

DOMINICANA

AL

Bibliotheca Alexandrina



0184098

لأم العرب

٩٧

الشريف الألباني

أشهر جغرافيين العرب والإسلام

بقلم: محمد عبد الغني حسن

الهيئة
المصرية العامة
للتنشيط والنشر

أعلام العرب

٩٧

الشريف الأديب

أشهر جغرافيتي العرب والإسلام

بقلم: محمد عبد الغني حسن



General Organization Of the Alexan-
dria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

المهنة العامة للتأليف والنشر

١٩٧١

بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة لربها

هل نال الادريسي الجغرافي العربي الشهير — حقه في المكتبة العربية بالدراستين اللتين كتبهما عنه الدكتور حسين مؤنس ، والأستاذ عبد الله كنون ؟

وهل ظفر الادريسي ببعض الحق الذي وجب له في أعناقنا — نحن العرب — بهذه الأشارات العابرة السريعة في مقال هنا أو بحث هناك . بدلا من بذل الجهود في تحقيق كتابه العظيم في الجغرافية ، وخرائطه الدقيقة في وصف الأرض ، ومصنفاته الأخرى في النبات والصيدلة والأدوية ؟

الواقع أننا أغفلنا الادريسي منذ وفاته في القرن السادس الهجري ، واسقطه مؤلفو التراجم من حسابهم ، الا فئة قليلة دانت بالوفاء له ، من أمثال العماد الأصبهاني صاحب « خريدة القصر » ، والصفدي صاحب « الوافي بالوفيات » وابن خلدون

في مقدمته وحاجي خليفة صاحب « كشف الظنون » . وحتى هؤلاء الأوفياء لم يوفوا الادريسي حقه بالترجمة الكاملة والسيرة الشاملة والحياة المفصلة ... ولكنهم ذكروا من أخباره النزرة مالا ينهض برسم صورة دقيقة لهذا الرجل الذي كانت الدقة مزيته في شأنه كله ، حتى وهو ضيف على بلاط الملك روجر الثاني بمدينة بلرم — أو بلارمة كما يسميها الرحالة ابن جبير — في صقلية ، يتلقى المعارف من أفواه الرسل الثقات الذين أوفدهم روجر الى بقاع مختلفة من الأرض يجمعون المادة العلمية ، والبيانات الجغرافية لكتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » الذي ألفه الادريسي العالم العربي المسلم ، برسم الملك روجر الثاني ملك صقلية المسيحي بعد انتزاعها من يد العرب ، فكان خير مثال للتعاون المثمر .

والواقع أن استدعاء روجر الثاني للادريسي ليؤلف له كتابا وثيقا في الجغرافية ، وليصنع له خريطة صحيحة مضبوطة للأرض هو أكبر شهادة على ما كان للعرب من فوق فكري في ذلك الزمان .

واذا كانت أوروبا قد أفادت من جغرافية الادريسي ، وجعلت كتابه « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » دليلا لعدة قرون ، ومعلمها حتى فيما يتصل بجغرافيتها هي وبأقاليمها ومدنها ... وإذا كانت أوروبا — ممثلة في علمائها ورجال الاستشراق فيها — تحاول أن ترد دين الادريسي الذي وجب له في أعناقها ، فمن حق

الادريسي علينا — ونحن أهله وقبيله — ومن واجبتنا نحوه ،
أن نجلو من جوانبه المضيئة التي حجبها الزمان ما نحن أولى
من غيرنا بفعله ، وأجدر بالنهوض به ...

وفي هذا السبيل ، ومن أجل هذه الغاية كان هذا الكتاب
الذي التقت فيه — مرة أخرى بعد كتابي عن جرجي زيدان —
رغبتي ورغبة « الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر » ، فكان
لقاء على الوفاء والانصاف ، والتقاء على هدف أرجو أن يكون
فيه للقارئ خير كثير ، وأن يكون فيه للشريف الادريسي بعض
التكريم والتقدير . وبالله التوفيق .

محمد عبد الغنى حسن

القاهرة سنة ١٩٧١

سوجز حياة

● على الرغم من الاهتمام الكبير الذي أبداه الباحثون نحو الشريف الادريسي ، وعلى الرغم مما طبع وترجم من كتابه «نزهة المشتاق ، في اختراق الآفاق» ، وعلى الرغم من الدراسات الكثيرة لنواح متعددة من كتابه الكبير ، ومشاركاته في الجغرافية وعمل الخرائط — فان حياته وتفاصيلها ومعلوماتنا عنه لاتزال قليلة جدا ، وغير متكافئة مع القيمة العلمية لهذا الرجل . وقد يكون اغفال المؤرخين العرب والمسلمين له — لأسباب تجدها في موضع آخر من هذا الكتاب — سببا في ضالة البيانات والمعلومات التي وصلت الينا عن حياته .

وأول ما تتجه إليه هنا هو اسمه . وقد أورده المؤرخ الصنفدي في كتاب « الوافي بالوفيات » هكذا : محمد بن محمد ابن عبد الله بن ادريس بن يحيى بن علي بن حمود بن ميمون بن

أحمد بن علي بن عبيد الله بن عمر بن ادريس بن الحسن ، بن الحسن بن علي بن أبي طالب . فهو اذن حسنى علوى . ومن هنا جاء تلقيبه «بالشريف» ، كما جاء تلقيبه «بالادريسي» نسبة الى جده الأعلى ادريس (١) . وتصادفنا في مقدمة ابن خلدون نسبته « بالحمودي » ، وهى نسبة لم نجدها عند غير ابن خلدون ، وهى نسبة الى جده (حمود) الذى تنسب اليه دولة بنى حمود بالأندلس الذين حكموا مالقة سنة ٤٠٧ هـ ، وحكموا الجزيرة سنة ٤٣١ هـ ، وهم ملوك الطوائف الإدارية فى العهد الأول . وقد لقب الادريسي أيضا «بالشريف الصقلى» نسبة الى صقلية التى أقام فيها منذ أن استدعاه الملك روجر الثانى اليه . وكان قد توهم مرة أن الادريسي « نوبى » ، واستمرت تسميته باسم النوبى زمنا غير قصير . وقد جاء الخطأ فى هذه التسمية من العالمين المارونيين : حنا الحصري وجبريل الصهيونى اللذين ترجما كتابه الى اللاتينية سنة ١٦١٩ تحت عنوان (جغرافية النوبى) ، لأنه وهو يتحدث عن النيل فى « نزهة المشتاق » قرأ المترجمان لفظة « أرضنا » بدلا من « أرضها » أى أرض النوبة، فتوهم الرجلان أن الرجل نوبى الأصل ، ووضعوا اسم «النوبى» على عنوان كتابه . أما تسمية الشريف الادريسي «بابن الثرى» — كما جاء فى خريدة العمادالأصبهاني — فقد أوردها «زيبولد»

(١) هو ادريس الاول بن عبد الله بن الحسن الذى أسس دولة الادارسة بالمغرب ومات مسنوما سنة ١٧٧ هـ بتحريض من الخليفة هارون الرشيد .

في ترجمته للأدرسي في دائرة المعارف الإسلامية وقال انه لا يعلم عنها شيئا ، ولكن الدكتور حسين مؤنس صحح أخيرا هذا الخطأ الذي يرجع الى اضطراب في أوراق مخطوطة الخريدة فدخلت ترجمة ابن الثيري في ترجمة الأدرسي (١) . أما تسمية الأدرسي « بالقرطبي » فقد يكون صحيحا لأن الرجل قد دخل قرطبة وأقام بها أو عرفها معرفة وثيقة ، وتحدث عنها في كتابه المشهور .

* ولد الأدرسي بمدينة « سبتة » المغربية سنة ٤٩٣ هـ ١١٠٠ م ، ولا يعلم شيء عن أحواله في تلك المدينة ولا عن نشأته فيها ، ولا عن الشيوخ الذين تلقى عنهم . ولكن المعروف أنه رحل الى قرطبة وتلقى العلم فيها حيث كانت من أكبر مراكز الثقافة العربية الإسلامية . وقد أتاح له مقامه بقرطبة أن يجعل منها نقطة انطلاق لجولات كثيرة في الأندلس ، كما أتاح له إقامته في « سبتة » أن يجعل منها رحلاته الى بلاد المغرب التي يصفها وصف الخير . على أن حديثه عن لشبونة وسواحل فرنسا وإنجلترا الجنوبية يحمل على الاعتقاد بأنه زار تلك الجهات ، ففي وصفه لحصن المعدن قبالة لشبونة يقول : (وقد رأيناه عيانا . (٢) ورحلات الأدرسي الى غير المغرب والأندلس وصقلية

(١) صحيفة معهد الدراسات الإسلامية في مدريد المجلدان ٤٩ و ٥٠ ص ٢٨٢

(٢) الحلق السندسية : الأمير شكيب أرسلان ج ١ ص ٩٢ وفيه نص

القسم الخاص بالأندلس من كتاب توبة المشتاق للأدرسي

تحتاج الى كثير من التحقيق . فقد قيل انه زار آسيا الصغرى ، كما قيل انه زار فرنسا وانجلترا . أما رحلته الى آسيا الصغرى فقد أشار اليها كراتشكوفسكى وذكر أنها كانت سنة ٥١٠ هـ — سنة ١١١٦ م حين لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره . وهي كلها استنتاجات لم تؤيد بعد بالأدلة القاطعة . أما أوصافه لبلاد آسيا وافريقية غير ما ذكرناه فلم تكن نتيجة أسفار قام بها ولكن نتيجة قراءاته للكتب التي ذكر بعضها في مقدمته لكتاب « نزهة المشتاق » .

* وفي حدود سنة ٥٣٣ هـ — سنة ١١٣٨ م (١) دخل الادريسي صقلية بدعوة من الملك روجر الثانى . وفي فصل من كتابنا هذا ذكر لظروف هذه الدعوة وكيفيتها . وفي خلال اقامته قريبا من بلاط هذا الملك الذى كان يشجع العلم والعلماء ، صنع الكرة الأرضية الفضية ، والخرائط والمصورات ، وألف كتابه « نزهة المشتاق » الذى كان بتكليف من روجر حتى يسمى هذا بالكتاب الروجارى ، أو كتاب روجار ، نسبة الى الملك روجر الذى كتب له وألف برسمه .

وفي فصل خاص من كتابنا هذا حديث عن كتاب « نزهة

(١) ذكر الدكتور جمال زكريا قاسم ان الادريسي أقام في صقلية في الفترة من سنة ١١٠٠ م — ١١٦٦ م ، وهذا وهم كبير لان هذين التاريخين هما ميلاد الادريسي ووفاته . أما دخوله صقلية فكان في سنة ١١٢٨ أى بعد ثمانية وثلاثين عاما من مولده .

المشتاق» وطريقة تأليف مادته ، وطبعاته العربية منذ أقدم طبعاته في القرن السادس عشر الميلادي ، وترجماته الى عدد من اللغات الأجنبية ، وتقدير العلماء له وآرائهم المنصفة فيه . وقد انتهى الأدرسي من تأليف كتابه هذا في سنة ٥٤٨ هـ — سنة ١١٥٤ م . ومعنى هذا أنه أنجزه في خمسة عشر عاما ، وهي فترة غير كثيرة على كتاب جمعت مادته الوافرة عن الأقطار والأصقاع بوساطة رسل أرسلهم روجر والأدرسي لتحصيل المعلومات ، وجمع البيانات ، حتى تكون الأوصاف عن معاينة لا عن نقل عن الكتب . ويشير الأدرسي نفسه في مقدمة «نزهة المشتاق» الى تاريخ الانتهاء منه .

✽ وقد بقي الأدرسي مقربا من الملك روجر الثاني منذ اتصاله به سنة ١١٣٨ م الى وفاة الملك سنة ١١٥٤ م نتيجة لمرض عضال كان ميثوسا من شفائه منه ، فلما أعقبه خليفته وولده « غليالم » الأول خشي الأدرسي أن تتأثر مكاته في البلاط ، وصاحبته فترة من القلق . ويبدو أن هذا القلق قد تبدد حينما صنف الأدرسي للملك غليالم الأول كتابا بعنوانه « روض الانس ، ونزهة النفس » ، وهو كتاب في الجغرافية كما سنذكره في فصل خاص من كتابنا هذا . ولا ندرى لماذا اختص الأدرسي هذا الخليفة لروجر الثاني بكتاب آخر في الجغرافية غير كتابه الكبير نزهة المشتاق الذي ألفه برسم والده وبتكليف منه ؟ قد

يكون هذا من باب التقرب الى الحاكم الجديد ، ولكن يظهر انه لم يطل مقامه في صقلية بعد وفاة راعيه روجر الثاني . وان كانت معلوماتنا في هذا الصيد غير متيقنة ولا متبينة . وعلى كل حال ، فالراجح أنه غادر صقلية الى سبته (١) مسقط رأسه بعد بضع سنوات من وفاة روجر الثاني ، وظل في سبته في ظروف لا نعلم عنها شيئا الى أن توفي سنة ٥٦٠ هـ — سنة ١١٦٥ م ، لا سنة ١١٦٠ م كما جاء خطأ في كتاب « تاريخ الأدب الجغرافي العربي » للمستشرق الروسي أغناطيوس كراتشوفسكي . وقد حققنا ميلاد الادريسي ووفاته — مكانا وتاريخا — في فصل خاص من كتابنا هذا .

● وعلى الرغم من المكانة التي كان يتمتع بها الادريسي في مجال العلوم الجغرافية ورسم الخرائط والرحلات ، فقد كان للرجل نواح أخرى تؤكد تعدد ألوان ثقافته وميوله . فقد كان له اهتمام بالصيدلة والنباتات والطب ، وان كان لم يبلغ فيها ما بلغه في الميدان الجغرافي . وقد تحدثنا في فصل آخر من كتابنا هذا عن مؤلفات الادريسي الأخرى في غير ذلك الميدان الذي اشتهر به .

وليس غريبا أن يجمع الادريسي الى ذلك ذوقا في الأدب ،

(١) هناك رأى بأن الادريسي لم يبرح صقلية الى سبته ، وأنه توفي في صقلية . انظر الفصل الذي عنوانه « تحقيق الميلاد والوفات » من كتابنا هذا .

وظرفا في الحديث ، وأصالة طبع في الشعر . وقد روى له صلاح الدين الصفدى المؤرخ الأديب المشهور والمتوفى سنة ٧٦٤ هـ . بعض نماذج من شعره . وعلق عليها بقوله في نهاية روايته لها : (هذا شعر جيد) . وهذه الشهادة من أديب شاعر متذوق نقادة كالصفدى ، لها قيمتها في تقدير الاديسى فى ناحية الأدب والشعر الذى كنا نود لو تسعفنا الحظوظ بالاطلاع على قدر كبير منه لو كان له فى الوجود وجود ..

● وللاديسى غير كتابه المشهور « نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق » مؤلفات أخرى شارك بها فى ميدان علم الجغرافية أيضا، والنبات ، والصيدلة ، والذى نعرفه منها : « روض الأنس ، ونزهة النفس » الذى يعرف باسم الممالك والمسالك ، وكتاب « روض الفرج ، ونزهة المهج » وهو تلخيص لكتاب روض الأنس السابق ذكره ، وقيل انه مختصر لكتابه « نزهة المشتاق » ، وكتاب « الجامع لصفات أشاتات النبات » ومنه نسخة مصورة فى معهد المخطوطات بالجامعة العربية عن مخطوطة فى مكتبة الفاتح باستنبول . وللاديسى كتاب آخر فى « الأدوية المفردة » ذكره صاحب « عيون الأنباء فى طبقات الأطباء » ويظهر أنه مفقود. وقد خصصنا هذه المؤلفات بفصلين من كتابنا هذا .

صقلية في عهد الإدريسي

ان قصة دخول العرب والاسلام في صقلية هي قصة من أروع قصص البطولة والتصميم والادارة الحازمة . ولن نتعرض هنا لتفاصيل فتح الجزيرة ، ولكننا نوجز القول في تملك العرب لصقلية وتمام استيلائهم عليها سنة ٢٦٥ هـ — سنة ٨٧٨ م ، وخضوع الجزيرة كلها لهم ٢٦٤ عاما ، الى أن استولى عليها النورمان سنة ١٠٩٠ م — ٤٨٣ هـ بعد عمليات كثيرة ضد العرب . وكانت قلة عدد الجنود النورمانيين وضعف أسطولهم أهم العوامل التي أطالت فترة الفتح النورمانى . ولا حاجة بنا هنا الى التحدث عن حكم العرب لصقلية قرابة قرنين ونصف قرن من الزمان ، ويكفى الرجوع الى ما قاله المستشرقون والأوربيون أنفسهم عن عدالة هذا الحكم وازدهار الجزيرة تحت لوائه . ومن هؤلاء الشهود العدول جوستاف لوبون ، ولويجي رينالدى ، ودييل ، وسيديو ، وآمارى ، وتوفتر .

ولقد دخلت صقلية باستيلاء النورمان عليها سنة ١٠٩٠ م في ظل عهد جديد ، كان الحكم فيه من النورمان ، وأخذت مقاليد الأمور تنتقل من يد العرب المغلوبين الى يد الفاتحين الغالبين . وتحكم صقلية في العهد النورمانى أربعة من الملوك ، هم روجر الأول منتزع الجزيرة من يد العرب ، وابنه روجر الثانى ،

وغليالم الأول وغليالم الثانى الذى انتهى حكمه سنة ٥٨٦ هـ .
ولقد قضت الأقدار أن يدخل الشريف الادريسي صقلية
سنة ٥٣٣ هـ — سنة ١١٣٨ م ، أى بعد ما يقرب من أربعين
سنة من انتزاعها من يد العرب وسقوطها فى يد النورمان . وقد
كان ملكها فى الوقت الذى دخلها فيه الأدرسي الملك روجر الثانى
ابن الملك روجر الأول . ولنا مع هذا الملك حديث نرى أن نجمله
فى فصل خاص نظرا لعلاقته بالأدرسي من ناحية ولعلاقته بتأليف
كتاب « نزهة المشتاق » من ناحية أخرى .

ولقد اتخذ الحكام النورمانديون موقفا يتسم بالتسامح
الدينى مع رعاياهم المسلمين الذين نزعوا الأقدار السلطان من
أيديهم ، فتركوا للمسلمين حرية أداء شعائرهم الدينية ، ولم
يتعرضوا لهم بسبب تمسكهم بدينهم . ويروى بعض المؤرخين
أنهم كانوا لا يأذنون للمسلم أن يرتد عن دينه الاسلام ويدخل
فى دين الحاكم المسيحى الجديد .

وعلى الرغم مما بدا من الفاتحين النورمانديين من ملاينة
العرب والمسلمين ومحاسنتهم فقد انقسم أهل الجزيرة العرب ازاء
هذه الحالة الطارئة عليهم وهذه الهزيمة المقدرة لهم الى قسمين :
فأثر جماعة كبيرة منهم أن يرحلوا عن هذه الأرض الاسلامية التى
وقعت فى قبضة غير المسلمين ، وأن يغادروها الى أرض اسلامية
قريبة منهم لا تكلفهم مؤونة فى السفر ولا مشقة فى الرحلة ،
فاختاروا بز العدو من الشاطئ الأخرى ورحلوا اليه على

السفن الكثيرة التي كانت لهم ، والتي كانت تزدهم بها شواطئ صقلية . وأخذ الكثيرون من بقية أهل الجزيرة المسلمين إلى البقاء فيها حتى يقضى الله أمره ، ورضوا أن لا يرحوا الأرض التي كانت لهم ولآبائهم حوالي ٢٥٠ عاما ، وتوسموا في حكم النورمان المسلمين رعاية لهم ، وحفاظا عليهم ، وأمنة في جوارهم وتحت لوأئهم ..

وبلغ من محاسنة ملوك النورمان الفاتحين صقلية لأهلها من العرب أنهم فوق اصفائهم الحرية الدينية على المسلمين تركوا لهم حرية التمتع بثرواتهم ومتاجرهم ومصانعهم . فلم يصادروهم في شيء منها ، بل شجعوهم على استثمارها وزيادة التحسين فيها حتى لا يكون هناك فارق بين العهد الاسلامي العربي والعهد النورماني . وبلغ من محاسنة ملوك صقلية من النورمان أنهم تعلموا العربية كتابة وقراءة ، وتذوقوها ، وكانوا يطربون لسماع شعرها وأدبها . ولم يقضوا على العربية كما كان يظن من الغالين ، ولكنهم تركوا لها مكان الصدارة في الاستعمال والدواوين ، حتى لقد كانت براءات ملوكهم تكتب بالعربية واللاتينية واليونانية . وكانت العربية واحدة من اللغات التي تسك بها نقودهم ، وعليها شارتا الاسلام والنصرانية . وأعجب من هذا أن عبارة « لا اله الا الله محمد رسول الله » كانت توضع على النقود المضروبة في العهد النورماني ، وبقي الأمراء

الذي خلفوا النورمانين يضربون تقودهم بالعريية زمنا غير قليل ، وكانت علامة الملك غليسام بالعريية : « الحمد لله حق حمده » ، كما يقول الرحالة ابن جبير .

ولم يكن العرب والمسلمون في عصر الفتح النورمانى منبوذين أو مبعدين عن جناب الحكام وكنفهم ، بل كانوا في موطن القرابة ، وموضع الكرامة والرعاية ، فظل كثير من حكام المسلمين وقوادهم في مناصبهم كما كان عليه العهد في أيام الحكم العربى . وظلت موارد التجارة في يد العرب ، كما كان كبار رجال الأعمال في الجزيرة منهم .

والواقع أن معاملة الفاتحين النورمان لأهل المدن من صقلية كانت غير معاملتهم للفلاحين الذين يكدحون في الأرض . فقد حدث في « قطانية » أن روجر حين تغلب عليها استرق أهلها المسلمين وجعلها اقطاعا لرجل من رجال الدين المسيحي . ومن هنا جاءت الفروق الصارخة بين حرية أهل المدن من المسلمين ، وعبودية الفلاحين منهم . ولكن بعض مظاهر الحياة الاسلامية ظلت على عهد هذا القديم في خلال الحكم النورمانى ، وبقي للمسلمين في الجزيرة الشيخ والحاكم والقاضى ، والقائد ، وكان المسلمون - وخاصة في الجمع والأعياد - يخرجون الى المصلى ومعهم صاحب أحكامهم .

وإذا كانت الحرية مختلفة التطبيق بين أهل المدن وأهل
الفلاحة من المسلمين الخاضعين لحكم النورمان ، فإن هناك
في روايات مختلفة لمؤرخ واحد أو رحلة واحد مسلم كإبن جبير
ما قد يشعر بأن هناك تباينا أو تناقضا فيما يقوله هذا الرحالة
في رحلته الى صقلية بعد غزو النورمان لها بقراءة تسعين عاما .
فقد ذكر إبن جبير بأنه شاهد في بعض مواطن الجزيرة قوما
يخافتون في أداء العبادة (١) ولا يستطيعون الجهر بأنهم مسلمون ،
على حين أنه ذكر في موضع آخر من رحلته أن المسلمين في
« بلرم » يعمرن أكثر مساجدهم ، و يقيمون الصلاة بأذان
مسموع (٢) . فلا معنى إذن للمخافة بالعبادة . والحق أنه لم
يكن هناك تناقض في كلام إبن جبير ، فالمسلمون القريبون من
مكان الملك وحمايته يتمتعون بالحرية التامة ، وكذلك المسلمون
حين يكثر عددهم في مكان أو مدينة . أما حين تبعد حماية
الملك ، وحين يصبح المسلمون قلة قليلة في بعض الأماكن مثل
« مسينة » فهم أقلية يلجأون الى الحذر والخوف مما يثير عليهم
سخط الأكثرية من المسيحيين .

ولقد كانت الحضارة العربية الإسلامية غالبية على جزيرة
صقلية في ظل الحكم النورمانى ، وفي ظل هذه الحضارة ألقى

(١) رحلة إبن جبير ، ص ٢١ ، ٢١٦ - تحقيق حسين نصر .

(٢) رحلة إبن جبير ص ٢٢٠ ، وص ٢٢٢ .

روجر الأول ومن جاءوا بعده أنفسهم مغمورين بطابع عربى غالب لم يستطيعوا الفكاك منه . والواقع أنهم بهروا بهذه الحضارة فأحبوا أن يتفياوا ظلالها ، وأن يعيشوا فى كنف نفوذها وسلطانها الروحى ، على حين كانت عصا السلطان فى أيديهم . وغالى ملوك صقلية من النورمان فى التشبث بحضارة العرب فى صقلية والتعلق بها ، وخاصة الملك روجر الثانى الذى جعل بلاطه شبيها ببلاط الأمراء المسلمين . فاستكثر — كما يقول ابن الأثير المؤرخ — (١) من الجنائب والحجاب والسلاحية والجاندارية وغيرها ، وخالف عادة الفرنج فانهم لا يعرفون شيئا منها . وبرزت فى عهد الحكم النورمانى الجديد وفى ظل الادارة الجديدة أنواع من الدواوين التى هى امتداد للديوان العربى الاسلامى ، فكان هناك ديوان المظالم الذى اتخذته الملك عن نظام الدواوين الاسلامية . وكان أصحاب المظالم يرفعون شكواهم اليه فيجدون النصفة ولو من ابن الملك نفسه . وكان هذا الديوان مظهر من مظاهر العدالة وتطبيقاتها السليمة فى بلد انسلخ من الحكم العربى ليقع فى قبضة حكم مسيحي جديد . وكان هناك ديوان الطراز الذى اشتهر بصنع أردية جميلة من الحرير ، وكانت تزخرف منتجاته بزخارف عربية اسلامية . وكان الملك روجر سعيدا بأن يضع

(١) الكامل : ابن الاثير ج ٨ ص ١٥٩ .

على كتفيه عباءة من صنع هذا الديوان . أما ديوان التحقيق المعمور . فكان يهتم بالأرض الزراعية وتوابعها من الأرقاء .

ولم يكن من الغريب أن يسود التسامح أرجاء صقلية كلها لأن ملوكها من النورمان كانوا يحبون الهدوء والتسامح ، وإن كانت قد قامت في العهد النورمانى بعض حوادث الشغب التى راح ضحيتها عدد من المسلمين . ولكنها حوادث لم يكن بد منها في بلد له ظروفه الخاصة .

أما الحركة الثقافية في صقلية خلال الحكم النورمانى فقد بدأت بداية تبشر بالخير . ولقد شهد الشريف الأدرسى نفسه كيف كان الملك روجر الثانى ذا معرفة بالعلوم الرياضية والعملية ، وأنه كان له في مخترعات العلم مشاركات وابتداعات غريبة . وشجع الملك العالم حركة العلم في الجزيرة فأخذ يستحضر إليها الكتب العربية واليونانية مهما كانت أثمانها . ووجد العلماء في كنف الملك حماية ورعاية وتشجيعا . وكان هو لا يسمع بعالم — عربى أو غير عربى — إلا استقدمه الى جنبه وأفاد من علمه . وكثر الأطباء والمنجمون في عهده فأجزل لهم العطايا وشجعهم على أبحاثهم . ومن هؤلاء العلماء العرب كان «الشريف الأدرسى» الذى استقدمه الملك روجر الثانى وأدناه منه حتى كان من اسهامه في علم الجغرافية وعمل الخرائط ما سنوضحه في فصل مقبل .

الملك روجر الصقالي

كان أول ملوك النورمان الذين انتزعوا صقلية من يد العرب في القرن الخامس الهجري الملك رجار ، أو روجر الأول ، ثم جاء بعده ابنه روجر الثاني الذي استقدم الشريف الأدرسي الى بلاطه ، ويعنينا الحديث عن هذا الملك المسيحي الذي حاسن العرب الذين أصبحوا رعاياه المسلمين ولاطفهم الى أبعد الحدود. وتجمع المصادر العربية وغير العربية على الثناء على هذا الرجل. ويحدثنا الشريف الأدرسي نفسه عن الملك روجر في كتابه « نزهة المشتاق » قائلا : (ولما صار أمرها — أي صقلية — إليه ، واستقر بها سرير ملكه ، نشر سيرة العدل في أهلها ، وأقرهم على أديانهم وشرائعهم ، وأمنهم في أنفسهم وأموالهم ، وأهليهم وذرائعهم) . ولم يسلم روجر الثاني من نقد نظامه الإقطاعي الذي أحدث انقلابا في حياة أهل الجزيرة من العرب والمسلمين . ويؤكد لنا هذا ما قاله المؤرخ ابن الأثير عنه في كتابه

الكامل : (وأسكنها الروم والفرنج مع المسلمين ، ولم يترك لأحد من أهلها حماما ولا دكانا ولا طاحونا ولا فرنا) (١) وقد يكون هذا حدث في الريف لا في المدن التي ضمنت فيها حرية المسلمين .

وقد ترك لنا الأديب المؤرخ صلاح الدين الصفدى فى كتابه العظيم « الوافى بالوفيات » صورة جميلة للملك روجر الثانى الصقلى لا بأس من ايرادها هنا حيث يقول فى ترجمته : (رجار ملك الفرنج صاحب صقلية هلك بالخوانيق سنة ثمان وأربعين وخمسائة . ويقال فيه : أجار ، بهمة بدل الراء وجيم مشددة ، وبعد الألف راء . كان فيه محبة لأهل العلوم الفلسفية . وهو الذى استقدم اليه الشريف الأدريسى صاحب كتاب « نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق » من العدو ليصنع له شيئا فى شكل صورة العالم . فلما وصل اليه أكرم نزله ، وبالنسبة فى تعظيمه ، فطلب منه شيئا من المعادن ليصنع منه ما يريد . فحمل اليه من النخلة الحجر وزن أربعمئة ألف درهم ، فصنع منها دوائر كهينة الأفلاك ، وركب بعضها على بعض ، ثم شكلها له على الوضع المخصوص ، فأعجب بها رجار ، ودخل فى ذلك ثلث الفضة وأرجح بقليل ، وفضل له ما يقارب الثلاثين ، فتركه له أجازة ، وأضاف لذلك مائة ألف درهم ، ومركبا موسقا كان قد

(١) الكامل لابن الأثير ج ٨ ص ١٥٦ فى حوادث سنة ٤٨٤ هـ .

جاء إليه من برشلونة بأنواع الأجيال الرومية التي تجلب
للملوك ، وسأله المقام عنده قائلا : ومتى كنت في بلاد المسلمين
لأتأمن ملوكهم على نفسك ، ومتى كنت عندي أمنت على
نفسك ، فأجابته الى ذلك ، ورتب له كفاية لاتكون الا للملوك ،
وكان يجيء اليه راكب بغلة فاذا صار عنده يتنحى له عن مجلسه
فيأبى ، فيجلسان معا ..) وقد أعجب كراتشكوفسكى بهذا النص
المنقول عن « الوافى بالوفيات » للصفدى ، فنقله في كتابه
« تاريخ الأدب الجغرافى العربى » ، كما نقل المرحوم محمد كرد
على شطرا منه فى كتابه « الاسلام والحضارة العربية » ح ١
ص ٢٦٨ ، ثم عاد فنقله كاملا فى كتابه « كنوز الأجداد » ص
٣٨٤ وهو يترجم للمؤرخ صلاح الدين الصفدى ترجمة وافية .

وقد بلغ من محاسنة الملك روجر الثانى للمسلمين من رعاياه
أنه اتهم من قبل قومه بأنه اعتنق الاسلام ودان به ، فقد كان
غريبا من ملك مسيحي متغلب أبوه على العرب فى صقلية أن
يتخذ هذا الموقف المسالم الملاين من رعيته العربية المسلمة ،
وأن لا يجعل لرؤساء الدين من قومه النصارى سبيلا الى التحكم
فى المسلمين والتسلط عليهم . ومن هنا جاءت التهمة بأنه تحول
الى الاسلام . وقد ردد تهمة اعتناق روجر الثانى الاسلام أكثر
من مؤرخ أجنبى ، حتى أن المؤرخ « كروثر جوردون » وهو
يحرر المادة الخاصة بصقلية فى دائرة المعارف الاسلامية أشار
الى تسامح روجر مع رعاياه المسلمين قائلا : (.. بل نعموا

— يعنى المسلمين — أيضا بحماية روجر حماية كاملة . ذلك أن روجر لم يكن متحزبا في مسيحيته ، تم انه شجع هؤلاء المسلمين على أن ينموا مواهبهم ، ان لم يكن قد شجعهم على أن ينشروا دينهم . بل لقد اتهم هو نفسه بأنه مسلم . ذلك بأن روجر كان رجلا غير مثقف ، واذ رأى بعينه اللتين لم تظلهما غشاوة التعصب عبقرية العرب العظيمة أبى أن يقتل روح هذه العظمة ، فمنح المسلمين الحرية التامة في ممارسة شعائر دينهم ، بل حرم على المسيحيين أن يبشروا بدينهم بين العرب . كما خفف من وطأذ النظام الاقطاعى النورماندى على المسلمين ، وأخذ بنظام الإدارة الاسلامى) . والحمد لله الذى جعل روجر الثانى رجلا غير مثقف ، كما يقول واحد من قومه ! والا لأصلى المسلمين والعرب نارا حامية بثقافته المتعصبة . وقد يكون عدم الثقافة نعمة في مثل هذه الحالة ! والا فماذا كانت تكون حال الرعايا المسلمين من أهل صقلية لو رزقوا بحاكم غير مسلم ومثقف ومتعصب ؟

والحق أن العرب في صقلية قد نعموا في عهد روجر الثانى بحكم عادل متسامح . فلم يشعروا في أكثر أحوالهم بخوف ولا قلق ، بل كانوا هم والنصارى على قدم المساواة في المعاملة . ويؤكد المؤرخون أن روجر الثانى أبقى على الموظفين والعمال المسلمين وأبقاهم في مناصبهم وفي مواقع أعمالهم التى كانوا يمارسونها قبل الفتح النورماندى ، فظلوا يعملون وينتجون في

أمان تحت امرته . ويقال ان معظم تجار بلرم (١) فى أثناء الحكم النورمندى كانوا من المسلمين .

وتهمنا هنا شهادة مؤرخ مسلم كبير هو ابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ وصاحب كتاب « الكامل » ، فقد كان غير بعيد العهد من الأحداث التى مرت بالعرب والمسلمين فى صقلية ، فحين تحدث عن رجار الأول الذى انتزع صقلية من يد العرب أشار الى أنه لم يترك لأحد من أهلها المسلمين حماما ولا دكانا ولا طاحونا ، ولكنه حين تحدث عن ولده وخليفته روجر الثانى قال عنه : (وجعل له ديوان المظالم ترفع اليه شكوى المظلومين فينصفهم ولو من ولده ، وأكرم المسلمين وقربهم ، ومنع عنهم الفرنج فأحبوه) (٢) . والحق أنه لولا هذه الرعاية والحماية للعرب والمسلمين من روجر الثانى ، ولولا أنه بسط عليهم ظل أمنه لأصبحت حياتهم فى الجزيرة بعد ضياعها من أيديهم جحيما لا يطاق . وقريب من شهادة ابن الأثير فى كتابه « الكامل » شهادة مؤرخ مسلم آخر هو ابن كثير الدمشقى المتوفى سنة ٧٧٤ هـ فى كتابه « البداية والنهاية » فهو يقول فى حوادث سنة ٤٨٤ هـ : (وفيها ملكت الفرنج مدينة صقلية من بلاد المغرب ومات ملكهم فقام ولده — يعنى روجر الثانى — مقامه فسار

(١) هى بالافرنجية Palermo وهى عاصمة صقلية اليوم وأكبر مدنها وموانئها .

(٢) الكامل : ابن الأثير ج ٨ ص ١٥٦ .

في الناس سيرة ملوك المسلمين حتى كأنه منهم .. (١) وعبارة حتى كأنه منهم ، توحى لنا بما اتهم به روجر الثاني من اعتناقه الاسلام .

والإشارة من المؤرخ كروثر جوردون الى أن الملك روجر الثاني كان رجلا غير مثقف هي إشارة غريبة الى رجل كان موقفه من العلم والعلماء موضع إعجاب المؤرخين جميعا . فكيف يتأتى لهذا الرجل غير المثقف - في نظر جوردون - أن يتحسد في بلاطه العلماء من كل لون ، وأن يمدهم بكل ما يسهل لهم أسباب البحث ؟ وأن ينفق عليهم الأموال ولا يضمن عليهم بنوع من المعونة لانجاز بحوثهم ؟ وموقفه مع الأدرسي ورواية الأدرسي عنه وعن بلاطه تؤكد لنا هذه العقلية الواعية الحريصة على نشر الثقافة : فقد كان روجر حريصا على مجالسة العلماء والمحادثة معهم فيما يعنيه من أمور العلم والمعرفة . وليس هذا شأن الرجل غير المثقف . فأن الثقافة سلوك قبل أن تكون دراسة منتظمة في مدرسة . وقد يكون روجر الثاني حرم من التثقيف المدرسي المنظم ، ولكنه كان مثقفا بعقليته وذهنيته ومساعيه لنشر المعرفة . ويكفيه شهادة الصفدي له بأنه كان مجبا لأهل العلوم الفلسفية . والفلسفة علم لا يحبه العوام غير المثقفين من الملوك والحكام . ويبدو أن روجر الثاني كان من النوع الذي

(١) البداية والنهاية : ابن كثير . ج ١٢ ص ١٢٨ .

يثقف نفسه بنفسه . على أن تشجيعه للعلم والعلماء لم يقف عند حد العلوم الفلسفية وحدها ، فقد كان يشجع الطب والأطباء ولعل الأدريسى قد صنف كتاب (الأدوية المفردة) برسمه (١) ، كما كان له اهتمامات بالفلك وهوى بالغ له (فوجد في الأدريسى خير معين له على أشباع رغبته من ذلك العلم) كما يقول بالنشيا في كتابه « تاريخ الفكر الأندلسي » .

ويؤكد لنا المستشرق ميلر أن بلاط الملك روجر الثاني كان ملتقى الحضارتين وموئلا للحرية العلمية في القرن الثاني عشر الميلادي ، كما يذكره الدكتور نقولا زيادة في كتابه « رواد الشرق العربي » .

والحق أن الملك روجر الثاني قد لقي من مؤرخي العرب والمسلمين تقديرا عظيما ، وكانت الصورة التي صوره بها الشريف الأدريسى نفسه في كتابه « نزهة المشتاق » والصورة التي صوره بها في إيجاز المؤرخان ابن الأثير وابن كثير ، واللوحة البيانية التي صوره بها الأديب المؤرخ صلاح الدين الصفدي هي المنابع التي استقى منها الباحثون بعد ذلك ماكتبوه عن روجر الثاني ، فنرى المرحوم الشيخ عبد المتعال الصعيدي يصف هذا الملك بأنه كان معجبا بحضارة المسلمين مولعا بثقافتهم،

(١) وان كان يقال في رواية أخرى انه ألفه برسم ولده غليالم الأول .

محبيا لمعاداتهم ، حتى انه كان يلبس ملابسهم ، وكان رداؤه
يطرز بحروف عربية .. ووجد الأدرسي من رعاية هذا الملك
المسيحي ما ساعده على نشاطه .

ونرى المرحوم محمد كرد على يصفه بأنه جعل فى بلاطه
الأطباء والمنجمين وأرباب القرائع من المسلمين . واحتفل بأصول
العرب فى الجباية ، وكان يحسن العربية ويحبها . ونرى المرحوم
عباس محمود العقاد يصوره بأنه رجل يريد أن يستكمل معارف
عصره الجغرافية فلم يجد من يعتمد عليه فى ذلك غير الشريف
الأدرسي .

وقد يقال أن رغبة روجر الثانى فى أن تعمل له خريطة باسمه
وبرسمه هى رغبة تنعكس فيها رغبات الحكام الشرقيين حين
يريدون تخليد أسمائهم بأمثال هذه الأعمال . وقد يقال ان روجر
الثانى الفرنجى النورماندى قد حاول هنا أن يتشبه بملوك
الشرق فى بلاطاتهم ، ولكن ما من شك أنها كانت رغبة رفيعة
عالية يغلفها فكر رفيع . والا فانه قد تشبه بملوك العرب والمسلمين
فى قصورهم وأبنتهم وأرديتهم وترفهم ، ولكنه مع ذلك تشبه
بعقلاء الملوك فى ميلهم الى العلم ، وأخذهم بناصر المعرفة . وهو
تشبه يرفع من مقدار تقديرنا لهذا الرجل الذى كسب العلم من
ورائه أرباح نصيب .

كيف عرف روجر الإدريسي وكيف كانت محترمه ؟

تصادفنا في تاريخ الشريف الإدريسي مسألة غامضة تحتاج الى جلاء ، ولا تزال تثير كثيرا من الأسئلة حولها ، وهي : كيف عرف الملك روجر الثاني الشريف الإدريسي ، وكيف وصل الى سمعه نبأ ذلك الجغرافي العربي ؟ ومن الذي أخبره به وحدثه عنه فاهتم الملك به واستدعاه اليه واستقدمه الى بلاطه وكلفه انجاز الخريطة المشهورة وكتابه الجغرافي المشهور ؟

ان الذين ترجموا للشريف الإدريسي ذكروا أن الملك روجر الثاني النورماني ملك صقلية قد استدعى الإدريسي من مقامه في العدو بالمغرب لكي يؤلف له كتابا في الجغرافية . ويصف المستشرق الروسي أغناطيوس كراتشكوفسكي كيف رحل الإدريسي في ٥٣٣ هـ — سنة ١١٣٨ م الى جزيرة صقلية وعبر اليها البحر في ظروف يشوبها الغموض . ومما جعل هذه الرحلة

غامضة مكتتفة بالظلام الذي يحتاج الى تسوير أن أحدا — حتى
ولا الأدريسى نفسه — لم يقل لنا كيف غادر الأدريسى العدو
الغربية ميمما وجهه شطر صقلية التي كانت فى يد النورمان وتحت
سلطان ملكهما روجر الثانى ، وهو ثانى الفاتحين لهما من
النورمانيين ؟ لقد كان معقولا أن يغادر صقلية أهلها من العرب
والمسلمين التماسا للخروج من سلطان حاكم نصرانى قد يسيء
معاملتهم ، وقد يتعصب عليهم ، وفرارا من حكم غير مسلم لا تؤمن
غوائله وقد يتغير فيه الأمر من حاكم الى حاكم تبعا لرأيه الخاص
فى معاملة رعاياه من المسلمين . وهذا هو الذى حدث فعلا
— كما أسلفنا القول — فأن كثيرا من العرب والمسلمين غادروا
جزيرة صقلية فى خلال الفتح النورماندى قاصدين الى بر العدو
من الشاطئ الأفريقى على السفن الكثيرة التى كانت لهم .
وكانت مغادرتهم فى أول الفتح كثيرة ومتتالية هربا من حكم
جديد غريب لا يعلمون مدى عواقبه ، ولكنها أخذت بعد ذلك
تقل شيئا فشيئا .

ومهما كان الأمر فان من غير المعقول أن يفد عربى مسلم الى
إجزيرة أصبحت محكومة بملوك غير مسلمين . ولهذا نثار فى
تعليل السر الذى حدا بالشريف الأدريسى الى الاتجاه الى صقلية
وظروفها هى ما نعلمه .

وهنا يطفر هذا السؤال : كيف سمع الملك روجر الثانى

وهو فوق عرشه بصقلية ان هناك فى بر العدو الأفرقى عالما
عربيا من أهل البيت اسمه الشريف الأدريسى ؟ وكيف عرف هذا
الملك - مهما كان ملما بأخبار الدنيا فى عصره - أن هذا العالم
العربى له اهتمام بالجغرافية ، وأنه ماهر فى هذا العلم وفادر على
التأليف فيه بطريقة تعجب الملك ويرضى عنها ؟ وهل كان للأدريسى
قبل استقدام روجر الثانى له مكان بارز فى علم الجغرافية مع أنه
لم يكن قد سبق له قبل ذلك التأليف فى هذا العلم ؟ وقد يكون
استدعاء روجر الثانى للشريف الأدريسى لو كان لهذا الأخير
مشاركة فى التصنيف الجغرافى تجعل الملك النورماندى على علم
به . ولكنه لم يؤثر عنه اشتهاى قبل سفره الى صقلية بعلم
الجغرافية . ولم يذكر لنا الشريف الأدريسى فى المقدمة التى
وصلت إلينا من كتابه « نزهة المشتاق » ما يشير الى كيفية قيام
الصلة بينه وبين روجر الثانى ، ولا كيف استدعاه الملك الى
بلاطه ، ولا كيف عرض عليه تأليف كتاب فى الجغرافية . وكل
ما ذكره الشريف الأدريسى عن الملك روجر الثانى قوله عنه فى
المقدمة : (فمن بعض معارفه السنية ، ونزعاته الشريفة العلوية ،
أنه لما اتسعت أعمال مملكته ، وتزايدت همم أهل دولته ، وأطاعته
البلاد الرومية ، ودخل أهلها تحت طاعته وسلطانه ، أحب أن يعرف
كيفية بلادهم حقيقة ، ويقتلها يقينا وخبرة ، ويعلم حدودها
ومسالكها بر وبحرا ، وفى أى إقليم هى ، وما يخصها من البحار

والخلجان الكائنة بها ، مع معرفة غيرها من البلاد والأقطار ..)
وواضح أن هذا الكلام لا يحل لنا مشكلة التساؤل عن كيفية
تعرف الأدريسى الى روجر الثانى ، ولا كيفية استدعاء الملك له .
لابد أن يكون فى هذا اللقاء — أو وراء هذا التلاقى — شخص
ثالث هو الذى قام بدور الوسيط بين الرجلين ، وهو الذى
ملأ أذن الملك الصقلى بأخبار عن هذا العالم العربى الذى قد
يكون عوناً لروجر على ما هو فى سبيل القيام به من اظهار أثر
جغرافى خالد يقرن باسمه ، ويقدم برسمه .

ونحن نعلم أن جزيرة صقلية كانت ملجأ لبنى حمود الأدارسة
حين انتهت دولتهم فى الأندلس ، وأن بعض أمراء الأدارسة من
بنى حمود قد اتخذها له وزرا بعد خروجه من أوطانه . والشريف
الأدريسى هو واحد من أبناء هذه الأسرة العلوية ، وقد كان
جده ادريس الثانى أحد ملوك بنى حمود . فلا يستبعد أن يكون
هذا الرجل هو الوسيط الذى ربط ما بين روجر الثانى والشريف
الأدريسى . وهنا يطفر سؤال آخر ؟ هل كان الأدريسى حين
استقدمه روجر الثانى فى « سبتة » بالعدوة الأفريقية . ثم خرج
منها مجيباً دعوة الداعى ؟ أم كان ماراً بصقلية فى أحد أسفاره
ورحلاته ، فرفع هذا الوسيط نبأه الى الملك روجر الثانى فاستدعاه
هذا الى بلاطه ؟ وسواء آكانت الدعوة أم الاستدعاء من صقلية

الى الشريف في وطنه العربى المغربى أم وهو على أرض صقلية،
فأن الدعوة قد تمت فعلا والتقى الرجلان .

ويسوقنا هذا الى مسألة خطيرة أثارها المستشرق البولندى
ليفيتسكى Lewicki وهى أن اهتمام روجر الثانى بالشريف
الأدرسى لم يكن بسبب علمه بالجغرافية ، وإنما بسبب شخصه
كعضو من بيت الأدارسة المندثر فى الأندلس يمكن أن تقوم فى
نفسه مطالبة بالعرش . فاستغل روجر هذه الشخصية التى قد
تنفعه يوما ما فى تحقيق أهدافه فى غزو الأندلس ليتكىء عليه ،
ويستند اليه ، ويتخذ ذريعة للغزو الذى كان يحلم به لاشباع
غرضه فى التوسع غربى « البحر الأبيض المتوسط » (١) ، بعد أن
دان له جزء لا بأس به من شرقى البحر . ولا نعلم أحدا غير
ليفيتسكى قد أثار هذه القضية الغريبة . ولعلنا نتساءل : لماذا
لم يمتز روجر الثانى فى تحقيق هدفه الذى زعمه هذا المستشرق
البولندى ؟ وما الذى صرفه عن استغلال الناحية السياسية فى
الشريف الأدرسى واللعب بهذه الورقة التى كان يظنها رابطة ،
الى استغلال الناحية العلمية عند الأدرسى . ولا تذكر الدوائر
المعاصرة لروجر الثانى شيئا عن هذا الافتراض المزعوم . ويعمل
ليفيتسكى وجهة نظره فى هذا الافتراض بأن مكانة الأدرسى لم
تكن قد تفررت بعد كعالم جغرافى حتى يستدعيه الملك النرمنى

(١) اسمه الصحيح : البحر المتوسط ، وكان يسمى قديما بحر الروم .

للمشاركة في اقامة صرح لعلم الجغرافية تحت رعايته ، بل انه لم يكن قد اشتهر يومئذ كرحالة وجواب أقطار . ومهما كان من أمر هذا الاستدعاء الذي لم تعرف الى الآن بواعثه الحقيقية ولا كنيته، فإن الشريف الأدرسي كان — كما يقرر الدكتور محمد محمود الصياد — مثالا للتعاون العلمي (١) .

ويفترض الدكتور حسين مؤنس أن يكون هذا الوسيط الذي قام بالتعارف بين روجر الثاني والأدرسي هو أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم بن حمود أحد أبناء الإدارة النازلين في صقلية ، فوقف على ما عند الأدرسي من العلم بالجغرافية والطب (فقدمه الى رجار الثاني ، أو تحدث اليه في شأنه ، فأعجب به رجار ، ووجد فيه طلبته ، فسأله أن يقيم عنده ويعمل معه ..) (٢)

ولقد كان الأدرسي موضع الاحترام والرعاية والتقدير عند الملك روجر الثاني وفي بلاطه . وقد أراد الملك أن يطمئنه على مقامه في صقلية في أمن الملك وحمايته ، فقال له : « أنت من بيت الخلافة ، ومتى كنت بين المسلمين عمل ملوكهم على قتلك ، ومتى كنت عندي أمنت على نفسك » . ويروي لنا الصفدي في كتابه « الوافي بالوفيات » كيف رحب روجر الثاني بالأدرسي حين

(١) كتاب « أثر العرب والاسلام في النهضة الاوربية » — بقلم جماعة من علماء العرب — القاهرة سنة ١٩٧٠ — الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر .
(٢) مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد — المجلدان ٩ ، ١٠ .

وفد الى بلاطه : (فلما وصل اليه أكرم نزله ، وبالنح في تعظيمه)
والمبالغة في التعظيم هنا هي عادة فطر عليها الملك روجر الثاني
في لقائه مع العلماء والمفكرين ، وان كنا نزن أن نصيب الأدرسي
منها كان غير قليل . ولا يكتفى روجر الثاني بالتوقير والتعظيم
الأدبي ، بل يشفع ذلك بالرعاية المادية ، والمساعدة المالية السخية .
فحين رضى الأدرسي بالمقام قرب روجر الثاني لتحقيق فكرته
(رتب له كفاية لا تكون الا للملوك) . ولعل الملك لاحظ في هذا
قدر الأدرسي العلمى من ناحية ، وقدره الأدبى بكونه من بيت
الأدارة المشهورين في حكم الشمال الأفريقى والأندلس من
ناحية أخرى . فان حفيد الملوك من بنى حمود بالأندلس لابد أن
يلقى من المساندة المادية والأدبية ما هو جدير بمثله . ولم يكتف
روجر الثاني بهذا بل زاد فى التكريم خطوات ، فكان الأدرسي
— كما يقول الصفدى فى الواقى — (يجىء اليه راكب بغلة ،
فاذا صار عنده يتنحى له عن مجلسه ، فيأبى ، فيجلسان معا) .
وقد نقل المرحوم محمد كرد على الفعل « فيأتى » بالتاء ، وهو
تحريف من النسخ ، وصوابه « فيأبى » — أى فيرفض التنحى
عن مجلسه ، وهو أدب من الأدرسي ورثه عن آباءه الأكرمين .

ولم تفت هذه الرعاية التى بذلها روجر الثاني للأدرسي
واحدا من المؤرخين والباحثين . وهى رعاية بلغ من قيمتها أنها
دلت الباحثين عليها . وقد أشار اليها الأستاذ العالم الهندى المعاصر

نفيسي أحمد في كتابه عن « جهود المسلمين في الجغرافيا » . كما أشار اليها المرحوم أحمد زكى باشا في مقال له بمجلة المقتطف شهر مارس سنة ١٩١٢ عن جغرافية الشريف الأدرسي ذكر فيه أنه « قد بلغ ريشار — أى روجار أو روجر — من اكرامه له أنه كلما دخل عليه هرع لاستقباله عند الباب ثم أجلسه الى جانبه على سرير الملك ، حتى اذا ما أتم المحاضرات معه وأفاده بما أراد ثم هم بالخروج شيعه الملك بنفسه الى عتبة القصر » . وقد نقل صاحب « معجم المطبوعات العربية والمعربة » هذا النص عن مقال أحمد زكى باشا بالمقتطف . ولا ندرى المصدر الذى اعتمد عليه المرحوم أحمد زكى فى وصف هذه الرعاية والحفاوة والتشجيع ، وقد يكون تصرف فى نص صلاح الدين الصنفدى الى هذا النص الذى لم نعثر عليه فى مرجع يعول عليه من المراجع القديمة .

ويشير جرجى زيدان فى أيجاز الى تقدير روجر الثانى للأدرسي فيقول فى « تاريخ آداب اللغة العربية » : (ونزل — يعنى الأدرسي — على روجر الثانى صاحب صقلية فأجله وقربه لسعة علمه ..)

بقى أن نصحح هنا وهما وقع فيه أحد أساتذة التاريخ فى جامعة عين شمس ، فقد ذكر فى بحث جيد له عنوانه (دور العرب فى كشف أفريقيا) نشر بمجلة « عالم الفكر » التى تصدر عن

حكومة الكويت — العدد الرابع ، مارس سنة ١٩٧١ — أن الأدرسي (جغرافي عربي أقام في صقلية في الفترة من سنة ١١٠٠ م — ١١٦٦ م في بلاط الملك روجر الثاني أحد ملوك النورمان) والواقع أن الأدرسي أقام في صقلية منذ أن وفد عليها بدعوة من روجر الثاني سنة ١١٣٨ م المقابلة لسنة ٥٣٣ هـ . أي بعد أن بلغ الثمانية والثلاثين من عمره . أما التاريخان اللذان ذكرهما الدكتور جمال زكريا قاسم صاحب البحث المشار اليه فهما عام مولد الأدرسي سنة ١١٠٠ م وعام وفاته سنة ١١٦٦ م فكان الكاتب هنا ذكر عامي الميلاد والوفاة ، وليس هما بدء دخول الرجل صقلية وخروجه منها ، بل هما بدء حياته كلها ونهاية عمره في سنة ١١٦٦ م . والذي نصحه هنا هو فترة اقامة الأدرسي في صقلية ، فهي من سنة ١١٣٨ الى حين وفاته ، لا من سنة ١١٠٠ م كما جاء في بحث الدكتور جمال زكريا .. أما تحقيق مولد الأدرسي ووفاته فموعدنا بهما الفصل القادم .

تحقيق الميلاد والوفاء

يذكر لنا كراتشكوفسكى فى خلال الفصل الجيد الذى كتبه عن الأدريسى فى كتابه « تاريخ الأدب الجغرافى العربى » أن الشريف الأدريسى ولد بمدينة سبتة فى عام ٤٩٣ هـ المقابل لسنة ١١٠٠ م « فيما يبدو » . وقد نقل هذا التاريخ عن المستشرق الألمانى (١) زيبولد المتوفى سنة ١٩٢١ م ، والذى حرر مادة « الأدريسى » فى دائرة المعارف الاسلاميه . وقد نقل المستشرق الأسباني « بالنشيا » هذا التاريخ الهجرى لمولد الأدريسى فى كتابه « تاريخ الفكر الأندلسى » الذى صدرت ترجمته بقلم الدكتور حسين مؤنس سنة ١٩٥٥ . وجرى المؤلفون والمحققون ورجال الأعلام ومعاجم المؤلفين وفهارس المخطوطات على اتخاذ هذا التاريخ موعدا لميلاد الشريف الأدريسى ، لا يكاد يختلف منهم

(١) Seybold وهو مستشرق ألماني توفى سنة ١٩٢١ هـ وله اهتمامات كثيرة

بالأدريسى .

واحد . حتى العلماء الأجانب انقسموا هذا التاريخ واتفقوا عليه ، ومن لم يضعه منهم بالتاريخ الهجرى وضع ما يقابله من التاريخ الميلادى وهو سنة ١٠٩٩ — ١١٠٠ م . كما فعل المستشرق الايطالى « الدو ميلى » (١) فى كتابه المشهور : (العلم عند العرب وأثره فى تطور العلم العالمى) .

وقد قبل المغفور له الأمير شبيب أرسلان هذا التاريخ دون مناقشة أو اعتراض وهو المعروف بكثرة تحقيقه وتدقيقه فى مثل هذه الأمور . ولو أن هذا التاريخ كان محل شك لرأينا الأمير شكيبا يتصدى لتصحيح ما فيه من خطأ ، أو إزالة ما به من ريب .

ولا ندرى المصدر العربى الذى نقل عنه المستشرق زيولد هذا التاريخ فأتانا لا نعلم مؤرخا عربيا قديما تعرض لذكر التاريخ الذى ولد فيه الأدريسى ، حتى صلاح الدين الصفدى الأديب المؤرخ المشهور والمتوفى سنة ٧٦٤ هـ وصاحب معجم « الوافى بالوفيات » المشهور فى كتب المتراجم ، لم يذكر لنا تاريخ مولد الأدريسى فى الفصل الذى دونه فى ترجمته . وكذلك أغفله حاجى

(١) Aldo Mieli أحد وكلاء الجمعية النولية لتساريخ العلوم وقد ترجم كتابه الى العربية سنة ١٩٦٢ بقلم الدكتورين محمد يوسف موسى ، وعبد الحليم النجار .

خليفة صاحب « كشف الظنون » وان كان اهتمامه في أغلب الحالات بذكر الوفيات .

واذا كان تاريخ ميلاد الشريف الأدرسي موضع اتفاق بين الذين ترجموا له أو أشاروا اليه في القديم والحديث فأن مكان ميلاده — وهو مدينة سبته — ليس موضعاً لخلاف بين المؤرخين والمترجمين . وما قال أحد ممن ترجموا له بأنه ولد في غير « سبته » . وهو اجماع يؤكد لنا الاجماع على تاريخ مولده . الا أنه لفت نظرنا أن كتاب « المنجد في الأدب والعلوم » — وهو قسم المعارف العامة من معجم المنجد — وهو يعرف بالشريف الأدرسي ، ذكر لنا أن الرجل ولد بمدينة « سبته بالأندلس » ، وهو وهم من المؤلف ، فان مدينة سبته ليست من بلاد الأندلس ولا هي من أرضها في أوربة ، ولكنها من بلاد المغرب وعلى الشاطئ الأفريقي المقابل للشاطئ الأوربي . واذا كانت « سبته » قد انتزعت من يد مراكش والمغرب وضمت الى أسبانيا منذ قرون فإن ذلك لا يغير من موقعها الأفريقي شيئاً . وفي كتابنا هذا فصل قائم بذاته عن مدينة سبته التي انجبت للعالم الاسلامي ، بل للعالم كله ، هذا العلم الجغرافي الشامخ الذي يعد بلا ريب من أعلام الجغرافيين المسلمين .

على أن الذي يلفت نظر الباحث في سيرة الشريف الأدرسي هو ذلك الخلاف الشديد بين مؤرخيه ومترجميه على تاريخ

وفاته . ونلاحظ هذا الخلاف واضحا سواء آكان التاريخ لوفاته بالتقويم الهجرى أم الميلادى . وهو خلاف يؤكد لنا موت الرجل فى غربه بعيدا عن الأهل والأوطان . وسنعرض بعد قليل لمكان وفاته وهو أيضا ليس موضع اتفاق بين المؤرخين والباحثين .

ويبدو لنا أن بعض المتحدثين عن الشريف الأدرسى وخاصة من العرب المحدثين قد آثروا أن يتخلصوا من الخلاف فى تاريخ الوفاة باغفال الإشارة مطلقا الى عام وفاته ، ولعلمهم ارتضوا بهذا أن يكونوا على جانب أمين بدلا من التعرض لتواريخ وسنوات مختلفة هى فى ذاتها محل خلاف بين المؤرخين .. ومن أغفل ذكر تاريخ وفاة الشريف الأدرسى : الدكتور فؤاد صروف فى كتابه « الرواد » الذى صدر عن مجلة المقتطف المحتجبة ، والدكتور زكى محمد حسن فى كتابه « الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى » وهو كتاب جيد على ايحازه ، والمرحوم الشيخ عبد المتعال الصعيدى فى كتابه « المجددون فى الاسلام » مع أنه كان حريصا كل الحرص على أن يذكر تاريخ ميلاده بالعامين الهجرى والميلادى ، والمرحوم الأستاذ أحمد أمين فى كتابه « ظهر الاسلام » والأستاذ عبد الله بن العباس الجرارى من علماء الرباط فى كتابه « تقدم العرب فى العلوم والصناعات » والمرحوم عباس محمود العقاد فى كتابه المشهور « أثر العرب فى الحضارة

الأوربية « والدكتور نقولا زيادة في كتابه « رواد الشرق العربي في العصور الوسطى ، والمستشرق بارتولد (١) في كتابه « رواد الحضارة الاسلامية » الذي ترجمه الى العربية المرحوم حمزة طاهر .

على أن بعض الباحثين ذكر تاريخ وفاة الأدرسي بالتاريخ الميلادي لا غير ، ومنهم عرب لا عذر لهم في ذلك كالمرحوم الأستاذ قدرى حافظ طوقان الذي جعل تاريخ وفاة الأدرسي سنة ١١٦٦ م في كتابه المشهور « العلوم عند العرب » ص ١٨٦ . وكالأديب الباحث جلال مظهر في كتابه « مآثر العرب على الحضارة الأوربية » ، وقد جعل تاريخ وفاة الشريف الأدرسي سنة ١١٨٠ م (٢) . أما بعض الأجانب الذين اقتصروا على تاريخ وفاة الأدرسي بالتقويم الميلادي فمنهم «الدو ميللي» المستشرق الايطالى الذى جعل وفاته سنة ١١٦٦ م .

ومن الطريف أن نعرض في هذا الفصل للروايات والأقوال المختلفة في تاريخ وفاة الشريف الأدرسي . ففي تاريخ آداب اللغة العربية لجرجى زيدان ح ٣ نرى أن تاريخ وفاة الأدرسي سنة ٥٤٨ هـ ، وهو تاريخ غريب ، ولا ندرى من أين أخذه زيدان وعن أى كتاب نقله . ومن عجب أن الدكتور شوقي

(١) Bartold - وقد توفى سنة ١٩٣٠ .

(٢) وقد جاء هذا ايضا - اعنى ١١٨٠ م - في كتاب « المستشرقون »

للاستاذ نجيب العتيق .

ضيف لم يناقش هذا التاريخ أو يصححه في الطبعة الأخيرة لكتاب جرجى زيدان التي حققها وأضاف إليها تعليقات كثيرة مفيدة سنة ١٩٥٨ م ، مع أنه في كتاب له عنوانه « الرحلات » صدر عن دار المعارف سنة ١٩٥٦ قد جعل تاريخ وفاة الأدرسي سنة ٥٦٢ هـ

والحق أن السنة التي ذكرها جرجى زيدان لوفاة الأدرسي — وهي سنة ٥٤٨ هـ — هي تاريخ وفاة الملك روجر الثاني الصقلي الذي ألف له الأدرسي كتابه « نزهة المشتاق » . ويؤكد هذه الحقيقة أكثر المصادر التاريخية المهمة بتاريخ هذا الملك النورمانى الصقلي ، وخاصة كتاب « شذرات الذهب » لابن العماد الحنبلى ، فقد جاء فيه في أحداث سنة ٥٤٨ هـ قوله : (وفيها — أى وتوفى فيها — رجار الفرنجى صاحب صقلية ، هلك في ذى القعدة بالخوانيق وامتدت أيامه ..) .

وجاء في كتاب « المسلمون في صقلية » أن وفاة الأدرسي في سنة ٥٦٨ هـ ، وقد تة لصاحب « الأعلام » هذه الرواية ، ولكنه ارتضى الرواية الراجحة التي تقول انه توفى سنة ٥٦٠ هـ المقابلة لسنة ١١٦٥ م ، ولا ندرى عن أخذ هذا التاريخ . أما المؤرخ الألمانى يوسف أشباخ صاحب كتاب « تاريخ الأندلس في عهد المرابطين والموحدين » فقد بعد بتاريخ وفاة الأدرسي الى سنة ١١٧٥ م وتوافقها سنة ٥٧٠ من الهجرة ، ولم يذكر لنا بالطبع معتمده في هذا التاريخ . أما المستشرق الروسى

كراتشكوفسكى فقد ذكر أن وفاة الشريف الأدرسى سنة ٦٥٠ هـ المقابلة لسنة ١١٦٠ م . وهو من أوهام الطبع وأخطاء المطبعة كما يبدو ، فإن صحة ٦٥٠ هـ هي ٥٦٠ هـ ، وصحة السنة الميلادية المقابلة هي ١١٦٥ م لا سنة ١١٦٠ م كما يتضح للمحقق المقابل بين التواريخ .

وقد جاء في بقية المصادر العربية المعتمدة أن تاريخ وفاة الشريف الأدرسى هو سنة ٥٦٠ هـ ، ويكاد يكون هذا هو أصح التواريخ وأقربها الى الصواب . وقد ارتضى هذا التاريخ الأمير شكيب أرسلان في « الحلل السندسية » وخير الدين الزركلى صاحب « الأعلام » وعمر رضا كحالة صاحب « معجم المؤلفين » ، والمرحوم قواد سيد مصنف الجزء الرابع من « فهرس المخطوطات المصورة » الصادر عن معهد المخطوطات التابع للجامعة العربية سنة ١٩٦٤ صفحة ١٨٦ .

أما الذين ذكروا تاريخ وفاة الأدرسى بالتقويم الميلادى فقد وقع بينهم خلاف كذلك ، مثل ما وقع في التاريخ الهجرى . فيذكر الأديب جلال مظهر في كتابه « مآثر العرب على الحضارة الأوربية » أن وفاته سنة ١١٨٠ م المقابلة لسنة ٥٧٦ هـ ، وهو تاريخ يبعد ستة عشر عاما عن التاريخ المتعالم المعروف ، ويذكر كرامرز المستشرق الهولندى أن وفاته سنة ١١٥٦ م كما في مقدمة الدكتور مقبول أحمد الهندى لكتاب « وصف الهند

وما يجاورها من البلاد » للأدرسي ، وتقابل هذه السنة سنة ٥٥١ هجرية . ويذكر مؤلف القسم الموسوعي من معجم « المنجد » أن وفاة الشريف الأدرسي سنة ١١٥٣ م ، وهي تقابل سنة ٥٤٨ هـ . وقد تأكد لنا قبل سطور أن هذه السنة هي تاريخ وفاة الملك روجر الثاني الصقلي لا تاريخ وفاة الأدرسي . وقد وقع مؤلف « المنجد » في الوهم الذي وقع فيه جرجي زيدان من قبل .

ولعل أقرب التواريخ الميلادية الى وفاة الأدرسي هو ما ذكره المستشرق زيولد في مادة الأدرسي « بدائرة المعارف الاسلامية » حيث جعله سنة ١١٦٦ م ، وهو قريب من الصواب إذ أن سنة ٥٦٠ هـ تقابل سنة ١١٦٥ ميلادية . وكذلك ما جاء في معجم لإرونس الفرنسي حيث جعل وفاة الأدرسي سنة ١١٦٤ م ، وهي تقابل عند المستشرق زامباور (١) سنة ٥٦٠ هـ كما جاء في ذيل كتابه المشهور : « معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامي » المطبوع سنة ١٩٥١ .

ولعل أعجب الأقوال في تاريخ وفاة الأدرسي ما ذكره الحسن ابن الوزان المعروف باسم ليون الافريقي العلامة الجغرافي المغربي من رجال القرن السادس عشر الميلادي ، فقد ذكر أن الأدرسي

(١) هو المستشرق النمساوي Zambaur ، المتوفى سنة ١٩٤٦ ، وقد ترجم كتابه الى العربية بقلم الدكتور زكي محمد حسن ولقيف من زملائه

توفى في صقلية سنة ٥١٦ هـ ، وهو تاريخ غير معقول ، لأن المعروف أن الأدرسي دخل صقلية سنة ٥٣٣ هـ المقابلة لسنة ١١٣٨ م فكيف تكون وفاته قبل هذا التاريخ ؟ ومن هنا بادر المستشرق الفرنسي دي سلال المتوفى سنة ١٨٧٨ الى تصحيح هذا الوهم الى سنة ٥٦٠ هـ .

ويسوقنا كلام ليون الأفريقي عن وفاة الأدرسي في صقلية الى خلاف آخر حول المكان الذي لقي فيه الأدرسي ربه ، فيقول المستشرق كراتشكوفسكى أنه توفى بمدينة سبته بالمغرب ، ويرجح الدكتور حسين مؤنس في بحث له جيد عن الأدرسي أنه مات في صقلية بعد مبارحة بالرم بقليل ، وينفى أى دليل على أنه عاد الى المغرب أو ذهب الى أى بلد اسلامى آخر بعد ذلك (صفحة ٢٨٥ من مجلة « معهد الدراسات الاسلامية في مدريد » المجلدان التاسع والعاشر) .

وسواء مات الأدرسي في جزيرة صقلية ، أم في سبته ، أم في أى أرض أخرى غيرها فقد توسد باطن الأرض التى ذرعها طولا وعرضا كاشفا النقاب عن أسرارها ومعالمها وكنوزها وطبيعتها .. وهنا تستوى كل تربة ، وتتساوى كل حفرة ، وما أصدق الشاعر أحمد شوقي حين قال في رثاء المرحوم عبد الخالق ثروت الذى مات غريبا في فرنسة ونقل جثمانه الى مصر :

يموت في الغاب أو في غيره الأسد كل البلاد وساد حين تتسد

لمحات من سبته المدرية التي ولد فيها الإدريسي

شهدت مدينة سبتة بالمغرب مولد الشريف الإدريسي سنة ٤٩٣ هـ على أصح الأقوال التي تدور حول مولد هذا الرجل ومكان ولادته . وقد سجل لنا ياقوت الحموي في معجمه ضبط هذه المدينة ، وأنها بفتح السين ، وقد تكسر . والسبت لغة هو القطع . وسبتة بتاءين آخرهما تاء التانيث على وزن « فعلة » . وهناك في فلسطين بلدة اسمها «سبت» ، وهي بين طبرية والرملة عند عقبة طبرية . وقد يتوهم بعضهم أن « سبتة » في الأندلس ، ولكن الصواب أنها من بلاد المغرب . ويقول صفى الدين بن عبد الحق البنداري في التعريف بها : (سبتة بلفظ الفعل المرة الواحدة من السبت ، وهو القطع ، بالفتح ، وقيل بالكسر ، بلدة مشهورة من قواعد بلاد المغرب ، مرساها أجود مرسى على البحر ، وهو على بر يقابل جزيرة الأندلس ، على طرف الزقاق . مدينة

حصينة تشبه المهديّة التي بإفريقية ، لأنها ضاربة في البحر ، داخلة كدخول كف على زند (١) ..) وتصنفها كتب الجغرافية والموسوعات بأنها بلدة بحرية من أعمال مراکش ، على مضيق جبل طارق ، وعلى مسيرة عشرة أميال جنوبى جبل طارق ، أو أربعين ميلا شمال غربى تطوان (٢) . والبلدة محصنة ، بل انها أهم المراكز الأسبانية الحصينة .

وأشارة ياقوت وابن عبد الحق الى أن السبت لغة هو القطع تحمل معنى السبب في تسمية المدينة بهذا الاسم . وهذا جائز لو ان اسم البلدة كان عربى الأصل فيكون اشتقاقه من السبت بمعنى القطع ، باعتبار أنها مقطوعة من الجانب الشرقى ، لأن البحر يكتنفها من ثلاث جهات . ونرى ابن عذارى المراكشى صاحب « البيان المغرب » يعزو هذا الاسم الى « سبت » وهو ولد من أحفاد سام بن نوح . ولكن الأدرسى نفسه يفصل في هذه القضية بما ترتاح اليه النفس من سبب معقول فهو ينسبه الى اللفظ اللاتينى (سايتوم) . على أن أرجح الأقوال ما قيل من أنها سميت بهذا الاسم الذى أطلقه الرومان على الهضبات التى شيدت عليها البلدة . ومن هنا نعرف أن سبتة مدينة قديمة ، وأنها شهدت

(١) مرصد الاطلاع ، على أسماء الامكنة والبقاع ، ج ٢ ص ٦٨٨ .

(٢) تطوان : مدينة بشمالى المغرب وتشتهر بالصناعة . وقد احتلتها أسبانيا سنة ١٩١٥ ، وكانت عاصمة المنطقة الخليفية قبل استقلال البلاد سنة ١٩٥٦ .

قرونا من العصر المسيحي ، كما شهدت فترة غير قصيرة من عهد ما قبل المسيح . وكان يحكم سبته أيام الفتح العربى للأندلس الكونت يوليان الذى أفلح فى الاستقلال بالأمر فيها . ويوليان هذا هو الذى تذكر المصادر القديمة أنه أمد القائد المسلم طارق ابن زياد بكل الوسائل والمعدات التى مكنت العرب من عبور البحر الى أسبانيا والاستيلاء عليها وادخالها فى حوزة المسلمين . ولم تنقضى بضعة سنوات على فتح العرب للأندلس حتى دخلت سبته المغربية فى نطاق حكمهم ، فاستولوا عليها واستقروا بها .

وقد تعرضت سبته خلال تاريخها الطويل لعدد من الحوادث والتيارات والغارات حتى من قبائل البربر أنفسهم . ففي منتصف القرن الثانى الهجرى نكبت سبته بغزو بربر طنجة لها واجبارهم العرب على الخروج منها . وقد خربت البلدة فى هذه الغزوة تخريبا تاما ، حتى ليروى البكرى الجغرافى المؤرخ الأندلسى أنها ظلت خرابا تعمرها الوحوش مدة . ولم تهدأ سبته منذ ذلك العهد ، فقد ظلت موضعا للنزاع بين مغاربة الأندلس وولاة المغرب ، وكان الأمويون أصحاب قرطبة بالأندلس حريصين على الاحتفاظ بها فى أيديهم — على الرغم من وقوعها فى أرض المغرب — لأنها بموقعها الجغرافى الفريد كانت المنفذ الى أفريقيا ، ومن هنا سورها عبد الرحمن الناصر بسور منيع من الحجارة .

وتعاقب المرابطون والموحدون على حكم سبته فى حوادث

كثيرة لا محل هنا لذكرها . الا أنها بعد عدد من الاضطرابات والفتن وقعت في يد الحفصيين من بنى مرين . ولكنها لم تبق طويلا في يد المرينيين اذ اتجهت أنظار البرتغاليين للاستيلاء عليها . فأرسل ملكهم يواو الأول حملة عليها ٨١٨ هـ سنة ١٤١٥ م انتهت باستيلاء البرتغال عليها على الرغم من المقاومة الباسلة التي بذلها قائدها العربي . وحين ضم فيليب الثاني الأسباني بلاد البرتغال الى أملاكه انتقلت سبتة بهذا الضم الى حوزة الأسبان .. واحتفظ هؤلاء الأسبان بها وحملوا البرتغاليين على الاعتراف بها لهم بمقتضى معاهدة لشبونة سنة ١٦٦٨ م .

وبالرغم من محاولات المسلمين لاسترداد سبتة واثرائها من يد الأسبان فان هذه المحاولات الباسلة لم تفلح . واحتلتها الانجليز من سنة ١٨١٠ الى سنة ١٨١٤ حتى يتخلصوا من الحكم الأسباني الذي كان فيه نقص لسيادتهم في منطقة جبل طارق ، ولكن أسبانيا استردت سبتة من جديد ، وعادت في حوزتهم . وازدادت استمارة المسلمين في استعادة سبتة وردها الى ممتلكاتهم ، واستمرت أعمال العداء بين المراكشيين والأسبان . وأكدت معاهدتا وادى راس وتطوان في النصف الثاني من القرن الماضي اطلاق يد الأسبان في سبتة الى اليوم .

ويصادفنا في كتاب « الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى » لأبى العباس الناصرى السلاوى المتوفى سنة ١٨٩٧ م نص طريف

في كيفية استيلاء البرتغاليين على سبته في القرن الخامس عشر
الميلادي يقول فيه : (وذكر صاحب نشر المثنى في كيفية استيلاء
البرتغال على « سبته » قصة تشبه قصة قصيرة مع الزباء ، قال :
« رأيت بخط من يظن به التثبت والصدق أن النصاري جاءوا
بصناديق مقلدة يوهمون أن بها سلعا وأنزلوها بالمرسى كعادة
المعاهدين وذلك صبيحة يوم الجمعة من بعض شهور سنة ثمانى
عشرة وثمانمائة — ١٤١٥ م — وكانت تلك الصناديق مملوءة
رجالا عددهم أربعة آلاف من الشباب المقاتلة ، فخرجوا على حين
غفلة من المسلمين ، واستولوا على البلد ، وجاء أهله الى سلطان
فاس مستصرخين له ، وعليهم المسوح والشعر والوبر والنعال
السود رجالا ونساء وولدانا ، فأنزلهم بملاح المسلمين ، ثم ردهم
الى « الفحص » قرب بلادهم لعجزه عن نصرتهم ، حتى تفرقوا في
البلاد ، والأمر لله وحده .. وسمعت من بعضهم أن الذي جرأ
النصارى على ارتكاب تلك المكيدة هو أنهم كانوا قد قاطعوا
أمير سبته على أن يفوض اليهم التصرف في المرسى ، والاستبداد
بغلتهما ، ويبدلوا له خراجا معلوما في كل سنة . فكان حكم المرسى
حينئذ لهم دون المسلمين . ولو كان المسلمين هم الذين يلون حكم
المرسى ما تركوهم ينزلون ذلك العدد من الصناديق مقلدة لا يعلمون
ما فيها . والله أعلم بحقيقة الأمر) (١) ..

(١) الاستقصا : للسلاوى ، ج ٤ ص ٦٣ .

ولعل من المناسب هنا — تكريماً لهذه البلدة المنجية من قديم الزمان — أن نذكر هنا في هذا الفصل أسماء طائفة من الرجال الذين أنجبتهم هذه المدينة فحملوا في أسمائهم شرف الأتساب إليها ، ونذكر هؤلاء الذين أنجبتهم وولدوا تحت سمائها وفوق أرضها ولكن أسمائهم لم تحمل النسبة إليها ، ثم نضيف إليهم أسماء طائفة أخرى من العلماء وفدوا عليها ، أو أقاموا بها ، أو أقرأوا القراءات في معاهدها ومساجدها ، أو تولوا القضاء فيها ، أو عاشوا فيها إلى أن دفنوا في ثراها وطوتهم قبورها .

فمن أهل سبته الذين ولدوا فيها وحملت أسماؤهم النسبة إليها ، أو لم يولدوا فيها ولكنهم وفدوا عليها وأقاموا بها زمناً فانتسبوا إليها كذلك : أحمد بن محمد بن اسماعيل القيسي المعروف بالسبتي ، وأصله من أشيلية بالأندلس ، ولكنه رحل إلى سبته سنة ٣٧٠ هـ ، وسافر إلى المشرق ثم عاد ثانية إلى سبته فانتسب إليها وتوفي بها سنة ٤٢٩ هـ . ومنهم محمد بن أحمد ابن هشام اللخمي السبتي الأديب اللغوي النحوي ، وله من الكتب « لحن العامة » و « شرح مقصورة ابن دريد » و « تقويم اللسان ^(١) » ، وتعليم البيان . وقد ترجم له ابن الأبار في « التكملة » ، والامام السيوطي في « بغية الوعاة » وتوفي سنة

(١) في البغية اسم هذا الكتاب « للخل إلى تقويم اللسان » وتعليم

البيان » ج ١ ص ٤٨ .

٥٧٠ هـ . ومنهم شمس الدين أبو عبد الله محمد السبتي ، وله « الفرر البهية » ، في شرح الرسالة السبئية » ، وقد ترجم له البغدادي في « ايضاح المكنون » ، وتوفي سنة ٦٩٨ هـ . ومنهم الحسين القوصي السبتي المفسر الفقيه . وقد ولد بقوص من صعيد مصر ، وتوفي بأسوان سنة ٦٨٢ هـ ، ولا ندرى العلة في تلقيبه بالسبتي ، ولعل أصوله من سبته (١) ، أو لعله نزل بسبته فنسب اليها ، وهو صاحب « المختصر في تفسير القرآن » للشعلبي ، وقد جمع الى النسبة السبئية التلقيب بالمعين . ومنهم محمد بن ابراهيم ابن غصن السبتي من العالمين بالقراءات، وقد جاور بمكة والمدينة، وتوفي بالقدس . وهو مشهور بكتابه « مختصر الكافي في القراءات » . وقد ترجم له المقرئ في « تفح الطيب » وابن الجزري في « طبقات القراء » ، وتوفي سنة ٧٢٣ هـ . ومنهم محمد بن علي ابن هاني السبتي من رجال القرن الثامن الهجري ، وقد اشتهر بالأدب والشعر والتاريخ والفرائض، ومن كتبه : « الفررة الطالعة، في شعراء المائة السابعة » ، و « شرح تسهيل الفوائد » للإمام ابن مالك في النحو ، وقد ترجم له ابن حجر في « الدرر الكامنة » ، والسيوطي في « بغية الوعاة » وتوفي سنة ٧٣٣ هـ . ومنهم يوسف ابن موسى السبتي الفقيه المالكي الحافظ، وأصله من مدينة سبته، وتلقى العلم فيها ، وأقرأ بجامعة باب السلسلة بمدينة فاس المغربية.

(١) ذكر الادفوى في « الطالع السعيد » انه سبتي المحتد ، قوصي المولد

وله من المؤلفات « شرح رسالة ابن أبي زيد » في فروع الفقه المالكي ، وهو شرحان : كبير ، وصغير . وتوفي في ختام المائة السابعة سنة ٧٠٠ هـ . وقد ترجم له من المحدثين خير الدين الزركلي في « الأعلام » ، وعمر رضا كحالة في « معجم المؤلفين » . ومنهم محمد بن أحمد الحسنى السبتي اللغوي النحوي الشاعر ، وله من المؤلفات « شرح مقصورة ابن حازم » ، وديوان شعر عنوانه « جهد المقل » و « شرح القصيدة الخرجية » في العروض والقوافي ، وتوفي بغرناطة الأندلسية سنة ٧٦٠ هـ وهو من مواليد سبتة المغربية . ومنهم محمد بن علي بن معلى القيسى السبتي الفقيه من رجال القرن السابع الهجري ، ولا يعلم تاريخ وفاته ، ومن كتبه : « المناسك » ، وقد ذكره التنبكتي في كتابه « نيل الابتهاج » (١) . ومنهم محمد بن عبد الحق الأنصاري السبتي من رجال القرن التاسع الهجري ، وله مشاركات في الأدب والشعر وقد ترجم له السخاوي في « الضوء اللامع » ، وله من المؤلفات « شرح البردة » للأمام البوصيري ، وتوفي سنة ٨٣٨ هـ . ومنهم ابراهيم الغافقي السبتي من رجال المائة الثامنة ، ترجم له ابن حجر في « الدرر الكامنة » وابن العماد الحنبلي في « شذرات الذهب » ، والياضي في « مرآة الجنان » ، وكان فقيها نحويًا عالما بالفرائض . ومن عجيب الأمر أنه ولد بأشيلية الأندلسية ، وتوفي بمدينة

(١) نيل الابتهاج ، بتطريز الديباج ، ص ٢٣٠ .

سبته المغربية ، فحمل في اسمه النسبتين : الاشيلي ، والسبتي ،
وتوفي سنة ٧١٦ هـ .

وهناك طائفة من العلماء أصلهم من سبته ، ولكنهم لم يحملوا
النسبة اليها في أسمائهم ، بل حملوا نسبة أخرى ، كالنسبة الى
قبائلهم العربية الكبرى ، أو النسبة الى مدينة أو اقليم آخر
اشتهروا به ، فتنوسيت « سبته » مدينتهم الأصلية مع أنهم من
مواليدها . ومن هؤلاء السبتيين بالمولد لا بالنسبة : ابراهيم
ابن جعفر اللواتي المعروف بابن القاسي ، وقد اشتهر بالعلم والزهد
والتقشف . وهو من أهل سبته وتوفي سنة ٥١٣ هـ . ومنهم
اسماعيل بن حمزة بن زكريا الأزدي ، وقد غلب عليه الاشتغال
بأصول الديانات . وهو من مواليد سبته ، ولم يذكر ابن بشكوال
في « الصلة » تاريخ وفاته . ومنهم عبد الله بن حمو ، وقد كتب
القاضي أبو الفضل بن عياض بخطه الى ابن بشكوال أنه من أهل
سبته ، وتوفي سنة ٤٧٣ هـ . ومنهم عبد الله بن علي — أو ابن
يعلى — المعافري ، وهو من أهل سبته ، وكان حجة في الفقه
والنحو والبلاغة مقدما فيها ، وتوفي سنة ٤٨٦ هـ ، وهو خال
القاضي أبي الفضل بن عياض . ومنهم قاسم بن محمد بن هشام
الرعي ، وذكر القاضي ابن عياض أن أصله من سبته ، وتوفي
سنة ٤٤٨ هـ . ومنهم محمد بن علي بن عبد الله الأموي المعروف
بابن الشيخ ، وهو من أهل سبته وكان شيخ الحديث فيها في

وقته ، وقد جمع الى العلم الخير والصلاح ، وتوفي في حدود سنة ٤٠٠ هجرية على ما ذكره صاحب « الصلة » . ومنهم عياض ابن موسى بن عياض اليحصبي من أهل سبته على ما ذكره ابن بشكوال ، وتعلم بقرطبة — وهو في هذا يشبه الشريف الأدرسي — وتولى القضاء بسبته ، وتوفي بمراكش مغربا عن وطنه سنة ٥٤٤ هـ . ومنهم يوسف بن حمود بن خلف الصدفي ، من أهل سبته وولى القضاء فيها ، وقد جمع الى الفقه الأدب والشعر وتوفي سنة ٤٢٨ هـ .

وهناك طائفة من العلماء رحلوا الى سبته من المشرق أو المغرب أو الأندلس ، وأقاموا بها ، وتولوا فيها القضاء أو التدريس والاقراء ، ولكنهم لم يحملوا في أسمائهم الانتساب اليها ، ومع هذا ظلت سبته تحتفظ بذكرى وفودهم عليها ، واقامتهم فيها ، وتدريسهم بها . ومن هؤلاء : أحمد بن محمد بن عبد الرحمن الأنصاري الشارقي ، فقد دخل سبته بعد جولات في العراق وفارس والأهواز ومصر والأندلس . وقد اشتهر بمواعظه التي تذيب القلوب ، وكثيرا ما كان يبكي في خلال وعظه فيسيل دموع سامعيه وتوفي بشرقي الأندلس في نحو سنة ٥٠٠ هـ . ومنهم حجاج بن قاسم بن هشام الرعيني ، أصله من أهل المرية بالأندلس ، ثم رحل الى الشرق ، وصار الى سبته فسكنها ، وتوفي سنة ٤٨٠ هـ . ومنهم عبد الله بن أدريس المقرئ ، وهو سرقسطي

الأصل ، ثم وفد على سبته ، فسكن بها وتصدر في جامعها للاقراء
وتوفي سنة ٥١٥ هـ . ومنهم الشاعر الضرير على بن عبد الغنى
الفهرى الحصرى القيروانى صاحب قصيدة : « ياليل الصب متى
غده » المشهورة التى حظيت بمعارضات كثيرة لها فى القديم
والحديث . ومن عارضها من المحدثين أحمد شوقى ، ومحمود
يبرم التونسى ، وبشارة الخورى ، ورشيد أيوب ، ومسعود
سماحة ، والأمير نسيب أرسلان ، وفوزى المعلوف ، وخير الدين
الزركلى ، وولى الدين يكن ، وجميل صدقى الزهاوى ،
وأبو القاسم الشابى ، وإسماعيل صبرى « باشا » وغيرهم . وقد
دخل الحصرى القيروانى الأندلس ، ونزل سبته بالمغرب ، وأقرأ
بها القراءات فلقى اقبالا كثيرا ، وتهاافتا على حضور دروسه . وفى
سبته زادت شهرته ، وطبقت الآفاق سيرته ، وراسل ملوك
الطوائف بالأندلس ، ومدحهم ، كما اتصل بعلماء الأندلس
وأدبائها : و توفي بطنجة سنة ٤٨٨ هـ .

ولقد شاء الله أن يكون الشريف الأدريسى من مواليد سبته
وأهلها الذين لم يحملوا فى اسمهم النسبة إليها . ولم يكن فى هذا
وحده ، ولا بدعا من العلماء الذين ذكرنا بعضهم قبل ذلك على
أنهم من أهل سبته الذين لم ينتسبوا إليها . وإذا كان بعض أولئك
العلماء السبتيين بالمولد قد حمل فى اسمه نسبة الى بطن قديم من
بطون العرب ، أو الى مدينة أخرى غير مدينة المولد ، أو الى

اقليم آخر ،فأن الشريف الأدرسي قد حمل نسبة أجداده وآبائه
الأدارسة ، فيقال له : الأدرسي ، نسبة الى جده الأعلى أدرس ،
مؤسس دولة الأدارسة بالمغرب في القرن الثاني الهجري . ويقال
له : الحمودي ، نسبة الى آبائه بنى حمود الأدارسة الذين أسسوا
ملكا بالأندلس في عهد ملوك الطوائف . وقد سماه بعضهم :
الشريف الصقلي ، نسبة الى جزيرة صقلية التي وفد عليها وأقام
بها قريبا من الملك روجر الثاني النورمندي وبدعوة منه ، لإنجاز
عمله الجغرافي العظيم . ولكننا لا نعلم مؤرخا أو باحثا نسبة الى
بلد مولده : سبتة ، ولم نر فيما بين أيدينا من مصادر من لقبه
بالشريف السبتي . وهكذا حرمت مدينة سبتة — بالانتساب —
اسم هذا الرجل الكبير ، وإن كانت لم تحرم شرف انجابه
واتحاف الدنيا بعمله العلمي الجليل ..

مع بعض معاصري الشريف الإدريسي

نستطيع أن تتمثل صورة لعصر الشريف الإدريسي من خلال بعض معاصريه في القرن السادس الهجري . ولن نذهب الى الشرق العربي لنتبين تلك الملامح ، بل نستطيع أن نتلمسها في الرجال الذين كانوا يعيشون في صقلية والأندلس والمغرب في ذلك العصر . واذا كانت قد حدثت بعض أحداث كبرى في رقعة المملكة العربية الاسلامية كلها ما بين مشرق ومغرب خلال ذلك العصر ، فان الذي يهنا هنا في هذا الفصل هو الرجال الذين شملهم عصر الإدريسي في المحيط العربي الاسلامي القريب منه ، وهو محيط صقلية والأندلس وبلاد المغرب . ولن يفوتنا أن نشير هنا الى أن القرن السادس الهجري — وهو القرن الذي أدرك الإدريسي منه ستة عقود من الزمان — كان يزدهم في الشرق برجال برزوا في الأدب والشعر واللغة والتاريخ والعلوم الاسلامية والعلوم الدخيلة

من أمثال ابن منير الطرابلسي الشاعر ، والطغرائي صاحبة اللامية المشهورة ، ودلال الكتب ، وابن التعاويذي ، ونجم الدين الهرثي ، وأبي اسحاق الغزي ، والارجاني ، والاييسوردي ، والقاضي الفاضل ، والحريري صاحب المقامات ، والجواليقي اللغوي صاحب «المعرب» ، وابن الشجري صاحب «الأمالى» ، وابن الدهان ، وكمال الدين الانباري صاحب «نزهة الألباء» ، والميداني صاحب «مجمع الأمثال» ، والأمام الزمخشري صاحب «الكشاف» في تفسير القرآن «وأساس البلاغة» في اللغة ؛ ونشوان بن سعيد الحميري اليمني صاحب «شمس العلوم» والعماد الأصفهاني صاحب «الخريدة» ، وأسامة بن منقذ الأمير العربي الرحالة المؤرخ صاحب «الاعتبار» ، والسمعاني صاحب «الأنساب» ، وابن القلانسي المؤرخ ، وابن عساكر الدمشقي الحافظ المؤرخ صاحب «تاريخ دمشق» ، وعمارة اليمني الشاعر المؤرخ صاحب «تاريخ اليمن» ، و «النكت العصرية في أخبار الوزارة المصرية» ، وابن الجوزي المؤرخ صاحب «المنتظم» ، والشهرستاني صاحب «الملل والنحل» وغيرهم من أعلام الفكر والثقافة في القرن السادس .

كان القرن السادس الهجري يموج بهؤلاء الرجال وكثيرين غيرهم في المشرق ومصر على الرغم من ازدحام الحوادث الجسام على العرب والمسلمين كسقوط صقلية في يد النورمان ، والحروب

الصليبية والأخطار المحدقة بالمسلمين في الأندلس ، وسقوط بعض العواصم العربية الكبرى في الأندلس .

أما المغرب والأندلس فلم يكن أقل حفولا بالعلماء والرجال البارزين ، ومنهم الشعراء والأدباء ورجال اللغة ، وعلماء الجغرافيا والرحالون ، ورجال السياسة والقيادة ، والفلاسفة .

وكانت جزيرة صقلية ذاتها — على الرغم من سقوطها في يد النورمان — لا تزال تجود ببعض الرجال الذين كانوا امتدادا لأسلافهم العظماء على تلك الأرض الطيبة ومنهم ابن القطاع السعدي الذي ولد في صقلية ، وتعلم فيها ، ولما دخلها النورمان فاتحين عز عليه أن يبقى فيها بعد ما حل بها ، فرحل الى مصر ، واتخذ منها وطنا ثانيا له وعاش فيها الى أن أدركته منيته سنة ٥١٥ هـ ، وله من الكتب كتاب « أبنية الأفعال » ، « والعروض البارعة » ، وكتاب « الشافي في القوافي » . ومن رجال صقلية في القرن السادس الذي عاش فيه الأديب المؤرخ ابن ظفر الصقلي المتوفى سنة ٥٦٥ هـ ، وقد كان قريبا بالمقام من الشريف الأديب ، وإن كنا لا نعلم شيئا عن الصلة بينهما ، فقد كانا متعاصرين ، ولكن انشغال الأديب بالمهمة الجغرافية التي كلفه إياها الملك روجر الثاني ربما حجزه عن الاختلاط بأخوانه العرب من أهل الجزيرة وسكانها . وله كتاب مشهور عنوانه

« سلوان المطاع » في الأدب والتاريخ ألفه لبعض القواد العرب
في صقلية سنة ٥٥٤ هـ أي قبل وفاة الأدرسي ببضعة أعوام .

وقد عاش الشاعر الصقلي أبو محمد عبد الجبار بن حمد يس
سبعة وعشرين عاما من القرن السادس ، حيث توفي سنة ٥٢٧ هـ ،
وكانت وفاته قبيل دخول الأدرسي صقلية عام ٥٣٣ هـ بست
سنوات ، ولا ندرى ان كان الرجلان تلاقيا قبل ذلك في مكان
آخر خارج صقلية . والمعروف أنه شهد صقلية تسقط في يد
النورمان بلدا اثر بلد ، وهو في هذا غير الشريف الأدرسي الذي
دخل صقلية في عهد الملك روجر الثاني بعد أن توطدت فيها
أقدام الفاتحين ..

وهناك الشاعر المصري السكندري نصر الله بن قلاقس الذي
نشأ بالاسكندرية بعد ولادته فيها سنة ٥٣٢ هـ . وكان مولعا
بالأسفار وركوب البحار ، فقصده بالزيارة جزيرة صقلية سنة
٥٦٣ هـ — أي بعد وفاة الأدرسي بثلاث سنوات . ومن هنا
لم يقدر للرجلين أن يتلاقيا . ولكنه التقى بقائد سياسي عربي في
الجزيرة اسمه « أبو القاسم بن الحجر » ، وكان زعيم المسلمين
وقائد العرب في صقلية فصنف له كتابا باسمه عنوانه « الزهر
الباسم ، في أوصاف أبي القاسم » واختص ابن قلاقس بمدائحه هذا
القائد الزعيم المحنك الذي كان ينافس في الزعامة مسلم آخر .
وتدل الصفات التي خلعها ابن قلاقس على مدوحه هذا في

صقلية أنه كان رجلا من رجال القلم يدبر الأقاليم — أى الأقسام العسكرية — ولعله كان من رجال ديوان الطراز وديوان الأنشاء بعد أن أبقاها النورمان على حالهما كسابق العهد بهما فى العصر الاسلامى .

ومن مدائح ابن قلاقس لأبى القاسم بن الحجر الزعيم العربى فى صقلية قوله :

ويمناك طير يمن وسعد
أصفر الظهر أسود المنقار
قلم دبر الأقاليم فالكتب
به من كتاب الأقدار
يا طراز الديوان والملك أصبحت
طراز الديوان والأشعار

ومن شعراء الأندلس المعاصرين للشريف الأدريسى أبو بكر محمد بن قزمان المتوفى سنة ٥٥٥ هـ ، أى قبل وفاة الأدريسى بخمس سنوات . وكان ابن قزمان اماما للشعر العامى المعروف بالزجل فى عصره

أما الشاعر الأندلسى ابن خفاجة فقد أدرك الثلث الأول من القرن السادس، حيث توفى سنة ٥٣٣ هـ، وكانت اقامته فى شرق

الأندلس حيث كانت صقلية قريبة الى شرقى البلاد ، أما الشاعر
الأندلسى الآخر ابن عبدون فقد أدرك عشرين عاما من القرن
السادس حيث توفي سنة ٥٢٠ هـ ، وهو صاحب القصيدة الرائية
التي رثى بها ملوك بنى الأفطس ، ومطلعها :

الدهر يفجع بعد العين بالأثر

فما البكاء على الأشباح والصور ؟

وكان القرن السادس يحفل بحفنة من الرحالة والجغرافيين
العرب منهم أبو عبد الله المازنى الغرناطى المتوفى سنة ٥٦٥ هـ
— أى بعد وفاة الأدريسى بخمسة أعوام ، وهو من مواليد
غرناطة ، وقد رحل الى الشرق فزار مصر ، وبغداد وحلب
وخراسان ، وكان آخر مطافه بدمشق حيث مات فيها . وهو
صاحب كتب فى الرحلات وعجائب المخلوقات . وله كنيستان اشتهر
بهما : أبو حامد ، وأبو عبد الله ، وكانت هاتان الكنيتان ، بما
صحبهما من طول اسمه ، سببا للخلط فى التعريف به عند بعض
الباحثين . وقد ترجم له كراتشكوفسكى ، وجرجى زيدان ،
والدكتور حسين مؤنس تراجم متفاوتة بين الايجاز والتوسط .

أما محمد بن أبى بكر الزهرى فقد عاش فى النصف الأول
من القرن السادس الهجرى ، وقد بلغ من جهالة أمره أنه أطلق

عليه اسم « مؤلف المرية (١) المجهول » ويرجع ذلك الى اللبس والغموض الذي يدور حول مخطوطات مصنفه . وقد اهتم الزهرى في كتابه بأوصاف الأندلس والمغرب وجزيرة صقلية ، وكان للأندلس من كتابه أوفى نصيب . وفي ذلك العصر أيضا عاش الفقيه أبو بكر محمد بن العربي المتوفى سنة ٥٤٣ هـ ، وإذا كانت قد غلبت عليه ناحية الفقه والقضاء فإن كتاب رحلته المفقود يصور لنا ناحية من اهتمامات علماء ذلك العصر بأدب الجغرافية الوصفية والرحلات . وكثيرا ما نرى ابن خلدون ، والمقرئ صاحب « نفح الطيب » ينقلان عنه . ويبدو أن الرجل كان مولعا في كتاب رحلته بالحديث عن صنوف العجائب والفرائب ، ولعله وجد فيها مجالا لارضاء أذواق القراء الذين يؤثرون أخبار العجائب .

ولن يفوتنا هنا أن نذكر اسم ابن جبير الكنانى الرحالة المشهور فى القرن السادس ، وقد مات فى أواخر ذلك القرن ، أى بعد الادريسى ببضعة وعشرين عاما . وفى رحلته من الأوصاف ما يدل على الدقة والتنبه والملاحظة القوية . وله فى وصف صقلية وبلدانها أوصاف بالغة الدقة ، ويبدو من خلال حديثه عنها — فى خلال رحلته اليها — اساه البالغ على ما صار اليه أمر المسلمين والعرب فى تلك البلاد ، ولاينى فى أكثر من موضع من رحلته يدعو الله أن يرد هذه الأرض الى أصحابها المسلمين ..

(١) المرية Almeria بلد مشهور بالأندلس ، وهى مرفأ على البحر

المتوسط * وكانت قديما من مدن مملكة غرناطة *

ولما كان التاريخ صنوا للجغرافيا ومكملاتها ، فأنتنا لن يفوتنا
في هذا المقام أن نذكر أسماء بعض مؤرخين من الأندلس في القرن
السادس ، ومنهم الفتح بن خاقان الأشبيلي المتوفى سنة ٥٣٥ هـ
وصاحب كتابي « قلائد العقيان » و « مطمح الأنفس » ، وابن
بسام الشنتمرى صاحب كتاب « الذخيرة » المتوفى سنة ٥٤٢ هـ ،
وأبو القاسم السهيلي صاحب كتاب « الروض الأتق » في شرح
السيرة النبوية لابن هشام ، وابن بشكوال المؤرخ المتوفى سنة
٥٧٨ هـ وصاحب كتاب « الصلة » الذي جعله ذيلًا على كتاب
« تاريخ علماء الأندلس » لابن الفرضي ..

كتاب نزهة المشتاق

ان كتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » هو الكتاب الذي عقد للأدريسي هذه الشهرة التي يتمتع بها بين الغربيين والشرقيين على السواء . وعلى الرغم مما كان للكرة الأرضية من الفضة التي صنعها ، وما كان لخريطته ومصوراته من شهرة عالية وقيمة علمية كبيرة ، فإن « نزهة المشتاق » ظل محتفظا بمكائنه ، ولا يزال الى الآن نبعاً ينهل منه كل غارف . ويحكي لنا كثير من الباحثين السبب في تأليف هذا الكتاب . ويلخص لنا « بالنشأ » السبب بقوله : (ولما كان رجار قد رغب في أن يكون لديه كتاب في صفة الأرض ، مؤلف عن مشاهدة مباشرة لا مستخرج من الكتب ، فقد تصدى الأدريسي لوضع ذلك الكتاب ، وانتخب قرا من أذكاء الرجال ، وبشهم في شتى النواحي يصاحبهم الرسامون ، وجعل يتلقى ما يعودون به ويسجله أولاً

بأول ، وفرغ من كتابه سنة ٥٤٨ هـ — ١١٥٤ م ، ثم أضاف إليه أجزاء أخرى فيما بعد ، وسماه «نزهة المشتاق في اختراق الآفاق». ويعرف كذلك بالكتاب الرجارى ..) ويبدو من هذا النص انه مأخوذ من المقدمة التى كتبها الأدريسى نفسه لكتابه . وفيها يصرح الادريسي بأنه لما اتسعت أعمال مملكة الملك روجر وأطاعته البلاد الرومية .. أحب أن يعرف كيفيات بلاده حقيقة ، ويقتلها يقينا وخبرة ، ويعلم حدودها ومسالكها برا وبحرا وفي أى اقليم هى وما يخصها من البحار والخلجان الكائنة بها ، مع معرفة غيرها من البلاد والأقطار فى الأقاليم السبعة .

وأقدم طبعة عربية لهذا الكتاب فى سنة ١٥٩٢ م بمطبعة الميديتشى بمدينة رومة تحت عنوان طويل هو « نزهة المشتاق ، فى ذكر الأمصار والأقطار والبلدان والجزر والمدائن والآفاق » . وهذه الطبعة نادرة الوجود ، ولعلها أقدم طبعات الكتاب بالعربية. وتضم مكتبة باريس نسخة خطية كاملة من هذا الكتاب .

ولنزهة المشتاق أكثر من مخطوطة واحدة موزعة فى أنحاء متفرقة من العالم ، وبين بعض المخطوطات فروق بالنقص أو الزيادة أو الاضطراب مما يفضى الى الحكم بأن الأدريسى قد ترك مسودات عديدة للكتاب . وكان للمستشرقين فضل اظهار هذا الكتاب وطبعه وتحقيقه ، فطبع دوزى القسم المختص بالمغرب والسودان ومصر والأندلس فى مدينة ليون سنة ١٨٦٤ ، ويذكر

جرجى زيدان — وعنه نقل المرحوم قدرى حافظ طوقان — أن
 روزن (١) ملر طبع القسم الخاص بالشام وفلسطين سنة ١٨٢٨ في
 مدينة ليبسك ، ولا ندرى شيئاً عن هذه الطبعة أكثر من هذا .
 وطبع آمارى (٢) الايطالى القسم المختص بإيطاليا سنة ١٨٨٥ في
 مدينة روما ، مع الشروح والتعليق . وطبع كوندى (٣) الاسباني
 الأصل العربى مع ترجمة أسبانية ، وهو القسم الخاص بالأندلس
 وكان ذلك في مدريد سنة ١٧٩٩ م . ونشر ساقدرا (٤) الاسباني
 القسم الخاص بالأندلس ومصر والمغرب والسودان — وهو الذى
 نشره دوزى من قبل — ولكنه أعاده مصححاً ومعدلاً ، وكان
 ذلك في مدريد سنة ١٨٨١ .

وقد اهتم بعض الرجال بترجمة نزهة المشتاق الى غير العربية.
 فقام العالمان المارونيان جبرائيل الصمهيونى ، وحنا الحصريونى
 — وهما من أهل لبنان — بترجمة قسم من الكتاب الى اللغة
 اللاتينية ، وطبعت الترجمة في باريس سنة ١٦١٩ م . وقد ورد
 اسم العالمين المارونيين محرفاً في بعض المصادر العربية بناء على
 خطأ في الترجمة والتعريب ، فذكره المرحومان الدكتور محمد
 يوسف موسى والدكتور عبد الجليم النجار باسم : جبرييل

-
- | | | |
|---|--------------|-----|
| مستشرق ألماني توفى سنة ١٨٣٥ . | Rosen Muller | (١) |
| مستشرق ايطالى توفى سنة ١٨٨١ . | M. Amari | (٢) |
| مستشرق اسباني توفى سنة ١٨٢٠ . | Conde | (٣) |
| مستشرق اسباني عاش في نهاية القرن الماضى | Savedra | (٤) |

سيونيتا ، وجون هسرونيثا !! وهو من مضحكات الترجمة والنقل ، فإن هذا المسخ هو اسمهما بالأفريقية ، أما اسمهما بالعربية فكما ذكرناه . ومن العجيب أن الدكتور حسين مؤنس وقع في هذا الخلط ، ولكنه حرف هسرونيثا الى : هزرونيثا !! . ولو أنه حقق بعض الشيء لاستبان له الوجه الصحيح في اسم الرجلين . أما الدكتور فؤاد صروف مؤلف كتاب (الرواد) فقد ذكر الاسمين صحيحين هكذا : جبرائيل الصهيوني الأهدني المتوفى سنة ١٦٤٨ ، والخوري يوحنا الحصري من جبل لبنان . وقد ذكرنا في فصل آخر شيئا عن ترجمة « نزهة المشتاق » الى الفرنسية على يد العالم الفرنسي آميديه جوير (١) : وذكرنا بعض ما قيل فيها من الأخطاء والبعد عن الفهم ، وكونها معيبة غير أمينة . وقد تعرض لنقدها وبيان عيوبها نفر من المستشرقين ، وأشار زيولد ، وألدوميلي ، وكراشكوفسكى . والأمير شكيب أرسلان وغيرهم الى أخطائها .

وقد بان لنا من مطالعاتنا الكثيرة حول الأديبي أن نزهة المشتاق في بعض أقسامها قد ترجمت الى اللاتينية ، والأسبانية ، والألمانية ، والروسية ، والفنلندية ، والفرنسية ، والإيطالية ، والنمساوية . ولا تدرى ان كان براندل المستشرق السويدي قد

(١) هو المستشرق الفرنسي A. Joubert المتوفى سنة ١٨٤٧ . وعلى الرغم من اهتماماته الكثيرة بالشرق وتاريخه إلا أنه كان متسرعاً في أعماله

ترجم قسما من النزهة الى اللسان السويدي أم لم يفعل ، بل
اقتصر على بحثه الخاص بسورية وفلسطين من خلال وصف
الأدريسي =

وعلى الرغم من الاسم الطويل لعنوان كتاب الأدريسي ، فأننا
نرى الأيجاز يدخل اليه عند بعض المراجع ، ففي كتاب « الوافي
بالوفيات » للصفدي يذكر باسم (كتاب رجار) ! وهو من باب
الغرائب في الأسماء ، فقد نسب الى غير مؤلفه ، بل نسب الى
الملك الذي أوصى به . ويذكره مؤرخنا ابن خلدون في المقدمة
باسم (كتاب رجار) أيضا ، وكأنه أخذ ذلك الاسم من الصفدي
الذي كان سابقا له في الوجود . ويذكره ابن خلدون غير مرة
بهذا الاسم . ويسميه بالثيا المستشرق الاسباني باسم الكتاب
الرجاري ، وهو هنا ينقل عن بعض المؤرخين . ويذكر
كراتشكوفسكي الاسمين معا : كتاب رجار . والكتاب
الرجاري . أما ما جاء في بعض الكتب من أن اسمه « الكتاب
الرجاوي » (١) بواو قبل الياء الأخيرة فهو من أخطاء الطباعة
كما لا يخفى .

وعلى الرغم مما خدم به كتاب « نزهة المشتاق » فإنه لا يزال
يحتاج الى عناية أكبر ، والى تحقيق أكثر ، والى معاودة النظر
في كثير مما نشر من نصوصه العربية التي تحتاج الى ضبط

(١) سمي بالكتاب الرجاوي في كتاب « الرحالة المسلمون في العصور
الوسطى » للدكتور زكي محمد حسن ، وهو خطأ مطبعي .

وتحقيق ومقابلة بين النسخ الخطية من الكتاب ومعارضة بينها . ويرى زيولد ضرورة إعادة نشر كتاب الأدرسي الذي يعد أعظم مصنفات العصور الوسطى في الجغرافيا، مع ترجمته وشرحه وعمل خرائط هامة له ، ويعتمد في ذلك على المخطوطات المعروفة لنا من هذا الكتاب في مكتبات باريس وأكسفورد وأستانبول . وبهذه المناسبة نذكر أن لنزهة المشتاق مخطوطتين في باريس ، واثنين في أكسفورد ، وواحدة في أستانبول . ويرى المستشرق الروسي كراتشكوفسكى أن طبع الكتاب كله كاملا لا ييسر لاتساع مجال بحوثه ودراسته . ويؤكد لنا اقتناع العلماء بصعوبة العمل في كتاب « نزهة المشتاق » كوحدة قائمة بذاتها ، وذلك لتعدد البلاد التي يصفها ، وتنوع المادة العلمية التي يأتي بها . وردد كراتشكوفسكى الرأي القائل بالاقصرار على دراسات محددة لكل قطر من الأقطار المختلفة . وذلك هو الاتجاه الذي يجرى عليه العمل الآن .

وقد يكون من الملائم هنا أن نذكر بأيجاز رأى العلماء الأجانب والعرب في هذا الكتاب الذي يقول عنه « بالنشأ » المستشرق الأسباني : (أن الكتاب حافل بالمعلومات الصحيحة في الغالب ، ومادته وافرة عن البلاد الأوربية التي تسكنها شعوب نصرانية) . ويقول عنه الباحث الهندي نفيس أحمد : (والكتاب بالتأكيد هو أكبر نموذج بارز لانصهار المعلومات الجغرافية

القديمة مع المعلومات المتجددة) . وتقول دائرة المعارف الفرنسية : (ان كتاب الأدرسي في الجغرافية هو أعظم وثيقة علمية جغرافية في القرون الوسطى ..) ويقول عنه المرحوم الدكتور احمد أمين في كتابه « ظهر الاسلام » : (وألف الأدرسي في الجغرافيا كتابه المشهور « نزهة المشتاق في ذكر الأقطار والأقطار والبلدان والجزر والمدائن والآفاق » وشحنه بالخرائط اللازمة التي تزيد عن الأربعين خريطة ، وكان أعظم كتاب في الجغرافيا في زمنه ، ولذلك ترجم الى اللغة اللاتينية وطبع ..) . ويقول عنه المرحوم الأستاذ عبد المتعال الصعيدي : (وهو أصح كتاب وضعه المسلمون في علم الجغرافيا . وقد اشتمل على ما ذكره المتقدمون في هذا العلم ، وجمع اليه ما استفاده صاحبه من تلك الرحلات الطويلة . وكانت له فيها نظرات انتقادية تدل على سعة أفقه ، وتمكنه من الحقائق الأساسية لعلم الجغرافيا مثل كروية الأرض وغيرها) . ويقول عنه الدكتور زكي محمد حسن : (وطبعي أيضا أن يمتاز كتاب الأدرسي بغزارة مادته في جغرافية المغرب وصقلية مما يشهد له بأنه ساح في تلك الآفاق . أما فيما يخص الشرق فقد نقل كثيرا عن سبقه من المؤرخين ، ومع ذلك كله فأن ما كتبه عن مصر والشام وفرنسا وإيطاليا وألمانيا والأراضي المظلة على البحر الادرياتيكي يشهد بأنه أفاد كثيرا من سياحاته الخاصة أو سياحات غيره من الرواد ..) ونختم هذه

الآراء المنصفة برأى المستشرق الفرنسى دى سلان (١) الذى أبداه
فى خلال بحث له نشر بالمجلة الآسيوية الفرنسية عدد أبريل سنة
١٨٤١ م يقول فيه : (ان كتاب الادريسي لا يمكن أن يوازن به
أى كتاب جغرافى سابق له ، وان ثمة بعض أجزاء من المعمورة
لا يزال هذا الكتاب دليل المؤرخ والجغرافى فى الأمور المتصلة بها).

ويجد القارئ فى غير هذا الفصل دفاعنا عن كتاب « نزهة
المشتاق » بصدد ما اتهمه به بعض المستشرقين — وخاصة بالنشأ
الأسباني — من أنه يشتمل على بعض الخرافات .

مؤلفات أخرى

ذكر الباحثون والمشتغلون بدراسة الأدرسي ، كتباً أخرى له غير « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » . ففي دائرة المعارف الإسلامية ينبهنا المستشرق زيولد في خلال المادة التي كتبها عن الأدرسي الى أن هناك كتاباً للأدرسي صنفه للملك غاليوم الأول الذي خلف الملك روجر الثاني على حكم صقلية ، واسم هذا الكتاب « روض الأنس ونزهة النفس » . ويصف زيولد هذا الكتاب بأنه ضخيم، كما يذكر أن لهذا الكتاب اسماً آخر هو كتاب « الممالك والمسالك » . ولم يبق من هذا المصنف الا مختصر في مكتبة حكيم أوغلو على باشا بمدينة استنبول تحت رقم ٦٨٨ . ويزيد زيولد فيقول أن أول من أشار الى هذا الكتاب المستشرق هورفتز عند ما كان ينقب في مكتبات استنبول باحثاً عن مخطوطات في التاريخ .

ويذكر الدكتور احسان عباس في كتابه « العرب في صقلية »

اسم هذا الكتاب من كتب الادريسي ، ويقرر في الهامش أنه نقل هذا عن «خريدة القصر» للعماد الأصبهاني . ولكننا لم نطلع على مخطوط الخريدة الذي يشتمل على هذا النص . وأشار الى « روض الأنس ونزهة النفس » أيضا الدكتور شوقي ضيف في كتابه « الرحلات » ، ثم ذكره باسمه الآخر : المسالك والممالك ، كما فعل زيبولد في مادة الادريسي بدائرة المعارف الاسلامية . وأشار المستشرق الايطالي ألدو ميلى في كتابه «العلم عند العرب» الى كتاب « روض الأنس ، ونزهة النفس » هذا ، وذكر أنه لم يبق منه الا مختصر صغير هو كتاب « روض الفرج ، ونزهة المهج » جمعه مصنف مجهول سنة ١١٩٢ م .

ونرى المستشرق الأسباني بالنشيا يذكر في كتابه « تاريخ الفكر الاندلسي » أن الادريسي ألف كذلك « كتاب الممالك » الذي اعتمد عليه أبو الفدا . ولا نعلم نحن أن للشريف الادريسي كتابا في الجغرافية باسم الممالك كما يذكر بالنشيا . ولعله يقصد كتاب « المسالك والممالك » الذي هو عند زيبولد اسم آخر أو عنوان آخر لكتاب « روض الأنس ونزهة النفس » . ويشير الدكتور فؤاد صروف في كتابه « الرواد » ص ٤٦ الى كتاب « روض الأنس ونزهة النفس » ويصفه بأنه أعم من كتاب «نزهة المشتاق » ، واستعان به أبو الفدا ، وسماه كتاب « الممالك » . ويذكر صروف أن هذا الكتاب لا وجود له الآن ، وان كان يقال

ان منه نسخة في مكتبة باريس الملكية .. وعجيب أمر كتاب الممالك هذا ، فالمستشرق زيولد يسميه . الممالك والمسالك ، وشوقي ضيف يسميه : المسالك والممالك ، بتقديم أحد اللفظين على الآخر ، والمستشرق بالنشيا يسميه كتاب : الممالك ، وفؤاد صروف يسميه كتاب الممالك .

ويجيء كراتشكوفسكى فيذكر كتاب « روض الأنس ونزهة النفس » هذا ، ويقرر انه فيما عدا العنوان لا تكاد نعرف عن هذا المصنف الا شذرات قليلة حفظها لنا في القرن الرابع عشر أبو الفداء الذي أطلق على الكتاب عادة اسم « كتاب المسالك والممالك » . والحق أن كراتشكوفسكى قد نقل هذا الكلام عن رينو (١) الفرنسى في كتابه المشهور عن أبى الفداء . ويكرر كراتشكوفسكى مذكره ميلى من أن « روض الفرج ونزهة المهج » . هو قفعة من كتاب روض الأنس ، أو الممالك والمسالك، كما وصفه بأنه يحتوى على أطلس كامل من ثلاث وسبعين خارطة، وقد عرف هذا المصنف فى الدوائر العلمية باسم الأدريسى الصغير، وذلك للتفريق بينه وبين كتابه الرئيسى المعروف باسم « نزهة المشتاق » .

ويذكر المرحوم قدرى حافظ طوقان أن للأدريسى كتاب

(١) هو المستشرق الفرنسى Reinoud المتوفى سنة ١٨٦٧ ومشاركه فى الجغرافية العربية لا تنكر .

« روض الفرج ، ونزهة المهج » ، وهو مختصر لكتاب نزهة المشتاق .. هكذا قال المرحوم طوقان ، والمعروف — كما قال الدوميلي — أن « روض الفرج ونزهة المهج » هو مختصر لكتاب : « روض الأنس ، ونزهة النفس » .

ونجد عند الدكتور حسين مؤنس كلاما يلتقى مع ما ذكره كراتشكوفسكى فيقول : (كتاب «روض الأنس ونزهة النفس» ، أو كتاب « المسالك والممالك » . ولم نثر عليه ، ولكن لدينا مختصرا له في مكتبة حكيم أوغلو في استامبول برقم ٦٨٨ . ولهذا المختصر عنوانان : أحدهما في أوله وهو : « أنس المهج وروض الفرج » ، والثاني في آخره ، وهو : « روض الفرج ونزهة المهج » ويسمى هذا المختصر بالأدريسى الصغير ، تميزا له عن نزهة المشتاق الذي يسمى الأدريسى الكبير (١) . كما يلتقى هذا الكلام مع ما سبق أن سجلناه هنا من كلام المستشرق زيولد في دائرة المعارف الاسلامية .

وقد دخل الشريف الادريسي ميدان علم النبات ، فألف فيه كتابا عنوانه « الجامع لصفات أشات النبات » . وقد ضمنه ذكر أنواع المفردات من الأشجار والثمار والحبائش والأزهار والحيوانات والمعادن ، مع تفسير معجم أسمائها بالسريانية

(١) مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، المجلدان ٦ ، ١٠ ص ٢١٩

واليونانية والفارسية واللاتينية والبربرية . وقد جاء في أوله :
(الحمد لله الذي أحاط بكل شيء علما ، وأحصى كل شيء عددا .
وبعد . فان أناسا من أهل زماننا يدعون ما لا علم لهم به ،
وينتسبون الى معرفة الحشائش والأشجار والمعادن والحيوانات
التي هي هيولى الطب وعمدته ، ويزعمون معرفة ما ترجمة
الفاضل دياسقوريدوس في كتابه ، وشرح مبهمه الى ما دونه من
سائر الكتب المؤلفة في هذا الفن .. ولما رأيت انهم خلطوا
وغلطوا ، صرفت نفسي ، وأوقفت همى ، فألفت عند ذلك هذا
الكتاب ، ورتبت جميع أسمائه على نص حروف أبجد هوز ..) .

ويوجد من هذا الكتاب نسخة في دار الكتب المصرية
— ١٥٢٤ — مصورة عن مكتبة الفاتح باستنبول رقم ٣٦١٠ ،
كما أن منه نسخة مصورة بمعهد المخطوطات العربية ..

وقد أشار « الدوميلي » الى أن للأدريسي كتاب الصيدلة
المبدوء بمقدمة عامة تتسم بطابع البحث في النباتات ، وكشف عنه
أخيرا في مخطوط بمكتبة في استنبول . وقد ترجم مايرهوف بعض
مقتبسات منه ، وقدم فكرة عامة عن الكتاب كله في دراسة لعلم
النبات العام والصيدلة عند الأدريسي . كما أشار الى هذا الكتاب
أيضا المستشرق كراتشكوفسكى ، وذكر رأى مايرهوف فيه ،
وأنه لا يخلو من بعض الأهمية ، ولو أنه لا يمكن وضعه في
مرتبة واحدة مع المصنفات الممتازة في هذا الباب كرسالة البيروني.

ومن الطريف أنه لا يرتبط في شيء باسم ثيوفراست الذي يرجع إليه العرب عادة في هذا الفن ، أو بكتاب النبات المنسوب لأرسطو . ويلى مقدمة الكتاب وصف لثلاثمائة وستين نباتا لا يخلو من بعض القيمة من وجهة علم النبات Botany . وأشار الدكتور أحسان عباس الى كتاب « الجامع لأشتات النبات » ، ولم يقطع بأن الأدرسي ألفه في صقلية . وقد أشار ابن أبي أصيبعة في كتابه « عيون الأنباء » ، في طبقات الأطباء « الى كتاب للأدرسي في « الأدوية المفردة » ، ولم يذكر له غيره من كتب الجغرافية والنبات ، لأنه اهتم بالكتب التي تدخل في مجال الطب والأطباء . وقد أشار بالنشأ الى كتاب «الأدوية المفردة» أيضا ، ولعله نقل ذلك عن « عيون الأنباء » . ولا ندري كيف فات المستشرق كراتشكوفسكى أن يشير الى كتاب الأدوية المفردة للأدرسي مع حرصه على ذكر كل شيء يتعلق بهذا العربي العظيم ؟

خريطة الإدريسي ومسوداته الجغرافية

ان الخريطة التي حفرت على اسطوانة من الفضة والتي صنعها الإدريسي بمعاونة روجر الثاني وتشجيعه هي غير الكرة من الفضة التي عفى عليها الزمان ولم يبق عليها ، بل أبقى على اسمها وبعض أوصافها . ويظهر أن الإدريسي وضع لكل قسم من أقاليم العالم السبعة خريطة خاصة ، بالإضافة الى الخريطة العامة التي استخرج منها « كونراد ميلر » طبعة كاملة نشرت في استوتجارت ما بين عامي ١٩٢٦ ، ١٩٣١ .

ويحدثنا المستشرق الايطالي «الدوميلي» عن المرحلة الثالثة لصنع الخرائط الجغرافية العربية ، وهي المرحلة التي يمثلها الجغرافي العربي الشريف الإدريسي . وتبدو في هذه الخريطة العناية بالجغرافية الرياضية ، كما أن الرسم فيها تتسع دائرته فلا يقتصر

على أقلّيم من الأرض أو على مجموع الأقطار الإسلامية ، بل يشمل كل العالم المعروف في زمانه .

و حين نشيد هنا بذكر الأدرسي في عمل هذه الخريطة المشهورة ، فلن ينسينا ذلك الاشادة بذكر روجر الثاني الذي شارك في اعداد الخريطة الكبيرة للأدرسي ، والذي ساعد — بما له من سلطان الملك ووفرة المادة — على جمع المعلومات وتجميع المعارف الجغرافية التي استغلها الأدرسي واستخدمها في صنع الخريطة .

وقد نالت خرائط الشريف الأدرسي عناية كبيرة من دراسات المستشرقين ورجال البحث العلمي الجغرافي . وهي بالطبع في مكان التقدير على الرغم مما وجه اليها من ملاحظات ونقدات . ولم يكن الأدرسي أول من صنع الخرائط الجغرافية من العرب والمسلمين . فقد سبقته في ذلك جهود حين بدأ العرب برسم الخرائط في صدر الدولة العباسية عقب ترجمة كتب الفلك والجغرافية الى اللغة العربية . وكان قياس العرض والطول هو الأساس الذي أقيم عليه أول رسم للخرائط العربية ، ولعل صاحب المبادرة الأولى في هذا الميدان هو محمد بن موسى الخوارزمي من أكبر علماء الرياضيات في عصر المأمون ، فإنه عين مواقع المدن والبحار بالدرجات الجغرافية المؤسسة على علم الفلك كما فعل بطليموس . وفي خطوة تالية لصنع الخرائط عند العرب أهملت درجات العرض

والطول .. وكانوا يجدون صعوبة في تحديد الأماكن بالأقيسة
فاكتفوا بتعيين مواقع البلاد بالنظر الى الجهات الأربع الأصلية
بغض النظر عن تقدير الأبعاد بينها . ولم يكن الشمال في أعلى
الخرائط ، والجنوب في أسفلها ، والشرق في يمينها ، والغرب على
يسارها كما نجده في الخرائط اليوم ، بل قد نجد الشمال في أعلى
زاوية اليمين ، ويقابله الغرب في أعلى زاوية اليسار ، كما
في خريطة بين النهرين المنقولة عن الأصطخرى .

وفي خرائط الأدرسي نجد تطور عمل الخرائط العربية في
ثالث مراحلها . وبدأت دقة رسم الشواطئ والأنهار ، وتحديد
درجات الطول والعرض ، ومطابقة الواقع الطبيعي . وعلى الرغم
من مراعاة الأدرسي لطريقة بطليموس في رسم الخرائط فإنه قد
زاد عليه في الدقة وارتفاع المستوى في الأداء ، ويؤكد لنا هذه
الحقيقة المستشرق الإيطالي : ألدو ميللي (١) .

وقد انضم كراتشكوفسكى الى الدوميللي في حسابان مرحلة
الأدرسي هي الأوج الذي بلغه فن رسم الخرائط الجغرافية عند
العرب . وعلى الرغم من بعض المآخذ التي أخذت على خرائط
الأدرسي فإن أطلسه يعد أهم أثر لعلم رسم الخرائط العربية .
بل لعله أهم أثر لعلم الخرائط الجغرافية في العصور الوسطى

(١) العلم عند العرب ، ص ٢٩٤ .

بأجمعها . وإذا كانت هذه الشهادة الأخيرة هي ما فاه به المستشرق النمى « مچك » من علماء القرن العشرين ، وقد نقلها عنه المستشرق الروسى كراتشكوفسكى ، فان هناك شهادة أخرى للمستشرق الفرنسى « ريسلر » الذى يقول فى كتابه « الحضارة العربية » : (.. ومصورات الادريسى التى تعترف بكروية الأرض كانت تتويجا لعلم المصورات الجغرافية فى العصر الوسيط ، بوفرتها ، وصحتها ، واتساعها) .

ولا يفتأ المستشرق الايطالى «الدوميللى» يشيد بعمل العرب والادريسى خاصة فى تطوير علم صناعة الخرائط وتحسين ما وصل إلينا من بطليموس فى هذا الصدد . ما أكثر انصاف هذا المستشرق العميق البحث وهو يقول : (وبواسطة الدليل الجغرافى لبطليموس نفسه ، عرف العرب أيضا وضع الخرائط وضعا علميا مبنيا على تعيين الطول والعرض فى العناصر الجغرافية المختلفة ، حيث وصلوا بذلك — على يد الادريسى — الى تحقيق خطوة جديدة بالاعجاب حقا فى هذا الفن الذى هو فرع عظيم الأهمية من الجغرافية العلمية) (١) .

ويشير باحث هندى معاصر هو الأستاذ نفيس أحمد الى جهود الشريف الأدريسى فى ميدان تقدم صناعة الخرائط الجغرافية :

(١) العلم عند العرب : الدوميللى ص ٤٦ .

ويصفه بأنه من غير شك من صناع الخرائط المشهورين (١) كما يشير في موضع سابق من كتابه الى صنعه للقرص الذي يمثل نموذجا للعالم المعروف في عصره ، مما أبرز مكائته بين صناع الخرائط المسلمين . ولا ينسى هذا الباحث المسلم أن يشير الى السبعين خريطة التي أعدها الإدريسي للمناطق الداخلية في تقسيمه للأقاليم .

ويركز المرحوم قدرى حافظ طوقان حديثه عن الخريطة الجغرافية التي رسمها الإدريسي ، ويجمع عناصر وصفها مما قرأه عنها في كتاب الأستاذ عبد الله كنون المغربي عن الشريف الإدريسي ، وما ورد خاصا بها في كتاب « تراث الاسلام » ، ودائرة المعارف الاسلامية ، وما نشر من مقالات في مجلات المقتطف ، والرسالة ، ويخرج بعد الوصف الدقيق للخريطة وتقسيم العالم فيها بأن علماء الجغرافيا والباحثين في أوروبا وأميركا قد قدروا عبقرية الإدريسي في رسم خريطته ، فقد حاول بتقسيمه الأرض الى الأقاليم السبعة اثبات درجات العرض وتحديداتها ، وأنه أفلح في هذه المحاولة الى حد بعيد (٢) .

وقد يكون أضبط في التعبير عن الناحية الفنية من خريطة الإدريسي أن ننقل هنا بعض ما وصفه بها المرحوم قدرى حافظ

(١) جهود المسلمين في الجغرافيا ص ١٤٣ .

(٢) العلوم عند العرب لقدري حافظ طوقان . ص ١٨٨ .

طوقان قائلا : (لقد قسم الادريسي كلا من الأقاليم السبعة الى عشرة أقسام متساوية من جهة الغرب الى جهة الشرق . وهذا التقسيم وان لم يدل على درجات الطول فانه يسهل القيام بالمهمة ، ويعين على رسم الخريطة .

وقد وضع لكل قسم من هذه الأقسام السبعين خريطة خاصة، زيادة على الخريطة الجامعة . وهذه الخرائط السبعين — كذا — محفوظة في مختلف النسخ الموجودة من كتاب نزهة المشتاق، ومنها استخراج ميلر خريطة الادريسي ونشرها بالحروف اللاتينية (١) .

وظلت خريطة الادريسي قرونا غير قليلة مرجعا لعلماء أوروبا في علم الجغرافية . ويؤكد هذا ما قاله جوتيه : (انه لم يكن لأوروبا مصور جغرافي للعالم الا ما رسمه الادريسي ، وهو خلاصة علوم العرب في هذا الفن ، ولم يقسع الادريسي في الأغلاط التي وقع فيها بطليموس في هذا الباب) .

والحق أنه لم تكن أوروبا وحدها هي المستفيدة من خريطة الادريسي الكبرى وخرائطه الأخرى السبعين ، فقد ظلت رائدا لصناع الخرائط العرب بعد ذلك . ولاشك أن ازدهار عمل الخرائط والمصورات الجغرافية في تونس وشمال أفريقيا بعد القرن الخامس عشر الميلادي يرجع الى متابعة القوم هناك لصناعة

(١) العلوم عند العرب : تدرى جاقظ طوقان . ص ١٨٨ .

الأدرسى وعمله الكارتوجرافى . ويشير كراتشكوفسكى الى أجيال ثمانية أو تسعة من أسرة الشرفى الصفاقسى بتونس شاركت فى صنع خرائط جغرافية تأثر فيها أفرادها بطريقة الأدرسى فى عمل الخرائط .

وفى القرن التاسع عشر يظهر مؤرخ مغربى اسمه أبو القاسم ابن أحمد الزبائى — توفى سنة ١٨٣٣ م — فىقوم على الرغم من كبر سنه برسم خريطة الأدرسى بدائية كل البداءة ، ولكنه يحذو فيها حذو الشريف فيقسم العالم الى سبعة أقاليم . وعلى الرغم من سذاجة هذه الخارطة فانها تمثل الاتجاه الى تقليد الأدرسى فى صنع الخرائط بعد أن مضت عليه القرون .

أما خريطة الأدرسى التى يصور بها منابع النيل فيشير اليها غير واحد من الباحثين الأجانب والمسلمين . ويصفها المرحوم عباس محمود العقاد قائلاً : (ولا يعرف أن أحدا سبق الأدرسى الى بيان الحقيقة عن منابع النيل العليا ، كما حفظت فى الخرائط التى بقيت فى بعض المتاحف الأوروبية ، ومنها خريطة محفوظة بمتحف سان مرتين الفرنسى ترسم النيل آتيا من بحيرات الى جنوب خط الاستواء ، بعد أن تخطط الجغرافيون فى وصف منابعه ، وتعليل فيضانه منذ أيام هيرودوت الملقب بأبى التاريخ) (١) .

(١) أثر العرب فى الحضارة الاوربية لعباس محمود العقاد : ص ٤٦ .

ويخطو الاستاذ عباس محمود العقاد في تقدير الخرائط الجغرافية العربية وخرائط الادريسي خطوة أخرى أبعد من هذا فيقرر انه من هذه الخرائط المرسومة والآراء النظرية تلقى كريستوف كولمبس صورته عن الكرة الأرضية ، وتخيّل أن الأرض كثرة الكمثرى المستطيلة ، ترتفع قممها في الهند ، وترتفع لها قمة أخرى مقابلة لها في مكان آخر يشبه اقليم الهند بمناخه وثمراته ومحصول أرضه ومائه .. وهو فضل يحسب للعرب في كشف العالم (١) الجديد ..

ولا يفوتنا هنا أن نختم هذا الفصل باتجاه همم العرب اليوم الى احياء خريطة الأدرسي وردها الى أصلها العربي الصحيح . وكان للمجمع العلمي العراقي ببغداد فضل المبادرة في هذا الميدان، فقام بعض أعضائه ، وهما الأستاذ محمد بهجت الأثرى ، والدكتور جواد علي بعء هذا العمل المجيد ، بعد الرجوع في التحقيق والتصحيح الى خمس نسخ مصورة من كتاب « نزهة المشتاق » ، وطائفة من كتب الجغرافية العربية القديمة . وكانت استدراقات المحققين على « ميلر » وبيان اختلاف النسخ أهم ما في هذا الأنجاز الجديد من آثار . وتبلغ مساحة هذه الخريطة في ثوبها الجديد مترين مربعين بطول مترين في عرض متر واحد . وكان

(٣) . المصدر نفسه ص ٤٧ .

صدر هذه الخريطة المحققة للشريف الأدرسي عن المجمع العلمي
العراقي في سنة ١٩٥١ .

وليت الاهتمام بخريطة الأدرسي يُوجب الاهتمام بكتاب
« نزهة المشتاق » ، فيخرج على الوجه الذي نود أن يخرج عليه
بعد أن يُسنا من الحصول على نسخة واحدة محققة منه ، يطمئن
إليها الباحث ، ويفيد منها الدارس .

كرة أرضية من الفضة

لقد تحدث الشريف الأدرسي نفسه في مقدمة كتابه « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » عن الكرة الأرضية من الفضة التي أمر الملك روجر الثاني بصنعها ، والتي أشرف الأدرسي نفسه على عملها بوساطة الفعلة الماهرين . وندع الأدرسي نفسه يتحدث عن هذه الكرة الأرضية بقوله : (فأمر عند ذلك أن يفرغ له من الفضة الخالصة دائرة مفصلة عظيمة الجرم ، ضخمة الجسم في وزن أربعمائة رطل بالرومي ، في كل رطل منها مائة درهم واثنا عشر درهما . فلما كملت أمر الفعلة أن ينقشوا فيها صور الأقاليم السبعة ببلادها وأقطارها ، وسيفها وريفها ، وخلقجانها وبحارها . ومجاري مياهها ، ومواقع أنهارها ، وعامرها وغامرها ، وما بين كل بلد منها وبين غيرها من الطرقات المطروقة ، والأميال المحدودة ، والمسافات المشهورة ، والمراسي المعروفة ، على نص

ما يخرج اليهم ممثلا في لوح الترسيم ، ولا يغادروا منه شيئا ،
ويأتوا به على هيئته وشكله كما يرسم فيه) .

وكانت هذه الكرة الأرضية ولا تزال موضوع الحديث عند
الباحثين الذين يتحدثون عن الأدريسى في معارض مختلفة .
وتناولها الكتاب والمؤرخون من زوايا مختلفة من وجهات نظرهم،
ثم زاد بعضهم فأضفى عليها من الزيادة والخيال ما يسمح به
المجال . ولعل جرجى زيدان هو أول من لفت الأنظار من الباحثين
العرب المحدثين الى هذه الكرة الفضية ، فنقل بعض أوصافها
السابقة عن كتاب « نزهة المشتاق » للشريف الأدريسى . ولم
يفت المرحوم أحمد زكى باشا أن يشير الى هذه الكرة في بحثه
الذى نشره بالمقتطف سنة ١٩١٢ عن جغرافية الشريف الأدريسى.
ويصادفنا في كتاب « معجم المطبوعات العربية والمعربة » ليوسف
أليان سركيس وصف وجيز لهذه الكرة نقله عن كتاب « تاريخ
سورية » للمطران يوسف الدبس . ولما أصدر الأمير شكيب
أرسلان كتابه « الحل السندسية في الأخبار والآثار الأندلسية »
ونقل فيه وصف الأدريسى لبلاد الأندلس ، لم يفته أن يشير في
إيجاز الى الكرة الأرضية من الفضة التى صنعها الأدريسى للملك
روجر الثانى الصقلى (١) . ونحن ترجم المرحوم محمد كرد على
للصالح الصفدى فى كتابه « كنوز الأجداد » لم يفته أن ينقل

(١) الحل السندسية ج ١ ص ١١٩ .

النص الذي كتبه الصفدي عن الملك روجار الثاني حين استقدم الأدريسى من عدوة المغرب (ليصنع له شيئاً في شكل صورة العالم ، فلما وصل اليه أكرم نزله ، وبالع في تعظيمه . فطلب منه شيئاً من المعادن ليصنع منه ما يريد ، فحمل اليه من الفضة الحجر وزن أربعمائة ألف درهم ، فصنع منها دوائر كهيئة الأفلاك ، وركب بعضها على بعض ، ثم شكلها له على الوضع المخصوص ، فأعجب بها رجار ، ودخل في ذلك ثلث الفضة وأرجح بقليل ، وفضل له ما يقارب الثلثين ، فتركه له اجازة) .

ويشير المرحوم الدكتور زكي محمد حسن الى هذه الكرة (١) قائلاً : (ووقع اختياره — يعني روجر الثاني — على الشريف الأدريسى ليصنف له كتاباً في وصف الكرة الأرضية الفضية التي صنعت له ، مرسوماً عليها جميع الأقاليم المعروفة حينئذ) . وحين تحدث الأستاذ فؤاد صروف في كتابه « الرواد » عن الأدريسى أشار الى هذه الكرة قائلاً : (وعمل له — يعني لروجر الثاني — ذات حلق وكرة مسطحة من الفضة ، زتها ثمانى مائة مارك رسم عليها جميع أقاليم وأقطار المعمورة المعروفة في عهده (٢) . أما المرحوم عباس محمود العقاد فلم يفته أن يتحدث عن هذه الكرة

(١) الرحالة المسلمون في العصور الوسطى : للدكتور زكي محمد حسن ص ٦٤ .

(٢) الرواد فؤاد صروف ص ٤٦ • طبعة ثانية •

الفضية قائلا :) وصنع له الملك كرة فضية تمثل كرة الأرض زنتها أربعمئة رطل رومي ليتخذها مثالا لما يثبت من معالم الكرة الأرضية (١) وكذلك فعل المرحوم قدرى حافظ طوقان في الفصل الذى عقده عن الجغرافيا عند العرب فى كتابه «العلوم عند العرب» فقد أشار الى هذا الانجاز قائلا : وعمل لروجر خارطة على كرة مسطحة من الفضة ورسم عليها الاقاليم والاقطار التى كانت معروفة فى زمانه (٢) وظهر كتاب حديث للأستاذ المغربى عبدالله ابن العباس الجرارى عنوانه «تقدم العرب فى العلوم والصناعات وأستاذيتهم لأوربا» أشار فى خاتمته الى الأدريسى قائلا عنه انه صنع للملك روجر الثانى (كرة من الفضة رسم عليها أنحاء الأرض المعروفة لعهد) (٣) .

أما المؤرخ العربى اللبنانى الدكتور فيليب حتى ، فقد أوجز الإشارة الى هذه الكرة الفضية فى كتابه المشهور « تاريخ العرب » قائلا : (وعلاوة على هذا الكتاب — يعنى نزهة المشتاق — فإن الأدريسى صنع لولى نعمته النورمندى كرة سماوية وخريطة للعالم فى شكل قرص ، وكلاهما من الفضة) (٤) .

(١) أثر العرب فى الحضارة الاوربية ، لعباس محمود العقاد ص ٤٦ .

(٢) صفحة ٦٨

(٣) صفحة ٢٤٤ من كتاب « تقدم العرب » .

(٤) تاريخ العرب ، لحتى ص ٧٢٢ .

ويظهر أن نشوة المبالغة لم تفت بعض باحثينا الناشئين ، ففي كتاب «مآثر العرب على الحضارة الأوربية» لم يكتف المؤلف بأن يجعل كرة الأدريسى من الفضة كما أجمع المؤرخون القدامى والمحدثون ، فجعلها كرة جغرافية من ذهب (١) ، وكأنه استرخى الفضة على قدر الملك روجر الثاني ، وعلى قدر الشريف الأدريسى نفسه ، فحولها الى كرة من الذهب . وفي القسم الموسوعي من معجم « المنجد » ان الادريسي رسم للملك روجر الثاني ما عاينه من البلدان على كرة من فضة ..

ونلاحظ من عرض هذه الأقوال في صفة الكرة من الفضة التي أنجزها الأدريسى للملك روجر الثاني أن هناك بعض الأسئلة التي يمكن إثارتها حول هذه القضية . فالنص الذي كتبه الادريسي نفسه في مقدمة كتابه « نزهة المشتاق » لا يحدد لنا على سبيل اليقين من الذي صنع هذه الكرة من الفضة . ويؤخذ منه أن الفعلة هم الذين نقشوا عليها صور الأقاليم . وليس الفعلة هنا مجرد صناع عاديين ممن صبوا جسم الكرة من الفضة ، ولكنهم على ما يبدو متخصصون في رسم الخرائط والمصورات . وبالطبع كانوا يعملون تحت توجيه الادريسي واشرافه ومعرفته بالجغرافية . ويبدو أن الشريف الادريسي أراد أن ينكر ذاته في مقدمته لنزهة المشتاق ، حتى ينسب الفضل كله للملك روجر الثاني كما

(١) مآثر العرب على الحضارة الاوربية ، للاديب جلال مظهر ص ١٥٨

يبدو في استهلال المقدمة . ولعل النص الذى كتبه المؤرخ الدقيق صلاح الدين الصفدى ونقله الأستاذ محمد كرد على هو أصرح في الدلالة على أن الأدريسى نفسه هو الذى شكل هذه الكرة على الوضع المخصص .

ويبدو من كلام الدكتور زكى محمد حسن أن الكرة الفضية صنعت للشرىف الأدريسى مرسوما عليها الأقاليم المعروفة فى عهده، وأن دور الأدريسى لم يكن الا تأليف الكتاب الذى يصف هذه الكرة . وكأنه — رحمه الله — نفى أى مشاركة أو توجيه من الأدريسى فى عمل هذه الكرة . ويستدل من كلام فؤاد صروف محرر المقتطف القديم أن « هذه الكرة من الفضة مسطحة » ، ولن تكون كرة مسطحة الا اذا كانت على شكل قرص أو رضى ، وهذا المفهوم لمعنى التسطيح فى الكرة هو الذى جعل الدكتور « فيليب حتى » يجعل الكرة السماوية وخريطة العالم على شكل قرص .

وبمناسبة الكرة السماوية فلاحظ أن الدكتور « فيليب حتى » يكاد يكون الوحيد الذى أشار الى كرة سماوية لا أرضية فهل صنع الأدريسى كرة للسماء غير الكرة التى صنعها للأرض ووصفها فى مقدمة كتابه ؟ وهل جاء هذا الوهم من وصف صلاح الدين الصفدى فى كتابه « الوافى بالوفيات » لهذه الكرة بأن الأدريسى (صنع منها دوائر كهية الأفلاك) ؟ والا لماذا انفرد

الدكتور « حتى » من بين الباحثين والمؤرخين جميعا بأن هناك كرة سماوية بجانب خريطة للعالم على شكل قرص ؟

ولا أكاد أذكر أنني وقعت على باحث غير عربى جعل كرة الأدريسى سماوية ، الا ما ذكره المستشرق الكبير كراتشكوفسكى من (أن العمل فى كتاب الأدريسى قد مر بثلاثة أطوار ، وخلف وراءه ثلاثة آثار : أحدها أنموذج فريد فى نوعه للكرة السماوية ، وهو عبارة عن قرص من الفضة مرسوم عليه صورة العالم (١) .

وقد سكت المستشرق الروسى « بارتولد » سكوتا تاما عن وصف كرة الأدريسى الأرضية أو السماوية ، فجعلها (كرة كبيرة مجسمة من فضة) (٢) ولا ندرى الحكمة فى هذا السكوت ، أهو مقصود للتخلص ، أم هو اكتفاء بشيء مفهوم ؟ وقد تحولت الكرة من الفضة عند المستشرق الايطالى « الدوميللى » الى (رسم لسطح الأرض كان منقوشا فى لوح من الفضة) (٣) . ولعل هذا اللوح الفضى عند ميللى هو القرص من الفضة عند الدكتور حتى ، وهو الكرة المسطحة من الفضة عند الأستاذ فؤاد صروف .

(١) تاريخ الادب الجغرافى العربى - تأليف كراتشكوفسكى ص ٢٨٣ .

(٢) تاريخ الحضارة الاسلامية لبارتولد ص ٥٧ .

(٣) العلم عند العرب : تأليف الدوميللى ص ٢٨٧ .

ومهما كان من أمر فأن الكرة الفضية التي عملها الأدريسى — أو عملت تحت إشرافه وتخطيطه وتوجيهه — لم تستطع أن تقاوم الزمان ، فقد ذكر كراتشكوفسكى نقلا عن « ميلر » أن الثوار حطموها ونهبوا أجزائها عند اقتحامهم لقصر روجر الثاني في عهد خلفه سنة ١١٦٠ م .

ولو ان هذه الكرة الثمينة بقيت وسلمت من الحدثان لو فرت علينا عناء الاختلاف في وصفها ، ولأراحتنا من الاضطراب في صفتها على نحو ما ذكرناه .

ولا مجال هنا أكثر ملاءمة من الإشارة الى أن المؤرخ الحضارى جون درابر قد أشار في كتابه « تطور أوربا الفكرى » الى أن عرب أسبانيا كانوا يعلمون مادة الجغرافية في مدارسهم العامة على كرات أرضية جغرافية . ولعل كرة الأدريسى كانت وحى هذه الطريقة في مدارس الأندلس . ومنذ ذلك الحين أخذت الكرات الأرضية والسماوية تنتشر ويعم تداولها في أقطار الأرض العربية ، وصار الناس يتهادونها كما تتهادى الكتب والألطف . ولم يسكت الشعر عن تسجيل هذه الظاهرة ، وفي الشعر سجل لأحوال وعادات اجتماعية كثيرة قد نخطئها في غيره ، فقد

أهدى شاعر الى الشاعر المصرى جمال الدين بن مطروح المتوفى
سنة ٦٤٦ هـ كرة أرضية واسطرلابا لمحيط السماء ، وكتب اليه :

كرة الأرض مع محيط السماء

لك أهديت يا كريم الاخفاء

واذا ما قبلتها فلك المنية

عندى يا أكرم الكرماء !

بين الأصالة والنقل

حينما كتب المستشرق الروسى مينورسكى (١) مادة «الروس» فى دائرة المعارف الاسلامية لم يفته فى خلال ذلك الفصل أن يشير الى الأدرسى اشارة طيبة ، فقد عده (الكاتب الوحيد الذى يمدنا بمعلومات أصيلة عن الروس بعد القرن العاشر ، فهو يتناولهم فى كلامه عن الأقليم السادس القسم الخامس « نهر الروس ، والمدن التى على نهر الدنيير » وعن الأقليم السابع القسم الرابع والقسم الخامس « منابع الدنيستر ، الروسيا ، وقومانيا أى أرض القومان) . ووصف معلومات الادرسى هنا بأنها « أصيلة » يحمل شهادة جيدة ممن يملكون الشهادة من أهل الروس . وبالطبع كانت المعلومات التى دونها الادرسى فى كتابه « نزهة المشتاق ، فى اختراق الآفاق » هى تلك المواد العلمية التى جمعها

(١) هو العالم المحقق لتاريخ فارس : Minorsky المتوفى سنة ١٨٧٧ وقد خلفه آربرى فى الاستاذية بجامعة لندن .

له بالمشاهدة والمعاينة أولئك الرسل الذين أوفدهم الملك روجر
الثانى الى أصقاع مختلفة من الأرض لجمع معلومات ومشاهدات
وملاحظات يدونها الجغرافى العربى فى كتابه .

ولا شك أن الرواد والرسل الذين بعثهم روجر الثانى الى
الأقاليم المختلفة وخاصة فى أوربة . وأقصى أطرافها مثل اسكندناوة
— كانوا يجمعون البيانات وأوصاف البلاد وتحقق معالها بعد
أن تغربل معلوماتهم ويقابل بعضها ببعض . وكانت عملية الغربة
هذه يقوم بها الأدريسى نفسه كآخر خطوة للجمع . وبهذا امتاز
الأدريسى على من سبقه من الرحالة والجغرافيين المسلمين بأنه
أضاف الى المعارف المعروفة فى وقته معارف جديدة لم يأت بها
سابقوه من الجغرافيين . ولاشك أن الدقة والأصالة التى تمتاز
بها معلومات الأدريسى عن بعض بلاد أوربا ومظاهرها الطبيعية
ترجع الى معاينة الرواد المبعوثين من ناحية ، والى بصره هو
بعملية النخل والغربة من ناحية أخرى .

ولقد أفادت معارف الأدريسى الجغرافية عن أوربا وأطرافها
أكثر العلماء العرب الذين جاءوا بعده ، فقد أخذوا منها ونقلوا
عنها . وبهذا عذ هو رائدهم فى الميدان .

وما كتبه الأدريسى عن سواحل لشبونة وفرنسا وإنجلترا
يجعل بعض مترجمى سيرته يميلون الى الاعتقاد بأنه رحل الى
تلك الأماكن ، وإن كان ذلك على غير سبيل القطع واليقين .

ولقد نتج عن اجتماع المعلومات القديمة والمعلومات الحديثة المنقولة على ألسن الرسل الموفدين نوع من اختلاط المادة عند الأدريسى ، مما جعل المستشرق مينورسكى يقرر في موطن آخر ان الأدريسى يخلط المعلومات المأثورة عن السلف ، بالمعلومات التي كانت متداولة في عصره ، بوضع بعضه الى جانب بعض ، فهو يذكر « كويابه » مثلاً ، مع كاو « كييف » .

ومسألة النقل عند الأدريسى لا تقدح مطلقاً في مكانته ، فان العلم ميراث يسلمه السابقون الى الآتين بعدهم . ولا يعاب باحث أو عالم بأنه نقل مادام هو نفسه يصرح بنقله ، ولكن العيب أن ينقل الرجل عن غيره ويخفي نقوله . وقد كان الأدريسى واضحاً وصادقاً في نقله . فإنه في مقدمة كتابه « نزهة المشتاق » ذكر المصادر التي نقل عنها ما بين عرب وغير عرب . وهي كتاب « العجائب » للمسعودي (١) ، وكتاب أبي نصر سعيد الجيهاني . وكتاب ابن خرداذبة ، وكتاب أحمد بن عمر العذري ، وكتاب أبي القاسم محمد بن حوقل من علماء الجغرافية في القرن الرابع الهجري ، وكتاب جاناخ بن خاقان ، وكتاب موسى بن قاسم ، وكتاب أحمد بن يعقوب المعروف باليعقوبي ، وكتاب اسحاق ابن الحسن المنجم ، وكتاب قدامة البصري ، وكتاب بطليموس

(١) هكذا ذكر الأدريسى كتاب العجائب على أنه للمسعودي ، ولا يعلم أين هذا الكتاب الآن ، ولم يذكره المسعودي نفسه في ثبت مؤلفاته .

الأقلودي، وكتاب أرسىوس الانطاكي. وهذه المصادر الاثنا عشر هي المراجع التي ذكرها الأدرسي على سبيل المثال لا الحصر في مقدمة كتابه . ومن هنا لا محل للومه بأنه أغفل ذكر بعض المصادر التي رجع اليها واعتمد عليها . على أن المصادر التي ألفت قبله غير قليلة العدد ، ولا شك أنه استعان بها ، ولكنه ذكر ما ذكره منها على سبيل المثال فقط ، ويؤكد هذا قوله في المقدمة أنه يمثل ببعض مصادره ولا يحصرها كلها . ومن المصادر التي أفاد منها الأدرسي ولم يذكرها : كتاب «البلدان» لابن الفقيه ، «ورحلة سليمان التاجر» التي نقلها وعلق عليها أبو زيد السيرافي ، وكتاب «رسم الربع المعمور» المعروف بصورة الأرض لمحمد بن موسى الخوارزمي ، وكتاب «الأعلاق النفيسة» لابن رسته الذي كتبه سنة ٢٩٠ هـ وهو في أصبهان .

أما سليمان التاجر الذي نستنتج أن الأدرسي أخذ عنه، فهو تاجر من أهل سيرااف على الخليج الفارسي ، وترجع حكاياته ورحلاته البحرية الى سنة ٢٣٧ هـ ، وقد أضاف اليها رحلة عربي آخر هو «ابن وهب» بعض المشاهد ، ثم دون الرحلتين بعد ذلك في بداية القرن العاشر الميلادي أبو زيد السيرافي من أهل البصرة ، وأعطاهما شكلهما المعروف عندنا الآن ، مع أنه لم يكن رحلة ، ولكنه كان مغرما بحكايات الأسفار وغرائب الرحلات .

وحكاية نقل الأدرىسى عن مؤلفين قبله كانت ولا تزال معلومة عند المؤرخين القدامى والمحدثين ، لأن الرجل نفسه لم يخفها . وقد أشار مؤرخنا ابن خلدون ، فى الفصل الذى عقده فى المقدمة على الكلام على الجغرافيا ، الى بعض المصادر التى جمع منها الأدرىسى معارفه الجغرافية ، وذكر منها ستة لا غير بدلا من الاثنى عشر مصدرا . والستة المصادر التى ذكرها ابن خلدون هى : كتاب المسعودى ، وابن خردادبة ، والحوقل — يعنى ابن حوقل — والعذرى ، وابن اسحاق المنجم ، وبطليموس .

ومن طرائف التصحيف فى هذه المناسبة أن الأستاذ الدكتور «على عبدالواحد وافى» ذكر فى طبعته المحققة لمقدمة ابن خلدون اسم العذرى على أنه « القدرى » بالقاف والبدال المهملة غير المنقوطة . وهو من التصحيفات التى لم نجد بدا من الإشارة إليها هنا ، ونحن فى معرض التحقيق لمصادر الأدرىسى الجغرافية .

وقد أشار المستشرق الاسبانى فى القرن التاسع عشر «بونس بويج» ، بصفة خاصة الى « العذرى » وكتابه الذى أفاد منه الأدرىسى ، ولا ندرى السر فى افراد العذرى بهذا ، فان الأدرىسى ذكره فىمن ذكره من مصادره . وعلى كل فالعذرى هذا هو أحمد ابن عمر المتوفى سنة ٤٧٨ هـ . وهو تلميذ لابن حزم الاندلسى ، وأستاذ — فى الوقت نفسه — لابن عبد البر القرطبى . وكتابه فى الجغرافية عنوانه « نظام المرجان فى المسالك والممالك » ، وهو

مفقود اليوم ، ولكن الأدرسي اطلع عليه في وقته وجعله من مصادره . ويجب أن لا يضللنا النسب في اسم العذري فيوقعنا في لبس مع نسبة أخرى هي « الدلائى » . والواقع أن العذري والدلائى هما نسبتان لرجل واحد هو أحمد بن عمر العذري هذا . وقد أفردته المستشرق الاسياني بالنشيا باسم « الدلائى » ، مما يوهم أنه غير العذري ، والحق أنه هو . ومن عجائب الوهم الذى يجوز على العلماء الباحثين أن صديقنا القديم الدكتور حسين مؤنس قد جعل نسبته هكذا : (الدلالى) ، وهو خطأ صوابه : (الدلائى) بالهمزة فالياء ، نسبة الى قرية دلالية من أعمال الأندلس .

ومن الباحثين الذين أشاروا الى نقل الأدرسي عن غيره المرحوم الشيخ عبد المتعال الصعیدی في كتابه « المجددون في الاسلام » ، والأستاذ فؤاد صروف في كتابه « الرواد » ، والدكتور نقولا زيادة في كتابه « رواد الشرق العربى فى العصور الوسطى » ، والدكتور زكى محمد حسن في كتابه « الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى » ، والدكتور شوقى ضيف فى كتابه « الرحلات » ، والدكتور حسين فوزى فى كتابه « حديث السندباد القديم » .

وحين يروى الأدرسي عن أفواه الرواة وأصحاب الحكايات ورجال الرحلات فإنه يذكر ذلك ، كما نجده فى القسم الخاص

بالهند من كتابه ، فإنه يقول : (ومما يحكى التجار المسافرون الى الهند عن ولادة الفيلة أن الأنثى منها تلد أولادها فى المياء الراكدة) (١) ، أو يقول فى موطن آخر : (ومما يحكى فى الكتب الصحيحة الأخبار ..) (٢) ووصف الكتب هنا بصحة الأخبار هو توطئة لطمأنينة القارئ على أن الخبر الذى يرويه الأدريسى صحيح فى تقديره ..

ومما نقله الأدريسى عن سليمان التاجر ورحلته وصف النافورة البحرية الخطيرة التى تكون مصحوبة غالبا بظواهر اعصارية كالرعد والبرق والبرد . وبالطبع لم يقدر للأدريسى أن يركب المحيط الهندى ليرى تلك الظاهرة البحرية فيه ، ولكن سليمان التاجر ركب من قبل ووصفها وصفا دقيقا نلحظه فى عبارات الأدريسى التى أخذها منه . كما نقل عن رحلة سليمان التاجر حكاية احراق الهنود جثث موتاهم حيث قال : (واذا مات الملك صنعت له عجلة على قدر عريضة ، ارتفاعها عن الأرض مقدار شبرين أو نحوها . وتوضع على العجلة قبة مكللة ، ويوضع الملك بحلية كفه على تلك العجلة ، ويطاف به على المدينة كلها ، يجره عبيده ، ورأسه مكشوف لمن يراه ، وشعره ينجر على تراب الأرض ، وينادى عليه مناد بلسان الهندية بكلام تفسيره بالعربية :

(١) وصف الهند : طبعة الهند ص ٧٨ .

(٢) المصدر السابق ص ٨٤ .

« أيها الناس ! هذا ملككم فلان بن فلان ، عاش في ملكه فارحاً قادراً كذا كذا سنة . وها هو قد مات ، وفتح يده بما معه ، لا يملك من ملكه شيئاً ، ولا يدفع عن جسمه أذى . ففكروا فيما أقيم إليه صائرون ، واليه راجعون » . كل هذا باللغة الهندية . فإذا فرغ من الطواف به ، خرج الى مكان النار التي من عادتهم أن يحرقوا بها موتى ملوكهم ، فيلقونه في النار حتى يحترق .. (١) . ومما نقله الأدرسي عن المسعودي المؤرخ حكاية شجرة الوقواق ولكنه رفض تصديقها لعدم مطابقتها للعقل .

بقي أن نتناول في ختام هذا الفصل أصحاب المصادر الذين نقل عنهم الأدرسي وذكر أسمائهم في مقدمة كتابه « نزهة المشتاق » . وأولهم المسعودي المؤرخ والجغرافي صاحب كتاب « مروج الذهب » في التاريخ ، وهو يعد من المؤرخين العرب أكثر مما يعد من الجغرافيين ، وإن كانت رحلاته الدقيقة ذات قيمة كبيرة من الناحية الجغرافية ، وهو من ذرية الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود ، ومن هنا جاءت نسبة المسعودي . وقد توفي سنة ٣٤٦ هـ . ويشير الأدرسي الى أنه صاحب كتاب «العجائب» ولا نعرف له كتاباً بهذا الاسم ، ولعله ضاع فيما ضاع من كتبه النفيسة . ويظهر أن الأدرسي اطلع في عصره على نسخة من هذا الكتاب فأفاد منه ونقل عنه .

(١) المصدر السابق ص ٦٢ .

أما أبو نصر سعيد الجيهاني ، فاسمه أبو عبد الله محمد
ابن نصر الجيهاني وكان وزيراً لأمير من أمراء السامانيين هو الأمير
نصر الثاني . ويذكر بعض المؤرخين السابقين أن الجيهاني (ألف
كتاباً في صفة العالم وأخباره وما فيه من العجائب والمدن
والأمصار والبحار والأنهار والأمم ومساكنهم ، وغير ذلك من
الأخبار العجيبة والقصص الطريفة) . وكتاب الجيهاني مفقود
إلى اليوم وإن كان موجوداً في عصر الأدرسي . ويرجح بعض
الباحثين المعاصرين أن كتاب الجيهاني تم تأليفه قبل سنة ٣٠١ هـ
ولكنها استنتاجات يعوزها الدليل الملموس . ولا يعلم بالضبط
تاريخ وفاة الجيهاني وإن كان جرجاس يزعم أنه توفي سنة
٩٥٦ م .

أما ابن خرداذبة ، فهو عبيد الله بن عبد الله ، وهو من أصل
فارسي ، وقد تلقى كثيراً من العلوم والفنون ، حتى لقد أرسله
والده إلى إسحاق الموصلي ليأخذ عليه الغناء والموسيقى . ومؤلفاته
مفقودة حتى الكتاب الذي ذكره الأدرسي من مصادره ولعله
كتاب « المسالك والممالك » الذي طبع ما عثر عليه منه في لندن
بعناية وإشراف المستشرق دي جويه . وليست وفاة ابن خرداذبة
معلومة على سبيل اليقين والتحديد ، وإن كان صاحب « كشف
الظنون » يذكر أنها كانت حوالي سنة ٣٠٠ هـ ، ولكن جرجي
زيدان يذكر أنه توفي في أواسط القرن الثالث للهجرة .

والعذري الذي ذكره الأدرسي على أنه من مصادره هو أحمد ابن عمر العذري الذي كان تلميذا لابن عبد البر القرطبي. وكتابه « نظام المرجان في المسالك والممالك » مفقود اليوم وإن كان رجع إليه المؤرخون والجغرافيون القدامى التالون له من أمثال القزويني والأدرسي وياقوت الحموي . والعذري هو من أهل الأندلس الذين رحلوا إلى الشرق وجابوا كثيرا من الأقطار، ومن هنا تمتاز معارفه الجغرافية بالدقة والمعاينة ، وتوفي العذري سنة ٤٧٨ هـ وقد سبق القول أن له نسبة أخرى هي الدلائل ، فلا محل لجعل الدلائل شخصا آخر غير العذري .

أما ابن حوقل فهو أبو القاسم محمد بن حوقل — وأحيانا يقال له الحوقلي — وكان معاصرا للأصطخري وأصغر منه سنا . وقد بدأ رحلاته إلى العالم المعروف في وقته بالتجارة ، ولكن يقال إنها كانت لأغراض سياسية . وهو من أهل المشرق الوافدين إلى شمالي أفريقيا والأندلس . ومن هنا كانت أوصافه لنابلي وصقلية. ويحمل كتابه اسم « المسالك والممالك » ، أو كتاب صورة الأرض . وكتابه حافل بمعلومات غزيرة طريفة عن الحياة الاجتماعية في الأندلس في عصره . ومن هنا اشتهر كتابه عند المغاربة والأندلسيين أكثر مما اشتهر عند المشارقة . وقد طبع هذا الكتاب في لندن سنة ١٨٠٠ م مع ترجمته إلى الإنجليزية ، كما اهتم المستشرقون بنشر وترجمة القسم الخاص من كتابه

بأفريقية وبالرم في جزيرة صقلية . وتوفي ابن حوقل في القرن الرابع وفي تاريخ غير معلوم .

ولعل اسم جاناخ — أو جناخ — بن خاقان الكيماكي من الأسماء الغريبة المجهولة عند الباحثين ، على الرغم من رجوع الأدرسي وغيره إليه . ومعلوماتنا عنه لا تكاد تذكر ، حتى عند الباحثين الأجانب المشهورين بالبحث والتنقيب . ويحمل اسمه معنى النسبة الى قبيلة « كيماك » التركية بآسيا الوسطى . ولا ندرى اسم كتابه الذي أشار إليه الأدرسي على أنه من مصادره .

ويظهر أن حظ موسى بن قاسم القردي — وهو أحد مصادر الأدرسي — لا يزيد على حظ جاناخ من المعرفة به . وليت الأدرسي قد هدانا الى أسماء تلك المصنفات مقرونة بأسماء أصحابها ..

أما اليعقوبي الذي ذكره الأدرسي من مصادر نقله ، فهو أبو العباس أحمد بن يعقوب بن جعفر بن واضح . وهو معروف لدينا بكتابه المشهور في التاريخ ، كما أن كتابه في الجغرافية الذي نقل عنه الأدرسي والذي عنوانه (كتاب البلدان) معروف كذلك عن مخطوطته الوحيدة بميونخ ، وعن مخطوطة أخرى كشفت من عهد غير بعيد . ويبدو أن كتابه قد انتهى من تأليفه سنة ٢٧٨ هـ

أى قبل وفاته سنة ٢٨٤ هـ بستة أعوام ، اذا أغفلنا القول القائل بأنه توفى سنة ٢٩٢ هـ .

ولا يقل اسحاق بن المنجم ، جهلا به وعدم معرفة له ، عن جاناخ الكيماكى ، وموسى بن قاسم القردي ، ولا نعلم من أين جاءت هذه النسبة الغريبة ، كما لا نعلم عنه شيئا الا ما ذكره الأدريسى من أن له كتابا فى الجغرافية رجع اليه وأخذ منه .

ونختم بقدامة البصرى كما ذكره الأدريسى ، وهو قدامة ابن جعفر ، صاحب كتاب « الخراج » المشهور ، ولم يكن قدامة جغرافيا حتى يفيد منه الشريف الأدريسى ، ولكن كتابه فى الخراج يفيد فى معرفة البريد والسكك والطرق الى نواحي المشرق والمغرب ، والمسافات بين البلاد . ويعتبره بعض الباحثين الأجانب تمة هامة لكتاب ابن خرداذبة ، اذ كثيرا ما يساعد فى تحقيق نقاط عديدة فيه ، لأنه يعتمد فى أغلب الأحوال على الوثائق الرسمية . وتوفى قدامة سنة ٣١٠ هـ .

المعاينة والمساهمة

إذا كان الشريف الأدرسي قد لجأ الى النقل فيما لم تصل اليه استطاعته وخبرته ، فانه قد آثر التجربة والخبرة الشخصية ، واعتمد على المعاينة فيما هو قريب من متناوله . ولو أن الأدرسي أتيح له مثلاً أن يجوب في الهند والصين وشرقي أفريقيا ، وأن يجتاز تلك البحار البعيدة الممتدة الى هناك ، لما أحجم عن وصفها وصف الخير المعائن ، ولما احتاج الى أن ينقل في «نزهة المشتاق» بعض أوصاف غيره ممن سبقوه الى تلك البقاع والأصقاع .

وحين نصب الأدرسي نفسه في صقلية للقيام بالعمل الذي كلفه إياه الملك روجر الثاني من كتابة « نزهة المشتاق » ، وعمل الخريطة والكرة المشهورة ، فانه لم يحجم لحظة عن الاستفهام والسؤال من أهل المعاينة والخبرة والمشاهدين الذين أتيح لهم من الرحلة ما لم يتح له . فقد كان الرجل كثير التسأل والاستخبار من الرحالة والحجاج ، وكان لا يتوانى عن السؤال العلمي متى

ما وجد في ذلك خدمة للمعرفة التي كان يبحث عنها ، والحقيقة التي ينشدها .

وقد لاحظنا في معرض وصفه للأندلس والمغرب وصقلية أنه يذكر عبارة تدل على معاينته لما رآه ووقعت عليه عينه ، فيقول مثلا : « وقد رأيناه عيانا » ، أو : « وقد رأيته بعيني » ، أو غير ذلك من العبارات التي تدل على المعاينة لا على السماع أو النقل . وقد يجرىء مثال واحد ، أو نموذج واحد من ذلك عن بضعة نماذج لاحظناها في خلال قراءتنا له . ففي وصفه لحصن المعدن قرب مدينة لشبونة يقول : (وعلى ضفة النهر من جنوبه ، قبالة مدينة لشبونة ، حصن المعدن . وسمى بذلك لأنه عند هيجان البحر يقذف هناك بالذهب والتبر ، فإذا كان زمن الشتاء قصد الى هذا الحصن أهل تلك البلاد ، فيخدمون المعدن الذي به الى انقضاء الشتاء . وهو من عجائب الأرض ، وقد رأيناه عيانا) (١) .

ولم يغب عن بال بعض الذين ترجموا للشريف الأدرسي أو تحدثوا عنه في معارض الأيجاز أن يشيروا الى ناحية المعاينة والمشاهدة عند الرجل . وقد يكون الأدرسي في ذاته ممن يحبون التجربة والعيان ويؤثرونهما على ما عداهما من وسائل إيصال المعرفة ، ولكن الموقف الذي وقفه منه الملك روجر الثاني قد

(١) وفي وصف الأدرسي للرصيف الذي يلي بلاد الأندلس ويظهر في أوقات صفاء البحر يقول : (وقد رأيناه عيانا) .

حملة على اتخاذ المعاينة طريقا الى اكتساب المعارف والمعلومات .
فان روجر نفسه كان حريصا على كسب المعرفة بالتجارب ، ويظهر
انه أوصى الأدريسى بهذا ، فان مقدمته لكتاب « نزهة المشتاق »
قد تحمل ملامح من هذا الاهتمام . على أن سلوك روجر الثاني
نفسه مع العارفين بالمعارف الجغرافية قد حملهم على أن يلجأوا
الى الخبرة والتجربة والمعاينة بأنفسهم . فانه — على ما يرويه
الأدريسى — أحضر لديه العارفين بالبلاد والأقطار ، وبأحثهم .
فلم يجد عندهم علما أكثر مما تحويه الكتب . (فلما رأهم على
مثل هذه الحال بعث الى سائر بلاده ، فأحضر العارفين بها ،
المتجولين فيها ، فسألهم عنها بواسطة جمعا وأفرادا ، فما اتفق
فيه قولهم وصح في جمعه نقلهم ، أثبتته وأبقاه ، وما اختلفوا فيه
الغاه وأزجاه ..)

ومن هنا نجد باحثا كالمرحوم عبد المتعال الصعيدي يقرر أن
روجر الثاني طلب من الشريف الأدريسى (أن يحقق أخبار البلاد
بالمعاينة لا بما ينقل من الكتب ، فوقع الاختيار على أناس ألباء
فطناء أذكاء ، ساروا الى أقاليم الشرق والغرب جنوبا وشمالا ،
وأخذوا معهم مصورين يصورون كل ما يشاهدونه . وكان
الأدريسى يدون كل ما يصل اليه منهم حتى تكامل له كتابه .)

على أن توصية روجر الثاني للأدريسى بأن يحقق أخبار
البلاد بالمعاينة قد جاءت صراحة في الترجمة التي كتبها المؤرخ

الأديب الصفدي لروجر الثاني في كتابه « الوافي بالوفيات » .
وندع الصفدي يقول بعبارة : (فرتب له كفاية لا تكون إلا
للملوك ، وطلب اليه أن يحقق أخبار البلاد بالمعاينة لا بما ينقل من
الكتب ، فوقع اختيارهما على اناس الباء فطناء أذكاء ، وجهزهم
روجر الى أقاليم الشرق والغرب جنوبا وشمالا ، وسفر معهم قوما
مصورين ، ليصوروا ما يشاهدونه « عيانا ») .

ومن هذا النص الصريح أكد الباحثون كل ما يقال عن عنصر
المعاينة والملاحظة عند الأدرسي . وبهذا اجتمعت لديه المعاينة
من طريقين : طريق مشاهداته هو ومعايناته الشخصية كما سلف
القول : وطريق الأخبار التي اجتمعت لديه من الرسل والمصورين
الذين كلفهم روجر السفر والملاحظة وجمع المادة اللازمة .

ومن هنا أيضا نجد مؤلف كتاب « الرحلات » يقرر (أن
الأدرسي يتبع الطريقة العربية ، طريقة العرض الجغرافي القائم على
الملاحظة) . ولكن في هذا الكلام على - جملته - نظرا فلم تكن
طريقة كثير من المؤلفين العرب قائمة على الملاحظة ، بل استسهل
بعضهم النقل عن بعض ، وأصبح ما نراه في كتاب سابق مكررا
بنصه وعباراته تقريبا في مؤلفات لاحقة .

ويشير الدكتور « فيليب حتى » في كتابه « تاريخ العرب »
الى قيمة ما في كتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » من

قيمة المعلومات الحية التي جمعها الأدريسى من الرسل والمبعوثين والمصورين الذين أوفدهم الملك روجر الثاني لتجميعها . ويقرر الدكتور « حتى » أن أهمية « نزهة المشتاق » لا تقتصر على تلخيص المواضيع الرئيسية في الكتب السابقة بهذا المضمار ، كمؤلفات بطليموس والمسعودي فحسب ، بل تعود أهميتها أيضا الى أنها مبنية في الأساس على تقارير مبتكرة اتصلت به عن طريق رواة كان قد أنفذهم الى بلدان متفرقة لكي يأتوه بالمعلومات. ويظهر أن أعجاب مؤرخنا العربي الدكتور حتى بالأدريسى قد جعله يشيد به في طريقة بحث المواد التي اتصلت به ونقدها وتحري الحقيقة فيها ، فقد أظهر في ذلك — كما يقول الدكتور حتى — رجاحة عقل ، ورحابة صدر ، وكشف عن فهم لبعض القضايا الهامة ، كأدراكه لكروية الأرض . ولكن الدكتور حتى — في غمرة الحماس لهذا الجغرافي العربي العظيم — قد تغاضى عن أحجام الأدريسى عن نقد مصادره ومنقولاته ومناقشتها مناقشة متحررة ، فقد كان ينقل — بلا تحقيق ولا تعليق — بعض الخرافات الأوسع انتشارا في عصره .

ولكن موقف الأدريسى من الخرافات السائدة حتى عصره لم يكن دائما موقف التسليم والقبول بلا مخالفة أو مناقشة . ففي بعض الأحيان يرفض صاحبنا التسليم بأمور تدخل في نطاق غير

المعتزل . ولا نزال نذكر له موقفه من « شجرة الوقواق » التي تردد بين من سبقوه أنها (شجرة ببلاد الهند تحمل ثمرة تشبه رؤوس الآدميين) . فقد ذكر في « نزهة المشتاق » أن المسعودي نسب إلى شجرة بجزائر الوقواق أمورا لا تدخل في نطاق العقل إلى حد أن الأدرسي رآها غير جديرة بالذكر . وعلى حين يرفض الأدرسي قصة هذه الشجرة نرى جغرافيا أندلسيا آخر هو محمد ابن أبي بكر الزهرى الذى عاش بقرناطة حوالى سنة ٥٣٢ هـ ، والذي يدعوه بعض الباحثين « مؤلف « المرية » المجهول » يروى لنا قصة الشجرة المسحورة بجزائر واق الوقاق التى ثمر أشجارها كل سنة نساء بدلا من الفاكهة . والحق أن القول باعتماد الشريف الأدرسي فى تدوين المادة الجغرافية على المشاهدات الخاصة هو قول لا ينبغى أن يطلق بلا احتباس ، فإن التقارير التى جمعها الرسل المندوبون الذين أوفدهم روجر الثانى لارتياح الأقاليم ، لم تغط كل بلاد العالم المعروف فى ذلك العهد ، بل غطت الأرض المحيطة بجزيرة صقلية أو القرية منها . أما الهند وأطراف آسيا وأفريقية مثلا فقد اعتمد فيها الأدرسي على النقل ، لأن المعاينة والمشاهدة كانت بالنسبة إليه فى ذلك الميدان أمرا بعيد الاحتمال ، أو تكليفا بما لا يطاق .

على أن ذلك لا ينقص شيئاً من قدر هذا العالم الجغرافى
العربى الذى بذل كل ماوسعه من الجهد ، حتى يحقق ما يصبو
اليه هو والمملك روجر الثانى من تطبيق مبدأ المعاينة فى ميدان
الجغرافية العربية التى رفع لها شأننا أى شأن فى مجال التقدم
العلمى عند العرب .

منهج الإدريسي في وصف البلاد

يمتاز وصف الإدريسي للبلاد التي زارها والمدن التي اجتازها، بطابع معين يميزه التفطن الشديد لكل ما تقع عليه العين من انسان وجماد وحيوان ونبات . فهو دائما — وخاصة حين يصف مشاهداته الخاصة — منفتح العين والذهن على كل ما يراه ، ولا يكاد يغيب عنه مشهد أو موقع أو ظاهرة طبيعية أو صناعية مما يمر عليه . وتتجلى هذه المميزات في البلاد والمدن التي رآها وجال في أنحائها . على أنه وهو ينقل صفة البلدان التي لم يزرها فإنه يختار من المشاهد ما يكون ذا أثر وقيمة في نفس القارئ ، أو يثير فيه نوعا معينا من الفضول والاستطلاع .

ولاشك أن الإدريسي قد زار الأندلس زيارات فاحصة دارسة ، وزار المغرب وطاق بكثير من أرجائه ، كما جال في جزيرة صقلية التي أقام فيها زمانا . ومن هنا كانت أوصافه لهذه الأقطار تتميز بالدقة والملاحظة .

ويبدو اهتمام الأدرسي بسكان البلاد التي زارها ووصف
أشكالهم وأخلاقهم وعاداتهم وطبائعهم . ففى حديثه عن مدينة
البصرة المغربية فى القسم الخاص بالأندلس من كتابه « نزهة
المشتاق » يتحدث عن سورها وقراها وعماراتها وغلاتها وهوائها
المعتدل ، ولكنه لا يفوته أن يتحدث عن أهلها فيصفهم بأنهم
(أعفاء ، ولهم جمال وحسن أدب) . وهو هنا يجمع بين محاسن
الخلق ومحاسن الخلق . وفى حديثه عن مدينة « أنزلان » بالمغرب
ينتهى به الحديث عن سكانها الأوائل من « غمارة » الذين (طهر
الله منهم الأرض ، وأفنى جمعهم ، وخرب ديارهم ، لكثرة ذنوبهم ،
وضعف إسلامهم ، وكثرة جرأتهم ، واصرارهم على الزنا المباح ،
والمواربة الدائمة ، وقتل النفس التى حرم الله بغير الحق ، وذلك
من جزاء الظالمين) .

وينتقل بنا الأدرسي الى مدينة شلب الأندلسية التى تبعد عن
« شنت مارية » ثمانية وعشرين ميلا ، فيخص أهلها ببعض
الصفات المميزة لهم ، فهم (عرب من اليمن وغيرها ، وهم يتكلمون
بالكلام العربى الصريح ، ويقولون الشعر ، وهم فصحاء نبلاء ،
خاصتهم وعامتهم . وأهل بوادى هذا البلد فى غاية من الكرم ،
لا يجاريهم فيه أحد ..) . وهكذا يبرز لنا الأدرسي فى أهل مدينة
الأندلس ناحية فصاحتهم وانطلاق ألسنتهم ، ونظمهم الشعر ،
وتكلمهم باللسان العربى الصريح . وحين يحدثنا عن « رابطة

كشطالى « القريبة من قلعة شيفر يصف القوم الذين يسكنونها
بأنهم قوم أخيار . وهو هنا متفطن الى مظاهر الخير والشر بين
السكان . أما النظرة من الأدريسى الى النساء فلا تقل دقة عن
النظرة الى الرجال ، فحين مروره على مدينة « جنجالة » الأندلسية
التي تبعد عن « مرسية » خمسين ميلا يلقته جمال نسائها وحصافتهن
فلا يتوانى عن تسجيل ذلك (١) .

وقد يكون لكثير من المدن التي يصفها الأدريسى تاريخ
سياسى أو عسكرى فلا يفوت هذا الرجل أن يشير اليه فى خلال
وصفه . فحين حديثه عن « المدينة الخضراء » بالأندلس سجل
بعض لقطات من تاريخها السياسى ، فقال : (والجزيرة الخضراء
أول مدينة افتتحت من الأندلس فى صدر الاسلام . وذلك فى سنة
تسعين من الهجرة ، وافتتحها موسى بن نصير من قبل الروانيين ،
ومعه طارق بن عبد الله بن ونمو الزناتى ، ومعه قبائل البربر .
فكانت هذه المدينة أول مدينة افتتحت فى ذلك الوقت) .

ولا تخطئ عين الأدريسى وصف المعالم والمشاهد وأماكن
العبادة سواء أكانت مساجد . أم كنائس . فهو يصف المسجد
الجامع بقرطبة . فيطيل فيه بعض الاطالة على قدر حظه من الفخامة

(١) من أوصاف الأدريسى الدقيقة للناس صفته لاهل قرطبة ، وقد
أثنى عليهم ثناء مستطابا وذكر كثيرا من محامدهم ومناقبهم . أنظر « الحل
السندسية » .

والضخامة ويقول فيه : (وفيها المسجد الجامع الذي ليس بمسجد المسلمين مثله بنية وتنميكا ، وطولا وعرضا . وطول هذا الجامع مائة باع مرسل ، وعرضه ثمانون باعا ، ونصفه مسقف ، ونصفه صحن للهواء ، وعدد قسي (١) مسقاه ١٩ قوسا . وفيه من السواري ، أغنى سواري مسقاه بين أعمدته وسواري قبلته صغارا وكبارا ، مع سواري القبة الكبرى وما فيها ، ألف سارية . وفيه ١١٣ ثريا للوقيد ، أكبرها واحدة منها تحمل ألف مصباح ، وأقلها تحمل ١٢ مصباحا .. ولهذا المسجد الجامع قبة يعجز الواصفين وصفها وفيها اتقان يبهر العقول تنميكا ، وكل ذلك من القسيساء المذهب والملون) ويمضي الأدرسي هكذا في وصف المحراب والمنبر والسباط وصومعة الأذان ، والمصحف الكبير الذي يرفعه رجلان لثقله ، وفيه أربع أوراق من مصحف عثمان ابن عفان الذي خطه يمينه وفيه نقطة من دمه .

ولا تقل دقته وحيوية وصفه للمسجد عن دقته وحيوية وصفه « لكنيسة الغرب » بالأندلس ، فهي من عهد الروم الى أيام الأدرسي لم تتغير عن حالها ، ولها أموال يتصدق بها عليها . وهي عامرة بالقسيسين والرهبان . وعلى رأسها عشرة أغربة لا يعرف

(١) القسي : جمع قوس ، وهو المعروف في الابنية ، ويجمع على أقواس

ايضا .

أحد فقدما وعهد زوالها . ويتحدث قسيسو الكنيسة عن هذه
الأغربة بغرائب لا يكاد يصدقها العقل .

وقد وصف الأدرسي القناطر ومنها القنطرة العجيبة غربى
مدينة لاردة بالأندلس ، كما وصف المرأة الغريبة التي أقامتها
الملكة لاردة بنت هرسوس في برج عال من القصر يدور على حرفه
فتدور معه المرأة . كما وصف الحمامات التي كانت في بعض
المدن ، كحمامات مدينة لشبونة الحارة في الشتاء والصيف .

وتأخذ الأسواق العامة والخاصة مكان الاهتمام عند
الأدرسي ، ففي حديثه عن مدينة سبتة بالمغرب يشير الى شجر
المرجان فيها الذي لا يعدله صنف من صنوف المرجان المستخرج
بجميع أقطار البحار ، ثم يفضي به الحديث الى سوق المرجان
فيقول : (وبمدينة سبتة سوق لتفصيله وحكه ، وصنعه خرزا ،
وثقبه وتنظيمه ، ومنها يتجهز به الى سائر البلاد . وأكثر ما يحمل
الى غانة وجميع بلاد السودان ، لأنه في تلك البلاد يستعمل
كثيرا) . وحين يمر معرجا من طنجة الى بلدة « أزيلا » ، فإنه
يتحدث عن الأسواق القريبة في أرضها . وكذلك تلفت نظره كثرة
الأسواق في مدينة « أشبيلية » بالأندلس فيقول عنها : (ومدينة
أشبيلية مدينة كبيرة عامرة ، ذات أسوار حصينة ، وأسواق

كثيرة ، وبيع وشراء) . ويخرج من مدينة أشبيلية الى مدينة « لبله » فيتحدث عن الأسواق والتجارة فيها .

وبمناسبة التجارة نلاحظ اهتمام الأدرسي في « نزهة المشتاق » بأنواع التجارات ، والسلع والغلات التي يتجر بها في كل بلد . ففي أشبيلية تتركز جل تجارة أهلها في الزيت ، ويتجهز به منها الى أقصى المشرق والمغرب برا وبحرا ، وكذلك الشأن في مدينة « يبورة » الأندلسية التي ترى التجارات فيها داخلة وخارجة .

وللغلات والمعادن نصيب كبير من اهتمام الأدرسي حين يصف البلاد والمدن . فمدينة « البصرة » بالمغرب بها غلات كثيرة ، وأكثر غلاتها القطن والقمح ، وسائر الحبوب . ومدينة « شنت مارية » الأندلسية كثيرة الأغصاب والتين ، ومدينة « قورية » بالأندلس فيها (أصناف من الفواكه كثيرة ، وأكثرها الكروم وشجر التين) . ومدينة « طرطوشة » ينمو بجبالها خشب الصنوبر الذي لا يوجد له نظير في الطول والغلظ ، ومنه تتخذ سوارى السفن وقراياها (١) . (وهذا الخشب الصنوبر الذي بجبال هذه المدينة أحمر صافي البشرة ، دسم لا يتغير سريعا ولا يفعل فيه السوس ما يفعله في غيره ، وهو خشب معروف منسوب) .

(١) القرايا : جمع قرية على وزن : هدية ، وهي عود الشراع الذي يجعل في عرضه من أملاه .

أما المعادن فقد اهتم الأدرسي بذكرها في أماكن وجودها ،
ففي قرية « بطرنة » الأندلسية معدن التوتية التي فاقت جميع
معادن التوتية طيبا . وبقرب حصن فريش بالاندلس (مقطع للرخام
الرفيع الجليل الخطير المنسوب اليه . والرخام الفريشي أجل
الرخام بيضا ، وأحسنه ديباجا ، وأشدّه صلابة) . وفي أول
القسم الخاص بأقليم الهند من كتاب « نزهة المشتاق » يتحدث
الأدرسي عن الحديد في مدينتين هناك بأرض سفالة (وليس
بأيدي أهل هاتين المدينتين شيء يتصرفون به ويتعيشون منه إلا
الحديد ، وذلك أن بلاد سفالة يوجد في جبالها معادن الحديد
الكثيرة . ولا يوجد شيء من الحديد أمضى من الحديد الهندي ،
وهذا شيء مشهور لا تنكر فضيلته (١) .

وكما يهتم الأدرسي بالتجارة والغلات فإنه يهتم في كل بلد
بالحديث عن أهم الصناعات فيه . ففي مدينة سبتة بالمغرب تقوم
صناعة المراكب وانشاء السفن . وفي مدينة « حصن قليبره »
الأندلسية تقوم صناعة السفن (لأنها دار انشاء السفن ، ومنها
تخرج السفن الى أقصى المشرق ، ومنها يخرج الأسطول للغزو) .
وفي مدينة « شاطبة » بالاندلس (يعمل من الكاغد ما لا يوجد
له نظير بمعمور الأرض ، ويعم المشارق والمغرب) ، وفي مدينة
« حصن بكيران » بالاندلس (تصنع ثياب بيض تباع بالأثمان

(٢) وصف الهند للأدرسي : طبع الهند ص ١ ، ٢ .

الغالية ، ويعمر الثوب منها سنين كثيرة ، وهى من أبدع الثياب متانة ورقة ، حتى لا يفرق بينها وبين الكاغد فى الرقة والبياض . وفى مدينة « جنجالة » الأندلسية يصنع من وطاء الصوف ما لا يمكن صنعه فى غيرها لمناسبة الماء والهواء هناك لصناعته . وفى مدينة « المرية » بالأندلس تعمل الثياب ، والحلل ، والديباج ، والسقلاطون (١) ، والأصبهاني ، والجرجاني ، والستور المكلفة والثياب المعنية ، والخمر « جمع خمار » ، والعتابي ، والمعاجر ، وصنوف أنواع الحرير .

ويبدى الادريسي اهتماما خاصا بمصايد الأسماك، واللؤلؤ، والمرجان . وفى فصل من كتابنا هذا حديث عن وصف الادريسي لصيد اللؤلؤ من مغاصات جزيرة أوال فى البحرين . وقد وصف صيد السمك وخاصة التنين الكبير الذى يخرج من البحر قرب مدينة سبتة (وصيدهم له يكون زرقا بالرماح ، وهذه الرماح لها فى أسنتها أجنحة بارزة تنشب فى الحوت ، ولا تخرج . وفى أطراف عصيها شرائط القنب الطوال . ولهم فى ذلك دربة وحكمة سبقوا فيها جميع الصيادين ..) . أما صيد المرجان من شجره أو شعبه المرجانية فى مياه سبتة المغربية فقد تعرض له الادريسي، وإن كان لم يحدثنا عن طريقة صيده كما حدثنا عن طريقة صيد اللؤلؤ من البحرين حديثا شائقا ممتعا ..

(١) نوع من النسيج الفاخر .

وحين يتحدث الأدرسي عن الأنهار التي يصفها فإنه يصف مجاريها واتجاهاتها ومنابعها وماءها وضفافها وما عليها من زراعات وأشجار . ففي حديثه عن مدينة وادي الحجارة بالأندلس يتحدث عن النهر الصغير الذي يجري بجهة غربيها ، وهذا النهر يجري الى جهة الجنوب ، فيقع في نهر تاجه الأكبر فيمده بالماء . ونهر تاجه المذكور يخرج من ناحية الجبال المتصلة بالقلعة والفتة ، فينزل مارا مع الغرب الى مدينة « طليطلة » ثم الى « طلييرة » ، ثم الى « المخاضة » ، ثم الى « القنطرة » ثم الى « قنيطرة محمود » ، ثم الى مدينة « شترين » ، ثم الى « لشبونة (١) » فيصب هناك في البحر .. وفي حديثه عن نهر « ابرة » بالأندلس يقول انه نهر كبير يأتي بعضه من بلاد الروم ، وبعضه من جهة جبال قلعة أيوب وبعضه من نواحي « قلهرة » ، فتجتمع مواد هذه الأنهار كلها فوق مدينة « تطيلة » (٢) ، ثم تنصب الى مدينة « سرقسطة » ، الى أن تنتهي الى « حصن حبرة » ، الى موقع الزيتون ، ثم الى « طرطوشة » فيجتاز بغربيها الى البحر .

ويلاحظ الأدرسي عملية نقل الأخشاب في مياه الأنهار بكتلها دون شحنها في مراكب ، فيصورها في دقة ، كما فعل في حديثه عن مدينة « قلصة » الأندلسية حيث يقول : (وقلصة حصن منيع

(١) لشبونة : عاصمة البرتغال اليوم ، وهي من أكبر موانئ أوروبا .

(٢) مدينة بشمال أسبانيا اليوم على نهر الأبرو ، وبها معامل للسكر .

يتصل به أجبل كثيرة بها شجر الصنوبر الكثير ، ويقطع بها
الخشب ويلقى في الماء ، ويحمل الى دانية والى بلنسية في البحر ،
وذلك أنها تسير في النهر من قلصة الى جزيرة شقر ، ومن جزيرة
شقر الى حصن قاليرة ، وتفرغ هناك على البحر ، فتملا منها
المراكب .. ولا تزال عادة ارسال الخشب في النهر الى جزيرة
شقر الى قليرة — قاليرة — الى يومنا هذا) .

ولما كانت أسوار المدن جزءا هاما لأمن البلاد وسلامتها ،
فقد اهتم الأدرسي بوصف الأسوار على كل بلد يصفه أو يمر به ،
كحديثه عن سور مدينة « يبورة » بالأندلس ، وحديثه عن أسوار
مدينة « ترجالة » الأندلسية التي تتصف بالمناعة ، وحديثه عن
سور مدينة « سرقسطة » الأندلسية ، وهو سور متين حصين
مبنى من الحجارة . فاذا لم يكن للبلد سور ولا حصن أشار الى
ذلك ، كما فعل عند حديثه على مدينة « شترين » الأندلسية التي
لا سور لها .

ويؤكد الأدرسي أوصافه لما رآه بقوله : « رأيت ذلك عيانا » ،
أو غيره من العبارات الدالة على المعاينة كما سبق القول .

ويلجأ صاحبنا الى الأطوال المعروفة في قياس المسافات
والأبعاد ، كالأميال والمراحل ، وقد يجمع بين الميل والمرحلة في
مجال واحد كقوله في الحديث عن بطليوس : (ومن مدينة

بطلينوس الى مدينة قرطبة على الجادة ست مراحل ، ومن بطلينوس الى مدينة ماردة على نهر يانة شرقا ثلاثون ميلا) . وقد يقيس المسافة أحيانا بالأيام — ويعنى بذلك مسير الأيام — كما فعل في قياسه لجبل الثلج في « شنيل » الأندلسية ، فقد ذكر (ان طوله يومان وعلوه في غاية الارتفاع ..) .

وحيث يريد أن يؤكد وصف البلد أو المدينة في عهده يشير الى ذلك بقوله : (ومدينة قرطبة في حين تأليفنا هذا الكتاب طحتها رحي الفتنة) أو بمثل قوله : (وهي الآن — يعنى في زمانه — خراب في حال الذهاب) ، أو بمثل قوله عن مدينة أزيلا المغربية : (وهي مدينة صغيرة جدا ، وما بقى منها الآن الا نزر يسير) أو بمثل قوله عن مدينة طليطلة : (ومدينة طليطلة — في وقتنا هذا — يسكنها سلطان الروم القشتاليين) .

وقد كان الأدرسي متفطنا الى تجمعات اليهود في أرض الأندلس ، فقد كانوا يعيشون متجمعين في مدن خاصة بهم أو أحياء خاصة بهم من المدن . وفي حديثه عن مدينة « طركونة » (١) الأندلسية يقول : (ومدينة طركونة على البحر وهي مدينة اليهود) . وفي حديثه عن مدينة « أليسانة » (٢) بالأندلس يذكر أنها مدينة

(١) من مدن أسبانيا اليوم واسمها TARRACONE

(٢) أليسانة : بلد بإسبانيا اسمه اليوم LUCENA ويبلغ عدد سكانه ٢١ ألف نسمة كما جاء في « الحلل المنسية » للأمير شكيب أرسلان .

اليهود ، ولها ربح — أى ناحية — يسكنه المسلمون وبعض
اليهود .. واليهود يسكنون بجوف المدينة ، ولا يداخلهم فيها
مسلم ألبتة .. ولليهود بها تحذر وتحصن ..

وهكذا يكشف لنا هذا الرحالة الجغرافى اللماح عن أخلاق
اليهود وخبثهم ومكرهم وتكتلهم وعزلتهم منذ قرون ..

بين الرفاع والأساطير

يلفت نظرنا في الفصل الذي كتبه المستشرق « بالنشيا » عن الشريف الأدريسى في كتابه « تاريخ الفكر الأندلسي » أنه حين يتحدث عن مادة الأدريسى الوافرة عن البلاد الأوربية التي تقطنها شعوب نصرانية يقول أنه يطوى كتابه « نزهة المشتاق » على بعض أطراف من الخرافات التي كانت أوسع ما تكون انتشارا في عصره .

والحق أن هذا الاتهام على ما فيه من اطلاق يحتاج الى كثير من النظر والمراجعة والتعديل .

وإذا كان الأدريسى قد أطل مشلا في الحديث عن يأجوج ومأجوج ، فانه معذور في هذا فقد كان ناقلًا عن بعض من سبقوا ، وقد ذكر هو في مقدمة « نزهة المشتاق » أسماء الذين نقل عنهم . وهذه المصادر العربية في التاريخ والجغرافية التي نقل عنها

الأدريسى كانت مشحونة بالحديث عن ياجوج ومأجوج ، وهو حديث فيه كثير من الخرافة والأساطير . وقد دارت حول أمتي ياجوج ومأجوج حكايات وقصص هي أميل الى القصص الأسطوري منها الى الحقائق التاريخية . وتكفى نظرة الى ما كتبه المؤرخ ابن كثير في ذلك فانها تدل على مبلغ ما تعرض له هذا الجيل من الأقاويل . وقد التمس كراتشكوفسكى العذر للأدريسى حين لاحظ اهتمامه بالكلام عن ياجوج ومأجوج ، وذكر أنهما شغلا مكانة كبيرة في كل من الجغرافية العربية والجغرافية الأوربية في العصور الوسطى . والحق أن اشتراك الجغرافية الأوربية في الاشتغال بأساطير ياجوج ومأجوج هو دليل على المشاركة العالمية في الانشغال ببعض الأساطير . فلم يكن العرب وحدهم ، ولم يكن الأدريسى وحده بدعا في هذا .

ويتهم الأدريسى مرة أخرى بأنه حين وصف مدينة قريبة منه مثل مدينة رومة عاصمة إيطاليا فانه « يفعل ذلك في أسلوب يذكر بحكايات ألف ليلة وليلة » . ويقصد المتهم هنا أن الأدريسى يغالى في الوصف الذى يبعد به عن الواقع الى حكايات الخيال والأساطير . والحق أن وصف الأدريسى لرومة كما يحمل بعض الخيال فانه يحمل كثيرا من الواقع ، ويكفى أن نسجل هنا بعض عبارات ذلك الوصف حيث يقول : (رومة هي على جانبي نهر الصفر — أى التير — وهي مدينة مشهورة ، ومقر خليفة

النصارى المسمى بالبابا ، وهى على جنوبى خور البنادقة . وبلاد رومة غربى قلفرية . ودور سورها أربعة وعشرون ميلا ، وهو مبنى بالآجر ، ولها واد يشق وسط المدينة ، وعليه قناطر يجاز عليها من الجهة الشرقية الى الغربية . وامتداد كنيسة رومة ستمائة ذراع فى مثله ، وهى مسقفة بالرصاص ، ومفروشة بالرخام ، وفيها أعمدة كثيرة عظيمة . وعلى يمين الداخل من آخر أبوابها حوض رخام عظيم للعمودية ، وفيه ماء حار أبدا . وفى صدر الكنيسة كرسي من ذهب يجلس عليه البابا ، وتحت باب مصفح بالفضة ، يدخل منه الى أربعة أبواب ، واحد بعد آخر ، يقضى الى سرداب فيه مدفون بطرس حواري عيسى . ولهذه المدينة كنيسة أخرى مدفون فيها بولس ، وبجذاء قبر بطرس حوض رخام منقوش عظيم ، فيه فرش الكنيسة وستورها التى تزين بها فى أعيادهم) .

واذا كانت قصة الأخوة المغربين التى ذكرها الأدريسى فى خلال حديثه عن مدينة لشبونة تحمل بعض العناصر التى يراها بعض الباحثين أسطورية ، فانه لا محل للمقارنة بينها وبين قصة القديس براندان لمحاولة الكشف عن مصدر واحد مشترك بين القصتين . وقد عاش هذا الراهب البطار الرحالة فى القرن الخامس المسيحى . ويقول الأب أنستاس مارى الكرملى ان أول من اتبته للرحلة غربا راهب اسمه براندان المولود سنة ٤٨٣ م وهو من أصل شريف يرتقى الى ملك ايرلنده .. قفى عام ٥٤٥ م — أى

قبل ظهور الإسلام ومبعث نبيه عليه السلام — تهيأ لتحقيق ما يختلج في صدره من الأمنى مع أربعة عشر راهبا من مقتضى الأحوال ، فابتنوا مركبا كبيرا ليستكشفوا ما هناك ... وفي سنة ٥٥٢ م نزل براندان ورفاقه على ساحل أمريكا ...

وينكر الأستاذ عباس محمود العقاد أن يكون كولبوس مدينا بالفضل في معرفة العالم الجديد لمراجع من القرن الخامس للمسيح

وحين تعرض الأدريسى في القسم الخاص من «نزهة المشتاق» لوصف بلاد الهند ، فانه ذكر جزيرة « هر كند » وذكر أن (بها الجبل الذى أهبط عليه آدم ، وهو جبل سامى الذروة ، على القمة ، ذاهب في الجو ، يراه البحريون في مراكبهم على مسيرة أيام (١) ...) وللمفسرين والمؤرخين وعلماء المسلمين في اسم المكان الذى أهبط عليه آدم كلام كثير . ولا بأس ان نحيل القارئ هنا إلى كتاب « الكامل » لابن الأثير ، فليس هنا مجال تفصيل . ولكن الأدريسى أوجز الخبر في سطر واحد ، هو من منقولاته الكثيرة . ولم يكن الأدريسى في مجال التحقيق لمكان هبوط آدم . لأنه لا مجال للتحقيق أو القطع فيه برأى . فاكفى بهذه الإشارة العابرة .

على أن الأدريسى حين يتلقى أو ينقل أو يسمع خبرا لا يقبله

(١) وصف الهند - ص ٧

العقل فانه — غالبا — لا يتردد في رفضه أو اظهار الشك فيه .
ففى حديثه عن أغرية (كنيسة الغراب) بالأندلس يذكر أن
(قسيسى تلك الكنيسة يخبرون عن تلك الأغربة بغرائب يتهم
المخبر بها ..) وليس أبلغ ولا أوجز من هذا التعبير فى التشكيك
ورفض الخبر ...

وقد يقف الأدريسى أمام بعض الأمور التى شاهدها أو سمعها
بالأندلس مثلا موقف القبول اذا لم يبد للعقل استحالتها . ففى
حديثه عن مدينة سرقسطة الأندلسية ذكر أن (من خواصها أنها
لا تدخلها حية البتة ، وان جلبت اليها وأدخلت المدينة ماتت وحيا
— أى سريعا — بلا تأخير ...) ولم يعلق الأدريسى على هذا
برفض أو قبول . على أنه ليس فى الطبيعة ما يناقضه أو يناهضه .

وقد وقف الادريسي فى مدينة « المنكب » (١) بالأندلس أمام
بناء مربع قائم كالصنم ، أسفله واسع ، وأعلاه ضيق (وبه
خفيران من جانبيه متصلان من أسفله الى أعلاه ، وبأزائه من
الناحية الواحدة فى الأرض حوض كبير يأتى اليه الماء من نهر ميل ،
على ظهر قناطر كثيرة معقودة من الحجر الصلد ، ، فيصب مأؤه
فى ذلك الحوض . ويذكر أهل المعرفة من أهل المنكب أن ذلك الماء
كان يصعد الى أعلى المنار ، وينزل من الناحية الأخرى ، فيجرى

(١) مدينة المنكب بالأندلس يسميها الاسبانيون اليوم almunecar وهو تحريف

واضح .

هناك الى رحي صغيرة كانت ، وبقي موضعه الآن على جبل مطل على البحر ، ولا يعلم احد ما المراد من ذلك ..) فالأدريسي هنا ينقل ما يقوله أهل المنكب عن هذا البناء العجيب ولكنه لا يدرى العلة في بنائه وفي صعود الماء اليه وانصبابه من أعلاه ، ويتحاشى الرجل أن يشير الى خرافة أو أسطورة مما كان يتناقله المحدثون عن هذا البناء العجيب .

وحين يتحدث الأدريسي عن حيوان الكركدن في بلاد الهند — أو في جزيرة سرنديب بصفة خاصة — فانه يتعرض لوصف قرون تلك الدابة العظيمة ، فيقول رواية عن غيره : (وفيما يذكر أنه توجد في بعض هذه القرون في جوفها — اذا هي شقت — صورة انسان أو صورة طائر أو غيره من الصور كاملة الشكل بيضا . وهذا القرن الذي توجد فيه هذه الصورة يصنع منه مناطق تساوى من القيمة كثيرا ، وتكون الصورة التي توجد فيه من أوله الى آخره ..) (١) . وقد يتخيل لأول وهلة أن وجود صورة انسان أو طائر أو غيره في شق من قرن الكركدن هو ترديد من الأدريسي لأسطورة لا تمت بصلة الى الواقع ... والواقع أن « التجازيع » التي توجد داخل الشق قد تحمل صوراً غريبة قريبة الشبه من الوجوه البشرية والحيوانية ، كالذي نجده من بعض الصخور حين نشقها ، أو كالذي تفعله الطبيعة — عن غير قصد —

(١) وصف الهند . ص ١٣

من تشكيل حجارة الاستلاكتيت والاستالجمائيت في المغارات المشهورة بأشكال انسانية ونباتية وحيوانية عجيبة ، كالذى نجده في مغارة قاديشا بלבنا ، وفي مغارة مدينة باث بانجلترا .

على أن الأدرسي حين يرى الأسطورة أو الخرافة صارخة ومنافية للعقل والطبع فانه لا يتردد في تكذيبها وإظهار استحالتها، كالذى فعله حين نقل ما قاله الجاحظ في « الحيوان » عن دابة الكركدن من أنها (تقيم في جوف أمها سبع سنين ، وأنها تخرج رأسها وعنقها من فرج أمها فترعى الحشيش ، ثم تعيد رأسها إلى جوف أمها ، فإذا ابتداء تكون قوتها امتنعت من الخروج للرعى على حسب عادتها ، فتتقر في جوف أمها ، حتى تبقر جوفها وتخرج منه وتموت الأم ...) فقد علق الأدرسي على هذا الكلام بقوله : (وهذا محال من قوله غير مسموع ، لأن الأمر لو كان كما وصفه لفنى هذا النوع ، حتى لا يوجد الا ذكره ..) (١) .

ويذكرنا هذا بالتعليق الذى علق به المسعودى المؤرخ على كلام الجاحظ في موضوع الكركدن ذاته ، ولا بأس هنا من إيراده . قال المسعودى المتوفى سنة ٣٤٦ هـ والسابق على الأدرسي بأكثر من قرنين من الزمان : (فبعثنى هذا الوصف — يعنى خروج رءوس أولاد الكركدن من بطون أمهاتها للرعى وعودتها إلى داخل البطن — على مسألة — أى سؤال — من

(١) المصدر السابق . ص ١٢ ، ١٣

سلك الديار من أهل سيرا ف ، و عمان ، ومن رأيت بأرض الهند
من التجار . وكل يتعجب من قوله — يعنى من قول الجاحظ الذى
سبق ذكره — اذا أخبرته بما عندى من هذا وسأله عنه .
ويخبروننى أن حملة وفصاله كالبقر والجواميس . ولست أدرى
كيف وقعت هذه الحكاية للجاحظ ؟ أمن كتاب نقلها ، أم مخبر
أخبره بها ؟؟)

وحادثة أخرى تدل على مبلغ تشكك الأدرسى فى قبول
الأخبار التى تحمل طابع الخرافات والأساطير ، فانه شك فى الذى
رواه المسعودى عن شجرة بجزائر الوقواق تحمل كل عام رؤوس
نساء بدلا من حمل الثمار العادية والفاكهة . ورأى فيها أنها غير
جديرة بالذكر ، على حين أن « الزهرى » الأندلسى قد روى هذه
الحكاية بتفصيل وبسرد يوهم أنها تدخل فى باب الواقع من
الحياة ...

وصف المدن

جرت عادة الرحالين العرب أن يصفوا المدن الصغيرة والكبيرة التي يمرون عليها . وهذه الأوصاف تختلف تبعا لعين الواصف ودقة ملاحظته ، وتبعا لاهتماماته بأنواع معينة من الوصف ، كما أنها تختلف تبعا للزاوية التي ينظر اليها منها .

ولقد وصف الشريف الأدرسي مدن البلاد التي زارها ، وخاصة الأندلس والمغرب ، ووصف مدن صقلية كذلك بحكم إقامته فيها شطرا كبيرا من عمره . أما بقية البلاد التي لم يزرها فقد رجع في صفتها الى الذين كتبوا قبله من الرحالة والجغرافيين . وفي مقدمته لكتاب « نزهة المشتاق » يعد لنا طائفة من الكتب التي رجع اليها في وصف الأقاليم وما فيها من مدن ، كما سبقت الإشارة الى ذلك في فصل سابق .

ولم يكد الأدرسي يدع مدينة من مدن الأندلس الا وصفها

وصف الخير ، فاذا مر بمدينة سجل أهم ما تتميز به من معالم طبيعية ، ووصف النهر الذي تقع عليه ، أو البحر القريب منها ، وذكر أسوارها وأبوابها وحصونها ، ومعادنها وغلاتها الزراعية ، ومعابدها وأسواقها ، وتجاريتها . ثم يأخذ في نعت ما تتميز به غلاتها ، ولا يفوته أن يصف أهلها ويتحدث عن عاداتهم . ونراء يطيل في الوصف أو يوجز تبعاً لأهمية المدينة وتعدد جوانب الوصف فيها .

وقد يشير الى ناحية من تاريخها وما مر بها من أحداث كبار . ففي وصفه لمدينة طليطلة بالأندلس يقول انها كانت في أيام الروم مدينة الملك ومدارا لولاتها . وفي وصفه لمدينة « الجزيرة الخضراء » الأندلسية يقول انها (مدينة متحضرة لها سور حجارة مفرغ بالجيار ، ولها ثلاثة أبواب ، ودار صناعة داخل المدينة ، ويشقها نهر يسمى نهر العسل ، وهو حلو عذب ، ومنه شرب أهل المدينة ، ولهم على هذا النهر بساتين وجنات بكلتي ضفتيه معا . وبالجزيرة الخضراء انشاء واقلاع وخط ، وبينها وبين مدينة سبتة مجاز البحر ، وعرضه هناك ثمانية عشر ميلا) . فانظر كيف تحدث عن المدينة حديثاً موجزاً جامعاً لأشهر معالمها وخصائصها ومميزات نهرها . وانظر كيف تحدث عن مجاز البحر بينها وبين مدينة سبتة التي تقع مقابلها على الشاطئ الأفريقي بالمغرب ، وانظر كيف ذكر عرض هذا المجاز أو الممر البحري بالأميال .

وحين يتحدث الأدرسي عن مدينة « أشبيلية » بالأندلس يذكر أنها (مدينة كبيرة عامرة ذات أسوار حصينة . وأسواق كثيرة ، وبيع وشراء . وأهلها مياسير ، وجل تجارتها بالزيت يتجر به من أقصى المشرق والمغرب ، برا وبحرا ، وهذا الزيت عندهم يجثم من « الشرف » وهذا الشرف هو مسافة أربعين ميلا ، وهذه الأربعون ميلا كلها تمشى في ظل شجر الزيتون والتين) .

وفي وصف مدينة « شنت مارية » بالأندلس يقول الأدرسي : (ومدينة شنت مارية على معظم البحر الأعظم ، وسورها يصعد ماء البحر فيه إذا كان المد . وهي مدينة متوسطة القدر ، حسنة الترتيب ، لها مسجد جامع ومنبر وجماعة . وبها المراكب واردة وصادرة ، وهي كثيرة الأعناب والتين) .

فاذا انتقلنا مع الأدرسي الى مدينة « ماردة » رأيناها يصفها قائلا : (ومدينة ماردة كانت دار مملكة لماردة بنت هرمسوس الملك . وبها من البناء آثار ظاهرة ، تنطق عن ملك وقدره ، وتغرب عن نخوة وعزة ، وتفصح عن غبطة . فمن هذه البناءات أن في غرب المدينة قنطرة كبيرة ذات قسي ، عالية الذروة ، كثيرة العدد ، عريضة المجاز . وقد بنى على ظهر القسي أقباء تتصل من داخل

(١) اسمها الآن بالاسبانية : MERIDA وهي في جنوبى شرقى اسبانيا على الخط الحديدى بين مدريد وبطليوس

المدينة الى آخر القنطرة ، ولا يرى الماشى بها . وفي داخل هذا
الداموس قناة ماء تصل المدينة . ومشى الناس والدواب على
تلك الدواميس . وهى متقنة البناء ، وثيقة التأليف ، حسنة
الصنعة . والمدينة عليها سور حجارة منجورة من أحسن صنعة
وأوثق بناء . ولها فى قصبتها قصور خربة .. وفى الجنوب من
سور هذه المدينة قصر آخر صغير ، وفى برج منه كان مكان
مرآة ، كانت الملكة « ماردة » تنظر الى وجهها فيها ، ومحيط دوره
عشرون شبرا ، وكان يدور على حرفه ، وكان دورانه قائما .
ومكانه الآن باق . ويقال انما صنعتها « ماردة » لتحاكى به مرآة
ذى القرنين التى صنعتها فى منار الاسكندرية ..) .

وهكذا نجد أوصافا دقيقة ممتعة لكل مدن الأندلس التى
زارها الأدريسى ، ووصفها عن معاينة ، مثل مدينة قلمرية ،
وشنترين ، وطليلة ، وسرقطة ، وبلنسية ، ومرسية ، والمرية
وغيرها .

وكان لبلاد المغرب نصيب من الوصف عند الشريف الأدريسى
فى كتابه « نزهة المشتاق » . وكان لمدينة « سبتة » — وهى مسقط
رأسه — نصيب لا بأس به من الوصف ، ولا بأس من ايراد
بعض صفته لها حين يقول : (فأما مدينة سبتة فهى تقابل الجزيرة
الخضراء ، وهى سبعة أجيال صغار متصلة بعضها ببعض معمورة .
طولها من المغرب الى المشرق نحو ميل . ويتصل بها من جهة

الغرب ، وعلى ميلين منها ، جبل موسى . وهذا الجبل منسوب لموسى بن نصير . وهو الذى كان على يديه افتتاح الأندلس فى صدر الاسلام . وتجاوره جنات وبساتين وأشجار وفواكه كثيرة، وقصب سكر ، وأترج يتجهز به الى ما جاور سبتة من البلاد ، لكثرة الفواكه بها . ويسمى هذا المكان الذى جمع هذا كله : بليونش . وبهذا الموضع مياه جارية ، وعيون مطردة ، وخصب زائد . ويلى المدينة من جهة المشرق جبل عال يسمى : جبل المنية، وأعلاه بسيط ، وعلى أعلاه سور بناه محمد بن أبى عامر عندما جاز اليها من الأندلس ، وأراد أن ينقل المدينة الى أعلى هذا الجبل ، فمات عند فراغه من بنيان أسوارها . وعجز أهل سبتة عن الانتقال الى هذه المدينة المسماة بالمنية ، فمكثوا فى مدينتهم ، وبقيت « المنية » خالية ، وأسوارها قائمة ، وقد نبت حطب الشعراء فيها . وفى وسط المدينة بأعلى الجبل عين ماء لطيفة لكنها لا تجف البتة .. وبمدينة سبتة مصايد للحوت ، ولا يعدلها بلد فى أصابة الحوت وجلبه ، ويصاد بها من السمك نحو من مائة نوع . ويصاد بها السمك المسمى بالتين الكبير ، وصيدهم له يكون زرقا بالرماح ..) .

وقد وصف الأدريسى من بلاد المغرب ومدنه : قصر المصمودة، وطنجة ، وقصر عبد الكريم ، وأزبلا ، والبصرة المغربية — وهى

غير البصرة العراقية بالطبع — وفاس ، وأغمات ، ومليلة .
وندرومة ، وهنين ، ووهران وغيرها .

ولم يفت الأدرسي أن يصف مدن صقلية في عهد مقامه بها .
ووصفه لمدينة بلرم الصقلية يجمع بين الدقة والطرافة ، وفيه
يقول : (ان بها — يعنى مدينة بلرم — أحسن المباني التى سارت
الركبان بنشر محاسنها ، فى بنائها ودقائق صناعاتها ، وبدائع
مخترعاتها . وهى على قسمين : قصر ، وربض ، فالقصر هو القصر
القديم المشهور فخره فى كل بلد واقليم . وهو فى ذاته على ثلاثة
أسطة : فالسماط الأول يشتمل على قصور منيفة ، ومنازل
شامخة شريفة ، وكثير من المساجد والفنادق والحمامات ،
وحوانيت التجار الكبار . والسماطان الباقيان فهما أيضا قصور
سامية ، ومبان فاخرة عالية ..) .

ولما كان الأدرسي قد زار عددا غير قليل من بلاد أوربة
وخاصة إيطاليا فأتنا نورد هنا قطعة من وصفه لمدينة « رومة »
حيث يقول : (رومة هى على جانبى نهر الصفر — يعنى التير —
وهى مدينة مشهورة ، ومقر خليفة النصارى المسمى بالبابا ، وهى
على جنوبى خور البنادقة . وبلاد رومة غربى قلفرية . ودور
سورها أربعة وعشرون ميلا ، وهو مبنى بالآجر ، ولها واد يشق
وسط المدينة ، وعليه قناطر يجاز عليها من الجهة الشرقية الى
الغربية . وامتداد كنيسة رومة ستمائة ذراع فى مثله ، وهى

مسقفة بالرصاص ، ومفروشة بالرخام ، وفيها أعمدة كثيرة عظيمة .
وعلى يمين الداخل من آخر أبوابها حوض رخام عظيم للعمودية ،
وفيه ماء جار أبدا . وفي صدر الكنيسة كرسي من ذهب يجلس
عليه البابا . وتحت باب مصفح بالفضة يدخل منه الى أربعة
أبواب واحد بعد آخر ، يقضى الى سرداب فيه مدفون بطرس
حواري عيسى (١) .

واهتمام الأدرسي بإمكانة العبادة في المدن التي يصفها ملحوظ
معروف . ولا تنسى وصفه لكنيسة الغراب بالأندلس . وتجد
أشارة له في موطن آخر من كتابنا هذا حين تحدثنا عن منهج
الشريف الأدرسي في وصف البلاد .

ولقد وصف الأدرسي مدنا من آسيا الصغرى في خلال رحلته
هناك ، ومن ذلك وصفه لمدينة يزмир أو أزмир التركية . كما نجد
له أوصافا لمدن صيدا ، وبيروت وبيت لحم في فلسطين . وإن كان
لم يتأكد لنا زيارته لتلك البلاد ، وهو هنا ناقل عن أوصاف غيره .

وكذلك لم يتأكد لنا زيارة الأدرسي للهند ، وإن كان قد
ضمن كتابه « نزهة المشتاق » أوصافا لبلاد الهند ومدنها ، وبالطبع
هو هنا ناقل أيضا ، شأنه في ذلك شأن بقية البلاد والأقطار التي
لم تطأها قدماءه . ونلاحظ في القسم الخاص بالهند من كتابه

(١) أوردنا بعض ما قاله الأدرسي في وصف رومة في الفصل الذي عنوانه

« بين الواقع والاساطير » ولا تكرر هنا بل جئناه للمناسبة .

« نزهة المشتاق ، في اختراق الآفاق » أنه وصف مدنا هندية كثيرة وجزرا غير قليلة تجاورها ، فوصف سرنديب ، وجزيرة الرامى ، والديبل ، والنيرون ، والمنصورة ، ومهران ، وقالرى . والرور ، وشروسان ، وفيربوز ، والملتان ، ومامهل ، وكنباية وغيرها .

وقليل من المدن التى وصفها الأدرسى فى كتابه قد اندثر وضاعت معالمه ، وبقي الكثير منها الى اليوم بعد أن تجددت معالمه ، وتغيرت ملامحه بالهدم والبناء ، والاضافة والتوسع ، والتخطيط الجديد . ومن هنا كانت القيمة التاريخية لأوصاف تلك المدن ، لترينا الصورة الحقيقية لها فى العصر الذى وصفها فيه الشريف الأدرسى .

وصف البحار

من المؤكد أن الشريف الأديسي قد ركب لجة البحر المتوسط — البحر الأبيض المتوسط — غير مرة ، وأنه ركب لجة المحيط في جولة حول الشاطئ الغربي للأندلس . ولا نعرف أنه عبر البحر الأحمر أو المحيط الهندي ، لأن أوصافه لآسيا والهند كانت نقلا عن رحلات الجواين العرب الذين سبقوه . ومع هذا فأنا نجد من الأديسي اهتماما بالغا بصفة البحار وما يكتنفها من مظاهر طبيعية ، وما يسكنها من عجائب البحر ، ومن يعيش في الجزر من أقوام غريبى العادات والطباع .

ويظهر أن هذه الناحية من وصف البحار وظواهرها قد فتته الى حد بعيد ، فهو حريص على إبرازها في كتابه « نزهة المشتاق » في اختراق الآفاق » في الموضع الذى يلائم إيرادها فيه .

وقد يصادف راكب البحر نوع من الدوامات المائية الشديدة

التي تدور فيها الأمواج بشدة عاصفة فتبتلع المراكب العالية كالجبال وتلتهمها في لحظات ، وهي دوامات شديدة الخطر على الملاحه والملاحين . وتسمى الدرادير ، ومفردها دردور . ونجد الأدرسي يصف الدردور بقوله : (والدردور موضع يدور فيه الماء كالرحى دورانا دائما من غير فترة ولا مسكون ، فاذا سقط اليه مركب أو غيره لم يزل يدور حتى يتلف ..) .

وقد تنبه الأدرسي عن طريق من سبقه من الرحالين العرب الى الأجوان التي تقع حول جزيرة سرنديب جنوبى بلاد الهند ، فوصفها قائلا : (ويحاذى هذه الجزيرة من أرض الهند أغياب ، وهي أجوان تقع فيها أنهار ، وتسمى أغياب سرنديب ، وتدخلها المراكب السيارة ، وتمر فيها الشهر والشهرين) .

ويبدو أن الأدرسي نقل معارفه عن هذه الأغياب والأخوار عن أبى الريحان البيرونى المتوفى سنة ٤٣٠ هـ . وعن أبى زيد حسن السيرافى الذى التقى مع المسعودى المؤرخ فى النصف الأول من القرن الرابع الهجرى وأعطاه بعض الأخبار عن البحار الهندية . وقد يكون من الملائم أن نسجل هنا ما قاله البيرونى وأبو زيد السيرافى عن هذه الأغياب، فنبدأ بالبيرونى حيث يقول: (الغب ، وهو كالزاوية والعطمة ، يدخل من البحر الى البر ، ويكون للسفن منه مخاوف ، وخاصة من جهة المد والجزر . والخور هو شبه الغب ، ولكنه ليس من جهة دخول البحر ،

وأما هو من مجيء المياه الجارية ، واتصاله بالبحر ساكنا . ومخاوف السفن من جهة العذوبة التي لا تستقل بالأثقال استقلال الملوحة بها) . أما السيرافي فيقول : (ويحاذي هذه الجزيرة — يعنى سرنديب — أغباب واسعة . ومعنى الغب الوادى العظيم اذا أفرط فى طوله وعرضه ، وكان مصبها الى البحر . يسير المجتازون فى هذا الغب المعروف بغب سرنديب بين شهرين وأكثر) .

وبمناسبة أغباب سرنديب ، قديكون من الملائم أن نسجل هنا ما دونه الأدريسى فى « نزهة المشتاق » عن هذه الجزيرة وملكها وسكانها وغلاتها ، فيقول : (ومن الجزائر المشهورة فى هذا البحر المسمى هر كند ، جزيرة سرنديب ، وهى جزيرة كبيرة مشهورة الذكر ، وهى ثمانون فرسخا فى ثمانين فرسخ — كذا — وملك هذه الجزيرة يسكن من هذه المدن « أغنا » ، وهى مدينة القصر ، وبها دار ملكه . وهو ملك عادل كثير السياسة ، يقظان الحراسة ، ناظر فى أمور رعيته ، حافظ لهم ، وذاب عنهم .. وليس يملك أحد من ملوك الهند ما يملكه صاحب سرنديب من الدر النفيس ، والياقوت الجليل ، وأنواع الأحجار ، لأن أكثر ذلك موجود فى جبال جزيرته ، وفى أوديتها وبحرها . واليها تقصد مراكب أهل الصين وسائر بلاد الملوك المجاورين له (١) .

(١) وصف الهند وما يجاورها من البلاد . للأدريسى تحقيق الدكتور مقبول أحمد — الهند سنة ١٩٥٤ .

وقد ترك لنا الأدرسي في « نزهة المشتاق » ، وفي القسم الخاص بالأندلس وصفا جيدا للمحيط الأطلسي وأمواجه ورياحه ودوابه وجزره فقال : (.. وهذا الرأس هو في أقصى المغرب في نهاية انتهاء المعمور من الأرض ، محصور في البحر المظلم ، ولا يعلم أحد ما خلف هذا البحر المظلم ، ولا وقف بشر منه على خبر صحيح ، لصعوبة عبوره ، وظلام أنواره ، وتعاضل أمواجه ، وكثرة أهواله ، وتسلب دوابه ، وهيجان رياحه . وبه جزائر كثيرة ، ومنها معمورة ومغمورة ، وليس أحد من الربانين يركبه عرضا ولا ملججا (١) ، وإنما يمر منه بطول الساحل ولا يفارقه . وأمواج هذا البحر تندفع منقلقة كالجبال لا ينكسر ماؤها ، والا فلو تكسر موجه لما قدر أحد على سلوكه) .

وقد نقل الأدرسي عن المسعودي صاحب « العجائب » وصفا لجبل المغناطيس الذي يجذب اليه المراكب فقال : (ومن منبسة الى مدينة البايس في البر ستة أيام وفي البحر مجرى ونصف ... ومدينة البايس هي آخر عمالة الزنج ويتصل بها أرض سفالة الذهب . فمنها على الساحل الى مدينة تسمى « تبهنة » ثمانية أيام في البر ومجرى ونصف في البحر ، وذلك لأن ما بين هاتين المدينتين جونا كبيرا .. وبين هاتين المدينتين في البحر جبل عال عريض يقال له عجرد ، والماء قد حفر جوانبه من كل ناحية ،

(١) أى داخلا في لجة الماء .

فيسوت الموج به صوتا هائلا . وهذا الجبل المذكور يجتذب إلى نفسه من المراكب مالاصقه ، فالمسافرون يتنحون عنه ، ويفرون منه) .

ولم يفت الأدرسي أن ينقل في كتابه وصفا للبال أو الحوت من دواب البحار ، فقال : (ومن هذا البحر يخرج العنبر الكثير الطيب الرائحة . وقد توجد منها العنبرة من قنطار وأكثر وأقل . وهو شيء تقذفه عيون في قعر البحر مثل ما تقذف عيون هيت — بالعراق — بالنفط ، فاذا اشتد هيجان الريح رمى به إلى الساحل . وقد زعم البعض أنه روث دابة ولكنه ليس كذلك . ويوجد ببحر الصين والهند دواب كبيرة طولها مائة ذراع ، وعرضها أربعة وعشرون ذراعا ، ينبت بظهرها الصخر والذبل ، وقد تتكسر عليه المراكب . ويحكي البحريون أنهم يهاجمون هذه الدواب بالسهام ، ويحملونها على تغيير طريقها ، ويمسكون الصغار منها ، ويحمون على لحمها في القدور ، فيذوب شحما)

ويعود الأدرسي مرة أخرى إلى وصف «البال» أو «الحوت» في المحيط الأطلسي فيقول : (وبرغم ما يكتنف هذا البحر من أهوال ، ومع كثافة أمواجه ، فإن به السمك الكثير يصيدونه في أمكنة معلومة . وبه دواب بحرية تبلغ من عظم الجرم ما يجعل أهالي تلك الجزر يستعملون عظامها وفقارها بدل الخشب في

أبشيتهم ، ويصطفون منها مطارق وسهاما ورماحا وخناجر ،
ومقاعد ، وسلالم ، وبالجمله كل ما يصنع من الخشب) .

وقد نقل أيضا وصفا « للبابه » وهى دابة بحرية عظيمة ،
ووصفه للبابه قريب من صفته للبال أو الحوت ، ولعله هو أو
قريب منه . فيقول فى صفتها : (والبابه دابة كبيرة تكون فى بحر
الهند والصين ، منها ما يكون طوله نحو من مائة ذراع فى
عرض عشرين ذراعا ، ينبت على سنام ظهرها حجارة صدفية ،
وربما تعرضت للمراكب فكسرتها . وحكى أيضا الربانون أنهم
يرشقونها بالسهم فتتنحى عن طريقهم ، وذكروا أيضا أنهم
يتصيدون بأصغر منها ، فيطبخونها فى القدور ، فيذوب جميع
لحمها ، ويعود شحما مذابا) . ويلاحظ القارئ الكريم أن وصف
البابه هنا يكاد يكون فى كثير من عباراته وألفاظه وصف البال
أو الحوت الذى ذكرناه قبل هذا بسطور .

وقد وصف الأدريسى غرائب أهل الجزر فى بعض البحار
والمحيطات ، ومنها هؤلاء القوم السود العراة فى جزيرة جالوس
بالمحيط الهندى ، فانهم يأكلون الناس (وذلك انه اذا سقط
فى أيديهم انسان من غير بلادهم علقوه منكسا ، وقطعوه وأكلوه
قطعا . وذكر بعض رؤساء المراكب أن أهل هذه الجزيرة أخذوا

رجلا من أصحابه ، فنظر اليهم ، حتى علقوه وقطعوه قطعا
وأكلوه .. (١) .

وكانت كثرة المراجع والمصادر لدى الأديبي عونا له على أن
يتخير منها مادة طيبة للموضوع الذى يتحدث عنه متصلا
بالبحار . وما أكثر وأدق حديثه عن اللؤلؤ وصيده فى البحرين
قائلا : (وأهم جزر البحرين جزيرة أوال .. وفى هذه الجزيرة
يسكن غاصة اللؤلؤ فى المدينة التى يصل إليها التجار من جميع
أنحاء الأرض ومعهم المال الوفير ، ويتربعون شهورا طوالا موسم
الغوص . ويستأجر التجار الغاصة مقابل جعل معلوم يتفاوت مع
جودة الصيد واعتقاد التجار بمهارة الغاصة . ويكون الغوص فى
أغشت (٢) وشتبر وقبل هذا اذا كانت المياه صافية . ويصطحب
كل تاجر الغواص الذى اكتراه . وتخرج المراكب جماعة من الميناء
فيما ينيف على مائتى دونج ، وهى فلك أكبر من الفلك العادى
يقسم التجار سطحها الى خمس أو ست بلنجات منفصلة ، ومع
كل غواص رفيق مساعد اسمه « المصفى » له نصيب فى الكراء .
ويخرج مع الغاصة أدلاء حذاق يعرفون المواضع ، لأن للأصداف
مواضع تغشاها ، تذهب إليها وتخرج منها حسب الوقت وتعرفها ،

(١) وصف الهند للأديبي . طبعة الهند ص ١٨ .

(٢) يريد شهرى أغسطس وسبتمبر .

فاذا خرج الغاصة (١) من جزيرة أوال قادمهم الدليل، حتى اذا وصلوا الى المواضع المعلومة خلع الدليل ملابسه وغاص ونظر . فاذا وجد المكان مناسباً خرج وأمر بطى الشراع ورمى الأناجر ، وكذلك تفعل بقية الدوانج . ويبدأ الغواصون فى العمل) .

ويمضى الأدرسى فى وصف عملية الصيد منذ أن يستر الغواص سوءته ، ويسد خياشيمه ، ويحمل سكينه وكيسه والحجر الثقيل المعلق بخيط رفيع متين ، الى أن يخرج من قعر البحر حاملاً صيده الثمين فيلبس ملابسه وينام ، وهنبا يأخذ « المصفى » فى فتح المحار بحضور التاجر الذى يجمع ما يخرج من اللؤلؤ ويسجله فى زمام (٢) .. ويأكل الجميع قبيل المغرب ، وينامون طول الليل استعداداً لعمل شاق مقبل فى يوم جديد .

الحق أننا نعيش مع الأدرسى فى « نزهة المشتاق » ساعات غير قليلة فى قراءة أوصافه الممتعة الغربية للبحار وغرائبها ، مما يؤكد لنا اهتمامات هذا الرجل — حتى ولو كان ناقلاً — بهذا العالم الغنى العجيب ..

(١) الغاصة جمع غائص ، وهو الغواص الذى يفوص فى الماء .

(٢) الزمام هو دفتر أو سجل خاص يدون فيه الإنسان ما يريد تدوينه

وهو تعبير اصطلاحى .

الإدريسي ورحلة المغررين

حين تحدث الإدريسي في كتابه « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » عن مدينة لشبونة أشار الى جماعة من فتيان العرب اسمهم « المغررون » خرجوا في مغامرة بحرية كشفية الى المحيط ليعرفوا ما وراءه ، ولهم في لشبونة حتى العصر الذي عاش فيه الإدريسي درب ينسب اليهم يعرف بدرب المغررين . و لا بأس أن نسجل هنا هذه القصة بقلم الإدريسي نفسه لما فيها من طرافة من جهة ، ولكيلا يخل التصرف بمعانيها الصحيحة من جهة أخرى . يقول الإدريسي في النزهة : (ومن مدينة لشبونة كان خروج المغررين في ركوب بحر الظلمات ، ليعرفوا ما فيه والى أين اتهاؤه كما تقدم ذكرهم ، ولهم بمدينة لشبونة بموضع من قرب الحمة درب منسوب اليهم يعرف بدرب المغررين الى آخر الأبد . وذلك أنه اجتمع ثمانية رجال ، كلهم أبناء عم ، فأنشأوا مركبا حمالا وأدخلوا فيه من الماء والزاد ما يكفيهم لأشهر . ثم دخلوا البحر في

أول طاروس الريح الشرقية، فجروا بها نحواً من ١١ يوماً، فوصلوا إلى بحر غليظ الموج ، كدر الروائح كثير التروش ، قليل الضوء ، فأيقنوا بالتلف ، فردوا قلاعهم في اليد الأخرى ، وجروا في البحر في ناحية الجنوب ١٢ يوماً ، فخرجوا إلى جزيرة الغنم ، وفيها من الغنم مالا يأخذه عد ولا تحصيل ، وهي سارحة لا راعى لها ، ولا ناظر إليها . فقصدوا الجزيرة فنزلوا بها ، فوجدوا عين ماء جارية وعليها شجرة تين برى ، فأخذوا من تلك الغنم فذبحوها ، فوجدوا لحومها مرة لا يقدر أحد على أكلها فأخذوا من جلودها ، وساروا مع الجنوب ١٢ يوماً إلى أن لاحت لهم جزيرة ، فنظروا فيها إلى عمارة وحرث ، فقصدوا إليها ليروا ما فيها ، فما كان غير بعيد حتى أحيط بهم في زوارق هناك ، فأخذوا وحملوا في مركبهم إلى مدينة على ضفة البحر ، فأنزلوا بها في دار ، فأرأوا رجالاً شقراً زعراً شعوراً رهوسهم ، شعورهم سبطة ، وهم طوال القدود، ولنسائهم جمال عجيب ، فاعتقلوا منها في بيت ثلاثة أيام ، ثم دخل عليهم في اليوم الرابع رجل يتكلم باللسان العربى ، فسألهم عن حالهم وفيما جاءوا ، وأين بلدهم ، فأخبروه بكل خبرهم ، فوعدهم خيراً ، وأعلمهم أنه ترجمان الملك . فلما كان في اليوم الثانى من ذلك اليوم أحضروا بين يدى الملك ، فسألهم عما سألهم الترجمان عنه ، فأخبروه بما أخبروه به للترجمان بالأمس : من أنهم اقتضوا البحر ليزوا ما به من الأخبار والعجائب ، ويقفوا على نهايته . فلما

علم الملك ذلك ضحك ، وقال للترجمان : خير القوم أن أبى أمر
قوما من عبيده بركوب هذا البحر ، وأنهم جروا فى عرضه شهرا ،
الى أن انقطع عنهم الضوء ، وانصرفوا من غير حاجة ولا فائدة
تجدى . ثم أمر الملك الترجمان أن يعدهم خيرا ، وأن يحسن
ظنهم بالملك ، ففعل . ثم صرفوا الى موضع حبسهم ، الى أن بدأ
جرى الريح الغربية ، فعمر بهم زورق ، وعصبت أعينهم ، وجرى
بهم فى البحر برهة من الدهر . قال القوم : قدرنا انه جرى بنا
ثلاثة أيام بلياليها ، حتى جىء بنا الى البر ، فأخرجنا وكتفنا الى
خلف ، وتركنا بالساحل الى أن تضاحى النهار ، وطلعت الشمس ،
ونحن فى ضنك وسوء حال ، من شدة الأكتاف ، حتى سمعنا
ضوضاء وأصوات ناس فصحنّا بأجمعنا ، فأقبل القوم الينا ،
فوجدونا بتلك الحال السيئة ، فحلونا من وثاقنا ، وسألونا
فأخبرناهم بخبرنا ، وكانوا برابر ، فقال لنا أحدهم : أتعلمون كم
بينكم وبين بلدكم ؟ فقلنا : لا ، فقال : أن بينكم وبين بلدكم
مسيرة شهرين . فقال زعيم القوم : وأأسفى ! فسمى المكان الى
اليوم « أسفى » وهو المرسى الذى فى أقصى المغرب ..) .

وقد أورد المغفور له الأمير شكيب أرسلان هذه القصة
فى كتابه « الحل الهندسية » وعلق عليها قائلا : (قصة الأخوة
المغورين هذه قصة شهيرة صارت الآن معلومة عند أهل هذا
العصر ، بعد أن بقيت مدة طويلة مدفونة فى كتاب الأدرسى ،

هذا الذى لم تتداوله الأيدي، وانما كان يطلع عليه بعض المستشرقين من علماء الأفرنج ، وبعض المطلاعين من العرب على خزائن الكتب ، و قليلا ما هم ، وبقي الأمر كذلك الى سنة ١٨٩٢ م وكنت فى باريز ، وكان عمرى ٢٢ سنة ، فقرأت فى جريدة النشرة الاسبوعية التى كان ينشرها الأستاذ العلامة ابراهيم الحورانى باسم جمعية الأمريكين فى بيروت، مقالة مترجمة ، عن مجلة أميركية . لا أتذكر الآن اسمها ، يقول فيها بمناسبة كشف قارة أميركة : انه شائع من جملة الأخبار كون العرب وصلوا الى أميركة قبل كولمبوس ، وذلك بركوهم البحر قاصدين الغرب من جهة الأندلس. ويقول : ليس عندنا نحن معلومات عن هذا الشأن تستند الى وثائق خطية، وانما هو كلام متواتر بين الناس. فكنا نود لو عرفنا ما عند العرب من هذا الموضوع . وأردف الأستاذ الحورانى ذلك بنداء الى علماء العرب أن أفتونا بما عندكم عن هذه المسألة) ومضى الأمير شكيب أرسلان فى تعليقه ، وحكى قصة عثوره على النص العربى فى كتاب « نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق » للأدريسى وتصفحه له لأول مرة ، ونسخه ما ورد عن قصة الأخوة المغررين بتمامه ، ونشره مقالا عن ذلك فى جريدة ثمرات الفنون ببيروت . فكان — رحمه الله — بذلك أول من نبه الأذهان من العرب المحدثين الى ورود قصة الاخوة المغررين فى « نزهة الآفاق » . واستتج الأمير شكيب انه كريستوف كولمبوس لم يكن يجهل قصة المغررين

هذه ، فاستنتج أن وجود بر ، أو أرض كبيرة خلف بحر الظلمات — أو المحيط الأطلنطي — أمر لا بد منه . ولهذا أقدم على رحلته التي كانت كشفا رائعا موقفا للعالم الجديد . وختم الأمير شكيب تعليقه على قصة الأخوة المغررين (بأن غاية ما يستفاد من العبرة فيها أن العرب حاولوا اختراق بحر المحيط ، والوصول الى البر الذي يقال له اليوم أميركا ..) .

ومنذ ذلك الاتجاه الذي أبداه الأمير شكيب في هذه القضية والمفكرون العرب المحدثون والمعاصرون يؤيدون « شكيبا » في وجهة نظره ، ويسيروا في الخط الذي سار فيه ، ويقولون ان كشف كولبوس لأمريكا كان على هدى من معلومات العرب السابقة ومغامرات بعضهم . وقد مال بعض الباحثين الأجانب الى احتضان هذا الرأي ، فالعالم الفرنسي جوتيه (١) يقرر أن تحقيق الدوران حول افريقية بوساطة فاسكودي جاما ، وكشف أميركا على يد كولبوس كان متعذرا بدون ارتقاء علم الجغرافية عند العرب، وان هذين الكشفيين العظيمين تما بعقول العرب ومواردهم وأشخاصهم تحت امرة النصارى . ونرى الأب أنستاس ماري الكرملى يكتب بحثا ضافيا في مجلة المقتطف سنة ١٩٤٥ عنوانه : (عرف العرب أميركة قبل أن يعرفها أبناء الغرب) ، فيستند الى رحلة الأخوة المغررين ويجعلها أساسا للمقال كله . ويميل الدكتور

(١) الاسلام والحضارة العربية : لمحمد كردملى ص ٢١٢ .

زكى محمد حسن الى الاعتقاد بأن قصة هؤلاء الأخوة لم تكن مجهولة في العصور الوسطى ، ولعل كولبوس كان يعرفها ويعرف قصصا أخرى من أخبار من حاولوا ركوب المحيط الأطلسي وكشف غوامضه (١) . أما عباس محمود العقاد فيرى انه من الخرائط المرسومة والآراء النظرية التي نقلت عن العرب تلقى خريستوف كولبوس صورته عن الكرة الأرضية (٢) . وهذا التلقى وهذه الصورة هي التي دفعت كولبوس الى المخاطرة بهذه الرحلة الرائعة . ولكن العقاد يقف من قصة الأخوة المغررين موقفا آخر ، فقد خالف الأب أنستاس مارى الكرملى في هذا الرأى ، كما خالفه في أن الأب أنستاس أراد أن ينسب الفضل الأول في معرفة كولبوس بالعالم الجديد الى راهب من القرن السادس الميلادى اسمه برندان . ويشك عباس محمود العقاد في القصتين معا : قصة الراهب برندان ، وقصة الاخوة المغررين ، ويعدها هي وما جرى مجراها أقاصيص ملفقة تحيط بها الشكوك (٣) .

وعلى حين يشك عباس محمود العقاد في قصة الاخوة المغررين فان الأستاذ أحمد أمين يذهب مذهب الأمير شكيب أرسلان ، والأب أنستاس مارى الكرملى ، ويؤكد أن كولبوس وقف على

(١) الرحالة المسلمون في العصور الوسطى : لزكى محمد حسن ص ٥٠ .

(٢) اثر العرب في الحضارة الاوربية ص ٤٧ .

(٣) المصدر نفسه ص ٥٢ .

رحلة هؤلاء الاخوة واستفاد مما ورد عنهم ، ويستتج في النهاية أن العرب (كانوا أسبق في اكتشاف أميركا ، لولا سوء الظروف التي منعت من نجاحهم (١) .

ويبدو أن الأستاذ محمد بهجت الأثرى يميل الى تصديق هذه القصة وقد أشار اليها في محاضرة ألقاها بالمجمع العلمي العراقي ، ونشرت في عدد من أعداد مجلة المجمع . واذا كان لنا أن نستأنس برأى باحث عربي مختص بعلم الجغرافية في هذه القضية فأن الدكتور محمد محمود الصياد يرى أن هذه الحكاية من باب القصص الذي لا يقوم لدينا الدليل القاطع على صحته (٢) وحسبنا أن ننقل هنا ما كتبه حول هذا الموضوع حيث قال : (ولا نريد أن نغالي فنقول ما قال به البعض بأن العرب قد اكتشفوا أميركا بالفعل قبل أن يكتشفها كولومبوس بعدة قرون ، فقصة المغررين الذين تحدث عنهم المسعودي في مروج الذهب، فذكر انهم خاطروا وركبوا بحر الظلمات «ومن نجا منهم ومن تلف وما شاهدوا منه وما رأوا» ثم وصف الأدرسي رحلتهم في كتابه « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » هي كلها من باب القصص الذي لا يقوم لدينا الدليل القاطع على صحته . ولعل

(١) شهر الاسلام ج ٢ ص ٢٩٤ .

(٢) اثر العرب والاسلام في النهضة الاوربية ص ٢٢٢ . ٢٢٤ .

بعض العرب قد فكر فعلا في ارتياد بحر الظلمات ، فلم يصلوا الى غاية) .

وقد هدانا الدكتور محمد محمود الصياد الى مصدر عربى آخر أقدم من الأدريسى حول جماعة من العرب في الأندلس ركبوا بحر الظلمات — أو المحيط الأطلسى ، فغرروا وخاطروا بأنفسهم متجهين الى الغرب . وهذا المصدر الأقدم من الأدريسى هو المسعودى المؤرخ صاحب « مروج الذهب » والمتوفى سنة ٣٤٦ هـ . ومن الغريب أن الأمير شكيب أرسلان تشبث بنص الأدريسى عن الاخوة المغررين الذى اهتدى اليه وهو فى باريس سنة ١٨٩٢ ، ولم يتشبث بحكاية المسعودى عن المغررين ، مع أن كتاب المسعودى كان أكثر تداولاً من كتاب نزهة المشتاق . ويظهر أن الأمير شكيب فرح أشد الفرح حينما هدته مصادفة سعيدة فى المكتبة العامة بباريس الى نسخة من كتاب « نزهة المشتاق » ، فوقع فيه بعد لحظات على النص الذى يريد ..

وقد سار الباحث المغربى عبد الله بن العباس الجرارى فى هذا الدرب المؤيد لقضية معرفة العرب لأمريكا قبل كولمبوس ، وأيد ذلك فى الفصل الذى كتبه بعنوان : « اكتشاف بعض أجزاء الأرض المعروف بالعالم الجديد » . وقد عزز وجهة نظره هذه بما كتبه الدكتور جيفريس الأستاذ بجامعة « ويتواتر ستراند » الأمريكية من أن العرب هم الذين اكتشفوا أمريكا قبل كريستوف

كولومب بنحو من ثلاثة قرون أو أربعة . ويرى هذا الباحث الأمريكي أن المزروعات الأفريقية دخلت الى أمريكا على يد العرب ..

ولم يفت باحثا مؤرخا مثل الدكتور «فيليب حتى»، أن يشير الى قصة الأخوة المغررين التي أوردها الأدريسى ، ولكنه لم يجعل منها وحيا لكولومبوس هداه الى كشف العالم الجديد ، بل جعلها (من الأخبار التي تنعكس عن الحركة البحرية الناشطة في المحيط الأطلسي « بحر الظلمات » (١) .

وقد جمع المستشرق كراتشكوفسكى بين الخبر الذي رواه المسعودي عن فتیان قرطبة وأحداثهم الذين ركبوا المحيط الأطلسي في مغامرة بحرية عادوا منها سالمين بغنائم واسعة ، وبين قصة المغررين التي أوردها الأدريسى في نزهة المشتاق ، واستنتج من الأخيرة أن نقاطا عديدة منها تدخل في محيط الأدب الشعبي : الفولكلور العالمي للقرون الوسطى (٢) .

وممن ذكر قصة الأخوة المغررين المرحوم أحمد زكى باشا في مقال له بمجلة المقتطف ، والمرحوم جرجى زيدان ، والدكتور شوقي ضيف في كتابه « الرحلات » . وقد يكون تناولها باحثون آخرون معاصرون لم نقف عليهم .

(١) تاريخ العرب العام . فيليب حتى ص ٦٣٠ .

(٢) تاريخ الادب الجغرافي العربي ص ١٢٧ .

بقى أن نعرف سر تسمية هؤلاء الأخوة بالمغررين ، أو المغرورين . والمغرر هو الذى يغرر بنفسه ويركبها المخاطر والأهوال . ولعلها تسمية جاءت من النص القديم عند المسعودى . أما المغرورون فمعناها الذين اغتروا بأنفسهم وركبوا مالا يستطيع ركوبه ، واللفظان من جذر واحد . ويميل أكثر الكتاب اليوم الى استعمال لفظة « المغررين » ، وإن كان القسم المطبوع فى أوربا من « نزهة المشتاق » يسميهم المغرورين .

ولا معنى لأن تضبط كلمة « المغررين » بشدة وفتحة على الراء الأولى ، كما جاء عند كراتشكوفسكى ، والأجود أن تضبط الراء الأولى بشدة وكسرة — على وزن مدرس — لأن الفعل غرر الرجل بنفسه أى أركبها الخطر . ونص المسعودى نفسه يؤكد لنا هذا الضبط حيث يقول : أخبار من غرر وخاطر بنفسه . ويميل المستشرق المشهور « آدم ميتز » الى تسميتهم بالمغرين أى المتجهين غربا ، ولا أدري من أين أخذ هذه التسمية^(١) ، ولا فى أى مصدر وجدها .

(١) انظر الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع : لآدم ميتز . ج ٢ ص ٣٦٧

أوروبا والأندلس وإفريقية عند الإدريسي

لم يتردد أحد من الباحثين الذين تحدثوا عن الإدريسي في الحديث عن القيمة العلمية للمعلومات التي قدمها في كتابه «نزهة المشتاق» عن أوروبا والأندلس . وإذا كانت معلوماته عن الأندلس ومدنها وأصقاعها تتسم بالدقة التي ترجع الى مشاهداته الشخصية ، وما كان يتمتع به من ملاحظة دقيقة ، فإن المعلومات التي دونها عن أكثر بلدان أوربة — وهي المعلومات التي قام بجمعها الرواد والرسول الذين أوفدهم الملك روجر الثاني — تمتاز بالدقة في أكثرها ، وتتمتع بدرجة عالية من الثقة التي أصبحت حديث أكثر المستشرقين ومجال تقديرهم . ويرد المستشرق الإيطالي ألدوميلي هذه الدقة الى اقامة الإدريسي في بلد مسيحي كصقلية ، والى نشاطه في صقلية . ويقول ميللي في هذا الصدد : (وبالنظر الى أقامته في بلد مسيحي ، ونشاطه في

صقلية ، كانت بياناته عن البلدان المسيحية أعظم دقة وأوسع مدى من كل الجغرافيين الآخرين من العرب) . والحق أن الظروف التي قضت على الأدرسي أن يعيش في صقلية قريبا من الملك روجر المشجع للعلماء قد هيأت له أنه يوسع مجال معارفه عن أوروبا بهذه البعثات التي كان يذهب فيها الرسل والمبعوثون فيجمعون البيانات والمعلومات ، ويقدمونها الى الأدرسي الذي كان بدوره يدقق في اختيارها على ضوء الاتفاق بين الروايات أو الاختلاف بينها .

ويؤكد لنا كراتشكوفسكى في مستهل دراسته الجيدة الواعية عن الأدرسي أنه ليس هناك مؤلف حفظ لنا معطيات وافرة ذات قيمة كبرى عن بلاد الغرب كما فعل الأدرسي . ويتعرض كراتشكوفسكى مرة أخرى لوصف الأدرسي لأوروبا الغربية : بما فيها من فرنسا وألمانيا وسكوتلاندة وإيرلندة وسواحل بحر الشمال ، فيصفه بأنه وصف ينم عن المقدرة والمهارة التي اقتضتها الظروف العلمية لذلك العهد . ويقرر المستشرق النمساوي توماشك أن وصف الأدرسي لبلاد البلطيق أكثر دقة من وصفه لألمانيا وبولندة وروسيا ، كما يصرح بأن رومانيا وشبه جزيرة البلقان قد ظفرتا بتفصيل كثير ومعلومات غزيرة ، ويرد ذلك الى الحملات الصليبية التي كانت قد بدأت منذ عام ١٠٦٤ م ، فوسعت ميدان التعرف الى هذه البلاد ، كما يرده الى نمو

العلاقات التجارية بين الغرب الفرنجى الرومانى ، والشرق
الأغريقى الصقلبى .

ويظهر أن الذى فعله الأدرسى فى وصف شبه جزيرة البلقان
لا يقل عما فعله فى بقية البلاد الأوربية التى تحدث عنها ، بل يعد
هذا الوصف نموذجا للمنهج الذى اتبعه . فهو يتحدث عن الأحوال
التجارية ، والعلاقات التجارية بين هذه البلاد ، كما يتحدث عن
وسائل المواصلات التى تعد طرقا رئيسية هامة للتجارة .

ولم يفت المستشرق الاسبانى بالنشأ أن يشير فى كتابه
القيم الى القيمة العلمية للمعلومات الصحيحة ، والمادة
الوافرة التى قدمها الأدرسى فى نزهة المشتاق عن البلاد الأوربية
التي تسكنها شعوب تعتنق الديانة المسيحية .

ولاشك أن الموقع الفريد الذى تتمتع به جزيرة صقلية فى
البحر المتوسط — الذى يسمى خطأ البحر الأبيض المتوسط —
كان من أهم العوامل التى ساعدت الأدرسى على تحصيل معلوماته
الدقيقة عن أوروبا وعن البلاد التى وصفها فيها . وقد أبرز هذه
الحقيقة الأستاذ الباحث الهندى نقيس أحمد حيث قال : (وحينما
كان الأدرسى يعالج اللمسات الأخيرة فى اتمام مؤلفه ، كان قد
حظى بميزات كبرى بتيحها وضع صقلية فى مركز البحر المتوسط
تقريبا ، ووقوعها عند ملتقى السفن والملاحين القادمين من المياه
الشمالية ، ومن المحيط الأطلنطى ومن البحر المتوسط) .

فوضع جزيرة صقلية في البحر المتوسط من ناحية ، ووضعها السياسي الجديد من حيث كونها تابعة لأسرة نورماندية فاتحة من ناحية أخرى ، واهتمامات الملك روجر الثاني من ناحية ثالثة ، وذكر الأدرسي نفسه وشدة تنبهه للتدقيق في المعلومات التي يحملها اليه الرسل والرواد من ناحية رابعة ، كل ذلك قد أدى الى الدقة في وصف الأدرسي لأقاليم أوربا ، تلك الدقة التي كانت ولا تزال موضع إعجاب وتقدير من عدد غير قليل من الباحثين والمستشرقين .

ولم يفت المستشرق الروسي « مينورسكي » الذي ولد في روسيا سنة ١٨٧٧ م وعاش في إنجلترا ، والذي حرر مادة (روس) . في دائرة المعارف الاسلامية .. لم يفته أن يشير الى جهد الأدرسي في أصالة المعلومات التي زودنا بها في كتابه نزهة المشتاق . ويقول مينورسكي في هذا الصدد : (والادرسي هو الكاتب الوحيد الذي يمدنا بمعلومات أصيلة عن الروس بعد القرن العاشر — الميلادي — فهو يتناولهم في كلامه عن الأقليم السادس ، القسم الخامس « نهر الروس ، المدن التي على نهر الدنيبر » ، وعن الأقليم السابع ، القسم الرابع والقسم الخامس « منابع الدنيستر ، روسيا ، وقومانيا أي أرض القومان ») .

وحين نبهنا الباحثون الأجانب المنصفون الى القيمة العالية لمعلومات الأدرسي عن أوربا رأينا الكتاب العرب يتابعون هؤلاء

الغريين في تقديرهم . فالدكتور زكى محمد حسن يقول في هذا الشأن : (.. وانواقع انه — أى الادريسي — بهذه البيانات امتياز على سائر الجغرافيين المسلمين ، فإن من سبقه منهم لم يستطع الكتابة على أوربا فى شىء من الدقة ، ولم يظفر بمشاهدات أولئك الرواد الذين أوفدهم الملك حتى الى أقصى الأطراف مثل اسكندناوة . أما الذين خلفوه فقد عمد معظمهم الى نقل ماكتبه هو فى هذا الصدد ..) (١) .

ويشير الدكتور شوقى ضيف الى هذه الحقيقة قائلا : (ولا يقف الأدريسى بكتابه عند وصف العالم الاسلامى ، بل يضم اليه وصفا دقيقا للعالم المسيحى فى أوربة . مفيدا من الرحالة الذين وضعهم روجر تحت امرته ، وقد أوفدهم الى بلدان أوربة المختلفة ، ونقلوا اليه كثيرا من المعلومات عن فرنسا وإيطاليا وألمانيا وأواسط أوربة وشرقها ، (٢) . ويسمى الادريسي انجلترا باسم « انكرطرة » ، وهو طبعا من تحريفات الترجمة والتعريب ، كما يسمى الأنجليز باسم « الأنكلسية » ، وهو تحريف آخر . وحين يتحدث عن البحر الذى يكتنف انجلترا من جنوبها — وهو جزء من المحيط — يقول : (وأهم الملاحين فى هذا البحر هم

(١) الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى : د . زكى محمد حسن

ص ٦٥ .

(٢) الرحلات : لشوقى ضيف ص ٢٠ .

المعروفون باسم الأنكلسية ، أى سكان انكرطرة ، وهى جزيرة عظيمة بها مدن كبيرة ..) .

أما الأستاذ محمد بهجت الأثرى فيتناول هذه القضية بقوله :
(ويعتد الأدريسى أهم من عرف أوربة الغربية والشمالية من الجغرافيين الاسلاميين) .

ولا يقل وصف الأدريسى للأندلس دقة وضبطا عن وصفه للبلاد الأوربية الأخرى . وإذا كانت أوربا بعيدة عن متناوله إلا عن طريق المبعوثين والرسل الذين أوفدهم بأذن روجر الثانى ، فأن أسبانيا كانت فى طاقته ، وقد زارها حينما كان يتلقى العلم بقرطبة ، ولما كان فيه طبع الرحالة الأصيل فقد انتهز الفرصة وزار أكثر بلادها ومدنها ، وتحدث عنها حديث البصير الخبير . وكثيرا ما تحدث عن هذه المعاينة بقوله : وقد رأيناها عيانا ، أو شبيهه من العبارات الدالة على الرؤية العينية . وفى فصل خاص بالمعاينة والمشاهدة عند الأدريسى ، وفصل آخر عن منهج الأدريسى فى وصف البلاد من كتابنا هذا تتضح لنا دقة الأدريسى فى وصف الأندلس على وجه الخصوص .

ومن حسن الحظ أن مؤرخا دقيقا كالدكتور حسين مؤنس قد تظن الى هذه المعرفة الدقيقة عند الأدريسى فى وصف الأندلس فقال من دراسته عنه : (وصف الأدريسى للأندلس فى معظم

فراحيه يدل على أنه يعرف ما يتكلم عنه ، فيينا نراه في وصف مصر — مثلا — يعتمد في الغالب على ابن خرداذبة وابن حوقل دون أن يراجع ما ينقله أو يحققه ، نجده في الأندلس ينقل عن هذين وغيرهما ممن ذكرنا ، ولكنه يراجع ويدقق ويقيس ، بحيث لا نكاد نستدرك عليه خطأ يستحق الذكر في أوضاع المدن والأعلام الجغرافية أو خصائصها . وعرضه لهذه الجغرافية أشبه برحلة ينتقل فيها الإنسان من موضع الى موضع ، ومن ناحية الى ناحية ..) .

وإذا ما تقلنا من الأندلس وأوربة الى أفريقية . رأينا الأدرسي يحظى بين الباحثين بوصف معلوماته هنا بالدقة التي عرف بها هناك . وعلى الرغم من أنه كان ينقل عن بطليموس في هذا الميدان فإنه لم يكن مجرد ناقل مقلد ، وإنما كان ينقل عن معرفة ووعي . وقد أشار المستشرق النمساوي مزيك *mzik* الى هذا بقوله : (فبعض مؤرخي الجغرافيا يرى أن الأدرسي في وصفه لأفريقية لم يترسم خطأ بطليموس دون وعي ، فوصفه لمجرى النيل الغربي أى نهر النيجر قد وكدت صحته الاكتشافات الجغرافية في القرن التاسع عشر ، وهو على معرفة جيدة بالتجارة مع داخل أفريقية ، وقد أورد أسماء المراكز التي ازدهرت فيها الحضارة الإسلامية في ذلك الوقت مثل غانا ، وسلا ، وتكرور) .

وبلغ من دقة الأدرسي في وصفه لأفريقية والنيل أن مؤرخنا

ابن خلدون أخذ منه أكثر أوصافه وزاد عليها . وما أقرب ما قاله الأدرسي في هذا الصدد مما قاله ابن خلدون حيث يقول : (وأما الجزء الأول من هذا الأقليم ففيه مصب النيل الآتي من مبدئه عند جبل القمر كما ذكرناه . ويسمى نيل السودان . ويذهب الى البحر المحيط فيصب فيه عند جزيرة أوليك . وعلى هذا النيل مدينة سلا، وتكرور ، وغانة. وكلها لهذا العهد في مملكة مالى من أمم السودان ، والى بلادهم تسافر تجار المغرب الأقصى . وبالقرب منها من شماليها بلاد لمتونة ، وسائر طوائف الملثمين ، ومفاوز يجولون فيها . وفي جنوبي هذا النيل قوم من السودان يقال لهم « الملم » وهم كفار ، ويكتون في وجوههم وأصدانهم ، وأهل غانة والتكرور يغيرون عليهم ويسبونهم ويبيعونهم للتجار فيجلبونهم الى الغرب ، وكلهم عامة رقيقهم) .

والى معلومات الأدرسي الدقيقة عن النيجر ، وأفريقية ، ومنابع النيل يشير « كامبل » في كتابه « الجغرافيا في العصور الوسطى » فهو يقول : (وقد أمدنا الأدرسي بعد ذلك في منتصف القرن الثاني عشر الميلادى بمعلومات عن النيجر في الجزء الواقع أعلى تمبكتو ، وعن أقليم منابع النيل ومناطق كبيرة من السودان في دقة لا ينازع فيها ، وذلك في ثنايا جغرافيته (نزهة المشتاق ، في اختراق الآفاق) ، وان جودة معلومات الأدرسي عن افريقية وقيمتها الحقيقية لثيران اعجاب الجغرافيين المحدثين) .

وقد سجل الباحث الهندي « تقيس أحمد » هذا النص في كتابه القيم الذي عنوانه (جهود المسلمين في الجغرافيا). كما أن المرحوم عباس محمود العقاد لم تفته الإشارة إلى الأدرسي ، وسبقه في ميدان الحديث عن منابع النيل حديثا صحيحا ، فقال في هذا الشأن : (ولا يعرف أن أحدا سبق الأدرسي إلى بيان الحقيقة عن منابع النيل العليا كما حفظت في الخرائط التي بقيت في بعض المتاحف الأوروبية ، ومنها خريطة محفوظة بمتحف سان مرتين الفرنسي ، ترسم النيل آتيا من بحيرات إلى جنوب خط الاستواء ، بعد أن تخبط الجغرافيون في وصف منابعه وتعليل فيضانه منذ أيام هيرودوت الملقب بأبي التاريخ) (١) .

أما شرق أفريقية فقد وصفه الأدرسي وصفا دقيقا ولو لم يرحل إليه ، ولكنه كان هنا ناقلا دقيقا ، ويشير الدكتور جمال زكريا قاسم إلى هذا بقوله من بحث عنوانه (دور العرب في كشف أفريقيا) نشر بمجلة عالم الفكر التي تصدر بالكويت ، العدد الرابع سنة ١٩٧١ : (وما يستلفت النظر أن الأدرسي لم يرحل إلى شرق أفريقيا كما فعل المسعودي ، ولكنه استمع كثيرا ، وقرأ أكثر ، فأتى بدقائق مفصلة عن هذا الأقليم خاصة) . وكذلك غرب أفريقية — ولاسيما غانة — فقد وصف الأدرسي ما كان عليه

(١) أثر العرب في الحضارة الأوروبية : عباس محمود العقاد . ص ٤٦ .

ملوك غانة من الثراء والعلاقات التجارية بينهم وبين المغرب
الأقصى (١) .

ومن الباحثين الغربيين الذين أنصفوا الأدرسي في مجال
بياناته الدقيقة عن أفريقية الكاتب « بازل دافيدسون » في كتابه
« أفريقية تحت أضواء جديدة » الذي نشرت ترجمته العربية
بيروت سنة ١٩٦١ .

(١) مجلة عالم الفكر الكويتية عدد مارس سنة ١٩٧١ وقد نقل الكاتب
هذا عن الدكتور عبد الرحمن زكي في دراسته : (المراجع العربية للتاريخ
الاسلامي في غرب افريقيا) .

جوانب متعددة من الإدريسي

مما يلفت النظر عند الشريف الإدريسي أنه كان رجلا متعدد جوانب المعرفة ، موزع ألوان الثقافة ، فلم يقتصر على فرع من المعرفة دون فرع، ولم يحبس نفسه في دائرة علم الجغرافية والفلك لا يتعداها الى غيرها ، ولكنه خاض ميادين متنوعة بالإضافة الى علم الجغرافية والخرائط الذي برع فيه ، واشتهر به حتى صار من أعظم الجغرافيين العرب .

ولقد اهتم الباحثون والمؤرخون بالإدريسي جغرافيا ومصور خرائط، وتحدثت عنه في هذا الكتاب كل المؤلفات التي تتناول تقدم العرب في الجغرافية والعلم . ومن هنا جاءت سيرته في كتب العلوم عند العرب أكثر مما جاءت في كتب التاريخ الأدبي . ومن هنا أيضا كان اهتمام جرجي زيدان به في كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » لأنه يؤرخ في كتابه للعلوم الدخيلة كالطب والفلسفة

والطبيعات وعلم الحيوان والنبات والفنون الجميلة والجغرافيه
وما اليها بالاضافة الى التاريخ للشعر والأدب والعلوم الاسلاميه
وعلوم اللغة . ولقد كانت ترجمة جرجى زيدان للشريف الأدرسي
في خلال الفصل الذى عقده في كتابه عن الجغرافيه والرحلات عند
العرب في العصر العباسى الرابع ، وكان من الذين ترجم لهم زيدان
في هذا الفصل : أبو عبيد البكرى ، والمازنى الغرناطى ، وابن جبير
الرحالة ، والسائح الهروى ، وابن عبد العزيز ، وياقوت الحموى ،
وعبد اللطيف البغدادى . ومن هنا أيضا نجد اشارات لا بأس بها
الى الشريف الأدرسي في كتب « الرحلات » لشوقى ضيف ،
و « الرحالة المسلمون في العصور الوسطى » لزكى محمد حسن ،
و « العلم عند العرب » لألدوميللى الايطالى ، و « العلوم عند
العرب » لقدرى حافظ طوقان ، و « الرواد » لفؤاد صروف ،
و « رواد الشرق العربى في العصور الوسطى » لنقولا زيادة ،
و « تقدم العرب في العلوم والصناعات » لعبد الله الجرارى ،
و « جهود المسلمين في الجغرافيه » لنفيس أحمد الهندى ،
و « العرب والملاحه في المحيط الهندى » لجورج فضلوحوارنى ،
و « تاريخ الأدب الجغرافى العربى » لأغناطيوس كراتشكوفسكى .
ويبدو أن شهرة الأدرسي في علم الجغرافيه والخرائط قد
طفت على مكاته في نواح أخرى من الطب ، وعلم النبات ،
والصيدلة، والشعر. مما جعل المستشرق الروسى كراتشكوفسكى

يحكم على الرجل بأنه (كان الى حد ما مؤلفا جامعا — أى
موسوعيا — بل وعرفت له بعض الأشعار منذ وقت طويل) .

وقد يكون من الطريف هنا أن نذكر بعض الأشعار التى
رواها صلاح الدين الصفدى للشريف الادريسي وهو يترجم
لسيرته فى باب المحمدين من الجزء الأول من كتابه . وهى أشعار
تدل على ميل الادريسي الى الحكمة ، والى وصف آلام الغربة،
والشكوى من ضياعه فى خضم الاغتراب مع فقدان الأنصاف
والتقدير ، فمن شعره فى الغربة قوله :

ليت شعرى ! أين قبرى	ضاع فى الغربة عمري
لم أدع للعين ما تشتاق	فى بر ، وبحر
وخبرت الناس والأر	ض لدى خير وشر
لم أجد جارا ولادا	را كما فى طي صدرى
فكأنى لم أسر الا	بميت أو بقفر ...

وله أبيات أخرى فى الاغتراب يقول فيها :

ان عيبا على المشارق أن أر	جع عنها الى ذبول المغارب
وعجيب يضيع فيها غريب	بعد ما جاء فكره بالغرايب
ويقاسى الظما خلال أناس	قسموا بينهم هدايا السحاب

ومن حكمه قوله :

دعنى أجل ما بدت لى سفينة أو مطيه
لا بد يقطع سبرى أمنية ، أو منيه

وقوله :

ومن قبل أن أمشى على قدم المنى
سعى قدمى فى المدح سعيًا على الرأس

ومن شعره الوصفى قوله فى صفة ليل :

وليل كصدر أخى غمة
قطعناه حتى بلغنا النجاح

وبدر السماء بدا فى النجوم

كما لاح فى الناس بدر السماح ..

ولم يملك الأديب المؤرخ الذواقة صلاح الدين الصفدى
صاحب «الوافى» نفسه من أن يعلق على هذه الأبيات التى رواها
بقوله : (قلت : شعر جيد) . وقد كان كراتشكوفسكى يشير
الى تلك الأشعار — دون رواية لها — وهو يقول فى حديثه عن
الأدرسى : (بل وعرفت له بعض الأشعار) .

ويعرف اهتمام الادريسي بعلم النبات ومشاركته فيه من تأليفه
لكتاب « الجامع لصفات أشتات النبات » . ومنه نسخة مصورة
في معهد المخطوطات التابع للجامعة العربية ، وقد ضمنه — كما
في تعريف الفهرس — ذكر أنواع المفردات من الأشجار والثمار
والحشائش والازهار والحيوانات والمعادن ، وتفسير معجم
أسمائها بالسريانية واليونانية والفارسية واللاتينية والبربرية .
وقد أشار في مقدمته الى أنه قد رتب جميع أسماء النبات التي
ذكرها على حروف أبجد هوز ... وليس عندنا ما يدل على زمان
تأليف هذا الكتاب ومكانه . فقد يكون ألفه في صقلية ، وقد
يكون ألفه بعد مغادرته لها عائدا الى وطنه « سبتة » . ويؤكد
كراتشكوفسكى أن الأدرسي مدين بمعارفه في الصيدلة والنبات
والمعرفة بأسمائها الأجنبية الى اقامته في صقلية حيث كان التراث
اليوناني البيزنطى لا يزال على قيد الحياة . ولم يكن
كراتشكوفسكى مبتكرا لهذا الاستنباط ، ولكنه نقله عن
« الدوميلى » المستشرق الايطالى الذى يستتج أن الادريسي
(يبرهن على دراية عميقة بالاصطلاحات البيزنطية « الاغريقية »
التي يميزها تماما عن الاصطلاحات الاغريقية القديمة « اليونانية » .
وبدئى أن هذه الدقائق ذات علاقة بأقامة الأدرسي الطويلة في

صقلية ، حيث كانت الاغريقية لا تزال لغة الكلام الدارج عند قسم
من السكان (١) .

وينسب المستشرق « الدوميللي » الى الادريسي كتابا في
الصيدلة ، ويقول عنه انه مبدوء بمقدمة عامة تتسم بطابع البحث
في النباتات ، وقد كشف عنه أخيرا في مخطوط بمكتبة في
استنبول . ولكنه لم يشتمل الا على النصف الأول من الكتاب ،
ويذكر ميللي ان العالم مكس مايرهوف قد ترجم بعض مقتبسات
منه ، وقدم فكرة عامة عن الكتاب كله في دراسة لعلم النبات
العام والصيدلة عند الادريسي ، والحق اننا لا ندرى علاقة
هذا الكتاب بكتاب « الجامع لصفات أشاتات النبات » ، فقد
يكونان شيئا واحدا . ولعل من باحثينا الأفاضل من يكشف لنا
سر هذه المسألة .

ولا يعد الادريسي متخصصا في الطب وان كان فيه مقلدا
خطوات من سبقوه . ويشير كراتشكوفسكى الى هذه الناحية
عند الشريف الادريسي . ومن الطريف ان ابن أبي أصيبعة صاحب
كتاب « عيون الأنباء في طبقات الأطباء » قد ذكر الشريف
الأدريسي في كتابه على أنه من الأطباء الذين شغلهم كتابه ،
وأسماء « الشريف محمد بن محمد الحماني » ، قلم يذكره باسم
« الشريف الأدريسي » المشهور به ، وذكر له كتابا عنوانه

(١) العلم عند العرب : لالدوميللي - ص ٣٩٠ من الترجمة العربية .

« الأدوية المفردة » (١) ، ووصف الرجل بأنه كان فاضلا عالما بقوى الأدوية المفردة ومنافعها ومنابتها وأعيانها . ولم يذكر له من الكتب غير هذا الكتاب ، ولم يشر مطلقا الى مكانه في علم الجغرافية ولا الى كتابه « نزهة المشتاق » . ولعله اختار له من مصنفاته كتابا يتصل بالطب الذى هو موضوع كتاب « عيون الأنبياء » ، فلاءم بين المؤلفات وبين موضوع كتابه في طبقات الأطباء ، كما هو شأنه في أغلب التراجم التى دونها للأطباء ، فلم يختار من مؤلفاتهم غالبا الا ما يتصل بالطب . ويظهر ان كتاب « الأدوية المفردة » من المخطوطات التى أضاعها الزمان حتى اليوم . ولعل نسخة خطية منه ترقد فى خزانة مغلقة أو تحت قبو مظلم ولكن الحجاب لم يرفع عنها بعد . وقد ذكر المستشرق « بالنشيا » كتاب (٢) « الأدوية المفردة » للشريف الادريسي ، وقال عنه ان ابن سعيد ذكره ، وأفاد منه ابن البيطار صاحب « المفردات » .

(١) عيون الانبياء لابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٥٢ .

(٢) تاريخ الفكر الاتدلى ص ٢١٢ .

الإدريسي بين التجاهل والإهمال

على الرغم من المكانة العلمية العظيمة في الجغرافية التي يتمتع بها الشريف الإدريسي بين الأوربيين ، وعلى الرغم من الشهرة التي حظى بها في أوساط المستشرقين والباحثين الأجانب ، فإنه لم يأخذ بين مؤرخي العرب وباحثيهم مكانه الذي يستحقه ، ولم يتمتع بينهم بالشهرة التي يستأهلها . فان كثيرا من المصادر العربية التي جاءت بعد القرن السادس الهجري — أي القرن الذي عاش ومات فيه — لم تشر إليه ولم تتحدث عنه ، ولم تترجم له ، وكان الرجل لم يملأ عين الزمان بتلك المنجزات الجغرافية العظيمة التي أتمها . وتتج من هذا الإهمال أن معلوماتنا عن الإدريسي قليلة جدا وانا نتعب أنفسنا كثيرا حين نحاول البحث عن ترجمة له في المصادر القديمة .

ومن أعجب ملاحظتنا على انغال اسم الإدريسي ان مؤرخا جليلا كالمقرئزي صاحب « الخطط » المشهورة وغيرها من المؤلفات

الجليلة لم يذكر اسمه وهو يشير الى كتابه « نزهة المشتاق » في الفصل الذى عنوانه « ذكر مخرج النيل وانبعائه » ، فلم يذكر اسم الادريسي مطلقا ، بل قال : (وقال فى كتابه نزهة المشتاق الى اختراق الآفاق) ، ولا يعود الضمير فى : قال على مذكور قبل هذا ولكنه حذف اسم مؤلف النزهة ، اما تعمدا للاغفال من جهة ، أو اتكالا على أن اسم صاحب النزهة معروف مشهور من جهة أخرى . ولا نسيء الظن بالمقرئ الى حد اتهامه باهمال اسم الادريسي وتعمد اسقاطه . ولكنها على كل حال ظاهرة تلفت النظر.

ولم ينفرد المقرئ وحده بأسقاط اسم الشريف الأدرسي فى معرض الحديث عن كتابه نزهة المشتاق ، فأنا نجد مؤرخا جليلا آخر هو الإمام السيوطى صاحب « حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة » وغيره من المصنفات العديدة النافعة يسقط اسم الشريف الأدرسي فى خلال الفصل الذى عنوانه « أثر متصل الاسناد فى أمر النيل » ، فيقول : (وذكر صاحب كتاب نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق) ، ويضن السيوطى هنا بذكر اسم الادريسي أو لقبه كماضن من قبل المقرئ عليه بالذكر ..

ولكننا من ناحية أخرى نجد مؤرخنا الكبير ابن خلدون — فى خلال الكلام عن « تفصيل الكلام على هذه الجغرافيا » — يذكر كتاب نزهة المشتاق ثم يصفه بأنه الكتاب (الذى ألفه العلوى

الأدرسي الحمودي (١) لملك صقلية من الأفرنج ، وهو رجار بن رجار عند ما كان نازلا عليه بصقلية ، بعد خروج صقلية من امارة مالقة ، وكان تأليفه للكتاب في منتصف المائة السادسة) . وابن خلدون منصف للرجل بعض الاصناف ، فلم يضمن عليه بذكر اسمه ، ولا بحديث قصير عنه يعرف القارىء به ..

ويشير مؤرخنا ابن خلدون الى الشريف الأدرسي مرة أخرى وهو يتحدث عن البحار والأنهار فيقول : (وقد ذكر ذلك كله بطليموس في كتابه ، والشريف في كتابه رجار) . ثم يذكره مرة ثالثة في معرض حديثه عن « الأقليم الأول » فيقول : (وقال صاحب كتاب رجار) وان كان لم يذكر الاسم اكتفاء بأنه ذكره قبل ذلك ، وأصبح كتاب رجار معروفا بأنه كتاب « نزهة المشتاق » للأدرسي .

ولم يدع المستشرق كراتشكوفسكى ظاهرة اهتمام ابن خلدون بالأدرسي وكتابه « نزهة المشتاق » دون أن يشير اليها ، فذكر أن المصدرين الأساسيين لابن خلدون في كلامه عن الجغرافية هما بطليموس والأدرسي ، وقد صرح ابن خلدون بذلك في خلال ذلك الفصل .

(١) ذكر الدكتور علي عبد الواحد وافي في تحقيقه لمقدمة ابن خلدون لفظ الحمودي هكذا : الحمودي بزيادة ميم قبل الحاء ، وصوابه الحمودي نسبة الى بني حمود الادارسة الذين منهم الشريف الادريسي .

والحق أن الأدرسي لقي بعض الانصاف والتقدير والاهتمام عند مؤرخ أديب شاعر من رجال القرن الثامن الهجري هو صلاح الدين الصفدي الذي أفرد الأدرسي بترجمة لا بأس بها في كتابه « الوافي بالوفيات » ج ١ ص ١٦٤ جمع فيها أمثلة من شعره . كما أنه تحدث عنه مرة أخرى وعن كتابه نزهة المشتاق وعن الكرة الأرضية التي صنعها ، في خلال ترجمته لروجر الثاني ملك صقلية في حرف الراء .

وأعجب ما صادفنا في اغفال الأدرسي هو ما وجدناه في كتاب ابن أبي أصيبعة في طبقات الأطباء فقد ذكره على أنه من الأطباء لا من المشتغلين بعلم الجغرافية وذكر له كتاباً في الأدوية (١) المفردة ، ولم يذكره باسمه المشهور المعروف لدينا حتى نهتدي إليه بأيسر نظر ، بل ذكره باسم (الشريف محمد بن محمد الحسني) ، وذكر أنه يلقب بلقب « العالي بالله » .

وقد لفتت هذه الظاهرة من اغفال الأدرسي وإهماله أنظار كثرة من الباحثين . وهذا كراتشكوفسكي يصرح في دهشة أن مؤلفات الشريف الأدرسي ظلت معسورة الذكر في القرون التالية (٢) .

وعلى الرغم من ظاهرة اغفال الأدرسي وتجاهله عند المؤلفين

(١) ميون الانباء ، في طبقات الأطباء ، ج ٢ ص ٥٢ .

(٢) تاريخ الادب الجغرافي العربي ج ١ ص ٢٩١ .

العرب القدماء فقد أفاد منه ورجع اليه وأخذ عنه بعض المصنفين. ولكننا لاندري سببا لأغفال ياقوت الحموي له مع اشتراكهما في ميدان جغرافي واحد . فياقوت مؤلف « معجم البلدان » وهو معجم جغرافي جليل ، وكان اسم الأدرسي وآثاره في علم الجغرافية مظنة الوجود فيه ، ولكن ياقوتا تركه وكأنه لا يعلم عنه شيئا على الإطلاق .

وقد أثار هذا الإهمال العجيب للأدرسي محاولات لمعرفة سبب هذا الموقف الغريب . حتى لقد بلغ الأمر بالمستشرق كاترمير الفرنسي أن يصرح بأن المسلمين لم يكونوا راضين عن اتصال الأدرسي بملك نصراني مثل روجر الثاني ، ودخوله في خدمته . وقد نشر هذا الرأي في بحث قيم لكاترمير (١) في مجلة العلماء مجلد سنة ١٨٤٣ م ، ونقله الدكتور حسين مؤنس في دراسته عن الشريف .

ويذكر المستشرق كراتشكوفسكي سببا آخر لأغفال أمر الأدرسي عند الباحثين العرب ، فيقرر أنه ربما كان السبب في هذا الإهمال والتجاهل ، الموقف السلبي الذي وقفه ممثلو المدرسة الرياضية من منهج الأدرسي . على أن كراتشكوفسكي لم يفته الإشارة إلى السبب الأول الذي ذكره كاترمير ، وهو أن

(١) هو المستشرق الفرنسي Quatre Mere المتوفى سنة ١٨٥٢ وهو تلميذ « دي ساسي » ، وقد أصبح امام الاستشراق بعده .

الأدرسي كان يعمل ببلاط ملك مسيحي ، بل رفع اليه مؤلفا
يمتدحه في افتتاحيته . وقد يكون في هذا الموقف حمل للدوائر
السنية على أن تعد الرجل مارقا (١) . وكذلك الدكتور زكي محمد
حسن لم يفته أن يشير الى ظاهرة تجاهل الأدرسي عند المؤلفين
العرب ، وردد ما قاله بعض المستشرقين من أنهم فعلوا ذلك
لاسرافه في مدح رجار ، ولانصافه المسيحيين في صقلية الى أبعد
حد ، في وقت كان المسيحيون فيه يشنون على المسلمين الحروب
الصليبية الشعواء ، أو يعملون على طردهم من الأندلس . ولكن
الدكتور زكي محمد حسن لا يقبل هذا التعليل ويرفضه قائلاً انه
لا يقوم على أساس متين ، (لأن شكوانا في شأن ضياع مسيرة
الأدرسي تصلح أيضا لسيرة كثير من سائر الجغرافيين المسلمين
الذين لم يتصلوا بالمسيحيين ولم يسرفوا في مدحهم) (٢) .
ومن المؤلفين العرب الذين نقلوا من الأدرسي أو أشاروا اليه
واو اشارات سريعة ، أو استعملوا مصنفاته في تأليفهم ابن سعيد
المغربى المتوفى سنة ٦٧٣ هـ ، وأبو الفداء المؤرخ الجغرافى المتوفى
سنة ٧٣٢ هـ ، والأكفانى المصرى المتوفى سنة ٧٤٩ هـ ، وابن
الوردى ، المتوفى سنة ٨٦١ هـ ، وابن دقماق المؤرخ المتوفى
سنة ٨٠٩ هـ ، وليون (٣) الأفريقى المتوفى سنة ١٥٥٢ م ،

(١) تاريخ الادب الجغرافى العربى ج ١ ص ٢٩٢ .

(٢) الرحالة المسلمون : لزكى محمد حسن ص ٦٧ .

(٣) هو العربى الحسن بن محمد الوزان الذى اضطر لاعتناق المسيحية

واستترعى نظر البابا ليون العاشر ، وسمى ليون الافريقى .

والحميرى صاحب « الروض المعطار » المتوفى سنة ٩٠٠ هـ ، وابن
اياس المؤرخ المتوفى سنة ٩٣٠ هـ ، ومحمود بن مقديش
الصفاقسى التونسى المتوفى سنة ١٢٣٣ هـ — سنة ١٨١٨ م .
١ . وبعض هؤلاء المؤلفين قد تعرض بالنقد الخفيف أو الشديد
للأدرسى ، فالطبيب المصرى الأكفانى يقول فى كتابه « ارشاد
القاصد الى أسنى المقاصد » ما يأتى : (وكتاب نزهة المشتاق
فى اختراق الآفاق فيه مخالفة لقسمة الأقاليم ، فان مؤلفه
— يعنى الأدرسى — وان كان عارفا بالمسالك والممالك ، لجوبه
الآفاق ، فانه عرى من علم هيئة الأفلاك) .

أما ابن عبد المنعم الحميرى صاحب « الروض المعطار » ،
فقد نقد الأدرسى نقدا شديدا ، كما نقد « معجم البلدان »
لياقوت الحموى . ولكنه على الرغم من نقده للأدرسى فإنه ينقل
عنه كثيرا ويأخذ منه . والحميرى لا يذكر فى نقله اسم الأدرسى
ولا اسم كتابه نزهة المشتاق ، ولكن المقابلة بين نصوص كتاب
« الروض المعطار » وكتاب نزهة المشتاق تؤكد لنا تشابه العبارات
مما يؤكد لنا عملية النقل الواضحة . وقد تتبع كتاب « صفة
جزيرة الأندلس » وهو المنتخبات من الروض المعطار للحميرى
بتحقيق المستشرق بروفنسال فوجدت آثار الأخذ والنقل عن
الأدرسى واضحة فى صفحات ٢ — ١٦ — ١٩ — ١٧٦ — ١٣٠
— ١٣١ — ١٣٢ .

ويؤكد لنا المستشرق فولرز (١) ان ابن دقماق نقل عن
الأدرسي كما نقل عن الكندي وابن حوقل والقضاعي ، وابن
زولاق .

ويبدو أن المؤرخ ابن أياس — بما اشتهر عنه من النقل عن
سبقة — قد نقل كثيرا من نصوص الأدرسي . ويشير الى هذا
المستشرق الايطالي آماري ، ويستظهر أن ابن أياس ربما كان قد
رجع الى مسودة من كتاب الأدرسي غير معروفة لنا . أما المؤرخ
ابن الوردى المتوفى سنة ٨٦١ هـ فقد أفاد من الأدرسي في خلال
كلامه على صقلية وفلسطين . وابن الوردى هذا هو الملقب بسراج
الدين ، وهو غير قريبه وسابقه عمر بن الوردى الملقب بزين الدين
 والمعروف بالشعر والأدب ، وصاحب اللامية المشهورة التي مطلعها:

اعتزل ذكر الأغاني والغزل وقل الفصل ، وجانب من هزل

وقد توفي ابن الوردى الشاعر هذا في سنة ٧٤٩ هـ . ومن
عجب أن تشابه اسمه مع اسم ابن الوردى صاحب « خريدة
العجائب ، وفريدة الغرائب » قد أوقع كثيرا من المؤرخين العرب
والأجانب في الخلط بين الرجلين .

(١) هو K. Vollers المستشرق النمساوي المتوفى سنة ١٩٠٩ وقد

اهتم بابن دقماق وكتابه .

ولعل من قليل استكمال المصادر العربية التي تحدثت عن الأدريسى أو ترجمت له في القديم أن لا يفوتنا هنا ذكر العماد الأصفهاني صاحب الجريدة المعروفة باسم (جريدة القصر ، وجريدة أهل العصر) ، والمتوفى سنة ٥٩٧ هـ ، فقد ترجم للأدريسى ترجمة وجيزة وقال عنه : (محمد بن محمد يعرف بابن الثيرى القرطبي . معظم ما يذكره ابن بشرون في المختار من الأندلسيين رواية عنه ، ويذكر أنه لقيه في مدينة صقلية . وقد صنف لملكها رجار الأفرنجي في مسالك الأرض وممالكها كتابا كبيرا اسمه نزهة المشتاق) (١) . ولقب الثيرى هنا غريب . وقد جاء تحقيقه في الفصل الذي كتبناه عن موجز سيرة الشريف .

وغير قليل عدد المؤلفين العرب القدماء الذين أغفلوا اسم الأدريسى وتجاهلوا الإشارة إليه . وليس هنا مجال سرد أسمائهم . ولكن الطريف أن المستشرق الفرنسي دي سلان قد أورد أسماءهم في معرض حديثه عن الترجمة الفرنسية التي صنعها « جوير » الفرنسي لكتاب « نزهة المشتاق » . وقد أشار دي سلان الى أن هؤلاء المؤلفين قصدوا اغفال ذكر أى شيء عن الشريف الأدريسى ، مع أن الدلائل والقرائن تشير الى امكان معرفتهم به !

(١) ومن الانصاف أيضا أن نقول ان حاجي خليفة صاحب كشف الظنون قد ذكر نزهة المشتاق في كتابه وترجم لصاحبه الأدريسى ترجمة وجيزة ، وان كان لم يذكر لنا تاريخ وفاته كمادته مع المؤلفين .

الاهتمامات الغربية بالشريف الإدريسي

في الوقت الذي أغفل فيه العرب عالما كبيرا من علمائهم في الجغرافية وعمل الخرائط وأدب الرحلات ، نرى الأوربيين قد شغلوا بهذا الرجل شغلا عظيما ، فنشروا آثاره ، وترجموها الى لغاتهم ، وأعادوا نشر خرائطه ومصوراته الجغرافية بتحقيق جديد، ودرسوا جوانبه المتعددة ، ووازنوا بينه وبين من سبقه من الجغرافيين وخاصة بطليموس ، وتحدثوا عن القيمة العلمية لأقاليم أوربا كفنلندة والبلطيق وألمانيا والبلقان والأندلس ، وأوصافه لأقاليم آسيا وأفريقية . ومنهم من تجاوز الحديث عنه وعن جهوده في علم الجغرافية الى مشاركته في الصيدلة وعلم النبات ، كما فعل المستشرق الألماني مايرهوف .

ونلاحظ من تتبعنا الشديد لما كتب عن الإدريسي ، وما كشف

من جوانبه أن المستشرقين الألمان كانوا أكثر الأوربيين عددا في الاهتمام بهذا الرجل . وهي ظاهرة تلفت النظر ، وتؤكد مدى اهتمام الألمان بهذه الناحية من الجغرافية عند العرب . وقد نشر المستشرق الألماني زيبولد المتوفى سنة ١٩٢١ بحثا ضافيا عن الأدرسي في مجلة الاستشراق المشهورة Z.D.M.G. سنة ١٩٠٩ ، كما حرر الفصل الخاص به في دائرة المعارف الإسلامية . ويبدو من كتاباته أنه اطلع على كل ماكتب عن الأدرسي حتى عصره .

أما المستشرق الألماني جيلد مايستر (١) المتوفى سنة ١٨٩٠ م فقد نشر جزءا من كتاب نزهة المشتاق ، وهو الجزء الخاص بالشام وفلسطين . واتجه المستشرق الباحث كونراد ميلر المتوفى سنة ١٩٣٣ الى خريطة الأدرسي فحاول أن يعرف مدى تأثيره على بعض مصوري الخرائط الأوربيين وخاصة مارينو سانودو ، التي نشرها فيسكوثي سنة ١٣٢٠ م . وقد أشار المستشرق الدوميلي الى الجهد الذي بذله كونراد ميلر في امدادنا بطبعة كاملة لخرائط الأدرسي نشرت في شتوتجارت ما بين عامي ١٩٢٦ ، ١٩٣١ ، كما أنه قدم لنا فوق ذلك نصا طريفا للشرح يشتمل على عرض

(١) هو Gildemeister المتوفى سنة ١٨٩٠ ، له اهتمامات كثيرة بمروج الذهب للمسعودي واحسن التقاسيم للعقبي ، ونزهة المشتاق للمشريف الأدرسي .

فوتوغرافي لوثائق لاتزال موجودة ، كما يشتمل على بعض تغييرات تناسب القارئ الأوربي (١) . ويذكر جرجي زيدان في تاريخ آداب اللغة العربية اسم «روزن ميلر» ويشير الى أنه طبع وصف الشام وفلسطين في مدينة ليبسك سنة ١٨٢٨ . وقد حاولت أن أهتدى الى روزن ميلر هذا والى اسهامه في نشر ما يخص الشام وفلسطين من نزهة المشتاق فلم أوفق ، ولم تدلنى المصادر الكثيرة الأوربية والعربية على هذه المشاركة ولا على اسم روزن ميلر . ويشير كراتشكوفسكى الى أن « هارتمان » (٢) قد وضع اللبنة الأولى للاقتصار على دراسات محددة خاصة بكل قطر من الأقطار التي تحدث عنها الأدريسى ، وذلك حين نشر بحثه الخاص بأفريقية عند الأدريسى . وهذا النوع من التخصص هو الذى اتجه اليه ناشرو نزهة المشتاق فيما بعد . حين أخذ كل منهم بلدا معينا من البلدان التي ذكرها الأدريسى ونشر دراسة عنه مرفقة غالبا بالنص العربى . ومن المفيد أن نذكر هنا أن هارتمان هذا هو : ج — م — هارتمان المتوفى سنة ١٨٢٧ م ومن رجال الاستشراق الألمانى فى القرن التاسع عشر ، وهو غير « ريتشارد هارتمان » الألمانى أيضا ولم يكن له صلة بالأدريسى ولا آثاره .

وقد أشار المؤرخ الألمانى « جوزيف آشباخ » الى مشاركة

(١) العلم عند العرب . ص ٢٩٤

(٢) J.M. Hartmann المستشرق الألمانى المتوفى سنة ١٨٢٧ .

هارتمان القديم في نشر قطع من كتاب الأدرسي ، ولكنه لم يقل لنا عن أي الأقطار كانت هذه القطع (١) . وقد اشترك المستشرق الألماني (٢) « هنريخ » المولود سنة ١٩١١ في حركة التخصص في الدراسات عن الأدرسي وأوصافه للأقطار الخاصة ، فنشر دراسة خاصة بوصف الأدرسي لألمانيا في كتابه نزهة المشتاق . ويشير كراتشكوفسكي الى هذه الدراسة المفيدة ذات الهدف المتواضع . أما المستشرق ماكس مايرهوف (٣) المتوفى سنة ١٩٤٥ فقد اهتم بالأدرسي من حيث هو عالم بالصيدلة والنبات ، لا من حيث مكاتبه في علم الجغرافيا ، فنشر دراسة رصينة عنوانها « الصيدلة والنباتات عند الأدرسي » نشرها بمجلة الرياضيات والطبيعات التي تصدر في ليبزج سنة ١٩٣٠ . وقد قرر مايرهوف أن كتاب الأدرسي في الأدوية لا يخلو من بعض الأهمية ، ولو أنه لا يمكن وضعه في مرتبة واحدة مع المصنفات العربية الممتازة في هذا الميدان . أما العالم الألماني جوتر فقد اهتم بالأدرسي فصنع عنه بحثا يتناول مكاتبه في الجغرافية العربية ، كما يتناول بالدراسة علماء الموارثة اللبنانيين الذين أخرجوا كتبه أو كان لهم فضل

(١) تاريخ الاندلس في عصر المرابطين والموحدين : يوسف اشباح ج ٢

ص ٢٦٠ .

(٢) هو Hoenerbach الذي اشتغل بالتدريس في جامعات ألمانيا

جامعة كاليفورنيا . وكان له اهتمامات بالزجل الاندلسي .

(٣) هو M. Meyerhof المتوفى سنة ١٩٤٥ ، وكان طبيبا عالميا

في العيون ، وتعد كتاباته في الطب العربي مرجعا هاما .

السبق في ترجمتها الى غير العربية ، وقد أشار الى هذا البحث
المستشرق الايطالى ميللى ، كما أشار اليه الأستاذ نجيب العقيقى
في كتابه الجليل « المستشرقون » .

واذا اتقلنا من الألمانين الذين اهتموا بالأدرسى الى رجال
الاستشراق الأسباني فأتنا نجد منهم حفنة كريمة ، منهم كوندرة ،
وسافدرا ، وبلاسكويث ، وبالنشيا . أما كوندرة المتوفى سنة ١٨٢٠
فقد نشر جزءا من نزهة المشتاق ، وهو الجزء الخاص بوصف
الأدرسى للأندلس . وقد نشر الأصل العربى مع ترجمته له الى
الأسبانية سنة ١٧٩٩ ، وجمع الى النص تعليقات وملاحظات
مفيدة . أما سافدرا المتوفى سنة ١٩١٢ فقد نشر من نزهة المشتاق
الجزء الخاص بأسبانيا ، مع بعض التصحيحات والتعديلات لما فات
دوزى ، ودى جويه أن يذكره في طبعتهما . وقد نشر سافدرا النص
العربى مع ترجمة له بالإسبانية في مدريد سنة ١٨٨١ . ولم يشر
جرجى زيدان الى عمل سافدرا ، ولكن أشار اليه يوسف أليان
سركيس في معجمه ، والأستاذ نجيب العقيقى في كتابه
« المستشرقون » .

أما أنطونيو بلاسكويث (١) فقد ترجم الى الأسبانية القسم

(١) هو المستشرق الأسباني A. Blazquez وله دراسات اسبانية مغربية
ونجد اسمه فى بعض المؤلفات العربية المعاصرة هكذا : بلا نكت .

الخاص بالأندلس في نزهة المشتاق ونشره بمadrid سنة ١٩٠١ ،
وقد أشار ألدو ميلى ، ونجيب العقيقى الى هذه الترجمة .
وهناك مستشرق اسباني هو آنخل جوثالث (١) بالنشيا المتوفى
سنة ١٩٤٩ ، واذا كان هذا الرجل لم يفرد دراسة خاصة
بالأدرسى ، ولم يسهم في نشر جزء من كتابه نزهة المشتاق ، فإنه
قد تناوله بترجمة جيدة وتاريخ لحياته في كتابه المشهور « تاريخ
الفكر الأندلسي » الذي ترجمه الدكتور حسين مؤنس ، ولا شك
أن هذه السيرة هي مشاركة كريمة من بالنشيا في تقدير الأدرسى.

ويصادفنا في ميدان الاستشراق الروسى ثلاثة من الرجال
اهتموا بالأدرسى من نواحي مختلفة ، ونظروا اليه من زوايا
مباينة ، فنرى فيكتور بيليايف (٢) المولود سنة ١٩٠٤ ، ينشر
بحثا في سنة ١٩٥٧ عن آثار الأدرسى الجغرافية ، كما نرى
مدنيكوف (٣) المتوفى سنة ١٩١٨ يشترك في نشر وترجمة القسم

(١) هو Angel G. Palencia أكبر رجال الاستشراق الاسبانيين
المعاصرين . واهتماماته كثيرة بالادب الاسباني العربى يرجع اليها فى كتاب
(المستشرقون) ج ٢ ص ٥١٨ للاستاذ نجيب العقيقى .

(٢) هو Victor Beliaev المستشرق الروسى المعاصر ، وهو
تلميذ كراتشكوفسكى واشتغل بالتعليم حيناً ، وبادارة قسم المخطوطات العربية
بجامعة ليننجراد ، وبعد اليوم شيخ المتخصصين فى المخطوطات العربية فى الاتحاد
السوفييتى .

(٣) هو المستشرق N. Myadnikove وهو مهتم بفلسطين وبيت
القدس .

الخاص بفلسطين والشام من كتاب الأدرسي ، وقد جاء بحثه هذا في خلال كتابه الجليل : « فلسطين منذ الفتح العربي حتى الحروب الصليبية » واستند فيه الى المصادر العربية ، ومنها بالطبع كتاب نزهة المشتاق . أما قمة المستشرقين الروس في الاهتمام بالأدرسي فهو العلامة أغناطيوس كراتشكوفسكى (١) المتوفى سنة ١٩٥١ . وقد أخرج لنا أعظم كتاب عن الدراسات الجغرافية عند العرب ، وعنوانه « تاريخ الأدب الجغرافي العربي » في مجلدين ضخمين . وقد تناول الأدرسي في الجزء الأول من كتابه في ست عشرة صفحة من القطع الكبير ، ووفى الكلام عنه بما لا موضع معه لزيادة ، فكان من أوفى ما كتب عن الأدرسي عند المستشرقين .

ولم يحجم رجال الاستشراق الفنلندي عن ميدان المشاركة في الاهتمام بالأدرسي وجغرافيته ، فزرى أ . م . تالجرين المتوفى سنة ١٩٤٥ ينشر بماوثة زميله الفنلندي تالجرين توليو (٢) وصف فنلاندة وبلدان البلطيق الشرقية كما جاء عند الأدرسي في نزهة المشتاق . وقد نشرنا المتن العربي الخاص بهذا الأقليم وترجمته

(١) هو العالم المشهور I. Kratchkovski وهو مؤرخ حجة للادب والتاريخ والجغرافيا عند العرب ، واجمع العلماء والمستشرقون في الارض كلها على الاعجاب به والثناء عليه .

(٢) هو المستشرق الفنلندي Tallgren-Tulio وهو غير زميله وسماه A.M. Tallgren المتوفى سنة ١٩٤٥ على حين توفي تالجرين توليو سنة ١٩٤١ . وقد خسرهما الاستشراق الفنلندي المعاصر .

والخرائط المتعلقة به والدراسة الضرورية له في أكثر من ١٥٠ صفحة من مجلة الدراسات الشرقية سنة ١٩٣٠ . أما الزميل تالجرين تولى فقد استقل وحده بدراسة جيدة عن « الجديد من الأدرسي » — أو الأدرسي من جديد — متنا وترجمة ودراسة في ٢٤٢ صفحة من مجلة الدراسات الشرقية سنة ١٩٣٦ ، أي بعد ستة أعوام من البحث الأول المشترك بينه وبين زميله أ . م . تالجرين . وقد توفي هذا الباحث سنة ١٩٤١ ، أي قبل زميله السابق بأربع سنوات .

ولم يتخلف الاستشراق الفرنسي عن الأسهام في الاهتمام بالأدرسي ، وفي هذا الميدان نسجل اسم المستشرق جوير المتوفى سنة ١٨٤٧ ، وقد كان من علماء الحملة الفرنسية على مصر ، وتعد مشاركته في تقدير الأدرسي بترجمة كتابه نزهة المشتاق ترجمة كاملة لمتن الكتاب كله . وقد ظلت هذه الترجمة تحظى بتقدير العلماء الى أن كشف النقد لها أنها لا تفي بمطالب العلم ، وأنها غير أمينة على الأصل . وأول من نبه الأذهان الى أخطاء النقل والترجمة فيها المستشرقان دوزي ودي جويه . ومن يومها رسخ الاعتقاد عند عدد من العلماء بأنها ترجمة فرنسية ليس من المستطاع الاعتماد عليها في أية دراسة جدية . ويؤكد زيبولد في مادة الأدرسي بدائرة المعارف الاسلامية أنها ترجمة كثيرة الخطأ ، كما يقرر ذلك صاحب معجم المطبوعات العربية والمعربة ، والأمير شكيب

أرسلان ، والدكتور حسين فوزى ، والمستشرق الايطالى
الدوميللى . وقد أورد الأمير شكيب: بعض نماذج من عيوب
الترجمة تركها لمن يريد سعة الاطلاع فى كتاب « الحل
السندسية » . أما المستشرقان جبريل فيران ، وزميله ديمومين
فقد سبق لهما أن أعلننا عن ترجمة فرنسية لنزهة المشتاق ، ولكن
وفاة أولهما قد قدرت لهذا المشروع ألا يظهر .

وتبدو مشاركة الاستشراق الايطالى فى الاهتمام بالأدرسى
فيما ظهر من أول طبعة عربية لكتاب نزهة المشتاق فى مطبعة
المديتشي المشهورة بروما سنة ١٥٩٢ م . وهى تعد واحدة من
أقدم الطبعات الأوربية التى ظهرت لهذا الكتاب بالحروف العربية.
وهذه المشاركة الأولى من ايطاليا فى احياء أكبر أثر جغرافى
للأدرسى قد أعقبتها مشاركات أخرى ، منها ما صنعه المستشرق
الايطالى فورلانى (١) المولود سنة ١٨٨٥ من نشره لجزء من كتاب
روجر للأدرسى ، وهو الكتاب المعروف « بنزهة المشتاق » . أما
المستشرق (٢) سكيا باريللى المتوفى سنة ١٩١٩ فقد اشترك مع
مواطنه آمارى فى نشر بعض الأجزاء من كتاب نزهة المشتاق متا
وترجمة وتعليقا ، وقد نشر ذلك العمل فى رومة منذ سنة ١٨٧٨ الى
سنة ١٨٨٣ م . واشترك ديفور مع آمارى فى نشر خريطة لجزيرة

(١) هو G. Furlani وهو عضو فى مجامع علمية كثيرة

(٢) هو C. Schiaparelli تلميذ أموى وخليفته على كرسى الرتبة

فى فلورنسا .

صقلية استنادا الى الأدرسي والى جغرافى العرب ، ونشرت
بيارس سنة ١٨٩٥ . ولا بد أن نشير هنا الى أن القسم الذى نشره
وترجمه آمارى وسكيا باريلى من كتاب الأدرسي هو القسم
الخاص بإيطاليا . وهو مثال من التخصص فى نشر نزهة المشتاق
بلدا بلدا ، بدلا من نشره كاملا . وتبدو مشاركة المستشرق
الايطالى « ألدوميللى » فى الاهتمام بالأدرسي فيما كتبه عنه فى
كتابه الشهير « العلم عند العرب » ، وهو الكتاب الذى ترجمه
المرحومان الدكتوران محمد يوسف موسى ، وعبد الحليم النجار ،
وقد أثار ميللى جوانب من البحث عن الأدرسي ومشاركته فى علم
الجغرافيا عند العرب تذكرنا بما صنعه المستشرق الأسباني بالنشيا
فى هذا السبيل . ولم تقل هولندة وعلماء الاستشراق فيها اهتماما
بالأدرسي وآثاره عن بقية علماء البلاد الأوربية الأخرى ، وتحضرنا
فى هذا المجال جهود العالمين دوزى ، ودى جويه المتوفين سنتى
١٨٨٣ م ، ١٩٠٩ على الولا ، فقد نشرا بالاشتراك الجزء الخاص
بأفريقية والأندلس من كتاب نزهة المشتاق للأدرسي معتمدين
على مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس ، وقد جمع الكتاب بين
النص العربى والترجمة الفرنسية مع التعليقات والشروح والفهارس
وطبع فى ليدن سنة ١٨٦٦ .

ودخل مجال الاهتمام بالأدرسي مستشرقان نمسويان أحدهما
توماشك المتوفى سنة ١٩٠١ . وقد درس القسم الخاص من كتاب

الأدرسي ببلاد البلقان ، وحلله تحليلا استنبط منه حالة التجارة وطرقها في ذلك العصر . ويصف كراتشكوفسكى دراسة توماشك هذه لشبه جزيرة البلقان عند الأدرسي (١) بأنها تحليل ممتاز .

أما المستشرق النمساوي الآخر فهو موجيك (٢) Mzik وهو تشيكى الأصل ، ولا نعرف عن حياته أكثر من أنه عين بمجمع اللغة العربية بدمشق سنة ١٩٥٦ ، وقد نشر مكتبة المؤرخين والجغرافيين العرب من مخطوطات المكتبة الوطنية بفينا ، متنا وترجمة ، سنة ١٩٢٦ — سنة ١٩٣٠ ، وذكر صاحب كتاب « المستشرقون » طائفة لا بأس بها من آثاره . وله في مجلة الآداب الشرقية بحث عن الأدرسي وبطليموس نشر سنة ١٩١٢ . وقد حاول أن يرد في بحثه المسائل التى أخذها الأدرسي عن بطليموس . بل قال ان الأدرسي فى معلوماته عن وسط أفريقيا يعتمد اعتمادا كليا على بطليموس ، بحيث يصبح من العسير اعتباره مصدرا أصليا مستقلا فيما يختص بهذه المناطق .

وأسهم الامستشراق السويدى فى ميدان الاهتمام بالأدرسي

(١) تاريخ الادب الجغرافى العربى ص ٢٨٧ .

(٢) هو : W. Tomaschek المستشرق الجغرافى النمساوى
المتوفى سنة ١٩٠١ .

(٢) هو : H. Von. Mzik وقد نشر مكتبة المؤرخين والجغرافيين العرب

بمستشرق واحد لا غير هو براندل الذى نشر بحثا عنوانه «سورية
وفلسطين من خلال وصف الأدريسى لهما» ، وقد أشار
كراتشكوفسكى الى هذه المشاركة اشارة عابرة ، كما ذكرها
الأستاذ نجيب العقيقى صاحب كتاب «المستشرقون» فى هامش
الكتاب لا فى صلبه .

من المجددين في الإسلام

ان من يتصفح كتاب « المجددون في الاسلام » للمرحوم الشيخ عبد المتعال الصعيدي لا يتوقع أن يرى اسم الشريف الأدرسي بين أعلام الأمة الاسلامية الذين يترجم لهم المؤلف في هذا الكتاب . فالكتاب يوحى بأن الأعلام المشتمل عليهم هم رجال الدين والفقه والشرعة والعلوم الاسلامية الذين أدخلوا على الدين في مختلف العصور تجديدات تتلاءم مع تطورات الزمان. وخلصوا عليه ثيابا جديدة بدل الجمود على ثوب قديم لا يلائم العصر الجديد . ولكن القارئ لهذا الكتاب الطريف المفيد يرى فيه أسماء اسلامية بعيدة عن مجالات الدراسة الشرعية ، والمباحث الدينية ، والموضوعات الفقهية ، والاصلاحات التي ينادى بها رجال الدين في كل زمن ليخلصوا الاسلام من الشوائب التي علقت به ، أو دخلت عليه . نعم ! يحار القارئ حين يرى في كتاب « المجددون في الاسلام » أسماء الخليفة الواثق بالله العباسي ،

والمهتدى العباسي ، والرازي الفيلسوف ، والفارابي المعلم الثاني
والشيخ الرئيس ابن سينا ، وأبي العلاء المعري ، وابن رشد
الفيلسوف الأندلسي ، والشريف الأدرسي ، والسلطان سليمان
القانوني ، والشاه عباس الصفوي ، ونادر شاه ملك إيران في
القرن الثاني عشر الهجري ، ومحمد علي مؤسس الأسرة العلوية
في مصر ، ومدحت باشا ، ومصطفى كمال أتاتورك ، وعبد العزيز
آل سعود .

ولقائل أن يقول ، ولسائل أن يسأل ما شأن الشاه عباس
الصفوي ، ومحمد علي ، وأتاتورك ، والخليفة الواصل العباسي ،
والشريف الأدرسي وبقية رجال السياسة والعلم الطبيعي والإدارة
بالتجديد في الإسلام .

ولو قرأنا مقدمة الأستاذ عبد المتعال الصعيدي لكتابه لوجدنا
فيها الجواب عن هذا السؤال حاضرا . فأن هذا العالم المتحرر
الواسع الأفق يرى أن الدين ليس العبادة فقط ، ولا شيء فيه
من عمل الدنيا ، ولا شيء فيه مما ينهض بالمسلمين في دنياهم من
علم أو صناعة أو زراعة أو تجارة ، وما إليها مما يحفظ على
المسلمين دنياهم ولا يجعلهم في الدنيا أقل نجاحا من غيرهم ، حتى
لا يطمع فيهم طامع ، ولا يستبيح حماهم عدو ، فيملك عليهم أمرهم ،
ويضيع عليهم دينهم ودنياهم معا .

ويرى الأستاذ الصعیدی أنه لو فهم الدين هذا الفهم الديني وحده لم يكن هناك في الاسلام شيء من التجديد ، لأن العبادات لا تتغير ولا تتجدد بتجدد الأزمان ، فالصلاة هي الصلاة لا تتغير فيها ، وكذلك بقية العبادات لا تخضع لتغير ولا تجديد . ويرى الأستاذ الصعیدی أن الاسلام دين جامع لصالح الدنيا والآخرة ، فلا يقتصر الأمر فيه على ما يصلح الآخرة وحدها ، بل يدخل فيه ما يصلح الدنيا أيضا . والاسلام ليس دين عبادة فقط ، ولا دين طقوس دينية وحدها ، وإنما هو نهضة دينية ومدنية معا ، أريد بها النهوض بالعرب الذين جاء النبي العربي منهم أولا ، لينهضوا بالبشرية كلها ثانيا .

وعلى هذا الأساس بنى المؤلف الواعي بحثه في تاريخ المجددين في الاسلام ، وأقامه وفهمه على أنه تاريخ نهوض المسلمين في أمور دنياهم ، قبل أن يكون تاريخ نهوضهم في أمور آخراتهم . وعلى هذا الأساس اختار الأستاذ الصعیدی المجددين في الاسلام منذ القرن الأول الى وقتنا هذا .

ولم يكن الأستاذ الصعیدی ابن بجدة هذا الرأي الناضج في التجديد الاسلامي ولا أول من كتب فيه من وجهة النظر هذه ، بل سبقه اليه المرحوم السيد محمد رشيد رضا حين كتب مقدمة كتابه الضخم في « تاريخ الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده » ، فقال : إنما كان المجددون يعيشون بحسب الحاجة الى التجديد لا

أبلى الناس من لباس الدين ، وهدموا من بنيان العدل بين الناس ، فكان الإمام عمر بن عبد العزيز مجدداً في القرن الثاني لما أبلى قومه بنو أمية وأخلقوا ، وما مزقوا بالشقاق وفرقوا . وكان الإمام أحمد بن حنبل مجدداً في القرن الثالث ، لما أخلق (١) بعض بنى العباس من لباس السنة ، ورشاد سلف الأمة ، باتباع ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وتحكيم الآراء النظرية في صفات الله وما ورد في عالم الغيب ، بالقياس على ما يتعارض في عالم الشهادة .. ثم أخذ السيد محمد رشيد رضا يعد طائفة من المجددين بالمفهوم الديني ، الى أن خلاص الى الحديث عن مجددين آخرين للجهاد الحربي بالدفاع عن الاسلام أو تجديد ملكه وفتح البلاد وأقامة أركان العمران فيه . وهؤلاء المجددون بهذا المفهوم كثيرون في الشرق والغرب والوسط ، ورجاله معروفون ، كبعض خلفاء العباسيين ، والأمويين . ومنهم من جمع بين أنواع من التجديد كالسلطان صلاح الدين الأيوبي مجلى الصليبيين عن البلاد المقدسة وغيرها ، ومزيل الدولة الفاطمية الباطنية مصر ، ومحمد علي المجدد في الادارة والعمران بمصر ، والأمير عبد القادر الجزائري بطل الجهاد في الجزائر ضد المستعمر الفرنسي ، ومصطفى رشيد وفؤاد باشا وغالي باشا من مجددي السياسة في تركيا .

(١) لا أخلق ، أى بسبب ما أبلاه بعض العباسيين من مراسم السنة .

ومن هنا دخل الشريف الأدرسي في المجددين في الاسلام على
أن له في علم الجغرافية أصالة وابتكارات جعلته من أعظم
الجغرافيين العرب .

ويبدى الأستاذ عبد المتعال الصعيدي عجبه من أن حاجي
خليفة صاحب كتاب «كشف الظنون» لم يذكر شيئاً من تجديدات
الأدرسي في علم الجغرافية مما شهد له به علماء أوروبا (ومما
شهدوا له به أيضا من أنه كان أول من سمى باسم الماليز أحد
الشعوب الساكنة في جزيرة جاوة . وقد ذكر ما بين هذه الجزيرة
وجزيرة مدغشقر من العلاقات ووحدة الجنس ، فدل بهذا على أن
مصوره الجغرافي وصل الى تبسيط عظيم في المحيط الهندي لم
يصل اليه الجغرافيون قبله ..) (١) .

ولهذا لا ندهش اذا وجدنا في كتاب « المجددون في الاسلام »
ترجمة جليلة للشريف الأدرسي لم نصادف مثلها في المصنفات
الحديثة التي كان ينتظر منها أن تتحدث عن هذا الجغرافي العربي
الكبير بأسهاب وتقدير ..

(١) المجددون في الاسلام : لعبد المتعال الصعيدي ص ٢٢١ .

الإدريسي في كفة الميزان

على الرغم من المكانة العلمية الكبيرة والتقدير العظيم الذي ظهر به الشريف الإدريسي بين علماء المشرق والمغرب في القديم والحديث ، فإن هناك بعض النقدرات التي وجهت إليه ، والمآخذ العلمية التي أخذت عليه . والحق أننا ما كنا ننتظر أن ينعقد الأجماع على تقدير الشريف الإدريسي ، دون أن يوجه إليه مأخذ أو نقد . فأننا لا يجوز أن نغفل العصر الذي عاش فيه الرجل ، والظروف التي ألمت به ، والحالة العلمية التي كانت سائدة في أوروبا في ذلك الحين .

وحسب الشريف الإدريسي فضلا أن كفة حسناته في ميدان العلوم الجغرافية وجحت كفة المآخذ عليه بكثير . وحسب العالم شرقا وتقديرا أن تعد معاييه ، وتحصى مآخذة ، فإن تلك المآخذ دليل على أن الرجل لم يأل جهدا ، ولم يدخر وسعا في سبيل العمل الذي نهض به .

والحق أن التقدير العظيم الذي ناله الشريف الأدرسي — وخاصة من الأوربيين — يجب أن يشفع بحق لبعض المآخذ التي أخذها عليه بعض ناقديه . كما أن تلك المآخذ — مهما يكن من أمرها — لا يجوز أن تبرقع وجه المحاسن التي قام بها الأدرسي في ميدان الجغرافية ، ولا أن تبخس قيمتها الحقيقية التي اعترف له بها المنصفون والعدول .

وكثيرة هي الآراء الحسنة التي أبدتها جمهرة من الباحثين الأجانب في تقدير العمل الجغرافي العظيم الذي قام به الشريف الأدرسي ، وأسهم به في حقل الجغرافية العالمية اسهاما لا ينكره الا جحود أو جهول .

ويكفي أنه نشير هنا الى بعض تلك التقديرات العادلة التي أملاها فهم سليم لقيمة العمل الذي قام به الشريف في كتابه الخالد (نزهة المشتاق ، في اختراق الآفاق) وفي مصوراتهِ وخرائطهِ التي أضافت جديدا الى العلم في عصر الشريف . ومازلنا نذكر شهادة المستشرق الكبير « آماري » الذي يقول عن كتاب نزهة المشتاق انه (أفضل رسالة في الجغرافيا وصلتنا عن العصور الوسطى) . وقد ردد هذه الشهادة في تقدير كبير المستشرق المشهور فللينو ، كما اعتمد عليها (رايت) في تقديراته .

ومالنا نذهب بعيدا وهذا هو « البارون دي سلان » المستشرق

الأيرلندي الأصل الفرنسي الجنسية وتلميذ المستشرق المشهور « دى ساسى » ، والمتوفى سنة ١٨٧٨ م ، يقول عن كتاب « نزهة المشتاق » للشريف الأدريسى انه كتاب (لا يمكن أن يوازن به أى كتاب جغرافى سابق له . وهناك بعض أجزاء من المعمورة لا يزال هذا الكتاب دليل المؤرخ الجغرافى فى الأمور المتعلقة بها ...) . ولشهادة البارون دى سلان قيمة كبيرة ، لأن هذا الرجل له اهتمامات بالجغرافية والبلدانيات والمسالك عند العرب ، بالإضافة الى اهتماماته الكثيرة فى الشعر والأدب والتاريخ . ويكفى أنه شارك فى نشر كتاب أبى الفداء ، كما نشر كتاب عبدالله القرطبى فى كشف المسالك والممالك ، ونشر نبذة من رحلة ابن جبير الكنانى الأندلسى . وقد قلب هذا الباحث الدءوب بين يديه كثيرا من المخطوطات والمصنفات العربية وعرف قيمتها ، ووازن بعضها ببعض فى الموضوع الواحد . ومن هنا كان لرأيه قيمته ، فهو ممن لا يبدون الآراء اعتباطا ، أو يصدرون الأحكام جزافا ، ولكنه يحكم عن معرفة وحسن تقدير ..

أما المستشرق الألمانى زيبولد — أو سيبولد كما وردت فى بعض المؤلفات العربية — فقد أشرنا الى اسهامه فى تحرير الفصل الخاص بالشريف الأدريسى فى «دائرة المعارف الإسلامية» . وللرجل رأى حسن فى الأدريسى وكتابه « نزهة المشتاق » ، حيث يقول : « ان الدراسات العربية فى حاجة ماسة الى نشر كتاب الأدريسى ،

الذى يعد أعظم مصنفات العصور الوسطى فى الجغرافيا ، مع ترجمته وشرحه وعمل خرائط هامة له يعتمد فى ذلك على المخطوطات المعروفة لنا الآن فى مكتبات باريس ، وأكسفورد وأستانبول ...)

ولن نعدم تقديرا جميلا للشريف الأدريسى وكتابه « نزهة المشتاق » عند المستشرق الهولندى كرامرس الذى خلف « فنسك » على كرسى الأدب العربى فى جامعة ليدن بهولندة ، والذى توفى سنة ١٩٥١ م ، فقد رأى هذا الباحث بحق (أنه ليس هناك مؤلف حفظ لنا معطيات وافرة ذات قيمة كبرى عن بلاد الغرب — أى أوربة والأندلس والمغرب — كما فعل الأدريسى . وقد مر وقت كان هو فيه الممثل الوحيد للأدب الجغرافى العربى) . ولو أخذنا نتبع آراء العلماء والباحثين ورجال الاستشراق فى الشريف الأدريسى وقيمه وقيمة كتابه (نزهة المشتاق) لطلأ أمامنا أمد القول واتسع ، ولكننا نكتفى بما سقناه قبل هذا ، كما نحيل على فصل لاحق من كتابنا هذا عنوانه (الأدريسى فى تقدير الغربيين والعرب) يخرج منه القارئ الكريم بحفنة من التقديرات والآراء الصريحة فى القيمة الجغرافية الكبرى للشريف الأدريسى وآثاره فى علم الجغرافيا .

ولن يصرفنا هذا التقدير الكريم لهذا العالم العربى عن أن نعرض بعض ما قيل فيه من آراء تمس قيمة عمله العظيم . وقد

يكون ناقده على حق فيما قالوه ، ولكنه على كل حال نقد لا ينقص من قدر الشريف قيد أنملة ، ولا يؤثر في القيمة العلمية له ولمشاركاته في الجغرافية .

وإذا كنا نسجل في هذا الفصل — ونحن نقوم الرجل في كفة الميزان — بعض ما وجه إليه من نقد ، فليس ذلك منا تشهيرا بالرجل ، ولا اذاعة لما أخذ عليه ، ولكن ليقف القارئ على ما قيل في الشريف الأدرسي سواء أكان له أم عليه ، فإن نشر المحاسن وحدها قد يؤول على أنه تواطؤ على اخفاء المساويء ، وهي صفة لا تليق بالعلم والبحث . ومادام النقد بعيدا عن الهوى والتعصب والجنف في الحكم فإن الحقيقة تكسب من ورائه خيرا كثيرا .

ولم يسلم الشريف الأدرسي حتى من نقد بعض علماء الإسلام القدامى والمحدثين . فهذا هو الطبيب المصري محمد بن ابراهيم ابن ساعد الأنصاري المعروف بابن الأكفاني ، وصاحب كتاب « ارشاد القاصد ، الى أسنى المقاصد » و « نخب الذخائر ، في أحوال الجواهر » وصاحب كتاب « روض الألبا ، في أخبار الأطباء » الذي اختصر به كتاب « عيون الأنباء » لابن أبي أصيبعة ، والمتوفى سنة ٧٤٩ هـ — كما في « الدرر الكامنة » ، « والبدر الطالع » ، و « الأعلام » لخير الدين الزركلي — يقول في كتابه « ارشاد القاصد » وفي القسم الخاص بالحديث عن الجغرافية : (وكتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، فيه مخالفة لقسمة الأقاليم ، فإن

مؤلفه — يعنى الشريف الأدرسي — وان كان عارفا بالمسالك
والممالك لجوبه الآفاق ، فانه عرى من علم هيئة الأفلاك) . وقد
نقل المستشرق أغناطيوس كراتشكوفسكى فى هذا الصدد ما ترتب
على هذا النقد من قول بعض الباحثين الأوربيين : (من هذا يتضح
لنا ان محاولة الأدرسي للتقريب بين الجغرافيا الوصفية والفلكية
قد عرفت فى الشرق بوصفها محاولة فاشلة تماما كما عرفها العلم
الحديث ...)

ومالقي الشريف الأدرسي نقدا أشد ولا تقديرا أبخس ، من
شخص شرقى مسلم مثلما لقي من الأمير (يوسف كمال) الذى
كان له بعض المعاناة فى الخرائط والمصورات العربية كما كان له
بعض الاهتمام بها . فقد نفى نفيا باتا وجود أى تأثير مزعوم لنص
البكرى ولخارطات الشريف الأدرسي على أوروبا فى العصر
الوسيط بل ذهب فى النفي خطوات أبعد من هذا فاعتبر اى زعم
من هذا القيل ضربا من الهذيان العلمى . وقد أخذ كراتشكوفسكى
هذه الفكرة الظالمة فزاد فيها ، زاعما أنه اذا كان هنا تأثير
على أوروبا فإنه دون ريب لم يكن للشريف الأدرسي نفسه ،
بل للوسط الصغلى الذى أمضى فيه الأدرسي زهرة عمره .
ويحق لنا أن نرد عن الشريف بعض ما تجنى به عليه ، فما قيمة
هذا الوسط الصغلى لو لم تظهر فيه آثار الشريف الأدرسي
 وجهوده العلمية واضحة للعيان ؟

واذا كان الأمير يوسف كمال قد ظلم الأدرسي بأن نفى عنه كل تأثير على أوروبا في تقدم الجغرافية في العصر الوسيط ، فإن هناك مستشرقاً فرنسياً من رجال القرن التاسع عشر قد ظلم الأدرسي ظلماً كبيراً بأن حكم عليه حكماً قاسياً حين قال : (والأدرسي — في بعض النقاط — قد ساعد بالأحرى على تفهقر العلم بدلاً من تقدمه ..) وهو حكم جائر من عالم مستشرق مثل « ج.ت. رينو » الذي تتلمذ على « دي ساسي » واقتفى أثره ، وتوفي سنة ١٨٦٧ م . ولا ندرى كيف يقال إن الأدرسي ساعد على تفهقر العلم بدلاً من تقدمه ، مع هذه الشهادات العالية التي أدلى بها كثير من المستشرقين ؟ وعلى الرغم مما في كلام « رينو » من جور على قيمة الشريف الأدرسي ، فإن الرجل نفسه قد عاد ليلطف من حدة حملته قائلاً : (غير أن مصنفه — ويعني به كتاب نزهة المشتاق — يمثل صرحاً هائلاً في ميدان الجغرافيا ..) . ويخيل إلينا أنه ليس هناك تناقض بين أول كلام « رينو » وآخره ، فإن هناك بعض المآخذ على كتاب الشريف الأدرسي وطريقته في تحديد المسافات والأبعاد ، ولكنها مآخذ لا تؤثر قليلاً ولا كثيراً في قيمة ذلك الصرح الهائل الذي شُبه به (رينو) كتاب نزهة المشتاق .

وقد حاول المستشرق النمساوي « توماشك » أن يزن

الشريف الأدرسي بميزان صحيح ، وأن لا يجوز عليه في الحكم أو يخسه بعض حقه . فهو حين يقرر أنه من غير المستطاع الاعتماد على الشريف الأدرسي فيما يتعلق بتحديد المسافات والأبعاد بوجه خاص ، وحين يقرر أن معطيات الشريف الأدرسي عن الجغرافية الطبيعية للبلقان طفيفة ، فإنه في الوقت نفسه يؤكد أن فكرة الأدرسي التي كونها في كتابه عن أهم المراكز والطرق التجارية برومانيا ، وذلك باستماعه الى روايات التجار من العرب واليهود والأغريق والفرنجة ، تمثل محاولة مبكرة لم يستطع أن يقوم بها أحد في يزنطة في ذلك العهد ، بالرغم من مجاورة بلادهم لتلك الأصقاع . ويؤكد « توماشك » أنها محاولة من الشريف الأدرسي لن تفقد قيمتها على مر الزمن . ولم ينكر توماشك أن الشريف الأدرسي أعطانا معلومات جغرافية ضئيلة عن طبيعة بلاد البلقان ، ولكنه قدم لنا معلومات غزيرة في مجال التاريخ .

وكذلك فعل المستشرق « بارتولد » عضو مجمع العلوم الروسي والرئيس الدائم للجنة المستشرقين فيه والمتوفى سنة ١٩٣٠ ، فقد رأى في كتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » محاولة للتنظيم والترتيب ، ولكن على حساب الدقة والتثبت ..

وقد يختلف التقدير للشريف الأدرسي في موضوع معين عند اثنين من الباحثين . فقد ذكر المستشرق النمساوي مويك

(أن الأدرسي أنما يعتمد اعتمادا كلياً على بطليموس في معلوماته عن داخل أفريقيا ، بحيث يضحى من العسير اعتباره مصدراً مستقلاً فيما يختص بتلك المناطق) ، على حين أن الباحث الجغرافي المعاصر « كمبل » يقول في كتابه (علم الجغرافية في العصر الوسيط) المطبوع بلندن سنة ١٩٣٨ : (ان الأدرسي في وصفه لأفريقية لم يترسم خطى بطليموس دون وعى ، فوصفه لمجرى النيل الغربى - أى نهر النيجر قد وكدت صحته الاكتشافات الجغرافية في القرن التاسع عشر . وهو على معرفة جيدة بالتجارة مع داخل أفريقيا ، وقد أورد أسماء المراكز التي ازدهرت فيها الحضارة الإسلامية في ذلك الوقت ، مثل غانة ، وسلا ، وتكرور) .

وقد التمس المستشرق الأسباني « بالنشيا » الأعذار للشريف الأدرسي فيما وقع في كتابه « نزهة المشتاق » من أخطاء ، فالتمس منا أنه لا ينبغي أن يغيب عن بالنا أن الشريف الأدرسي كتب كتابه هذا في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي ، وأن موت الملك روجار الصقلي وما أعقبه من القلاقل في دولة النورمان بصقلية حالت بين الأدرسي وبين أن يدخل على كتابه التعديلات الأخيرة الواجبة ، وأكد « بالنشيا » أن الكتاب حافل بالمعلومات الصحيحة في الغالب ، ومادته وافرة عن البلاد الأوربية التي تسكنها شعوب نصرانية .

ومع ذلك فقد عاب « بالثيا » على كتاب (نزهة المشتاق)
للشريف الأدرسي أنه يضم بعض أطراف من الخرافات التي كانت
أوسع ما تكون انتشارا في عصره . وقد تناولنا الحديث عن هذه
القضية في الفصل الذي عنوانه « بين الواقع والأساطير » .

الإدريسي في تقدير الغريبين والعرب

قد يكون من المناسب هنا أن نسجل بعض الآراء التي أبدتها
لغيف من المستشرقين والباحثين والعلماء العرب والأجانب في
معرض تقدير الإدريسي وتقدير آثاره في تقدم العلوم الجغرافية
ومدى إسهامه في ذلك السيل .

* يقول العلامة كارا دي فو صاحب كتاب « مفكرو
الاسلام » وغيره من الكتب العظيمة التي يعرفها المشتغلون
بالفلسفة الإسلامية : (ان الإدريسي استعمل ملاحظاته
الشخصية ، زيادة على الاتفايع بملاحظات معاصريه وأعمال
المؤلفين قبله . ولا شك أن ما كتبه ووصف به البلاد الغريبة كان
أحسن ما كتب عنها ، لأنه أعطانا في هذا الصدد أبحاثا من
الطبقة الأولى) .

✽ وقال البارون دي سلان المستشرق الفرنسى من بحث نشره فى عدد أبريل سنة ١٨٤١ من المجلة الآسيوية الفرنسية :
(ان كتاب الأدرسى لا يمكن أن يوازن به أى كتاب جغرافى سابق له ، وان ثمة بعض أجزاء من المعمورة لا يزال هذا الكتاب دليل المؤرخ والجغرافى فى الأمور المتصلة بها) .

✽ وقال جوستاف لوبون المفكر الفرنسى المشهور ، وصاحب « حضارات الهند » ، و « حضارة العرب » وغيرهما من الكتب العظيمة : (وأشهر جغرافى العرب هو الأدرسى . ومن كتب الأدرسى التى ترجمت الى اللاتينية ، تعلمت أوربة علم الجغرافية فى القرون الوسطى) .

✽ وقال العلامة سيديو صاحب كتاب « تاريخ العرب العام » : (ويعد الأدرسى أول نقطة اتصال بين الجغرافية اللاتينية ، وجغرافية المدارس الاسلامية ..) .

✽ وقال جوتيه البحاثة الفرنسى : (ان الشريف الأدرسى الجغرافى كان أستاذ الجغرافيا الذى علم أوربا هذا العلم لا بطليموس ، ودام معلما لها مدة ثلاثة قرون . ولم يكن لأوربا مصورا للعالم الا مارسمة الأدرسى ، وهو خلاصة علوم العرب فى هذا الفن . ولم يقع الأدرسى فى الأغلاط التى وقع فيها بطليموس فى هذا الباب) .

* وقال المستشرق الايطالى الدومينيلى : (.. وهذا العالم الجغرافى الذى ربما كان أعظم جغرافى العالم الاسلامى ، كان على وجه الخصوص ذا ملكة ممتازة فى رسم الخرائط) .

* وقال العالم الباحث جون رايت : (ولا شك أن كتاب الأدريسى أتى ببعض العناصر لتنمية فن الملاحة فى صقلية ، ومنها — بواسطة الملاحة فى جنوة — الى قطلونية والبرتغال) .

* وقال كامبل : (ان إحدى السمات العظيمة فى كتاب الأدريسى هى أننا لانرى المؤلف موافقا لآراء بطليموس على طول الخط دون تحفظ ، وانما كان يستهدى الأدريسى بمعارفه الشخصية ، وتجاربه المتنوعة كرحالة كثير الأسفار) .

* ويقول فيه المستشرق الأسباني بالنشيا : (ان الكتاب حافل بالمعلومات الصحيحة فى الغالب ، ومادته وافرة عن البلاد الأوربية التى تسكنها شعوب نصرانية) .

* وقال فيه العالم رينو وقد جمع فيه بين اظهار المحاسن والمساوىء : (والأدريسى فى بعض النقاط قد ساعد بالأحرى على تفهقر العلم بدلا من تقدمه ، غير أن مصنفه على وجه العموم يمثل صرحا هائلا فى ميدان الجغرافيا يشبه فى هذا الصدد مؤلف استرابون) .

* ويقول فيه كراتشكوفسكى المستشرق الروسى :

(.. ورغمما عن كل هذه التحفظات فإن مؤلفات الأدرسي في الجغرافيا تمثل بكل تأكيد ظاهرة متميزة في محيط الأدب الجغرافي العربي خاصة ، وفي النشاط العلمي لجميع العصور الوسطى عامة ..) .

وفوق هذا كان الأدرسي موضع اهتمام ودراسة من المسلمين غير العرب ، فاهتم به حافظ أبرو الأيراني ، كما اهتم الأتراك به وبأعادة نشر كتابه متنا وترجمة وتعليقا ، كما اهتم حاجي خليفة صاحب كشف الظنون وذكر كتابه « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » وعرف بالأدرسي تعريفا وجيزا ، وأشار إلى اختصار بعضهم لهذا الكتاب . أما حيدر بامات صاحب كتاب « مجالي الاسلام » ، والذي عرف في التأليف الفرنسي باسم « جورج رنفوار » وهو مسلم صحيح الاسلام ، فقد أشار إلى الأدرسي وعرف به في ايجاز ، وأوجز الحكم عليه قائلا : (وكان — الأدرسي — أول من جعل ارتباطا بين جغرافية اللاتين ، وجغرافية المدارس الاسلامية) ، وهو هنا ناقل لرأي العلامة سيديو الذي سبق ذكره . ويرى الباحث الهندي تقيس أحمد أن كتاب الأدرسي — بالتأكيد — هو أكبر نموذج بارز لانصهار المعلومات الجغرافية القديمة مع المعلومات المتجددة .

هذه هي نماذج من آراء بعض الأوربيين والمسلمين غير العرب في الأدرسي وكتابه وجهوده في علم الجغرافيا . أما العرب القدامى والمحدثون فلا داعي لذكر أسمائهم وآرائهم هنا في هذا الفصل ، لأنها مدونة على مدى كتابنا كله في أكثر من موضع ، وهي تؤكد تيقظ العرب اليوم لأنصاف هذا العالم الجغرافي العظيم .

المراجع والمصادر

مرتبة وفق حروف الهجاء

- ١ - أثر العرب في الحضارة الأوروبية :
عباس محمود العقاد ، دار المعارف ، مصر ١٩٤٦ .
- ٢ - أثر العرب والاسلام في النهضة الأوروبية :
جماعة من الأساتذة المختصين ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ٣ - الاستقصا لأخبار دول المغرب الأقصى :
أبو العباس الناصري السلاوي ، الدار البيضاء المغرب ١٩٥٦ .
- ٤ - الاسلام والحضارة العربية :
محمد كرد علي ، القاهرة ١٩٣٤ .
- ٥ - الأعلام :
خير الدين الزركلي ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٦ - أعلام من الاسكندرية :
نقولا يوسف ، الاسكندرية ١٩٦٩ .
- ٧ - البداية والنهاية :
ابن كثير الدمشقي ، مطبعة السعادة القاهرة ١٣٩٢ .
- ٨ - البيان المغرب ، في حل المغرب :
ابن عذارى المراكشي ، مكتبة صادر ، بيروت ١٩٥٠ .

- ٩ - تاريخ الأدب الجغرافى العربى :
أغناطيوس كراتشوفسكى ، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ،
لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٣ .
- ١٠ - تاريخ آداب اللغة العربية :
جرجى زيدان ، الطبعة الأخيرة ، القاهرة سنة ١٩٥٩ .
- ١١ - تاريخ الأندلس فى عصر المرابطين والموحدين :
يوسف أشـبـاخ ، ترجمه محمد عبد الله عنان القاهرة
سنة ١٩٤٠ .
- ١٢ - تاريخ الحضارة الإسلامية :
بارتولد ، ترجمة حمزة طاهر ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٥٢
- ١٣ - تاريخ العرب العام :
سيديو ، ترجمة عادل زعيتر ، القاهرة ١٩٤٨ .
- ١٤ - تاريخ العرب ، مطول :
الدكتور فيليب متى ، بيروت ١٩٤٩ .
- ١٥ - تاريخ الفكر الأندلسى :
بالنثيا ، ترجمة الدكتور حسين مؤنس ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ١٦ - تقدم العرب فى العلوم والصناعات :
عبد الله الجرارى ، القاهرة ١٩٦١ .
- ١٧ - جهود المسلمين فى الجغرافيا :
نقيس أحمد ، ترجمة فتحى عثمان ، القاهرة .
- ١٨ - حديث السندباد القديم :
الدكتور حسين فوزى ، القاهرة ١٩٤٣ .

- ١٩ - حسن المحاضرة :
السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة
١٩٦٧ .
- ٢٠ - حضارة العرب :
غوستاف لوبون ، ترجمة عادل زعيتر ، القاهرة سنة ١٩٤٨
ط ثانية .
- ٢١ - الحضارة العربية :
جاك ريسلر ، الدار المصرية للتأليف والنشر سنة ١٩٦٦ .
- ٢٢ - الحطل السننسية :
الأمير شكيب أرسلان ، القاهرة ١٩٣٦ .
- ٢٣ - خطط المقرينزى :
مطبعة النيل ، القاهرة ١٣٢٤ هـ .
- ٢٤ - دائرة المعارف الإسلامية :
الترجمة العربية ، القاهرة ١٩٣٣ .
- ٢٥ - الرحالة المسلمون فى العصور الوسطى :
الدكتور زكى محمد حسن ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٢٦ - الرحلات :
الدكتور شوقى ضيف ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٥٦ .
- ٢٧ - رحلة ابن جبير :
تحقيق الدكتور حسين نصار ، دار مصر للطباعة ، القاهرة .
- ٢٨ - الرواد :
فؤاد صروف ، دار المقتطف ، القاهرة بدون تاريخ .

- ٢٩ - رواد الشرق العربى فى العصور الوسطى :
الدكتور نقولا زيادة ، القاهرة ١٩٤٣ .
- ٣٠ - الروض المعمار :
الحميرى ، منتخبات اختارها بروفنسال . القاهرة سنة ١٩٣٧
- ٣١ - ظهر الاسلام :
الدكتور أحمد أمين ج ٣ ، القاهرة .
- ٣٢ - العرب فى صقلية :
الدكتور احسان عباس ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٥٩ .
- ٣٣ - العرب والملاحه فى المحيط الهندى :
ج فضلو حورانى ، مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٥٨ .
- ٣٤ - العلم عند العرب :
الدو ميلى ، دار القلم ، القاهرة سنة ١٩٦٢ .
- ٣٥ - العلوم عند العرب :
قدري حافظ طوقان ، مكتبة مصر بالفجامة ، القاهرة
سنة ١٩٥٦ .
- ٣٦ - عيون الأنبياء ، فى طبقات الأطباء :
ابن أبى أصيبعة ، المطبعة الوهبيه ، القاهرة سنة ١٨٨٢ .
- ٣٧ - فهرس المخطوطات المصورة ج ٤ :
فؤاد سيد ، معهد المخطوطا ، القاهرة ١٩٦٤ .
- ٣٨ - الكامل :
ابن الأثير ، المطبعة المنيرية ، القاهرة ١٣٥٧ هـ .
- ٣٩ - كشف الظنون :
حاجى خليفة ، مطبعة العالم ، استنبول سنة ١٣١١ هـ .

- ٤٠ - كنوز الأجداد :
محمد كرد علي • مطبعة الترقى ، دمشق سنة ١٩٥٠ •
- ٤١ - مآثر العرب على الحضارة الأوروبية :
جلال مظهر ، القاهرة ١٩٦٠ •
- ٤٢ - مجالى الاسلام :
حيدر بامات ، ترجمه عادل زعيتر ، القاهرة ١٩٥٦ •
- ٤٣ - مجاني الأدب :
الأب لويس شيخو اليسوعى ، بيروت •
- ٤٤ - المجددون فى الاسلام :
عبد المتعال الصعيدى ، القاهرة ، مكتبة الآداب ،
بدون تاريخ •
- ٤٥ - المستشرقون :
نجيب العفيفى ، دار المعارف ، مصر ١٩٦٤ •
- ٤٦ - معجم المطبوعات العربية والمعربة :
يوسف أليان سرگيس ، القاهرة سنة ١٩٢٨ •
- ٤٧ - معجم المؤلفين :
عمر رضا كحالة ، مطبعة الترقى ، دمشق ١٩٦١ •
- ٤٨ - مقدمة ابن خلدون :
تحقيق الدكتور على عبد الواحد وافي ، القاهرة ١٩٥٧ •
- ٤٩ - الموسوعة العربية الميسرة :
الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٦٥ •
- ٥٠ - النبوغ المغربى ، فى الادب العربى :
عبد الله كنون ، دار الكتاب اللبنانى ، بيروت •

- ٥١ - نفع الطيب :
المقرى ، المطبعة الأزهرية المصرية ، القاهرة ١٣٠٢ هـ .
- ٥٢ - الوافى بالوفيات :
صلاح الدين الصفدى ج أ ، اشراف ديدرنغ ، استنبول .
- ٥٣ - وصف الهند وما يجاورها من البلاد :
الادريسي ، تحقيق الدكتور مقبول احمد ، الهند ١٩٥٤ .

المجلات

- مجلة معهد المخطوطات التابع للجامعة العربية -
مجلة المجمع العلمى العراقى
مجلة معهد الدراسات الاسلامية بمطريد
مجلة عالم الفكر الكويتية عند مارس سنة ١٩٧١

فهرس

الموضوع	صفحة
كلمة لابء منها	٣
موجز حياة	٧
صقلية فى عهد الأدرسى	١٥
المك روجر الصقلى	٢٣
كيف عرف روجر الأدرسى	٣١
تحقيق الميلاد والوفاة	٤١
لمحات من مءىنة سبئة	٥١
مع بعض معاصرى الشرف الأدرسى	٦٣
كتاب نزهة المشتاق	٧١
مؤلفات أخرى	٧٩
خريطة الأدرسى ومصوراته الجغرافية	٨٥
كرة أرضية من الفضة	٩٥
بن الأصالة والنقل	١٠٥

الموضوع	الصفحة
المعاينة والمشاهدة	١١٧
منهج الأدريسى فى وصف البلاد	١٢٥
بين الواقع والأساطير	١٣٧
وصاف المدن	١٤٥
وصاف البحار	١٥٣
الأدريسى ورحلة المغررين	١٦١
أوروبا والأندلس وأفريقية عند الأدريسى	١٧١
جوانب متعددة من الأدريسى	١٨١
الأدريسى بين التجاهل والأنصاف	١٨٩
اهتمامات الغربيين بالشريف الأدريسى	١٩٩
من المجددين فى الاسلام	٢١١
الأدريسى فى كفة الميزان	٢١٧
الأدريسى فى تقدير الغربيين والعرب	٢٢٧

وزارة الثقافة
الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر

المركز الرئيسي ١١١٧ شارع كورنيش النيل - القاهرة - ج.ع.م. -
تليفون : ٧١٠٥٥ / ٧١٠٥٨ تلفرافياً : يانشرو

الادارة العامة للتوزيع : ١٧ شارع قصر النيل - القاهرة - ج.ع.م. -
تليفون : ٤٧٤٣٦ / ٤٥٥٨٩

مكتبات القومية للتوزيع في ج.ع.م.

القاهرة

٣٦ شارع شريف	ت : ٤٠٠١٢	١٩ شارع ٢٦ يوليو	ت : ٥٥٠٣٢
• ميدان عرابي	ت : ٤٦٣٨٣	٢٢ شارع الجمهورية	ت : ٩١٤٢٢٣
١٣ شارع المتديان	ت : ٢١١٨٧	الباب الأخضر بالحسين	ت : ٩١٣٤٤٧

الاسكندرية : ٤٩ شارع سعد زغلول ٢٢٩٢٥ الجيزة : ١ ميدان الجيزة ت : ٨٩٨٣١١
دمهور : شارع عبد السلام الشاذل ٢٦٠٥ النجيلة : شارع ابن خضيب ت : ٤٤٥٤
طنطا : ميدان الساعة ٢٥٩٤ بسيوط : شارع الجمهورية ت : ٢٠٣٢
المنصورة : أول شارع الثورة ٢٨٦٤
المنصورة : أول شارع الثورة ٢٨٦٤

مراكز التوزيع خارج ج.ع.م.

لبنان : الشركة القومية للتوزيع - بيروت - شارع سوريا بناية أبناء صمدى وصالحه
العراق : الشركة القومية للتوزيع - بغداد - ميدان التحرير - عمارة فاطمة

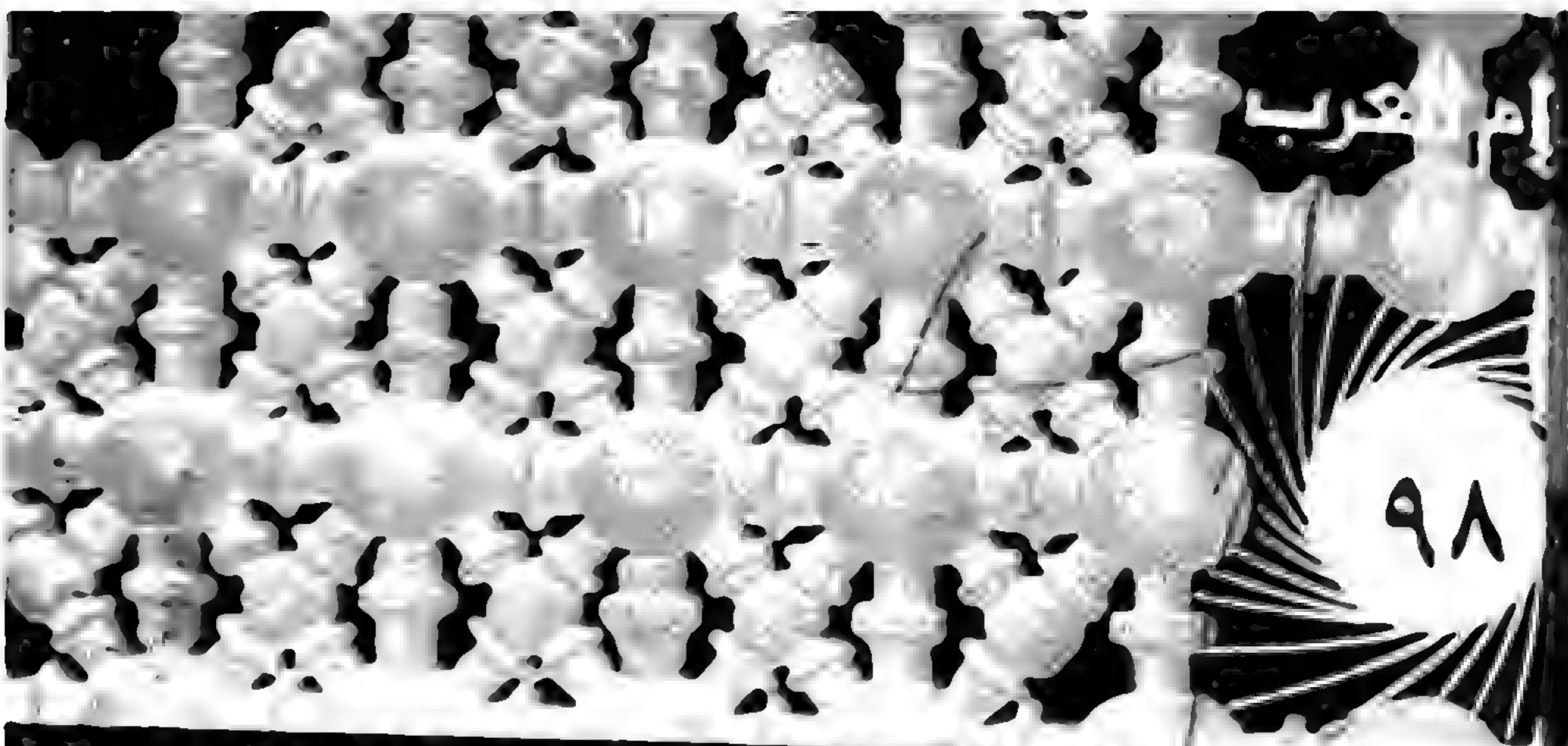
توكيلات وعملاء دائمين خارج ج.ع.م.

الكويت : وكالة المطبوعات ٢٧ شارع فهد السالم بالكويت
الأردن : مكتبة المحتسب - عمان
ليبيا : محمود عارف الشويهدى - طرابلس
اندونيسيا : عبد الله محمد العيدروس - جاكرتا
تونس : الشركة التونسية للتوزيع • شارع قرطاج - تونس
الجزائر : ٩٢ شارع ديلوش مراد بالجزائر العاصمة
المغرب : المركز الثقافي العربي للنشر والتوزيع ٤٢ - ٤٤ الشارع الملكي - الأجاس -
الدار البيضاء

هولندا : مكتبة بريل - ليدن

الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر
في خدمة القارئ والمطالع

المدينة المصرية العامة للتأليف والنشر



إبراهيم بن آدم
شيخ الصوفية

بقلم: الدكتور عبد الحليم محمود

الهيئة
المصرية العامة
للكتاب والنشر

أعلام العرب

(٩٨)

إبراهيم بن أدهم

شيخ الصوفية

بقلم:

الدكتور عبد الحليم محمود

الهيئة المصرية العامة للكتاب

دار التأليف والنشر

١٩٧٣

مقدمة

التصوف والحياة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ، سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه ومن اتبع هديه الى يوم الدين . وبعد :

ان من الحقائق التي لا مزية فيها : أن الانسان لا يتأتى له أن يلج باب الله ، أو يسير في الطريق اليه ، الا بالعبودية الخاصة لله وحده لا شريك له . فاذا ما تمخضت العبودية لله سبحانه ، وأصبح الانسان من عباد الله المخلصين ، وحقق بذلك : « اياك نعبد ، واياك نستعين » . فان الله سبحانه لا يجعل للشيطان عليه من سبيل :

«ان عبادى ليس لك عليهم سلطان ، وكفى بربك وكيلاً»^(١)

(١) الاسراء : ٦٥

ويعترف ابليس بأنه عاجز عن أن يضل من حق العبودية
الصادقة لله سبحانه فيقول :

« فبعزتك لأغوينهم أجمعين ، الا عبادك منهم المخلصين (١) »
ويقول :

« رب بما أغويتني لأزينن لهم في الأرض ولأغوينهم
أجمعين ، الا عبادك منهم المخلصين (٢) »

واذا ما حقق الانسان العبودية لله ، فان الله يتولاه بالامداد
بالمعرفة ، انه سبحانه يقول عن موسى وفتاه :

« فوجدنا عبدا من عبادنا آتيناها رحمة من عندنا ، وعلمناه
من لدنا علما (٣) »

انه حقق العبودية ، فكان ثمرة ذلك أن يغمره الله بالرحمة ،
وأن يفيض عليه العلم ..

وليست المعرفة وحدها هي ثمرة التحقق بالعبودية ، بل ان
للتحقق بالعبودية ثمارا كثيرة سامية ؟

فأيوب عليه السلام ، يقول الله عنه :

(١) من آية : ٨٢ ، ٨٣

(٢) الحجر : ٣٩ ، ٤٠

(٣) الكهف آية : ٦٥

« واذكر عبدنا أيوب اذ نادى ربه ، أنى مسنى الشيطان
بنصب وعذاب .. اركض برجلك هذا مغتسل بارد وشراب ..
ووهبنا له أهله ، ومثلهم معهم ، رحمة منا وذكرى لأولى
الألبياب . وخذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحث انا وجدناه
صابرا ، نعم العبد انه أواب (١) » .

ولقد حقق سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم العبودية
كاملة تامة ، لقد حققها فى ذروتها ، فكانت صلاته ، وكان نسكه ،
وكانت حياته بأكملها ، وكان موته ، لله رب العالمين ..
لا شريك له :

« قل ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين ،
لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين (٢) » .

لقد حققها موفورة تامة ، فأثابه الله عز الدنيا والآخرة .

ومتابعة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، واقتداء به ، سار
الصوفية على الدرب ، يقول صاحب « عوارف المعارف » .

الصوفى : هو الذى يكون دائم التصفية ، لا يزال يصفى
الأوقات عن شوب الأكدار ، بتصفية القلب عن شوائب النفس ..
ويعينه على هذه التصفية دوام افتقاره الى مولاه .. فبدوام

(١) من آية : ٤١ - ٤٤

(٢) سورة الأنعام آية ١٦٢ ، ١٦٣

الافتقار ينقى من الكدر .. وكلما تحركت النفس ، وظهرت
بصفة من صفاتها أدركها ببصيرته النافذة ، وفر منها الى ربه ..

فبدوام تصفيته جمعيته ، وبحركة نفسه تفرقة وكدره ،
فهو قائم بربه على قلبه ، وقائم بقلبه على نفسه ، قال الله تعالى :

« كونوا قوامين لله ، شهداء بالقسط (١) » .

وهذه القوامية لله على النفس ، هي التحقق بالتصوف (٢)

ويقول في موضع آخر :

« والصوفي يضع الأشياء مواضعها ، ويدبر الأوقات
والأحوال كلها بالعلم ، يقيم الخلق مقامهم ، ويقيم أمر الحق
مقامه ، ويستر ما ينبغي أن يستر ، ويظهر ما ينبغي أن يظهر ،
ويأتي بالأمور في مواضعها ، بحضور عقل ، وصحة توحيد ،
وكمال معرفة ، ورعاية صدق وإخلاص (٣) » .

لقد أخذ الصوفية أنفسهم بالتأسي بالرسول صلى الله عليه
وسلم ، فيما دق من الأمور ، وما وضع منها .. وفي اليسير من
أعمالهم ، والعظيم منها .. ومن أمثله ذلك .

(١) سورة المائدة آية : ٨

(٢) عوارف المعارف ج ١ ص ٢٠٨ بتحقيقنا

(٣) عوارف المعارف ج ١ ص ٢٢٢ بتحقيقنا .

فى الجهاد :

ولا يتأتى أن نذكر تاريخا مفصلا لجهاد الصوفية الحربى ،
ولكننا نكتفى هنا ببعض الأمثلة :

كان شقيق البلخى ، وهو من قم الصوفية الشامخة ،
يسارع الى خوض المعارك .. لا يبالى على أى جنب كان فى الله
مصرعه .

انظر اليه : خائضا المعارك ، محاربا العدو ، مسلحا
بايمانه ، وثقته فى الله ، وعدته الحربية .. شاهرا سيفه ، فارسا
بكل ما تتطلبه كلمة الفروسية من معنى ، هادئا ، مطمئنا ، كامل
الثقة فى الله .

ولقد وصلت ثقته بالله ، الى حد أنه — وهو لا يرى الا
سيوفا مصلته ، ورقابا تقطع ، ورءوسا تسقط ، يقول لمن
بجواره فى هذا الجو :

كيف ترى نفسك ؟ أترى نفسك فى سعادة تشبه سعادتك فى
الليلة التى زفت فيها امرأتك اليك ؟
فأجابه الذى بجواره : لا والله .

فقال شقيق : لكنى والله .. أرى نفسى فى هذا اليوم ، مثلها
فى الليلة التى زفت فيها امرأتى الى .

لقد كان سعيدا بجهاده .. ومات شهيدا في معركة الشرف
والبطولة في ساحة الحرب والجهاد .

وشخص آخر — هو من قم الصوفية أيضا — انه حاتم
الأصم :

كان يدخل المعارك ، ويخوضها في غير خوف ولا فزع ..
وما كانت نفسه تطير اشعاعا من الأبطال .. وما كان يقول لها :
لن تراعى ..

لقد كان كيانه كله في ثقة مطلقة بالله .. وهذه الثقة تتمثل
أجمل ما يكون التمثل ، حينما أخذوه أسيرا ، وطرحوه أرضا ،
وجثم العدو على صدره ليذبحه .

انه يصف شعوره وهو في هذه الحالة فيقول :

« لم يشتغل به قلبي ، بل كنت أنظر ماذا يحكم الله تعالى
في .. فيينما هو يطلب السكين التي يذبح بها ، أصابه سهم
فقتله .. وقمت سليما معافى ، قام سليما معافى ، ليعاود المعركة
من جديد .

واذا قفزنا في ساحة الزمن قفزة واسعة ، فوصلنا الى معركة
المنصورة ، فاننا نجد كبار المؤمنين ، وصفوة الصوفية في قلب
المعركة .

لقد تركوا بيوتهم وأسرهم ، وهبوا مندفعين الى المنصورة ،

ليساهموا في النصر ، والاستشهاد في سبيل الله ، ولتكون الجنة تحت ظلال سيوفهم .

ولقد كان — وهذا له أهميته الخاصة — أبو الحسن الشاذلي — وهو من صفوة الصفوة الصوفية — قد تجاوز الستين ، وكان قد كف بصره ، ومع ذلك فانه ترك بيته ، وذهب الى المنصورة ، مساهما في المعركة بقدر استطاعته .

لقد كانت المعركة شغله بالنهار ، وشغله بالليل .. لقد كانت تشغله مستيقظا ، فيمر بسمته الوقور ، وبهيته المستمدة من تقواه ، وبالنور يشرق من وجهه ، بين الجنود مشجعا ، حاثا ، مبشرا بالنصر وبالجنة ، فاذا ما جنه الليل ، أخذ يتهل الى الله سبحانه وتعالى ، متضرعا ، خاشعا ، راجيا التوفيق والنصر للأمة الاسلامية .

وفي ليلة من الليالي ، رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم — في رؤيا طويلة — وأصبح رضى الله عنه يبشر بالنصر ..

ولم تكن هذه هي الموقعة الأولى التي ساهم فيها أبو الحسن الشاذلي — رضى الله عنه — ولم تكن الأخيرة .

واذا ما قفزنا مرة أخرى — في ساحة الزمن — قفزة واسعة ، فانا نلتقى بالصوفي الشهير : عبد القادر الجزائري .

كان من كبار الصوفية ، ومن كبار القادة في الحرب ، ولقد

حارب الاستعمار في الجزائر ، وفعل بإيمانه القوى ، وصوفيته العميقة الأعاجيب ، في الشجاعة والاقدام .

ولقد بدأ الحرب بأفراد قلائل ، سرى إيمانه واقدامه فيهم ، فتمثلت فيهم الشجاعة في أسمى مظاهرها ، وأخذ عددهم يزداد شيئاً فشيئاً على مر الأيام .

أما أسلحتهم : فقد كانت ما يأخذونه من أسلحة العدو .

ولقد وجه الأمير عبد القادر النداء تلو النداء للأمة الإسلامية ، من أجل العون المالي ، والانساني ، ومن أجل العون في العتاد ، فكانت المساعدات التي قدمت إليه مخجلة يندى لها الجبين .

ولم تشعر الأمة الإسلامية ، بأنها أمة واحدة ، وكأنها لم تسمع ولم تقرأ قول الله سبحانه وتعالى :

« ان هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاعبدون (١) » .

وقوله تعالى :

« وان هذه أمتكم أمة واحدة ، وأنا ربكم فاتقون (٢) » .

ان الأمة الإسلامية لم تتجاوب معه تجاوب الاخوة ، وكأنها لا تشعر بقوله تعالى :

(١) سورة الانبياء آية : ٩٢

(٢) سورة المؤمنون آية : ٥٢

« انما المؤمنون اخوة (١) » .

ولا تحس بالاحساس الاسلامى .

« المسلم أخو المسلم ، لا يظلمه ولا يسلمه ، ولا يخذله (٢) »

« المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا (٣) » .

« ترى المؤمنين فى توادهم ، وتراحيمهم ، كالجسد الواحد ، اذا اشتكى عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى (٤) »

ولم يثن كل ذلك الأمير عبد القادر ، عن متابعة الحرب والكفاح ضد المستعمر .. وحينما أسر — كرمه الأعداء أنفسهم، لشجاعته وشهامته ومروءته — ولما حالت الظروف القاهرة بينه وبين الجهاد والتضحية الحربية — وذلك بعد الأسر — مكث فى دمشق يدرس التصوف ، متخذاً — الفتوحات المكية — كتابه المفضل فى الشرح والتفسير .

ولقد طبع هذه الفتوحات ، وفى أثناء اقامته بدمشق ألف كتاب المواقف ، وهو كتاب فى التصوف عريق ، بين فيه وجهة النظر الصوفية فى مختلف الموضوعات .

(١) سورة الحجرات آية : ١٠

(٢) مسلم

(٣) الامام البخارى

(٤) رواه البخارى

فى التزام الشريعة :

أما فىما ىتعلق بالتمزام الشريعة ، فانتا نبتدىء بذكر كلمة « للامام الكامل ، الفقيه الأصولى ، المفسر ، الاسفراينى » صاحب كتاب : « التبصير فى الدين » — وهو من أئمة أهل السنة ، المعنيين أشد عناية بالرد على كل من ىخالف مذهب أهل السنة . انه ىذكر ما ىمتاز به أهل السنة ، عن غيرهم من الخوارج ، والروافض والقدرية فىذكر أن سادس ما امتاز به أهل السنة هو :

« علم التصوف والاشارات ، وما لهم فىها من الدقائق والحقائق ، لم يكن قط لأحد من « أهل البدعة » فىه حظ ، بل كانوا محرومين مما فىه : من الراحة والحلاوة ، والسكينة والطمأنينة .

وقد ذكر : « أبو عبد الرحمن السلمى » من مشايخهم قريبا من ألف ، وجمع اشاراتهم وأحاديثهم .. ولم يوجد فى جملتهم قط من ىنسب الى شىء من بدع « القدرية ، والروافض ، والخوارج » .

وكيف ىتصور فىهم من هؤلاء ، وكلامهم ىدور على التسليم والتفويض ، والتبرى من النفس ، والتوحيد بالخلق والمشيئة .

وأهل البدع ىنسبون الفعل ، والمشيئة ، والخلق والتقدير،

الى أنفسهم ، وذلك بمعزل عما عليه أهل الحقائق من التسليم والتوحيد .

بعد هذا نبدأ في النظر الى طريق التصوف ، وصلته بالشرعة :

يقول الامام الغزالي :

« ان الطريق الى ذلك انما هو : تقديم المجاهدة ، ومحو الصفات المذمومة ، وقطع العلائق كلها ، والاقبال بكنه الهمة على الله تعالى .

ومهما حصل ذلك ، كان الله هو المتولى لقلب عبده ، والمتكفل له بتنويره بأنوار العلم .

واذا تولى الله أمر القلب ، فاضت عليه الرحمة ، وأشرق النور في القلب ، وانشرح الصدر ، وانكشف له سر الملكوت ، وانقشع عن وجه القلب حجاب الغرة بلطف الرحمة ، وتلاأت فيه حقائق الأمور الالهية ، فليس على العبد الا الاستعداد ، بالتصفية المجردة ، واحضار الهمة ، مع الارادة الصادقة ، والتعطش التام ، والترصد بدوام الانتظار لما يفتحه الله تعالى من الرحمة .

وعن هذا الطريق ، يقول ابن خلدون :

« وقد كان الصحابة رضى الله عنهم على مثل هذه المجاهدة ،

وكان حظهم من هذه الكرامات أوفر الحظوظ ، لكنهم لم يقع لهم بها عناية .

وفي فضائل أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، رضى الله عنهم كثير منها ، وتبعهم في ذلك أهل الطريقة ، ممن اشتملت رسالة القشيري على ذكرهم ، ومن تبع طريقتهم من بعدهم .

هذا فيما يتعلق بالطريق :

أما فيما يتعلق بالموضوع ، والشعور ، والأحوال .. فان الصوفية — على وجه العموم — نبهوا في صور حاسمة الى وجوب التزام الشريعة ، يقول أبو الحسن الشاذلي رضى الله عنه :

« من دعا الى الله تعالى ، بغير ما دعا به رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو بدعى » .

ويقول :

« اذا لم يواظب الفقير على حضور الصلوات الخمس في الجماعة ، فلا تبعاً به » .

ومن أجمل كلماته في هذا ، قوله :

« ما ثم كرامة أعظم من كرامة الايمان ومتابعة السنة .. فمن أعطيها ، وجعل يشاق الى غيرها ، فهو عبد مفتر كذاب ،

أو ذو خطأ في العلم والعقل بالصواب . كمن أكرم بشهود الملك
على نعت الرضا ، فجعل يشترك الى سياسة الدواب ، وخلق
الرضا » .

وكل الصوفية ينهجون هذا النهج .. ومن هؤلاء مثلا :
أبو يزيد البسطامي الذي يقول في قوة حاسمة ، وفي منطق
صادق :

« لو نظرتم الى رجل أعطى من الكرامات ، حتى يرتقى في
الهواء ، فلا تغتروا به ، حتى تنظروا كيف تجدونه عند الأمر
والنهي ، وحفظ الحدود ، وأداء الشريعة » .

ولقد تحدث الامام الجنيد أكثر من مرة ، فيما يتعلق بالصلة
بين التصوف والشريعة .. وما قاله في ذلك :

« الطرق كلها مسدودة على الخلق ، الا على من اقتفى أثر
الرسول صلى الله عليه وسلم ، واتبع سنته ، ولزم طريقته » .

وقال أيضا :

« من لم يحفظ القرآن ، ولم يكتب الحديث ، لا يقتدى به
في هذا الأمر ، لأن علمنا هذا مقيد بأصول الكتاب والسنة » .

ولقد كان الامام الغزالي ، في سلوكه ، وفي قوله .. في

حياته الخاصة والعامة ، يلتزم الشريعة ، ويقول : ان
المحققين قالوا :

« لو رأيت انسانا يطير في الهواء ، ويمشي على الماء ، وهو
يتعاطى أمرا يخالف الشرع ، فاعلم أنه شيطان » .

والواقع : أن المثل الأعلى للصوفية على بكرة أبيهم ، انما
هو رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهم يحاولون باستمرار
أن ينهجوا نهجه ، وأن يسيروا على منواله - فهو امامهم
الأسمى في كل ما يأتون ، وما يدعون وهم يتابعونه مهتدين
في ذلك بقول الله سبحانه وتعالى :

« لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة ، لمن كان
يرجو الله واليوم الآخر ، وذكر الله كثيرا » .

وبعد : فقد تبينا مما سبق أن الطريق الى الله هو التحقيق
بالعبودية ، وقد سار الصوفية - ومنهم ابن آدم - في هذا
الطريق ، فأثمر لهم ثمارا سامية كثيرة .

منها : الجهاد .

ومنها : التزام الشريعة .

وماذا بعد ذلك ؟

أما عن الصوفية والعلم :

فإن الصوفية يمثلون العلم الاسلامى فى قمته وفى جميع فروعہ : فى الفقه ، وفى التفسير ، وفى الحديث ، وفى الأخلاق ..

وإذا أردنا أن نتحدث عن القمة العلمية الشامخة التى لا تضارع فيما اجتمع لديها من علوم مدروسة مرواة محكمة فيها الاتقان ، والاستنتاج المتبصر ، والتبصر المتابع ، والاتباع الواعى ، أعنى شخصية الشيخ الأكبر محيى الدين ، فإن الحديث عنها يستغرق مجلدات .

وان مقارنات مؤرخى الفكر بين الشيخ الأكبر وغيره من الغربيين والشرقيين تصعد به الى القمة .

والشيخ الأكبر يذكر دائماً بحجة الاسلام الغزالى الذى جمع فى احيائه ، أربعين كتاباً كل منها له استقلاله وله ذاتيته ، وألف منها - فى احكام محكم - كتابه احياء علوم الدين .

ولقد انهار تحت قلمه فى سهولة ويسر عباقرة الفكر الفلسفى فتهافتوا وانهاروا ، وأتى عليهم كتابه النفيس : « تهافت الفلاسفة » .

وأخذ حجة الاسلام بدعة الفلسفة وعبث الفلسفة فى الشرق الاسلامى . وللامام الغزالى أكثر من ثمانين كتاباً ورسالة فى الأصول والفقه والتوحيد والفلسفة والتصوف .

ولا تزال كتبه تقرأ وتتداول وعليها دائما طابع النظرة :
طابع الخلود .

والصورة الجميلة في الصوفية – في الأغلب الأعم – هي
صورة الجنيد :

لقد كان الكتبة (اللغويون والأدباء) يحضرون مجلسه
لألفاظه والفقهاء لتقريره .

والفلاسفة لدقة نظره ومعانيه .

والمتكلمون لتحقيقه .

والصوفية لارشاداته وحقائقه .

يقول صاحب الرسالة القشيرية عنه :

وكان فقيها على مذهب « أبي ثور » وكان يفتى في حلقاته
بحضرته وهو ابن عشرين سنة .

ويروى صاحب الرسالة القشيرية عن أبي الحسين على بن
إبراهيم الحداد يقول :

حضرت مجلس القاضي أبي العباس بن شريح ، فتكلم في
الفروع والأصول بكلام حسن عجبت منه ، فلما رأى إعجابي
قال :

أتدري من أين هذا ؟

قلت : يقول به القاضى .

فقال : هذا بركة مجالسة أبى القاسم الجنيد .

واذا ذكر الجنيد ذكر أستاذه : الحارث المحاسبى ، وقد كان الحارث مثقفا فى الدين والعريية ، كأحسن ما يكون المثقف لقد كان فقيها ، وكان محدثا ، وكان متكلميا ، وكان عالما فى الأخلاق ، وكان صوفيا .

ولقد دخل فى قوة فى كل المشاكل التى وجدت فى عصره باحثا مرشدا مجادلا هاديا الى الحق ، والحق فى نظره هو ما كان عليه الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه .

وألف المحاسبى الكثير من الكتب فى شتى مجالات العلوم .

ولياخذ الانسان أى صوفى من هؤلاء الذين ذكرهم السلمى فى طبقاته ، أو الذين ذكرهم القشيرى فى رسالته ، أو الذين تحدث عنهم صاحب الحلية : فسيجد أنهم قوم اتخذوا من العلم عبادة ، وعكفوا على دراسته تقربا الى الله سبحانه وتعالى .

وما كان علم الكتب هو غايتهم الأخيرة ، وإنما - مع علم الكتب - كان طموحهم الى العلم الوهيبى :

العلم الذى يمنحه الله لبعض عباده ، العلم الذى سافر

موسى عليه السلام سفرة شاقة مجهدة ليلتقى في نهايتها مع
عبد من عباد الله تعالى علمه الله من لدنه علما .

يقول سبحانه عن موسى وفتاه :

« فوجدنا عبدا من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه
من لدنا علما »

وهو علم يمنحه الله لمن حقق له العبودية .

ولأن هذا العلم — وهو مطمحهم الأخير — لا يتأتى الا
باخلاص العبودية لله ، ولأن اخلاص العبودية لله لا يتأتى الا بأن
يكون الاستغراق في العمل : صلاة وذكر وصياما .. من
الأسس الجوهرية في حياة الانسان : فانهم اتجهوا في صورة
موفقة الى العمل .

لقد أخذوا الكتاب بقوة ، وكانوا أتقياء : فأفاض الله عليهم
من الهاماته ، واتسم مادونوه بطابع الروحانية ، واتسم بالنضرة ،
وكان طابعه أنه يزكو على مر الزمن . ويظهر ذلك أبلغ ما يظهر
فيما ورد من آثار عن ابراهيم بن أدهم . والصورة الحية
المثالية لثمار الهاماتهم هي كتاب احياء علوم الدين لحجة الاسلام
وكتاب الحكم لابن عطاء الله .

ولقد كان لكتبهم الأثر الكبير الواضح في الهداية على مر
العصور .

وقد يتساءل قوم : وماذا عن العمل والضرب في الأرض
واكتساب الرزق ؟

وابتدىء في هذا الموضوع بذكر بعض ألقاب
الصوفية :

القصار ، الوراق ، الخراز ، الخواص ، البراز ، الحلاج ،
الزجاجي ، الحصري ، الصيرفي ، المقرئ ، الفراء .
وهذه ألقاب مأخوذة من مهن كانت لهم .

ولقد كان الصوفية كغيرهم ، منهم الفقير ومنهم الغني ،
ومنهم العازف عن الثراء العريض ، ومنهم أصحاب الثروات
الضخمة، التي يؤدون فيها حق الله ، وينفقون منها في سبيله، انهم
يؤتون حق المال يوم حصاده : وفي أموالهم حق معلوم للسائل
والمحروم .

وهذا مثلا أبو الحسن الشاذلي رضى الله عنه ، وهو من
صفوة الصفوة الصوفية ، كانت له مزارع .

ونقول « مزارع » بالجمع لتتابع في هذا التعبير حديث
المؤرخين عنه وكان له حصاد ، ودراس .. وكانت له ثيران ..
وكان يتاجر ..

ومن دعائه المشهور :

« اللهم وسع على رزقى في دنياي ، ولا تحجبنى بها عن
آخراي » .

ومن دعائه بشأن الدنيا :

« اللهم اجعلها في أيدينا ، ولا تجعلها في قلوبنا »

والفرق بين الصوفية وغيرهم في هذا هو أن الدنيا
لا تستعبدهم ، وانما تستعبد غيرهم ..

انهم لا يلقون بقيادهم الا الله سبحانه وتعالى ، فلا يلقون
بقيادهم الى مال ، أو جاه ، أو منصب ، أو رئاسة ، أو غير ذلك
مما يذل له أهل الدنيا ، وأهل الأهواء ، الذين يتخذون دنياهم ،
وأهواءهم آلهة يعبدونها من دون الله .

انهم أغنياء أو فقراء قد تحققوا بقوله تعالى :

« لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم »

وابن عطاء الله السكندري يقص في كتابه الجميل : «لطائف
المنن» قصة ثرى صوفى تحقق بالآية القرآنية الكريمة فلم يمنعه
ثراؤه الضخم العريض أن يكون صوفيا .

يقول ابن عطاء الله :

« قال بعض المشايخ كان رجل بالمغرب من الزاهدين في الدنيا ومن أهل الجد والاجتهاد ، وكان عيشه مما يصيده من البحر ، وكان الذي يصيده يتصدق ببعضه ويتقوت ببعضه ، فأراد بعض أصحاب هذا الشيخ أن يسافر الى بلد من بلاد المغرب ، فقال له هذا الشيخ :

إذا دخلت الى بلد كذا فاذهب الى أخى فلان ، فاقرئه منى السلام ، وتطلب الدعاء منه لى فاته ولى من أولياء الله تعالى .

قال : فسافرت حتى قدمت تلك البلدة فسألت عن ذلك الرجل فدللت على دار لاتصلح الا للملوك فتعجبت من ذلك وطلبتة فقبل لى : هو عند السلطان ، فازداد تعجبنى ، فبعد ساعة واذا هو آتى فى أفخر ملبس ومركب ، وكأنما هو ملك فى موكبه .

قال : فازداد تعجبنى أكثر من الأول .

قال : فهمت بالرجوع وعدم الاجتماع به ، ثم قلت : لا يمكننى مخالفة الشيخ .

فاستأذنت فأذن لى ، فلما دخلت رأيت ما هالنى من العبيد

والخدم والشارة الحسنة ، فقلت له : أخوك فلان يسلم عليك .

قال : جئت من عنده ؟

قلت : نعم . قال : اذا رجعت اليه قل له :

الى كم اشتغالك بالدنيا ؟ والى كم اقبالك عليها ؟ والى متى لاتقطع رغبتك فيها ؟

فقلت : هذا والله أعجب من الأول ، فلما رجعت الى الشيخ ، قال :

اجتمعت بأخي فلان ؟

قلت : نعم .

قال : فما الذى قال لك ؟

قلت : لا شيء .

قال : لابد أن تقول لى ؟

فأعدت عليه ما قال ، فبكى طويلا وقال : صدق أخى فلان ، هو غسل الله قلبه من الدنيا وجعلها فى يده وعلى ظاهره ، وأنا أخذها من يدي وعندى اليها بقايا التطلع » . اهـ

وفى نهاية هذه الكلمة نورد صورة لشخصية صوفية متكاملة

وان كانت مشهورة نورها عن الطبقات الكبرى للشعراني
في اختصار .

يقول الامام الشعراني - عن هذه الشخصية الصوفية -
رضي الله عنه :

« ومنهم شيخنا وقدوتنا الى الله تعالى : الامام الصالح
الورع الزاهد : شمس الدين الديروطي ، ثم الدمياطي ،
الواعظ ..

كان في الجامع الأزهر أيام السلطان قانصوه الغوري ، وكان
رضي الله عنه ، مهابة عند الملوك والأمراء ومن دونهم ، زاهدا
ورعا مجاهدا صائما قائما ، آمرا بالمعروف ، ناهيا عن المنكر ..
وقد حضرت مجلس وعظه في الجامع الأزهر مرات ، فرأيت
مجلسا تفيض فيه العيون ، وكان اذا تكلم أنصتوا بأجمعهم ..
وكان يحضرها أكابر الدولة ، وأمراء الألو ف ، فكان كل واحد
يقوم من مجلسه ، متخشعا ، صغيرا ، ذليلا .. رضي الله عنه ..

وكان اذا مر في شوارع مصر ، يتزاحم الناس على رؤيته،
وكان من لم يحصل ثوبه ، رمى بردائه من بعيد على ثيابه ، ثم
يأخذ رداءه فيمسح به على وجهه رضي الله عنه .

حظ مرة على السلطان الغوري في ترك الجهاد ، فأرسل
السلطان خلفه ، فلما وصل الى مجلسه ، قال للسلطان : السلام

عليكم ورحمة الله وبركاته .. فلم يرد عليه .. فقال : ان لم ترد السلام فسقت وعزلت .. فقال : وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته .. ثم قال :

« علام تحط علينا بين الناس في ترك الجهاد ، وليس لنا مراكب نجاهد فيها ؟ . فقال : عندك المال الذي تعمربه .. فطال بينهما الكلام : فقال الشيخ للسلطان :

« قد نسيت نعم الله عليك ، وقابلتها بالعصيان .. أما تذكر حين كنت نصرانيا ثم أسروك وباعوك من يد الى يد .. ثم من الله عليك بالحرية والاسلام .. ورقاك الى أن صرت سلطانا على الخلق .. وعن قريب يأتيك المرض الذي لاينجع فيه طب ، ثم تموت وتكفن ، ويحفرون لك قبرا مظلما ، ثم يدس أنفك هذا في التراب ، ثم تبعث عريانا عطشانا جوعانا .. ثم توقف بين يدي الحكم العدل ، الذي لا يظلم مثقال ذرة .. ثم ينادى المنادون : من كان له حق أو مظلمة على الغورى فليحضر ، فيحضر خلائق لا يعلم عدتها الا الله تعالى .. فتغير وجه السلطان من كلامه ، فقال كاتب السر وجماعة السلطان : « الفاتحة : يا سيدى الشيخ خوفا على السلطان ، أن يختل عقله ، فلما ولى الشيخ وأفاق السلطان ، قال :

« اتتوني بالشيخ : فعرض عليه عشرة آلاف دينار ، يستعين بها على بناء البرج الذى فى دمياط .. فردها عليه .. وقال : أنا

رجل ذو مال لا أحتاج الى مساعدة أحد .. ولكن ان كنت أنت محتاجا أقرضتك وصبرت عليك .. فما رأى أعز من الشيخ في ذلك المجلس ولا أذل من السلطان فيه .. هكذا كان العلماء العاملون ، وقد صرف على عمارة البرج بدمياط نحو أربعين ألف دينار ، ولم يساعده فيها أحد .. انما كان يعقد الأشرية ، ويتاجر في الخيار شنبر ونحوه — رضى الله عنه — ولم يأخذ قط معلوم وظيفه من وظائف الفقهاء .. وكان ينفر طلبته من أكل أوقاف الناس وقبول صدقاتهم ، ويخبرهم أنها تسود وجه قلوبهم — رضى الله عنه — ..

وله مصنفات : منها شرح منهاج النووى فى الفقه ، وشرح الستين مسألة ، وكتاب القاموس فى الفقه ، وشرح قطعة من الارشاد لابن المقرئ رضى الله عنه ..

وكان متواضعا مع من قرأ عليهم القرآن وهو صغير ، ولم يصدده ما وصل اليه من العلوم والمعارف والشهرة عن ذلك .. ولقد رأيته مرة راكبا فنزل وقبل يد أعمى ، تقوده ابنته فقلت له : من هذا ؟ .. فقال :

هذا أقرأنى وأنا صغير جزئين من القرآن — رضى الله عنه — فما أقدر قط أن أمر عليه وأنا راكب ..

توفى رضى الله عنه فى ربيع الأول سنة احدى وعشرين

وتسعمائة وله من العمر نيف وخمسون سنة رضى الله عنه ودفن
بزاويته بدمياط ، ودفن عنده الأخ العزيز العارف بالله تعالى
سيدى أبو العباس الحرثى رضى الله عنه .

وبعد : فلعلنا قد أزلنا بهذه المقدمة — التى كان من الممكن
أن تستفيض فتصير كتابا — بعض الشبه التى تحوم حول
الصوفية بسبب الجهل بهم ، وجهدنا للتعريف بالامام ابراهيم بن
أدهم رحمه الله ورضى عنه .

والله الهادى الى الصواب .

« ومن يعتصم بالله فقد هدى الى صراط مستقيم »

د • عبد الخليم محمود

الفصل الأول

حياته

حياته

لقد هيا الله سبحانه لابراهيم بن ادهم خادما صوفيا هو ابراهيم بن بشار .. وكان ابراهيم بن بشار هذا نابها ذكيا طلعة ، فكان يحب باستمرار أن يستفيد من ابن ادهم الكثير من الفوائد ، وكان يسأله العديد من الأسئلة .. واتنا لندين لابن بشار بالكثير من المعلومات عن ابراهيم بن ادهم ..

وتخير ابراهيم بن بشار لحظة مناسبة ليسأل ابراهيم بن ادهم عن حياته ، وهو يحدث عن ذلك فيقول :

قلت : يا أبا اسحاق ، كيف كان أوائل أمرك حتى صرت الى ما صرت اليه ؟ وما كان ابراهيم بن ادهم يحب أن يتحدث عن نفسه .. انه كان صوفيا أصيلا ، والصوفي الأصل يحب دائما أن يكون بعيدا عن « أنا » .. والصوفي الأصل يتعد بقدر استطاعته عن الحديث الشخصي عن نفسه .. ان ذلك

يجره الى البشرية المادية الحسية ، الى النفس ، الى الشخصية الفردية .. وذلك خروج من الجو الالهى : جو الاطلاق .. أو بتعبير أدق ، جو الفناء فى الله .. حيث تمنحى ارادته فى ارادة الله ، وحيث يسترسل مع الله على ما يجب ، وحيث العبودية الخالصة التى لا وجود لها — أو ينبغى أن تعتبر أن لا وجود لها — مع الرب جل وعلا .. رأيت محبا مصادقا له شخصية مع محبوه ؟ ..

أرأيت عابدا مخلصا له ارادة مع ارادة معبوده ؟ ..

أرأيت عبدا صادق العبودية له ظهور بجوار سيده ؟ ..

لقد وصل الأمر بالامام الشبلى — رضوان الله عليه — أنه سئل : لم سميت الصوفية بهذا الاسم ؟ .. فقال : لبقية بقيت فيهم من نفوسهم ، ولولا ذلك لما تعلق بهم الأسماء ..

ان الامام الشبلى حينما سئل هذا السؤال ، لم يأخذ فى مناقشة الاشتقاق ، أو الحديث عن النسبة .. ولم يذهب فى السؤال المذاهب المعتادة من أن أصل الكلمة كذا أو كذا ، أو أنها تنسب الى كذا أو كذا .. وانما تحدث بالصورة العميقة التى تليق بمكاته .. وكأنه يقول للسائل : انها مهازل صيانية، أن يقف الانسان عند الاسم ، مناقشا فى نسبته أو أصله ، وانما الجدير بالعناية هو التوجيه الرشيد .. وأول خطوة فى هذا

التوجيه الرشيد هي تنبيه السالكين الى الله ، أن التخلص من
أهواء النفس وشهواتها ، ونزعاتها ونزعاتها ، من صميم التصوف
والتخلص من النفس فناء في الله .. والتخلص من النفس التخلص
من التاريخ الشخصي ، أو التخلص من « أنا » ..

ولكل هذه المعاني ، تفر ابراهيم بن أدهم من سؤال ابراهيم
ابن بشار ، وقال له :
غير ذا أولى بك ..

ولكن ابراهيم بن بشار ، وهو لم يكن قد وصل بعد الى
آفاق ابراهيم بن أدهم الصوفية السامية ، عاد فقال له :
يا أبا اسحاق ، ان رأيت ..
فقال له :

ويطك ، اشتغل بالله ..

فقال ابراهيم بن بشار :

كل ما قلته حق ، رحمك الله .. ولكن أخبرني ، لعل الله
ينفعنا به يوما ..

وحينما ذكر ابراهيم بن بشار النفع ، مشيرا الى :

« لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب » ..

تغير الموقف ، وأصبح الأمر ليس أمر حديث شخصي ..
وانما هي قصة للهداية ، وللعبرة ، والعظة ..

وحيثما يقصها ابراهيم بن آدم ، فانه لا يقصها على أنها
تاريخه الشخصي ، وانما على أنها عبرة وعظة ..

وبدا ابراهيم بن آدم يقول :

« كان أبى من أهل بلخ ، وكان من ملوك خراسان ، وكان
من المياسير .. وحبب اليها الصيد فخرجت راكبا فرسى ،
وكلبى معى .. فبينما أنا كذلك ثار أرنب أو ثعلب ، فحركت
فرسى .. فسمعت نداء من ورائى :

ليس لذا خلقت ، ولا بذا أمرت ..

فوقفت أنظر يمنة ويسرة ، فلم أر أحدا .. فقلت : لعن
الله ابليس .. ثم حركت فرسى ، فأسمع نداء أجهر من ذلك :

يا ابراهيم : ليس لذا خلقت ، ولا بذا أمرت ..

فوقفت أنظر يمنة ويسرة ، فلا أرى أحدا .. فقلت :

لعن الله ابليس ، ثم حركت فرسى ، فأسمع نداء من قريوس
سرجى : يا ابراهيم ! ما لذا خلقت ، ولا بذا أمرت ..

فوقفت فقلت : أنبئت ، أنبئت .. جاءنى نذير من رب
العالمين ، والله لا عصيت الله بعد يومى ذا ما عصمنى ربى ..

فرجعت الى أهلى ، فخليت عن فرسى ، ثم جئت الى راع لأبى ،
فأخذت منه جبة وكساء ، وألقيت ثيابى اليه ، ثم أقبلت الى
العراق .. أرض ترفعنى ، وأرض تضعنى ، حتى وصلت الى
العراق ، فعلت بها أياما فلم يصف لى منها شئ من الحلال
فسألت بعض المشايخ عن الحلال ، فقالوا لى :

إذا أردت الحلال فعليك ببلاد الشام ..

فصرت الى بلاد الشام، فصرت الى مدينة يقال لها المنصورة
— هى المصيصة — فعلت بها أياما ، فلم يصف لى شئ من
الحلال .. فسألت بعض المشايخ ، فقالوا لى :

ان أردت الحلال الصافى فعليك بطرسوس ، فان فيها
المباحات والعمل الكثير ..

فتوجهت الى طرسوس ، فعلت بها أياما ، أنظر البساتين،
وأحصد الحصاد .. فبينما أنا قاعد على باب البحر .. اذ جاءنى
رجل ، فآلح على أن أنظر بستانه ، فكنت فى بساتين كثيرة —
فاذا أنا بصاحب البستان قد أقبل ومعه أصحابه ، فقعده فى
مجلسه ، ثم صاح :

ياناظور ..

فقلت : هو ذا أنا ..

قال : اذهب فأتنا بأكبر رمان تقدر عليه وأطيه .. فذهبت

فأتيته بأكبر رمان .. فأخذ رمانة فكسرها ، فوجدها حامضة..
فقال :

ياناظور : أنت في بستاننا منذ كذا وكذا ، تأكل فاكهتنا ،
وتأكل رماننا ، لاتعرف الحلو من الحامض ؟.. قال ابراهيم :
قلت : والله ، ما أكلت من فاكهتكم شيئا ، وما أعرف الحلو
من الحامض .

فأشار الى أصحابه ، فقال :

أما تسمعون كلام هذا ؟ ثم قال :

أترأى لو أنك ابراهيم بن أدهم ما زاد على هذا ..

فانصرف ، .. فلما كان من الغد ذكر صفتي في المسجد،
فعرفني بعض الناس ، فجاء ومعه عنق من الناس .. فلما رأيته
قد أقبل مع أصحابه اختفيت خلف الشجر ، والناس داخلون..
فاختلطت معهم وهم داخلون ، وأنا هارب ..

فهذا كان أوائل أمرى ، وخروجه من طرسوس الى بلاد
الرمال ..

وروى يونس بن سليمان البلخي ، عن ابراهيم بن أدهم،
وزاد في هذه القصة :

إذا هو على فرسه يركضه ، إذ سمع صوتا من فوقه :

يا ابراهيم ! ما هذا العيث :

« أفحسبتم انما خلقناكم عبثا ، وأنكم اليينا لا ترجعون »
اتق الله ، وعليك بالزاد ليوم الفساقه .. فنزل عن دابته ،
ورفض الدنيا ، وأخذ في عمل الآخرة ..

وبعض هذه القصة يروى بالصورة التالية :

عن داود بن الجراح قال :

« كان ابراهيم بن أدهم ينظر كرما في كورة غزة ، فجاءه
صاحب الكرم ومعه أصحابه ، فقال : ايتنا بعنب نأكله ، فأتاه
بعنب يقال له الخافوني .. فاذا هو حامض .. فقال له صاحب
الكرم :

من هذا تأكل ؟.. قال : ما آكل من هذا ولا من غيره ..

قال : لم ؟ .. قال : لأنك لم تجد لي شيئا من العنب .

قال : فأنتى برمان .. فأتاه برمان ، فاذا هو حامض .. فقال :

من هذا تأكل ؟.. قال : لا آكل من هذا ولا من غيره ،

ولكن رأيت أحمر حسنا فظننت أنه حلو .. فقال :

لو كنت ابراهيم بن أدهم ماعدا ..

قال : فلما علم أنهم عرفوه هرب منهم ، وترك كراه - أى

أجره ..

وصورة حياة ابراهيم بن أدهم تزداد وضوحا بالنبا الذي يرويه عباس بن الفضل المرعشي قال : لقيت عبد العزيز بن أبي رواد .. فتذاكرنا أمر ابراهيم بن أدهم ، فقال عبد العزيز :

« رحم الله ابراهيم بن أدهم .. لقد رأيته بخراسان ، اذا ركب حضر بين يديه نحو من عشرين شاكرًا ، ولكنه — رحمه الله — طلب بحبوة الجنة ..

ترك ابراهيم بن أدهم حياة الترف والنعيم والأهواء ، وطلب بحبوة الجنة .. ولكنه لم يستقر في مكان .. وانما كان دائم التنقل ، وربما سافر من بلد الى بلد آخر ، ثم عاد من جديد الى البلد الذي تركه .. وربما دخل بلدا فلم يهنأ بالعيش فيه ، ثم عاد اليه فنعم فيه بالحلال ، كما حصل له بالنسبة الى بلاد الشام ..

ويصور لنا تنقلاته المستمرة ، ما رواه شقيق البلخي قال :

« لقيت ابراهيم بن أدهم في بلاد الشام ، فقلت :

يا ابراهيم : تركت خراسان ؟ ..

فقال :

ما تهنت بالعيش الا في بلاد الشام ، أفر بديني من شاهق الى شاهق ، ومن جبل الى جبل .. فمن يراني يقول : موسوس ، ومن يراني يقول : هو حمال .. ثم قال لي :

يا شقيق ! .. لم ينبل عدنا من نبل الا بتحرى الحلال ، وألا
يدخل جوفه شيء الا من حله ..

ثم قال :

يا شقيق ! .. اذا أنعم الله على الفقراء لا يسألهم يوم القيامة
لا عن زكاة ، ولا عن حج ، ولا عن جهاد ، ولا عن صلة رحم ..
انما يسأل هؤلاء المساكين — يعنى الأغنياء ..

وتحرى ابراهيم بن أدهم للحلال ، يذكرنا بقصة سعد رضى
الله عنه ، مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما روى عن ابن
عباس قال :

« تليت هذه الآية عند النبی صلى الله عليه وسلم :

(يا أيها الناس كلوا مما فی الأرض حلالا طيبا)

فقام سعد بن أبی وقاص ، فقال :

يا رسول الله ! .. ادع الله أن يجعلنى مستجاب الدعوة ،
فقال : يا سعد ! .. أطب مطعمك تكن مستجاب الدعوة ..
والذى نفس محمد بيده ان الرجل ليقذف اللقمة الحرام فى جوفه ،
ما يتقبل منه أربعين يوما .. وأيما عبد نبت لحمه من السحت
والربا فالنار أولى به .. »

ولقد كان ابراهيم بن أدهم من أشد الناس تحريا للحلال ..
يقول أحد أصدقائه :

« وكان ابراهيم بن أدهم كبير الشأن في باب الورع ، يحكى عنه أنه قال : « اطب مطعمك ، ولا حرج عليك أن لا تقوم الليل ، ولا تصوم النهار » ..

ومن أجل الحلال ، ومن أجل الورع سيطر ابراهيم بن أدهم على نفسه فأصبحت لا تشتهى الا ما يكون في دائرة الحلال الميسور ، لقد قيل له : ان اللحم قد غلا ، فقال : أرخصوه .. وأنشد في ذلك :

واذا غلا شيء على تركته

فيكون أرخص ما يكون اذا غلا

لقد غالب ابراهيم بن أدهم أهواءه حتى تغلب عليها ، مستعينا بالله ، مستكفيا اياه .. يقول ابراهيم بن بشار : سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« وأما أهوائي فقد — والله — استعنت بالله عليها فأعانتني ، واستكفيتها سوء مغالبتها فكفاني ، فوالله ما آسى على ما أقبل من الدنيا ولا ما أدبر منها » ..

ولكن سيطرته على نفسه لم تكن من السهولة بمكان ، وهذا طبيعي .. فانه لا يتغلب على نفسه فيسلس له قيادها ، الا من هدى الله وعصم ..

وابراهيم بن بشار يقول :

« سمعت ابراهيم بن ادهم يقول :

« أشد الجهاد جهاد الهوى ، من منع نفسه هواها فقد استراح من الدنيا وبلائها ، وكان محفوظا ومعافى من أذاها ..
أخذ ابراهيم بن ادهم يضرب في الأرض ، حاربا للبساتين ، أو حاصدا للزروع .. وهو في كل ذلك لا يغتر عن ذكر الله ..
يقول على بن بكار :

كان الحصاد أحب الى ابراهيم من اللقاط ، وكان سليمان الخواص لا يرى باللقاط بأسا ويلقط ، وكانت أسنانها قريبة ، وكان ابراهيم أفقه ، وكان من العرب ، من بنى عجل ، كريم الحسب ، وكان اذا عمل ارتجز ، وقال :

اتخذ الله صاحبا ودع الناس جانبا

وكان يلبس في الشتاء فروا ليس تحته قميص ، ولم يكن يلبس خفين ولا عمامة .. وفي الصيف شقتين بأربعة دراهم ، يتزر بواحدة ويرتدى بأخرى ، يصوم في السفر والحضر ، ولا ينام الليل .. وكان يتفكر ، فاذا فرغ من الحصاد أرسل بعض أصحابه ، فحاسب صاحب الزرع ، ويجيء بالدرهم لا يمسا يده ، فيقول لأصحابه : اذهبوا كلوا بها شهواتكم ، فان لم يكن حصاد أجر نفسه في حفظ البساتين والمزارع ، وكان يجلس فيطحن بيد واحدة مدى قمح .. قال ابراهيم :

يعنى قفيزين ..

ولابد لنا من وقفة مع تجربة ابراهيم بن أدهم النفسية :
لقد بدأ ابراهيم بن أدهم حياته في ترف من العيش ، وفي
نعيم من الدنيا : فقد كان والده من المياسير ، بل كان من بيت
الملك ..

ونشأ ابراهيم لذلك محاطا بكل أنواع الرعاية ، وانغمس
ابراهيم في كل ما تتيحه بيئته المترفة من ملاذ .. لقد عب منها
ونهل ..

وفي لحظات ، لا تعد بالشهور ولا بالأيام بل ولا بالساعات.
في لحظات — تعد بالدقائق — انقلب ابراهيم — فجأة — من
شاب مفتون بالدنيا ، قد تهيأ له الشباب والفراغ والثراء ، فركض
في ميادين المتعة ، الى شاب يتجه بكل كيانه الى الله سبحانه ،
و يصبح ما بين طرفه عين واتباهتها من أولياء الله .. يقول صاحب
« طبقات الصوفية » عن ذلك :

« كان من أبناء الملوك والمياسير ، خرج متصيذا ، فهتف به
هاتف أيقظه من غفلته ، فترك طريقته في التزين بالدنيا ، ورجع
الى طريقة أهل الزهد والورع .. كيف حدث هذا الانقلاب ؟ ..
لقد حدث عنه ابراهيم بن بشار خادمه كما سبق أن ذكرنا ..

ومسألة تحول ابراهيم بن آدم من حال الى حال مسألة لها نظائرها في التاريخ ..

فما هو ذا — مثلا — سيدنا عمر — رضى الله عنه — ذاهب لقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم ليقضى على الاسلام ويزيله من الوجود — فيما توهم — فاذا بهداية الله تغمره في لحظات ، فيتحول من جاهلية الى اسلام ..

وقد يظن بعض الناس أنه تحول مفاجيء في الظاهر والباطن ، ولكن اذا تأملنا الظروف والملابسات ، رأينا أنه تحول مفاجيء واقعيا ، ولكنه تحول سبقته عوامل لا شعورية ، وبواعث عدة ، تتفق كلها في توجيه الانسان وجهة الخير التي أحبها الله له ..

ان المادة والملاذ والشهوات لا تنتهى بالانسان الى الرضا والطمأنينة والهدوء النفسى والسكينة .. كلا ..

وكثير من هؤلاء الذين ينغمسون فيها : كثيرا ما يكونون من أتعس خلق الله ، رأيت الى هاتيك المشلات الجيملات الثريات ، اللواتى ينغمسن فى الشهوات والملاذ من مفرق رءوسهن الى أخمص أقدامهن ؟ ..

ألم تسمع أن هذه أو تلك قد انتحرت يائسة من أن تجد سكينة النفس ؟ انهن الشقيات ، انهن اللواتى لم يرد الله لهن حسن الخاتمة ..

ولكن من بين المنغمسات في الملاذ ، من أراد الله بهن حسن
الخاتمة ، فانتفضن انتفاضة وضعتن في لحظات في مرتبة
القديسات ..

ولعل القارىء قد سمع عن : « مريم المجدلية » التى
انتفضت هذه الانتفاضة ، وذهبت الى المسيح عليه السلام ،
فغسلت رجليه بالدموع ، ومسحتها بشعر رأسها ، ولم تكف
عن تقييلهما ودهنهما بالطيب .. وغفر الله خطاياها على لسان السيد
المسيح عليه السلام ، الذى وازن بينها وبين « سمعان » فرجحت
كفتها ..

وهل قرأت قصة « تاييس » التى كتبها « أناتول فرانس »
فى أسلوب ساحر ، وفى تعبير عن الجوانب النفسية أدق ما يكون
التعبير ..

انها اتجهت الى الله بكل كيائها ، فتقبلها فى رحابه ، وغفر
لها ماضيها الآثم ، وماتت قديسة ..

ان الانتفاضات الدينية الروحية التى تتشل الانسان فجأة
من حياة الله والاثم كثيرة فى مجرى التاريخ ..

وما انتفاضة ابراهيم بن أدهم الا واحدة من عشرات أو
مئات .. ان الرضا الحقيقى لا يكون ثمرة الملاذ .. والسعادة
ليست نتيجة اللهو والعبث .. وان كل من منحه الله عنصر الخيرية

في طبيعته لا بد له من انتفاضة تنتشله من جو البعد عن الله الى جو القرب منه ..

هذه الانتفاضة لها مقدماتها وبواعثها ، وأسبابها وعواملها الكثيرة التي تكون انتباهة عابرة ، أو عدم ارتياح الى ما هو فيه ، أو عدم اقتناع بأن حياته تمثل الحياة المثلى ، أو عدم رضا عن آلية حياته ..

ولقد كان ابراهيم بن أدهم — قبل توبته — يتجه الى الله من حين الى حين .. يتجه اليه وهو في غمرة من ملذاته .. يتجه اليه في رجاء ويقول :

« اللهم انقلني من ذل معصيتك الى عز طاعتك » ..

هذه هي انتفاضة ابراهيم بن أدهم ، وهي انتفاضة كل من أحب الله لهم الخير والهداية .. أما الذين نصب معين النور من قلوبهم ، بسبب آثامهم ومعاصيهم .. وأما الذين أطاحت بهم الخطيئة لكثرة ما اجترحوا من السيئات ، فانهم يتتخرون في غمرة من مقت الله ، أو يستمرون في شرهم الى أن تنتهي بهم الحياة ..

« فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام »

« ومن يعتصم بالله فقد هدي الى صراط مستقيم » ..

سياحاته :

لقد كان شيخنا — رضوان الله عليه — كثير السياحة ..
لقد كان ينتقل من مكان الى مكان .. كان ينتقل من أجل طلب
الرزق الحلال ، وكان ينتقل من أجل طلب العلم ، وكان ينتقل
متعبدا ، وكان ينتقل ابتعادا عن الشهرة — أى ينتقل من مكان
اشتهر فيه الى مكان آخر لا يعرف فيه ..

والسياحة كانت دائما من منهج الصوفية لكل هذه الأغراض
التي ذكرناها .. وكلمة السياحة اذا كانت قد مسخت الآن ،
وأصبحت لا تكاد تدل الا على العبث والاستهتار ، فانها في
الجو الاسلامي لها معناها الشريف الصادق ..

ان الله سبحانه وتعالى يصف بها المؤمنين الصادقين فيما
وصفهم به من كريم الصفات ، فيقول :

« التائبون العابدون الحامدون السائقون الراكعون
الساجدون الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر ، والحافظون
لحدود الله ، وبشر المؤمنين » ..

ويصف بها المؤمنات الصادقات اللائي يمثلن المثل الأعلى
لزوجات الرسول صلى الله عليه وسلم فيقول :

(عسى ربه ان يبدله أزواجا خيرا منكن ،

مسلمات مؤمنات قاتلات تائبات عابدات سائحات ثبات
وأبكارا) ..

وكانت كلمة السياحة تعنى أحد أمرين :

كانت تعنى السياحة فى طلب العلم : وذلك أن الأمة
الاسلامية — وهى أمة واحدة — قد توزعت الاختصاصات
فى فنون العلم المختلفة بين أرجائها .. فأكبر عالم متخصص فى
الحديث مثلا كان بالمدينة ، وأكبر عالم فى الفقه كان فى مكة ،
وأكبر عالم فى التوحيد كان فى مصر أو فى بغداد .. وهكذا ..

فكان الصوفية يسيحون طلبا للعلم فى مختلف الأقطار ..
ومن الروايات المشهورة ، أن يسافر عالم من دمشق الى القاهرة
فى طلب حديث واحد .. وهذه الأسفار فى طلب العلم يطلقون
عليها هجرة فى سبيل الله ..

والمهاجرون طلبا للعلم ، من الصوفية ومن غيرهم لا يكاد
يحصيهم العد .. وكم ألف هؤلاء المهاجرون من الكتب بجوار
الكعبة ، فكانت مؤلفاتهم فتحا ، وكانت فتوحات ..

وكم ألفوا من الكتب بالمدينة المنورة ، فكانت مؤلفاتهم
نورا ، وكانت أنوارا ..

وكانت كلمة السياحة — أيضا — تعنى السفر تعبدا ، وإن
السفر لمن أهم الوسائل التى تدعو الى التأمل والعظة والتفكر ،

والى الخلوة مع الله فى بيئة لا تعرف الانسان فلا تشغله عن عبادته ..

وكان الصوفية يكثر من هذا النوع من السياحة ، وكانوا يقومون بها على شواطئ الأنهار ، أو فى الصحراء على مشارف العمران ، وكانوا يقصون الأقاصيص المختلفة التى رأوها أو حدثت لهم أثناء أسفارهم ، والتى يكون فيها العظة والعبرة للآخرين ..

يبد أن أسفار إبراهيم بن أدهم لم تكن من أجل هذه الأهداف التى ذكرناها فحسب ، وإنما كانت أيضا من أجل الجهاد فى سبيل الله .. وسنتحدث عن هذا فيما بعد ان شاء الله .



لقد ترك إبراهيم بن أدهم حياة النعيم وحياة الترف من أجل العبادة ، ولم تشغله حراسة البساتين أو حصاد الزرع عن الاستغراق فى العبادة .. يقول مخلص بن الحسين :

« ما اتبعت من الليل الا أصبت إبراهيم بن أدهم يذكر الله ، فأغتم ، ثم أتعزى بهذه الآية : (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء) .. »

يبد أن الطابع الذى كان يسود عبادة انما هو التفكير ..

يقول يوسف بن سعيد بن مسلم : قلت لعلي بن بكارة : « كان
ابراهيم بن آدم كثير الصلاة ؟ »

قال : لا ، ولكنه صاحب تفكر يجلس ليلة يتفكر .

وابراهيم في هذا يسائر الآيات القرآنية ، والأحاديث النبوية
قال تعالى :

« ان في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار
لآيات لأولى الأبصار .. الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى
جنبهم ويتفكرون في خلق السماوات والأرض ربنا ما خلقت
هذا باطلا سبحانه » (١) ..

ويقول :

« قل انظروا ماذا في السماوات والأرض » (٢) .

ويقول :

« أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها
وما لها من فروج ، والأرض مددناها وألقينا فيها رواسي وأنبتنا
فيها من كل زوج بهيج ، تبصرة وذكرى لكل عبد مريب .. ونزلنا
من السماء ماء مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد .. والنخل

(١) آل عمران : ١٩٠ - ١٩١

(٢) يونس : ١٠١

باسقات لها طلع نضيد .. رزقا للعباد وأحييناه بلدة ميتا كذلك
الخروج « (١) .

ويقول تعالى :

« أفلا ينظرون الى الابل كيف خلقت ، والى السماء كيف
رفعت ، والى الجبال كيف نصبت ، والى الأرض كيف
سطحت » (٢) ؟ ..

ولما نزل قوله تعالى : « ان فى خلق السماوات والأرض
واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب » الآيات .. ، بكى
رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فرآه بلال فقال : يا رسول الله
تبكى وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر ؟ ..

فقال :

يا بلال ، أفلا أكون عبدا شكورا .. ؟ .. وما لى لا أبكى
وقد نزل على الليلة : « ان فى خلق السماوات والأرض واختلاف
الليل والنهار لآيات لأولى الألباب — الى قوله — سبحانك
فقنا عذاب النار » .. ثم قال : ويل لمن قرأ هذه الآيات ولم
يتفكر فيها ..

(١) ق : ٦ - ١١ .

(٢) الفاشية : ١٧ - ٢٠ .

ومن الآثار في ذلك ما روى عن الحسن البصري قال : تفكر ساعة خير من قيام ليلة ، وعن أبي سليمان الداراني قال : « اني لأخرج من منزلي فما يقع بصري على شيء الا رأيت لله على فيه نعمة ، ولي فيه عبرة » ..

وقال سفيان بن عيينة :

« الفكرة نور يدخل قلبك » .

وقال بشر بن الحارث :

« لو تفكر الناس في عظمة الله تعالى لما عصوه » ..

واذا تحدث الكاتبون عن عبادة ابراهيم بن آدم ، فانه من الأهمية بمكان أن يتحدث الانسان عن نوع من العبادة عنده ، هو من أنفس أنواع العبادات ، وذلك هو السخاء ، أو اذا شئت : الصدقة .. يقول مضاء بن عيسى :

« ما فاق ابراهيم بن آدم أصحابه بصوم ولا صلاة ، ولكن بالصدق والسخاء » ..

ويحدث أحمد بن أبي الحواري فيقول : قلت لمروان — وكان مضاء حدثني قال : « ما فاق ابراهيم بن آدم الا بالصدق والسخاء .. قال مروان : كان ابراهيم سخيا جدا » ..

ويقول الأوزاعي :

« ليس في هؤلاء الفقراء أفضل من ابراهيم بن أدهم فانه أسخى القوم » ..

ورغم أن ابراهيم بن أدهم كان يأكل من عمل يده ، فإن أجره كان فيه البركة ، وكان العسل والسمن دائما على مائدته ، وكانت مائدته مبدولة لكل وارد من أصحابه . يقول بشر بن المنذر — قاضي المصيصة :

« كنت أرى ابراهيم بن أدهم كأنه أعرابي ، لا يشبع من الخبز والماء ، يابس ، انما هو جلد على عظم ، لا تراه مجالسا أحدا ، ولا تحدثه حتى يأتي منزله ، فاذا أتى منزله وجلس اليه اخوانه ضاحكهم وباسطهم .. وقال لي بعض أصحابه : ما كان العسل والسمن على مائدته الا شبيها بالحمص المطحون — يعني الباقل — يريد أنه كان كثيرا مبدولا كأنه الحمص .

ولم يكن كرمه مبدولا في بيته فحسب ، وانما كان مبدولا بحسب الظروف .. يروي أحمد بن الفضل العكي قال : سمعت أبي يقول :

« مر ابراهيم بن أدهم بقيسارية وقد تعجل ديناراً من الكرم ، فسمع صوت امرأة تصيح فقال : ما لهذه ؟ .. قالوا تلد .. قال : وأنى شيء يعمل بالمرأة .. قالوا : يشتري لها طحين

وزيت ولحم وعسل ، فصرف ديناره ، واشترى زنبیلا ، وملاه
طحینا ، واشترى زيتا وسمنا وعسلا ولحما ، وحمله على رقبته
الى الباب ، وقال : خذوا .. قال : فنظر فاذا هم أفقر بيت فى
أهل قيسارية وأعبدهم ..

ومرة أخرى ، كمثل لما كان عليه من الاتفاق ، يتحدث عنها
شقيق بن ابراهيم ، ويذكرها كتاب الحلیة .. يقول شقيق :
« بينما نحن ذات يوم عند ابراهيم ، اذ مر به رجل من
الصناع ، فقال ابراهيم : أليس هذا فلانا ؟ .

قيل : نعم .

فقال لرجل : أدركه فقل له ، قال لك ابراهيم : مالك لم
تسلم ؟ ..

قال : لا ، والله .. ان امرأتى وضعت ، وليس عندى شيء ،
فخرجت شبه المجنون .. فرجعت الى ابراهيم وقلت له ، فقال :
انا لله .. كيف غفلنا عن صاحبنا حتى نزل به الأمر ؟ ..

قال :

يا فلان ، انت صاحب البستان فاستسلف منه دينارين ،
وادخل السوق فاشتر له ما يصلحه بدينار ، وادفع الدينار الآخر
اليه .. فدخلت السوق وأوقرت بدينار من كل شيء ، وتوجهت
اليه فدقت الباب .. فقالت امرأته :

من هذا ؟ .. قلت : أنا ، أردت فلانا .. قالت ليس هو هنا.

قلت : فمرى بفتح الباب وتنحى ، قال :

ففتحت الباب ، فأدخلت ما على البعير ، وألقيته في صحن
الدار ، وتناولتها الدينار ..

فقلت : على يدى من هذا ؟ ..

قلت : قولى : على يد أخيك ابراهيم بن أدهم .. فقالت :

اللهم لا تنس هذا اليوم لابراهيم ..

ويأسف ابراهيم بن أدهم على ذهاب السخاء من الأنفس ،
يقول ابراهيم بن بشار :

« سمعت ابراهيم بن أدهم يقول : ذهب السخاء والكرم
والجود والمواساة من لم يواس الناس بماله وطعامه وشرابه ،
فليواسهم ببسط الوجه والخلق الحسن .. اياكم أن تكون
أموالكم سببا في أن تكبروا على فقرائكم ، أو سببا في أن
لا تميلوا الى ضعفائكم ، وألا تبسطوا الى مساكينكم » قال :

وسمعت ابراهيم يقول : قال لقمان لابنه :

« ثلاثة لا يعرفون الا في ثلاثة مواطن : لا يعرف الحليم الا
عند الغضب ، ولا الشجاع الا في الحرب اذا لقي الأقران ،
ولا أخاك الا عند حاجتك اليه » ..

وإذا سألت الآن عن الطعام الذي كان يتناوله هذا الذي كان السمن والعسل على مائدته كالحمص ، فهاك ما يقوله أحمد ابن أبي الحواري في ذلك :

« قلت لسليمان بن ابي سليمان : بلغني أنهم تذاكروا طيب الطعام عند ابراهيم بن أدهم ، فقال ابراهيم : ما أحسب أن يكون شيء أطيب من خبز سحق بزيت ، فقال سليمان : كان معه أداته — يعني الجوع — .. ومعنى قول سليمان : هو أن ابراهيم بن أدهم كان يستمرىء كل طعام ، لأنه ما كان يأكل الا جائعا ، وما دام جائعا فكل طعام في فمه لذيق ..

عبادته عن طريق الدعاء

والدعاء مخ العبادة وذلك لأنه مظهر الافتقار والعبودية الى الله سبحانه وتعالى .

يقول الله تعالى :

« يا أيها الناس أتمم الفقراء الى الله ، والله هو الغني الحميد » .

وفقرنا الى الله سبحانه ومعرفتنا أنه رحيم رءوف ودود ، من فوائده أن يوجهنا اليه سبحانه بالدعاء ليصرف الأذى ، ويرفع المقت ، ويشفي من المرض ، وليكشف العذاب ..

ولقد وجهنا الله صراحة وفي غير موطن من القرآن الكريم

الى أن نلجأ اليه بالدعاء ، انه تعالى يأمرنا بذلك أمرا .. يقول تعالى :

« وقال ربكم ادعوني أستجب لكم ، ان الذين يستكبرون عن عبادتي ، سيدخلون جهنم داخرين » ..

ويبين الله سبحانه في صورة من الرحمة الكريمة أنه قريب من الداعي ، ومن كل عبد له :

« واذا سألك عبادي عني فاني قريب أجيب دعوة الداع اذا دعان ، فليستجيبوا لي ، وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون » ..

ويبين سبحانه أنه يجيب المضطر اذا دعاه ، ويكشف السوء :

« أمن يجيب المضطر اذا دعاه ويكشف السوء ويجعلكم خلفاء الأرض .. ؟ .. أأله مع الله .. ؟ .. قليلا ما تذكرون » ..

والأحاديث القدسية فيما يتعلق بتوجيه الله الى الدعاء ، منها هذا الحديث الشريف الجميل البالغ الجمال لفظا ومعنى .. والذي رواه أبو ذر جندب بن جنادة رضى الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن الله تبارك وتعالى أنه قال :

« يا عبادي : انى حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا .. يا عبادي كلكم ضال الا من هديته فاستهدوني أهدكم .. يا عبادي : كلكم جائع الا من أطعمته فاستطعموني أطعمكم .. يا عبادي : كلكم عار الا من كسوته

فاستكسوني أكسكم .. يا عبادي : انكم تخطئون بالليل والنهار ، وأنا أغفر الذنوب جميعا فاستغفروني أغفر لكم .. يا عبادي : انكم لن تبلغوا ضري فتضروني ، ولن تبلغوا نفعي فتنفعوني .. يا عبادي : لو أن أولكم وآخركم وانسكم وجنكم ، كانوا على أتقى قلب رجل واحد منكم ، ما زاد ذلك في ملكي شيئا ..

يا عبادي : لو أن أولكم وآخركم وانسكم وجنكم كانوا على أفجر قلب رجل واحد ما نقص ذلك من ملكي شيئا ..

يا عبادي : لو أن أولكم وآخركم وانسكم وجنكم قاموا في صعيد واحد ، فسألوني ، فأعطيت كل إنسان مسألته ما نقص ذلك مما عندي الا كما ينقص المحيط اذا أدخل البحر ..

يا عبادي : انما هي أعمالكم أحصيتها لكم ثم أوفيكم اياها، فمن وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن الا نفسه ..

وحدث رسول الله صلى الله عليه وسلم على الدعاء كثيرا فقال :

« ان الله عز وجل يقول :

« أنا عند ظن عبدي بي ، وأنا معه اذا دعاني (١) » .

(١) البخاري ومسلم واللفظ له والترمذي والنسائي وابن ماجه

وقال :

« الدعاء هو العبادة : ثم قرأ :

« وقال ربكم ادعوني أستجب لكم ، ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين (١) » .

وقال :

« الدعاء سلاح المؤمن ، وعماد الدين ، ونور السماوات والأرض (٢) » .

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلجأ الى الله في كل آونة بالدعاء .. ومجموعة أدعية رسول الله صلى الله عليه وسلم تمثل الأسلوب الجميل والعبودية السامية ، والتوحيد الخالص . ولقد أبان صلى الله عليه وسلم أن قضاء الله الماضي يلفقه الدعاء ، ويرده الدعاء ، وإن الدعاء والقضاء يلتقيان فيتصارعان ويتدافعان الى يوم القيامة .. يقول صلى الله عليه وسلم :

« لا يغنى حذر من قدر .. والدعاء ينفع مما نزل ومما لم ينزل .. وإن البلاء لينزل فيلقاه الدعاء ، فيعتلجان الى يوم القيامة (٣) » .

(١) أبو داود والترمذي واللفظ له وقال حسن صحيح والنسائي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال صحيح الاسناد

(٢) الحاكم وأبو يعلى .

(٣) رواه البزار والطبراني والحاكم وقال : صحيح الاسناد ..

وليس في ذلك معارضة للقضاء والتقدير .. لأن الدعاء من القضاء ومن التقدير .. وقد جعله الله سببا لتخفيف البلاء ، وزوال النقم .

واتباعا لهدى القرآن ، وتأسيا برسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأظهارا للعبودية الخالصة لله سبحانه ، والتجاء الى الله لكشف سوء صغيرا كان أو كبيرا .. التجأ الصالحون دائما الى الله بالدعاء ..

وعلى هذا النسق سار شيخ الصوفية : ابراهيم بن أدهم .
لقد كان لابراهيم بن أدهم ورد يومي ، يرويه عنه ابراهيم ابن بشار :

كان ابراهيم بن أدهم — حسبما يروي ابن بشار — يقول هذا الكلام في كل جمعة اذا أصبح عشر مرات ، واذا أمسى يقول مثل ذلك :

« مرحبا بيوم المزيد ، والصباح الجديد ، والكاتب الشهيد .. يومنا هذا يوم عيد ، اكتب لنا فيه ما نقول :

« باسم الله الحميد المجيد ، الرفيع الودود ، الفعال في خلقه ما يريد .. أصبحت بالله مؤمنا ، وبلقاء الله مصدقا ، وببجته معترفا ، ومن ذنبي مستغفرا ، ولربوبيته الله خاضعا ، وللسوى الله جاحدا ، والى الله تعالى فقيرا ، وعلى الله متوكلا ، والى الله منيبا .. أشهد الله ، وأشهد ملائكته ، وأنبياءه ، ورسله ، وحملته

عرشه ، ومن خلق ، ومن هو خالق ، بأن الله لا اله الا هو وحده
لا شريك له ، وأن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم ..
وأن الجنة حق ، والنار حق ، والحوض حق ، والشفاعة حق ،
ومنكرا ونكيرا حق ، ولقاءك حق ، ووعدك حق ، والساعة آتية
لا ريب فيها ، وإن الله يبعث من في القبور .. على ذلك أحيا
وعليه أموت ، وعليه أبث إن شاء الله ..

اللهم أنت ربى لا رب لى الا أنت ، خلقتنى وأنا عبدك ،
وأنا على عهدك ووعدك ما استطعت .. أعوذ بك اللهم من شر
كل ذى شر ، اللهم انى ظلمت نفسى فاغفر لى ذنوبى ، انه لا يغفر
الذنوب الا أنت ، واهدنى لأحسن الأخلاق ، فانه لا يهتدى
لأحسنها الا أنت ، واصرف عنى سيئها فانه لا يصرف سيئها
الا أنت .. لبيك وسعديك ، والخير كله بيدك وأنا لك ..
أستغفرك وأتوب اليك .. آمنت اللهم بما أرسلت من رسول ،
وآمنت اللهم بما أنزلت من كتاب .. صلى الله على محمد وعلى
آله وسلم كثيرا خاتم كلامى ومفتاحه .. وعلى أنبيائه ورسله
أجمعين .. آمين ، يا رب العالمين ..

اللهم أوردنا حوضه ، واسقنا بكأسه ، مشربا مرثيا ، سائغا
هنيا ، لا نظما بعده أبدا ، واجشربا فى زمرة ، غير خزاى ، ولا
ناكسين ، ولا مرتابين ، ولا مقبوحين ، ولا مغضوبا علينا ، ولا
ضالين ..

اللهم اعصمني من فتن الدنيا ، ووفقني لما تحب من العمل وترضى ، وأصلح لى شأنى كله ، وثبتنى بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ، ولا تضلنى وإن كنت ظالماً .. سبحانك سبحانك .. يا على يا عظيم ، يا بارىء يا رحيم ، يا عزيز يا جبار ، سبحان من سبحت له السماوات بأكفافها ، وسبحان من سبحت له الجبال بأصواتها ، وسبحان من سبحت له البحار بأمواجها ، وسبحان من سبحت له الحيتان بلغاتها ، وسبحان من سبحت له النجوم فى السماء بأبراقها ، وسبحان من سبحت له الأشجار بأصولها ونضارتها ، وسبحان من سبحت له السماوات السبع والأرضون السبع ، ومن فيهن ، ومن عليهن ، سبحانك سبحانك يا حى يا حلیم ، سبحانك لا اله الا أنت وحدك .

على أن ابراهيم بن أدهم ، ما كان يكتفى بهذا الدعاء .. وإنما كانت له كلمات جميلة هى على لسانه فى كل لحظة .. منها مثلاً ، ما يخبر به عبد الله الملطى وغيره :

« كان عامة دعاء ابراهيم :

اللهم انقلنى من ذل معصيتك الى عز طاعتك .

وكان لابراهيم بن أدهم دعاء فى الشدائد معروف :

لقد كان يتجه الى الله بكيانه كله ، قائلاً :

« يا حى حين لا حى ، ويا حى قبل كل شئ » ، ويا حى بعد

كل شيء .. يا حي ، يا قيوم ، يا محسن ، يا مجمل ... قد
أرستنا قدرتك ، فأرنا عفوك .

وكان له دعاء للحفظ مجرب .. لقد جربه مثلاً إبراهيم بن
بشار وقال :

« انى لأقوله على ثيابى وتفتى ، فما فقدت منها
شيئاً » ..

ولقد كان إبراهيم بن أدهم يعلمه لأصحابه ، كان يقول
لهم اذا اجتمعوا :

« ما على أحدكم اذا أصبح واذا أمسى أن يقول :

« اللهم احرسنا بعينك التى لا تنام ، واحفظنا بركنك الذى
لا يرام ، وارحمنا بقدرتك علينا ، ولا تهلك وأنت الرجاء »

ويقول خلف — كما يروى كتاب الحلية — : « فأنا أسافر
منذ نيف وخمسين سنة ، فأقولها : لم يأتنى لص قط ، ولم أر
الا خيراً » ..

ولقد سئل إبراهيم بن أدهم عن السبب فى أن بعض الناس
يدعو فلا يستجاب له .. ويروى شفيق البلخى فى ذلك أن
إبراهيم بن أدهم مر يوماً فى أسواق البصرة ، فاجتمع الناس
إليه ، فقالوا : « يا أبا اسحاق : ان الله تعالى يقول فى كتابه:

« ادعوني أستجب لكم » ونحن ندعوه منذ دهر ، فلا يستجيب لنا ؟ . فقال ابراهيم :

يا أهل البصرة ، ماتت قلوبكم في عشرة أشياء :
أولها : عرفتم الله ، ولم تؤدوا حقه ..
الثاني : قرأتم كتاب الله ، ولم تعملوا به ..
الثالث : ادعيتم حب رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وتركتم سنته ..

الرابع : ادعيتم عداوة الشيطان ووافقتموه ..
الخامس : قلمت نحب الجنة ولم تعملوا لها ..
السادس : قلمت نخاف النار ، ورهنتم أنفسكم بها ..
السابع : قلمت ان الموت حق ولم تستعدوا له ..
الثامن : اشتغلتم بعيوب اخوانكم ونبذتم عيوبكم ..
التاسع : أكلتم نعمة ربكم ، ولم تشكروها ..
العاشر : دفنتم موتاكم ، ولم تعتبروا بهم ..
وقال ابراهيم بن أدهم ، يوما ، لرجل :
« تريد أن تدعو ؟ .. كل الحلال وادع بما شئت » ..

وابراهيم بن أدهم في هذا يتابع الحديث الشريف - فيما
روى عن ابن عباس قال :

«تليت هذه الآية عند النبي صلى الله عليه وسلم : « يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالا طيبا » .. فقام سعد بن أبي وقاص ، فقال :

يا رسول الله ؟.. ادع الله أن يجعلني مستجاب الدعوة ..
فقال :

يا سعد أظب مطعمك تكن مستجاب الدعوة ، والذي نفس محمد بيده !.. ان الرجل ليقذف اللقمة الحرام في جوفه ، ما يتقبل منه أربعين يوما ، وأيا عبد نبت لحمه من السحت فالنار أولى به » ..

وبعد :

فقد كان لابراهيم بن أدهم مناجاة :

« اللهم انى لم آت الذنوب جراءة عليك ولا استخفافا بحقك ، ولكن جرى بذلك قلمك ، وتقذ به حكمك ، والمعذرة اليك .

لقد كان ابراهيم بن أدهم متعبدا ، يغلب عليه طابع التفكير في خلق السماوات والأرض ، وكان يأكل من عمل يده ، وكان سخيا .. وكل هذا تحدثنا عنه — بيد أننا اذا اقتصرنا على ذلك، فان الصورة التي تقدمها عن ابراهيم بن أدهم تكون ناقصة ..

ومن أجل اتمام هذه الصورة ، فالتنا نعود الى أسفاره التي ذرع
فيها أرض الله ذهابا وجيئة ، متفكرا ، متأملا ، متعظا واعظا ..
ان الكثير من هذه الأسفار كان متجردا للجهاد في سبيل الله
لقد جاهد ابراهيم بن أدهم في البر ، وجاهد في البحر .. يروي
صاحب الحلية عن أحمد بن بكار قال :

« غزا معنا ابراهيم بن أدهم غزاتين ، كل واحدة أشد من
الأخرى .. غزاة عباس الأنطاكي ، وغزاة محكاف .. فلم يأخذ
سهما ولا تقلا (١) ، وكان لا يأكل من متاع الروم ، نجىء
بالطرائف والعسل والدجاج ، فلا يأكل منه ويقول : هو حلال
ولكنى أزهد فيه .. كان يأكل مما حمل معه ، وكان يصوم ..
قال : وغزا على بردون (٢) ثمنه دينار .. وكان له حمار فعارض
به ذلك البردون .. وكان لو أعطيته فرسا من ذهب أو من فضة
ما كان قبله ، ولا يقبل شربة من ماء .. وغزا في البحر غزاتين لم
يأخذ سهمه ، ولا يفترض .. قال علي : هذا الغازي .. قال علي :
ومات ابراهيم في صائفة السفر بالبطن » ..

وعن أشعث بن شعبة قال :

« غزونا غزوة ومعنا ابراهيم بن أدهم ، فأصابتنا مخمصة
في أنفسنا ، وفي دوائنا ، فسمع أهل المصيصة بذلك ، فبعثوا

(١) أي : غنيمة .

(٢) أي : دابة .

بالبغال عليها الزاد الى الدرب ، فسمعت ابراهيم يقول : أى متكلف أخبر الناس بهذا ؟ .. قال أشعث :

كأنه يشتهي أن تكون على حالنا حتى ندخل ، فلما دخل مضى كما هو فلم ينزل المصيصة ، فقال لى أبو اسحاق الفرارى : اطلب ابراهيم .. فطلبته ، فاذا هو قد مر .. فقال لى : الحقه ، وأعطاني نفقة .. فلحقته بأنطاكية ، فقال لى حين رآنى : قد جئت ؟ .. قلت : نعم ، أبو اسحاق بعثنى ، فأعطيت النفقة ، فقبلها ، فلما أردت الرجوع أعطاني ازارا وقال لى : اذهب بهذا الى أبى اسحاق .. قلت :

ما منعك أن تنزل بالمصيصة ؟ .. فقال : على من أنزل ؟ .. فذكر أهل المصيصة ، حتى ذكر شريكا فقال : لو قسمت خمسة دراهم فى السيل ، جاء شريك ينافس فيها ..

وتدل هذه القصص على الطابع النفسى والأخلاقى لابراهيم فى غزوه .. انه ما كان يغزو من أجل المصنم ، انما كان يجرد همته كلية لله تعالى ، لا يبغي من وراء ذلك حطام الدنيا ، ولا يبغي جزاء ولا شكورا من أحد .. انه ما كان يبغي الجزاء الا من الله سبحانه ،

قرأ ابراهيم القرآن الكريم ، وتمعن فيه .. ودرس الحديث الشريف فى استفادة ورأى ما للجهاد من فضل ، فأحب أن يشرف على الجنة من تحت ظلال السيوف كما يقول رسول

الله صلى الله عليه وسلم « الجنة تحت ظلال السيوف » .. وأحب
أن يتاجر مع الله :

« يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجارة تنجيكم من
عذاب أليم ، وتؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله
بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون ، يغفر لكم
ذنوبكم ويدخلكم جناب تجرى من تحتها الأنهار ومساكن
طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم ، وأخرى تحبونها نصر
من الله وفتح قريب ، وبشر المؤمنين » (١) .

وأحب أن يدخل في دائرة هؤلاء الذين اشترى الله منهم
أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة :

« إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم
الجنة يقاتلون في سبيل الله ، فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا
في التوراة والإنجيل والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ،
فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو الفوز العظيم » (٢) .

لقد قرأ إبراهيم بن أدهم فيما قرأ قوله تعالى :

« وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله

لا يحب المعتدين (٣) »

(١) الصف : ١٠ - ١٣

(٢) التوبة ١١١

(٣) البقرة ١٩٠

وقوله :

« وقاتلوا في سبيل الله واعلموا ان الله سميع عليم » (١)

وقوله :

« ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا ، بل أحياء عند ربهم يرزقون ، فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (٢)

وقوله :

« ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات بل أحياء ولكن لا تشعرون » (٣) .

وعرف فيما عرف من الأحاديث قوله صلى الله عليه وسلم:
تضمن الله لمن خرج في سبيله ، لا يخرجه الا جهاد في سبيلي،
وايمان بي ، وتضديق برسلي ، فهو ضامن أن أدخله الجنة ،
أو أرجعه الى منزله الذي خرج منه نائلا ما نال من أجر أو
غنيمة .. والذي نفس محمد بيده ، ما كلم يكلم في سبيل الله
الا جاء يوم القيامة كهيئته يوم كلم : لونه لون دم ، وريحه

(١) البقرة : ٢٤٤

(٢) آل عمران : ١٦٩ ، ١٧٠

(٣) البقرة : ١٥٤

ريح مسك .. والذي نفس محمد بيده ، لولا أن أشق على
المسلمين ، ما قعدت خلاف سرية تغزو في سبيل الله أبدا ، ولكن
لا أجد سعة فأحبلهم ، ولا يجدون سعة ، ويشق عليهم أن
يتخلفوا عني .. والذي نفس محمد بيده ، لوددت أن أغزو في
سبيل الله فأقتل ، ثم أغزو فأقتل ، ثم أغزو فأقتل « (١)

وما رواه أبو هريرة : - رضى الله عنه - قال :

- مر رجل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
بشعب فيه عينة من ماء عذبة فأعجبه ، فقال :

لو اعتزلت الناس فأقمت في هذا الشعب ، ولن أفعل حتى
أستأذن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فذكر ذلك لرسول
الله صلى الله عليه وسلم فقال :

« لا تفعل ، فإن مقام أحدكم في سبيل الله تعالى أفضل
من صلاته في بيته سبعين عاما ، ألا تحبون أن يغفر الله لكم
ويدخلكم الجنة ؟ .. اغزوا في سبيل الله ، .. من قاتل في سبيل
الله فواق ناقة وجبت له الجنة » (٢)

وقوله صلى الله عليه وسلم :

(١) رواه مالك والبخاري ومسلم واللفظ له .. والنسائي - والكلم : المبحر

(٢) رواه الترمذي وحسنه الحاكم وصححه ..

« ان في الجنة مائة درجة أعدّها الله للمجاهدين ، ما بين الدرجتين كما بين السماء والأرض » (١)

وأدرك هذه الموازنة الصارخة بين الجهاد والعبادة فيما روى من الأحاديث التالية :

عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قيل : يا رسول الله ، ما يعدل الجهاد في سبيل الله ؟ ..

قال : « لا تستطيعونه » — فأعادوا عليه مرتين أو ثلاثا ، كل ذلك يقول :

« لا تستطيعونه » .. ثم قال :

« مثل المجاهد في سبيل الله ، كمثل الصائم القائم القانت بآيات الله ، لا يفتر من صلاة ولا صيام حتى يرجع المجاهد في سبيل الله » (٢) .

وسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم : أى العمل أفضل ؟ — قال : « إيمان بالله ورسوله » قيل : ثم ماذا ؟ .. قال : « الجهاد في سبيل الله » .. قيل : ثم ماذا ؟ .. قال : حج مبرور » (٣)

(١) رواه البخارى ..

(٢) البخارى ومسلم واللفظ له ..

(٣) رواه البخارى ومسلم والترمذى والنسائى ..

ويوضح ذلك قوله تعالى :

« ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن رسول الله ، ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه ، ذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة في سبيل الله ، ولا يطئون موطئا يغيظ الكفار ، ولا ينالون من عدو نيلا إلا كتب لهم به عمل صالح ، ان الله لا يضيع أجر المحسنين .. ولا ينفقون نفقة صغيرة ولا كبيرة ، ولا يقطعون واديا إلا كتب لهم ليجزيهم الله أحسن ما كانوا يعملون » (١)

وإذا أفضى الجهاد الى الاستشهاد ، فإن مصير الشهيد السعادة الدائمة والنعيم المقيم .

عن ابن عباس رضى الله عنهما قال :

« لما أصيب اخوانكم جعل الله أرواحهم في جوف طير خضر ، ترد أنهار الجنة ، تأكل من ثمارها ، وتأوى الى قناديل من ذهب ، معلقة في ظل العرش ، فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقيلهم قالوا : من يبلغ اخواننا عنا أنا أحياء في الجنة نرزق ، لئلا يزهدوا في الجهاد ، ولا ينكلوا عن الحرب ؟.. فقال الله تعالى : أنا أبلغهم عنكم .. قال : فأنزل الله عز وجل :

(١) التوبة : ١٢٠ ، ١٢١

« ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتا » الى آخر الآية « (١) .

وعن المقدام بن معد يكرب رضى الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« للشهيد عند الله ست خصال : يغفر له في أول دفعة ، ويرى مقعده من الجنة ، ويجار من عذاب القبر ، ويأمن من الفزع الأكبر ، ويوضع على رأسه تاج الوقار — الياقوتة منه خير من الدنيا وما فيها — ويزوج اثنتين وسبعين من الحور العين ، ويشفع في سبعين من أقاربه » (٢) .

ومحال أن تكون هذه الصورة الاسلامية عن الجهاد واضحة في ذهن مسلم ، الا ويلقى بنفسه في مععان الحرب مجاهدا في سبيل الله ..

وقد ألقى ابراهيم بنفسه في الجهاد متجردا عن كل ماسوى مرضاة الله سبحانه .. ومما رواه من الأحاديث في ذلك :

ما رواه عن هشام بن حسان ، عن يزيد الرقاشي ، عن بعض عمات النبي صلى الله عليه وسلم قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(١) آل عمران : ١٦٩

(٢) رواه ابن ماجه والترمذي وقال حسن صحيح غريب

« شهيد البر يغفر له كل ذنب الا الدين والأمانة ، وشهيد البحر يغفر له كل ذنب والدين والأمانة » (١) ..
وما رواه عن حماد بن أبي سليمان قال : « الطعن فى الجهاد نزع من الشيطان »

وروى عن يونس بن عبيد قال : « ماندمت على شىء ندامتى أن لا أكون أفنيت عمرى فى الجهاد » ..

وهذه الصورة لشيخ الصوفية الذى ترك الترف والنعيم ولذة الدنيا ونعيمها ، وآثر بحبوة الجنة .. هذه الصورة نقدمها الى هؤلاء الذين يحبون دائما أن يزينوا الصورة عن التصوف والصوفية .. فيصفونهم بأنهم سليون ، اتنا نحب أن نرى جهاد الذين ينتقدون التصوف ، ونحب أن نرى آثارهم فى ساحة الشرف والبطولة ، ساحة الجهاد فى سبيل الله ..

ابراهيم بن أدهم : هل هو :

أعرض عن متاع الدنيا وطيباتها فى سبيل الله ؟ .. نعم .
متعبد ؟ .. نعم .
يأكل من عمل يده ؟ .. نعم .

(١) الحليه ج ٧ ص ٥١

سخى متصدق ؟ .. نعم .
مجاهد لا يبالى على أى جنب كان فى الله
مصرعه ؟ .. نعم .
هل كملت صورة ابراهيم بن أدهم ؟ .. كلا
ما الذى ينقصها ؟..
ينقصها الحديث عن ابراهيم بن أدهم العالم . .

الفصل الثاني

المحدث

المحدث

الام بلغ ابراهيم بن أدهم من العلم قبل توبته ؟ .. كيف
تثقف في طفولته وشبابه ؟ ذلك مالا تدريه ..

ولكن الذى نعرفه : هو أن ابراهيم بن أدهم درس الحديث
الشريف الى الحد الذى جعل مؤرخى الحديث يذكرونه فى
كتبهم مقدرين له ، وذاكرين من روى عنهم ، ومن أخذوا
عنه ..

ولقد روى عن جماعة من التابعين وتابعى التابعين ، ومن
روى عنهم : أبو اسحاق : عمرو بن عبد الله السبيعي ، الذى
رأى عليا بن أبى طالب كرم الله وجهه ، وسمع من البراء بن
عازب رضى الله عنه ..

ومن روى عنهم : يحيى بن سعيد الأنصارى ، وسعيد بن
المرزبان ، ومقاتل بن حيان النبطى ، ويزيد الرقاشى ، ومالك بن
دينار .. وروى عن الثورى ، وروى الثورى عنه ..

أما من روى عنه : فمنهم : خادمه ابراهيم بن بشار ، وبقية
ابن الوليد ، وشقيق البلخي ، وأبو اسحاق الفراري ..
وفيما يتصل بتقديره والثقة به ، فقد قال صاحب التقريب
عنه :

صدوق : خرج له البخاري في الأدب ، والترمذي ..
وقال النسائي :

ثقة ، مأمون ، أحد الزهاد ..

وقال الدارقطني :

إذا روى عنه ثقة ، فهو صحيح الحديث

وقال ابن معين :

عابد ثقة

وقال ابن نبيرو العجلي :

ثقة

وذكره ابن حبان في الثقات (١)

وما كان لابراهيم بن أدهم — وهو يحب أن يتأسي برسول
الله صلى الله عليه وسلم — إلا أن يدرس الحديث ، وقد سار

(١) انظر : تهذيب التهذيب ، والملحمة ، والكواكب الدرية

في هذا على نسق المعاصرين له من الصوفية ، الذين قرءوا قول
الله تعالى :

« لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو
الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا » ..

والدرجة التي بلغها ابراهيم بن أدهم من العلم درجة تقيسة
.. انها درجة تضعه في مرتبة المحدثين الثقات ، بيد أنه يجب أن
لا يعزب عن أذهانتنا أن ابراهيم بن أدهم عابده زاهد ، يطلب
العلم من أجل العمل ، ويرغب في العلم من أجل تطبيقه .. يقول
صاحب الحليه :

« لم تكن الرواية من شأنه ، فلذلك يقل حديثه »

في الايمان :

لقد سار شيخ الصوفية - في سلوكه وفي فكره - على
أن الايمان تصديق وقول وعمل . انه تصديق بالجنان ، وقول
باللسان ، وعمل بالجوارح ..

ويروى شيخنا في ذلك ، عن عبد الله بن شوذب ، عن ثابت
البناني ، عن أنس بن مالك رضي الله عنهم أجمعين ، عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال :

« ان الله تعالى يعذب الموحدين بقدر نقصان ايمانهم ،
ثم يردهم الى الجنة خلودا دائما » ..

والحديث صريح في أن الايمان ليس تصديقا فحسب ..

وما من شك في أن أساس الايمان الذي لا يقوم الايمان بدونه ، انما هو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وبالقضاء خيره وشره .. وهذا لا يمارى فيه أحد .. ثم يأتي بعد ذلك البناء .. وقد يرتفع هذا البناء سامقا في جو السماء ، مشرقا كضياء النجوم .. وقد لا يرتفع البناء عن الأرض الا قليلا ، ويكون باهتا خافتا ..

ولقد أعلن القرآن صراحة أن الايمان ليس تصديقا فحسب، ومن أوضح هذا المبدأ الاسلامى الصادق ، الامام البخارى - رضى الله عنه - .. انه يقول في أول كتاب الايمان :

« باب الايمان وقول النبي صلى الله عليه وسلم : بنى الاسلام على خمس .. وهو قول وفعل ويزيد وينقص .. قال الله تعالى : « ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم » .. ، « وزدناهم هدى .. ، « ويزيد الله الذين اهتدوا هدى » .. ، « والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم » .. « ويزداد الذين آمنوا ايمانا » .. وقوله : « أيكم زادته هذه ايمانا فأما الذين آمنوا فزادتهم ايمانا » . وقوله جل ذكره : « فاخشوهم فزادهم ايمانا » .. وقوله تعالى : « وما زادهم الا ايمانا وتسليما » .. والحب في الله والبغض في الله من الايمان ..

وكتب عمر بن عبد العزيز الى عدى بن عدى :

ان للايمان فرائض وشرائع، وحدودا ومبثنا، فمن استكملها
استكمل الايمان ، ومن لم يستكملها لم يستكمل الايمان ، فان
أعش فسأينها لكم حتى تعملوا بها ، وان أمت فما أنا على
صحبكم بحريص ..

وكتاب الايمان من صحيح البخارى ، ينحو كله نحو هذه
الفكرة ، وعشرات الأحاديث فيه تؤيدها ..

ولقد سبق أن كتبنا فى هذا الموضوع ، فى كتابنا « الاسلام
والايمان » فى شىء من الاستفاضة ، ومما كتبناه :

واذا كان هذا رأى البخارى – رضى الله عنه – ، فان
أبا الحسن على بن خلف يقول فى شرح صحيح البخارى :

« مذهب جماعة أهل السنة من سلف الأمة وخلفها ، أن
الايمان قول وعمل ، ويزيد وينقص » .

ويقول عبد الرزاق : حسبما يذكر الامام النووى فى شرح
مسلم :

« سمعت من أدركت من شيوخنا وأصحابنا : مسفيان
الثورى ، ومالك بن أنس ، وعبيد الله بن عمر ، والأوزاعى ،
ومعمر بن راشد ، وابر جريج ، وسفيان بن عيينة ، يقولون :
« الايمان قول وعمل ، ويزيد وينقص » ..

وهذا قول ابن مسعود ، وحذيفة ، والنخعي ، والحسن
البصري ، وعطاء ، وطلوس ، ومجاهد ، وعبد الله بن
المبارك ..

ويتابع عبد الرزاق الحديث ، فيقول :

فالمعنى الذى يستحق به العبد المدح والولاية من المؤمنين،
هو آياته بهذه الأمور الثلاثة : التصديق بالقلب ، والاقرار
باللسان ، والعمل بالجوارح . وذلك أنه لا خلاف بين الجميع
أنه لو أقر وعمل على غير علم منه ومعرفة بربه ، لا يستحق
اسم مؤمن .. ولو عرف وعمل وجحد بلسانه وكذب ما عرف
من التوحيد ، لا يستحق اسم مؤمن .. وكذلك إذا أقر بالله تعالى،
وبرسلة صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، ولم يعمل بالفرائض
لا يسمى مؤمنا بالاطلاق ، وإن كان فى كلام العرب يسمى
مؤمنا بالتصديق ، فذلك غير مستحق فى كلام الله تعالى، لقوله
عز وجل :

« إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم ، وإذا
تليت عليهم آياته زادتهم إيمانا ، وعلى ربهم يتوكلون .. الذين
يقينون الصلاة وما رزقناهم ينفقون .. أولئك هم المؤمنون
حقا » ..

فأخبرنا سبحانه وتعالى أن المؤمن من كانت هذه
صفته ..

وما ذكره عبد الرزاق يؤيده ابن بطلال في باب من قال :
« الايمان هو العمل » من شرح صحيح البخاري ،
فيقول :

فان قيل : قد قلتم ان الايمان هو التصديق ..

قيل : التصديق هو اول منازل الايمان ، ويوجب للمصدق
الدخول فيه ، ولا يوجب له استكمال منازلها ، ولا يسمى
مؤمنا مطلقا ..

هذا مذهب جماعة أهل السنة : أن الايمان قول وعمل ..

قال أبو عبيد : وهو قول مالك والثوري والأوزاعي ومن
بعدهم من أرباب العلم والسنة الذين كانوا مصايح الهدى
وأئمة الدين ، من أهل الحجاز والعراق والشام وغيرهم ..

قال ابن بطلال : وهذا المعنى أراد البخاري رحمه الله أثباته
في كتاب الايمان ، وعليه بوب أبوابه كلها فقال :

باب أمور الايمان .

وباب الصلاة من الايمان .

وباب الزكاة من الايمان .

وباب الجهاد من الايمان ..

وسائر أبوابه ..

وانما أراد الرد على المرجئة في قولهم : ان الايمان قول
بلا عمل ، وتبيين غلطهم ، وسوء اعتقادهم ، ومخالفتهم للكتاب
والسنة ومذاهب الأئمة ..

وينهج الامام الطبرى هذا النهج أيضا ، فيقول :

« الايمان : كلمة جامعة : الاقرار بالله وكتبه ورسله ،
وتصديق الاقرار بالفعل » .

ولقد سار شيخنا على نهج أسلافه من أئمة الهدى .. وما كان
اجتهاده في العبادة ، وفي الجهاد ، الا بعض أعلام إيمانه
العميق ..

ومن مروياته في الايمان :

روى عن محمد بن عجلان ، عن الزهرى ، عن أبى سلمة ،
عن أبى هريرة ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« المؤمن يسير المؤونة »

وروى عن أبى عبد الله الخراسانى قال : قال عمر بن
الخطاب :

« من اتقى الله لم يشف غيظه ، ومن خاف الله لم يفعل
ما يريد ، ولولا يوم القيامة لكان غير ماترون » ..

وروى عن عمران بن مسلم القصير قال :

« ان الحكمة لتكون في قلب المنافق تتلجلج ، فلا يصبر عليها حتى يلقيها ، فيتلقاها المؤمن فينفعه الله بها » ..

وروى عن بحر السقا البصرى قال : حدثني بعض الفقهاء قال :

« الحياء خليل المؤمن ، والحلم وزيره ، والعلم دليله ، والعمل فقهه ، والصبر أمير جنوده ، والرفق والده ، والبر أخوه » ..

وروى عن أبي حازم المدينى قال :

« من أعظم خصلة المؤمن أن يكون أشد الناس خوفا (١) على نفسه ، وأرجاه لكل مسلم » .

وروى عن محمد بن عجلان قال :

« المؤمن يحب المؤمن حيث كان » ..

فى السيرة :

روى ابراهيم بن أدهم ، عن أيوب ، عن حميد بن هلال ، عن أبي بردة قال :

(١) أى خوفا على نفسه من مقت الله ، أو من سوء الخاتمة ، فهو فى تقوى دائمة لعل الله يتقبل .

« أخرجت الينا عائشة كساء ملبدا ، وازارا غليظا ،

وقالت :

« في هذا قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم » ..

في الصلاة على الرسول صلى الله عليه وسلم :

وروى عن محمد بن عجلان ، عن علي بن الحسين ، عن
أبيه ، عن علي بن أبي طالب ، قال : قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم :

« من صلى على يوم الجمعة مائة مرة ، جاء يوم القيامة
ومعه نور ، لو قسم ذلك النور بين الخلق كلهم لوسعهم »
قيمة الأعمال :

روى ابراهيم ، وابن جريج ، عن يحيى بن سعيد الأنصارى
عن محمد بن ابراهيم التيمي ، عن علقمة بن وقاص ، عن عمر بن
الخطاب ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

« انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى ، فمن
كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن
كانت هجرته لدنيا يصيبها ، أو امرأة ينكحها ، فهجرته الى ما هاجر
اليه » ..

يقول صاحب الحلية : هذا من صحاح الأحاديث وعيونها ،
رواه عن يحيى بن سعيد الجهم الغفير .

الخير :

روى ابراهيم ، عن أعين قال : سمعت سعيد بن المسيب يقول :

« من هم بصلاة أو صيام أو عمرة أو حج أو شيء من الخير، ثم لم يفعل ، كان له ما نوى » .

وروى ابراهيم — بسنده — عن سعيد بن المسيب قال :

« من هم بصيام أو صدقة أو حج أو عمرة أو شيء من الخير، فقال دونه حائل كتب الله أجره » ..

في الوضوء :

روى ابراهيم ، عن مقاتل بن حيان ، عن شهر بن حوشب ، عن جرير بن عبد الله قال :

« رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ ومسح على الخفين » ..

وروى عن مقاتل بن حيان ، عن شهر بن حوشب ، عن جرير بن عبد الله البجلي ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم توضأ ومسح على الخفين » .. ف قيل لجرير : بعد نزول المائدة ؟ .. قال :

« إنما كان إسلامي بعد نزول المائدة » ..

قال ابراهيم :

« وكان هذا الحديث يعجبهم » ..

في الصلاة :

روى ابراهيم ، عن مقاتل بن حيان ، عن أنس بن مالك قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« الصلاة في المسجد الحرام مائة ألف صلاة ، والصلاة في
مسجدي عشرة آلاف صلاة ، والصلاة في مسجد الرباطات ألف
صلاة » ..

وحدث ابراهيم ، عن الأوزاعي .. قال المفضل : فلقيت
الأوزاعي فحدثني عن قتادة كتب اليه يذكر عن أنس قال :

« صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وأبى بكر وعمر
رضي الله تعالى عنهما ، فكانوا يفتحون القراءة بالحمد لله رب
العالمين » ..

وحدث ابراهيم ، عن أييه أدهم بن منصور العجلي ، عن سعيد بن
جبير ، أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يسجد على كور
العمامة » ..

وروى ابراهيم ، عن محمد بن زياد ، عن أبي هريرة قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« أما يخشى الذى يرفع رأسه قبل الامام أن يحول الله رأسه
رأس حمار ؟ » ..

فى حسن الخلق :

روى ابراهيم ، عن محمد بن زياد ، عن أبى هريرة ، قال :

« جاء رجل الى النبى صلى الله عليه وسلم فقال :

يا رسول الله ! .. ما تفسير حسن الخلق ؟ فسكت رسول

الله صلى الله عليه وسلم .. ثم قال :

يا رسول الله ، ما تفسير حسن الخلق ؟ .. فقال رسول الله

صلى الله عليه وسلم :

« انما تفسير حسن الخلق ، ما أصاب من الدنيا يرضى ،

وان لم يصبه لم يسخط » .

من هدى النبوة :

روى ابراهيم ، عن عباد بن كثير بن قيس قال :

« جاء رجل عليه بردة له ، فقعد الى رسول الله صلى الله

عليه وسلم .. ثم جاء رجل عليه أطمار له ، فقعد .. فقام الغنى

بثيابه ، فضمها اليه .. فقال النبى صلى الله عليه وسلم :

أكل هذا تقذرا من أخيك المسلم ؟ .. أكنت تحسب أن

يضييه من غناك شيء ، أو يصيبك من فقره شيء ؟ .. فقال الغنى :

معذرة الى الله والى رسوله ، من نفس أمارة بالسوء ، وشيطان

يكيدني .. أشهدك يا رسول الله أن تصف مالي له .. فقال الرجل :
ما أريد ذاك ؟ .. فقال النبي صلى الله عليه وسلم : لم ذاك ؟
قال : أخاف أن يفسد قلبي كما أفسده ..

الكرم والعلم :

روى إبراهيم بن أدهم — بسنده — عن أبي هريرة قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« لا حسد إلا في اثنتين : رجل آتاه الله مالا فصرفه في سبيل
الخير ، ورجل آتاه الله علما فعلمه وعمل به » ..

التواضع :

قال إبراهيم بن أدهم : سمعت محمد بن عجلان يذكر عن
أبيه عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من تواضع لله رفعه الله » ..

وروى إبراهيم ، عن إبراهيم الصائغ ، عن عكرمة ، عن ابن
عباس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من ترك زينة الدنيا ، ووضع ثيابا حسنة تواضعا لله عز
وجل وابتغاء وجهه ، كان حقا على الله أن يكسوه من عبقرى
الجنة في ثياب الياقوت » ..

في الخير :

روى ابراهيم بن أدهم ، عن محمد بن عجلان ، عن سهل
ابن معاذ بن أنس الجهني ، عن أبيه ، عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال :

« من كظم غيظا وهو يقدر على اتقاذه ، خيره الله تعالى من
الحدور العين يوم القيامة ، ومن ترك ثوب جمال وهو قادر عليه
ألْبسه الله تعالى أو كساه رداء الايمان يوم القيامة ، ومن أنكح
عبد الله ، وضع الله على رأسه تاج الملك يوم القيامة » ..

كظم الغيظ :

عن ابراهيم بن أدهم ، عن أنس رضى الله عنه ، عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال :

« من كظم غيظا وهو يقدر على اتقاذه ، خيره الله تعالى من
الحدور العين يوم القيامة .. الحديث ..

وقال ابراهيم بن أدهم : كان قتادة يقول :

« أفضل الناس ، أعظمهم عن الناس عفوا ، وأوسعهم له
صدرا » .

في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر :

عن ابراهيم بن أدهم ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه ، عن
عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« غشيتكم السكرتان : سكرة حب العيش ، وحب الجهل :
فعند ذلك لا تأمرون بالمعروف ولا تنهون عن المنكر .. والقائمون
بالكتاب وبالسنة كالسابقين الأولين من المهاجرين والانصار » ..

فى العلم والعلماء

فى العلم :

روى ابراهيم عن شعبة بن الحجاج قال : أنبأنا أبو اسحاق
الهمداني ، عن سعيد بن وهب ، عن عبد الله بن مسعود قال :
« لا يزال الناس بخير ما أتاهم العلم من علمائهم وكبرائهم
وذوى أسنانهم ، فاذا أتاهم العلم عن صغارهم وسفهاءهم فقد
هلكوا » ..

العالم والفتنة :

قال ابراهيم : حدثني أبو اسحاق الهمداني ، عن عمارة
الأنصاري ، عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم :
« ان الفتنة تجيء فتتسف العباد نسفا ، وينجو العالم منها
بعلمه » ..

وزوى ابراهيم قال : حدثنا مالك بن دينار ، عن أنس قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« رأيت ليلة أسرى بي ، رجلا تقرض شفاهم بمقاريض من نار .. فقلت : من هؤلاء يا جبريل ؟ .. قال :

هؤلاء خطباء أمتك ، يأمرون بالبر وينسون أنفسهم وهم يتلون الكتاب أفلا يعقلون ؟ » ..

في الدعاء :

روى ابراهيم : عن مقاتل بن حيان ، عن شهر بن حوشب ، عن أم سلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان كثيرا ما يقول :
« اللهم ثبت قلبي على دينك » ..

من الآداب مع النساء :

عن ابراهيم بن أدهم ، عن الزبيدي ، عن عطاء الخراساني يرفع الحديث قال :

« ليس للنساء سلام ، ولا عليهن سلام » ..

قال الزبيدي : أخذ على النساء ما أخذ على الحيات أن
ينجحن في بيوتهن ..

من هم أهل الكتاب ؟ ..

روى ابراهيم بن أدهم ، عن أبيه ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس قال :

« نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذبيحة نصارى العرب » .

في الجنة :

قال ابراهيم : روى الربيع بن صبيح ، عن الحسن ، عن أنس بن مالك قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« اذا استقر أهل الجنة في الجنة ، اشتاق الاخوان الى الاخوان ، فيسير سريرذا الى سريرذا ، فيلتقيان فيتحدثان ما كان بينهما في دار الدنيا ، ويقول : يا أخى : تذكر يوم كذا .. كنا في دار الدنيا في مجلس كذا فدعونا الله ، فغفر لنا » ..

وقال ابراهيم : حدثني أبو ثابت قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم :

« حسبي رجائي من خالقي ، وحسبي ديني من دنياي » ..

الفصل الثالث

الإخفاء

الأخلاق فى عرف شيخ الصوفية

ان الله سبحانه وتعالى ، وضع قوانين لسعادة الفرد ، ووضع
نظما لسعادة المجتمع ، وبين ذلك على السنة رسله ..

ورسل الله مبشرون ومنذرون : انهم يبشرون من اتبع هدى
الله بالسعادة ، ويشرحون هدى الله فى مختلف جوانبه ، وينذرون
من انحرف عن هديه بالشقاء ..

وما دام الانسان مؤمنا بالله ورسوله ، فانه لا محالة موقن
بصدق المبادئ التى رسمها الله لسعادة الفرد ولسعادة المجتمع،
وأنها قوانين صادقة هى أصدق من القوانين الطبيعية فى عالم
الكون المادى ..

ولو اعتصم الانسان بالله ، واتبع فى نفسه ما رسمه الله له
كفرد .. لسعد فى حياته الدنيا وفى الآخرة ..

ولو اعتصم المجتمع بالله ، واكتفى بالله هاديا ونصيرا ،
لسعد المجتمع وتحقق له الأمن والطمانينة ..

ولكن بشرية الانسان تتحكم فيه ، وتسيطر عليه ، وتخرجه بذلك من جو الالهية المعصوم ، لتجسسه في اطار بشرته ، فيرسم لنفسه بنفسه الطريق الذي يسير عليه فردا ، والطريق الذي يسير عليه مجتمعا ..

ان الانسان بفرائزه متأله .. ومن أجل ذلك انصرف — دون شعور واضح منه — أو مع الشعور الواضح — عن التشريع الالهى الى تشريع يشرعه هو ..

ومن هنا كانت هذه المذاهب المتعددة في الأخلاق .. وهل الأخلاق الا رسم السلوك الفردي في الحياة ، ورسم السبوك للمجتمع في مسيرته عبر الزمن ..

لقد بدأ سقراط يبشر بالسعادة ، تتمثل — فيما رأى — في القناعة ، وأن لا يرغب الانسان الا فيما هو في متناول يده .. أى : أن يحدد كل انسان رغباته بحسب امكانياته .. وبدأت أوامره للفرد : لا تشته الا ما تستطيع الحصول عليه ، لا تطمح الا فيما تستطيع تحقيقه ، لا تتطلع الا الى السهل الميسور وأخذ سقراط يتدرج مع فكرته التى قادته الى نصيح الانسان بأن يقلل مطالبه ما استطاع الى ذلك سبيلا .. ويقول سقراط :

« ان الكمال لله وحده ، والكمال هو أن لا تحتاج الى شيء ، فكلما قلت المطالب والحاجات كلما كان ذلك قربا من

الكمال .. وبالتالي قريبا من الله سبحانه .. وكلما كثرت الحاجات والمطالب ، كان ذلك بعدا عن الكمال ، وبالتالي بعدا عن الله سبحانه .

وعاش سقراط يحاول تحويل فكرته النظرية الى واقع ، فكان يسير حافيا لأن الحذاء — حسبما رأى — لا حاجة له .. وكان يأكل الغليظ من الطعام ، ويلبس الغليظ من الثياب ، ويسير كما يقول على مبدأ القناعة ..

ومنذ أن ظهرت فكرته الى المجتمع ، عارضه الآخرون ، وأعلنوا أن العبد الرقيق ، لو عاش كما يعيش سقراط لهرب من سيده في جنح من الليل ..

وافلاطون نفسه — تلميذ سقراط الأمين ، وضع مذهباً يغير مذهب أستاذه :

النعيم ، الملذات ، الترف ؟ .. من الذى يعارض ذلك ؟ .. من الذى يعارض فى طيبات الحياة الدنيا ونعيمها ؟ .. من الذى يعرض عن متاع الدنيا وما فيها من الخيرات ؟ ..

ان النعيم والملذات جزء — فيما رأى افلاطون — من السعادة ، ولا بد لتحقيق السعادة ، من أن يضاف الى ذلك العلم .. فالسعادة شطرها ملاذ ، وشطرها الثانى علم — واذا ألف الانسان بين العلم والملاذ فى تنسيق منسجم كان سعيدا ..

ويأتى أرسطو فلا يعاباً بكل ذلك ، ويرى ويعلن أن السعادة
حكمة وعقل ، ويتمثل في التوسط في كل الأمور ..
ويسخر أبيقور من كل ذلك ، ويرى أن السعادة تتمثل في
الاستمتاع ..

ويسير الزمن ، ومع سيره تتعدد المذاهب والآراء ، ينقض
بعضها بعضاً ، ويهدم بعضها بعضاً .. فاذا ما وصلنا الى العصر
الحديث ، والنهضة الأوروبية — وهى نهضة تتسم بالمادية —
ظهرت مذاهب المنفعة الشخصية ، أو المنفعة العامة .. وهذه
المذاهب تؤسس السلوك على ما يثمر العمل من منفعة عامة أو
خاصة ، ولا تضع في ميزانها الفضيلة أو الخير ..

وشقيت الانسانية بكل ذلك ..

١٠. أن هذه العصور لم تحتل قط ، من صوت ينادى
بالرجوع الى الرحاب الالهى .. رحاب العصمة والسعادة
الحقيقية .. وينطلق هذا الصوت ، من النبى — ثم يتابعه
حواريون ، وأصحابه ، وأنصاره ، والصالحون من بعدهم ..

وتمثل هذا الصوت في نصوص الهية ، وفي أحاديث شريفة
ومهما تعددت أساليب الدعوة الى السعادة في أعراف المؤمنين ،
فان المعنى لا يختلف من عصر الى عصر ، ولا من بيئة الى بيئة .
ان الجميع ينادون :

« ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، الذين آمنوا وكانوا يتقون ، لهم البشري في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، لا تبديل لكلمات الله ، ذلك هو الفوز العظيم (١) » .

« من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون (٢) » ..

« ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التي كنتم توعدون .. نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، ولكم فيها ما تشتهى أنفسكم ولكم فيها ما تدعون .. نزلا من غفور رحيم (٣) » .
« استغفروا ربكم انه كان غفارا .. يرسل السماء عليكم مدرارا .. ويمددكم بأموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم أنهارا (٤) » .

« ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب ، ومن يتوكل على الله فهو حسبه (٥) » ..
« ومن يتق الله يجعل له من أمره يسرا (٦) » ..

(١) يونس : ٦٢ - ٦٤

(٢) النحل : ٩٧

(٣) فصلت : ٢٠ - ٢٢

(٤) نوح : ١٠ - ١٢

(٥) الطلاق : ٣

(٦) الطلاق : ٤

« ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوى عزيز (١) » ..

« يا غلام : احفظ الله يحفظك .. احفظ الله تجده تجاهك ..
اذا سألت فاسأل الله .. واذا استعنت فاستعن بالله .. واعلم ان
الامة لو اجتمعت على أن ينفعوك لم ينفعوك الا بشيء قد كتبه
الله لك ، ولو اجتمعت على أن يضروك لم يضروك الا بشيء قد
كتب الله عليك .. رفعت الأقلام وجفت الصحف (٢) » ..

« من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب .. وما تقرب الي عبدي
بشيء أحب الي مما افترضته عليه وما يزال عبدي يتقرب الي
بالنوافل حتى أحبه ، فاذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ،
وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي
بها .. وان سألني لأعطينه وان استعاذني لأعيذنه .. وما ترددت
عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس المؤمن يكره الموت وأنا
أكره مساءته (٣) » ..

« المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه .. من كان في حاجة
أخيه كان الله في حاجته ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله
عنه بها كربة من كرب يوم القيامة ، ومن ستر مسلما ستره الله
يوم القيامة (٤) » ..

(١) الحج : ٤٠

(٢) رواه الترمذي

(٣) رواه البخاري

(٤) متفق عليه

« من نفس عن مؤمن كربة من كرب الدنيا نفس الله عنه
كربة من كرب يوم القيامة ، ومن يسر على معسر يسر الله عليه
في الدنيا والآخرة ، ومن ستر مسلما ستره الله في الدنيا والآخرة ..
والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه (١) » ..

ان لله سبحانه وتعالى حدودا .. من خرج عنها فهو الشقي،
ومن سار في اطارها فهو السعيد ..

ولقد أخذ ابن آدم يشر بالأخلاق كما رسمها الله سبحانه
في محكم كتابه ، وعلى لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
وكان من ثمرة ذلك مجموعة من النصائح والمواعظ والحكم من
أنفس ما يكون ..

وهو وان لم يضعها في نظام مذهبي على الوضع الحديث ،
وهو وان لم ينسجها في أبواب وفصول ، فان الميزة التي تتسم
بها هي بقاؤها مشربة بطابع النضرة ، وبطابع الروحانية ..

ونحن نحب أن نوردها بطابعها ، دون أن ندخل فيها
أثر الصنعة المستحدثة ، من تنضيد أو ترتيب .. وان كنا مع ذلك
قد قدمنا من آثاره في ذلك ما يتصل على الخصوص بالهدف ..

حدث يونس بن سليمان أبو محمد البليخي قال :

(١) مسلم

قرأت كتاب ابراهيم بن أدهم الى عبد الملك مولاه :

أما بعد : أوصيك بتقوى الله .. انه جاء في كتابك — فوصلك الله — تذكر ما جرى بيننا ، فمن رعى حق الله وفرحظه وسلم منه الناس .. ومن ترك حظه ولم يراقب حقه ولع به الناس وذلك الى الله ، ولا حول لنا ولا قوة الا بالله .. ثم ان القوم ناس مثلكم ، يفضبون ويرضون ، فكان الذي يقومهم اليه يرجعون ، وبه يقنعون ، وبه يأخذون ، وبه يعطون .. فأثنى عليهم أحسن الثناء ، فاقصدوا بآثارهم وأفعالهم حتى أتم على ملتهم .. وتمنوا منازلهم .. ثم ان الله تعالى أحسن إلينا وأبقانا بعد الجيران ، فنعوذ بالله أن يكون ابقاؤنا لشر ، فانه لا يؤمن مكره ، والأعمال بالخواتيم .. وانه من خافه لم يضع ما يجب ، ولم يتكلم بما يشتهى ..

وينبغي لصاحب الدين أن يرجو في الكلام ما يرجو في الفعل ، وأن يخاف منه ما يخاف من الفعل ، وذلك الى الله .. فان استطعت أن لا يكون عندك أحد هو أثر من الله فراقبه في الغضب والرضا ، فانه يعلم السر وأخفى ، ويغفر ويعذب ، ولا منجا منه الا اليه ..

فان استطعت أن تكف عما لا يعينك ، وأن تنتظر لنفسك ، فانه لا يسعى لك غيرك ..

ان الناس قد طلبوا الدنيا بالغضب والرضا ، فلم ينالوا منها

حاجتهم ، وانه من أراد الآخرة ، كان الناس منه في راحة ،
لا يخدع من ذلها ، ولا يتازعهم في عزها .. هو من نفسه في
شغل ، والناس منه في راحة ..

فاتق الله وعليك بالسداد ، فان من مضى انما قدموا على
أعمالهم ، ولم يقدموا على الشرف والصيت والذكر .. فان الله
تعالى أبى الا عدلا ، أعاننا الله واياكم على ما خلقنا له ، وبارك
لنا ولكم في بقية العمر فما شاء الله ..

وأما ما ذكرت من أمر القصر (١) ، فلا تشقوا على أنفسكم ..
ان جاءكم أمر في عافية فله الحمد ، وان كانت بلية فلا تعدلوا
بالسلامة .. فانه من ترك من أمر ما لا ينبغي أحق بالجزع منكم .

انا قد أيقنا أن الناس لا يذهبون بحقوق الناس ، والله معط
كل ذي حق حقه ، وسعى الناس لهم وعليهم ، والجزاء غدا ..

فان استطعتم أن لا تلقوا الله بمظالم ! .. فاما ما أظلمتم
فلا تخافوا الغلبة فان الله تعالى لا يعجزه شيء .. فمن علم أن
الأمر هكذا فليكبر على نفسه ، وليقبض ما عليها ، فان هذا
أشدّه وأضره .. حسبنا الله ونعم الوكيل . وأما من بقى من بقية
الجيران فأقرهم السلام ، فقد طال العهد ..

(١) قصر كان له بعث اليه يستشير فيه

وقال شريك : سألت ابراهيم بن أدهم عما كان بين علي ومعاوية فبكى .. فندمت على سؤالي إياه .. فرفع رأسه فقال: « ان من عرف نفسه اشتغل بنفسه ، ومن عرف ربه اشتغل بربه عن غيره » ..

وكان يقول :

« اياكم والكبر .. اياكم والاعجاب بالأعمال .. انظروا الى من دونكم ، ولا تنظروا الى من فوقكم .. من ذل نفسه رفعه مولاه ، ومن خضع له أعزه ، ومن اتقاه وقاه ، ومن أطاعه أنجاه ، ومن أقبل اليه أرضاه ، ومن توكل عليه كفاه ، ومن سأله أعطاه ، ومن أقرضه قضاه ، ومن شكره جازاه ، فينبغي للعبد أن يزن نفسه قبل أن يحاسب ، ويتزين ويتهيأ للعرض على الله العلي الأكبر ..

ومن أقواله :

« اشغلوا قلوبكم بالخوف من الله ، وأبدانكم بالدأب في طاعة الله ، ووجوهكم بالحياء من الله ، وألسنتكم بذكر الله ، وغضوا أبصاركم عن محارم الله ، فان الله تعالى أوحى الى نبيه محمد صلى الله عليه وسلم :

يا محمد ! .. كل ساعة تذكرني فيها ، فهي لك مذخورة ، والساعة التي لا تذكرني فيها فليس لك .. هي عليك لا لك » ..

وعن الحجاج بن مسهر ، قال : قال ابراهيم بن أدهم :

« محال أن تواليه ولا يواليك » ..

وقال ابراهيم بن بشار ، سمعت ابراهيم يقول :

« بلغني أن عمر بن عبد العزيز قال لخالد بن صفوان : عظمي وأوجز .. فقال خالد : يا أمير المؤمنين ! .. إن أقواما غرهم ستر الله ، وفتنهم حسن الثناء ، فلا يغلبن جهل غيرك بك علمك بنفسك ، أعاذنا الله وإياك أن نكون بالستر مغرورين ، وبثناء الناس مسرورين ، وعما افترض الله علينا متخلفين ومقصرين ، وإلى الأهواء مائلين .. قال : فبكى ، ثم قال :

« أعاذنا الله وإياك من اتباع الهوى » ..

وقال ابن أدهم :

« إذا بات الملوك على اختيارهم ، فبت على اختيار الله لك ، وارض به » ..

وكان يقول :

« ان للموت كأسا لا يقوى على تجرعه الا خائف وجل طائع كان يتوقعه .. فمن كان مطيعا فله الحياة والكرامة والنجاة من عذاب القبر ، ومن كان عاصيا نزل بين الحسرة والندامة يوم الصاخة والطامة ..

وكان يقول :

نرفع دينانا بتمزيق ديننا فلا ديننا يبقى ولا ما نرفع

ويقول :

« اياكم والغرة بالله ، لا تغرنكم الحياة الدنيا ، ولا يغرنكم بالله الغرور » ..

وسئل عما كان بين علي ومعاوية رضى الله عنهما ، فبكى كثيرا ، ثم رفع رأسه الى السماء فقال :

« من عرف نفسه اشتغل عن غيره » ..

وقال ابن بشار ، سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« ما بالنا نشكو فقرنا الى مثلنا ، ولا نطلب كشفه من ربنا .. هل يتأتى أن يحب عبد عبدا لدنياه ، وينسى ما في خزائن مولاه » ..

قال : ونظر ابراهيم الى رجل قد أصيب بمال ومتاع ووقع الحريق في دكانه ، فاشتد جزعه حتى خولط في عقله .. فقال :

يا عبد الله ! .. ان المال مال الله ، متعك به اذ شاء ، وأخذه منك اذ ما شاء فاصبر لأمره ولا تجزع ، فان من تمام شكر الله على العافية ، الصبر له على البلية ، ومن قدم وجد ، ومن تأخر فقد وندم ..

ثم قال :

هكذا كثيرا : دارنا أمامنا ، وحياتنا بعد موتنا ، اما الى جنة
واما الى نار وقال ابراهيم بن ادهم :

« بلغني أن الحسن البصري رأى النبي صلى الله عليه وسلم
في منامه فقال : يا رسول الله عظمي ! .. »

فقال :

« من استوى يومه فهو مغبون ، ومن كان غده شرا من
يومه فهو ملعون ، ومن لم يتعاهد النقصان من نفسه فهو في
نقصان ، ومن كان في نقصان فالموت خير له » ..

وقال :

« خالفتم الله فيما أنذر وحذر ، وعصيتموه فيما نهى وأمر ،
وكذبتموه فيما وعد وبشر ، وكفرتموه فيما أنعم وقدر .. وانما
تحصدون ما تزرعون ، وتجنون ما تفرسون ، وتكافئون بما
تعملون ، وتجزون بما تعملون ، فاعلموا ان كنتم تعقلون ،
واتبها من ومن رقدتكم لعلكم تفلحون » ..

وقال :

« الله الله في هذه الأرواح والأبدان الضعيفة .. الحذر
الحذر .. الجد الجد .. كونوا على حياء من الله .. فوالله لقد

ستر وأمهل ، وحاد فأحسن .. حتى كأنه قد غفر ، كرما منه
لخلقه ..

وقال :

« قلة الحرص والطمع تورث الصدق والورع .. وكثرة
الحرص والطمع تورث كثرة القم والجزع » ..

وقال ابن أدهم :

« على القلب ثلاثة أغذية : الفرح ، والحزن ، والسرور .
فاذا فرحت بالموجود فأنت حريص ، والحريص محروم ..
واذا حزنت على المفقود فأنت ساخط ، والساخط معذب ..
واذا سررت بالمدح فأنت معجب ، والمعجب يحبط العمل ..
ودليل ذلك كله قوله تعالى :

« لكى لا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم » ..
وقال ابراهيم :

« اتخذ الله صاحبا ، وذر الناس جانبا : قل الله ، ثم ذرهم »
وقال :

« من قال لأخيه أعطني من مالك ، فقال : كم تريد ؟ .. فما
قام بحق الاخوة — ومن دعاه الى حاجة فقال : الى أين ؟ ..
فما قام بحق الصحبة » ..

وقال :

« طلب الملوك شيئاً ففاتهم ، وطلبناه فوجدناه » ..

وقال :

« ذهب السخاء والكرم والجود ، فمن لم يواس الناس
بذلك فليواسهم ييسط الوجه وحسن الخلق » ..

وقال : قال لقمان عليه السلام :

« لا يعرف الحليم الا عند الغضب ، ولا الشجاع الا في
الحرب ، ولا الاخوان الا عند الحاجة » ..

وقال :

« من لؤم الرجل أن يرفع يده من الطعام قبل أصحابه » ..

وقال :

« حب لقاء الناس من حب الدنيا ، وتركهم من ترك الدنيا ،
ومن أحب الشهرة لم يصدق الله في أعماله » ..

وقال :

« ما أغفل أهل الدنيا عنا ، ما في الدنيا أنعم عيشاً منا » ..

وقال :

« كثرة النظر الى الباطل ، تذهب بمعرفة الحق من القلب »

وقال :

« كل سلطان لا يكون عادلا ، فهو واللص سواء ، بمنزلة واحدة .. وكل عالم لا يكون ورعا فهو والذئب بمنزلة واحدة . وكل من يخدم سوى الله فهو والكلب سواء » ..

وقال :

« رآني محمد بن عجلان ، فاستقبل القبلة ثم سجد ، فقال : « أتدري لم سجدت ؟ .. سجدت شكرا لله تعالى حيث رأيتك » ..

وقال :

« اذكر ما أنت صائر اليه حق ذكره ، وتفكر فيما مضى من عمرك هل تثق به ، وترجو النجاة من عذاب ربك ، فانك اذا كنت كذلك شغلت قلبك بالاهتمام بطريق النجاة عن طريق الالاهين الآمنين المطمئنين الذين اتبعوا أنفسهم هواها ، فأوقعتهم على طريق هلكاتهم .. لاجرم سوف يعلمون ، وسوف يتأسفون ، وسوف يندمون » ..

(وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) ! ..

وقال الوليد بن مسلم : حدثنا بعض اخواتنا قال :

« دخلنا على ابراهيم بن أدهم فسلمنا عليه ، فرفع رأسه

الينا فقال : « اللهم لا تمقتنا » .. وأطرق رأسه ساعة ، ثم رفع رأسه فقال :

انه اذا لم يمقتنا أحبنا .. ثم قال : تكلمنا — أو نطقنا — بالعربية ، فما نكاد نلحن .. ولحنا بالعمل فما نكاد نعرب » ..

وقال ابراهيم بن بشار : سألت ابراهيم بن أدهم عن العبادة فقال :

« رأس العبادة التفكير ، والصمت الا من ذكر الله .. ولقد بلغنى حرف — يعنى عن لقمان — قال :

قل له : يا لقمان ما بلغ من حكمتك ؟ ..

قال :

لا أسأل عما قد كفيت ، ولا أتكلف مالا يعينى .. ثم قال :

يا ابن بشار ! .. انما ينبغى للعبد أن يصمت ، أو يتكلم بما ينتفع به . أو ينفع به من موعظة ، أو تنبيه ، أو تخويف ، أو تحذير .. واعلم انه اذا كان الكلام مثل كان أوضح للمنطق ، وأبين فى القياس ، وأنقى للسمع ، وأوسع لشعوب الحديث ..

يا ابن بشار : مثل لبصر قلبك حضور ملك الموت وأعوانه لقبض روحك فانظر كيف تكون .. ومثل له هول المطلاع ومسألة منكر ونكير ، فانظر كيف تكون ، ومثل له القيامة وأهوالها

وأفزعها .. والعرض وانحساب والوقوف ، فانظر كيف تكون ،
ثم صرخ صرخة فوق مغشيا عليه ..

وقال ابراهيم بن بشار :

« كتب عمر بن المنهال القرشي الى ابراهيم بن أدهم وهو
بالرملة .. أن عظمى عظة أحفظها عنك .. فكتب اليه :

« أما بعد ، فإن الحزن على الدنيا طويل ، والموت من
الانسان قريب ، وللنفس منه في كل وقت نصيب ، وللبلى في
جسمه ديب ، فبادر بالعمل قبل أن تنادى بالرحيل ، واجتهد في
العمل في دار المر قبل أن ترحل الى دار المقر » ..

وقال أبو جعفر محمد بن عبد الرحمن السروجي

— بسروج — :

« كتب ابراهيم بن أدهم الى بعض اخوانه ..

أما بعد ، فعليك بتقوى الله الذي لا تحل معصيته ، ولا
يرجى غيره .. واتق الله فإنه من اتقى الله عز وجل عز وقوى
وشبع وروى ، ورفع عقله عن الدنيا .. فبدنه منظور بين ظهرائي
أهل الدنيا ، وقلبه معاين للأخرة .. فأطفا بصر قلبه ما أبصرت
عيناه من حب الدنيا ، فقدر حرامها ، وجانب شهواتها ، وأضر
بالحلال الصافي منها ، الا مالا بدله .. من كسرة يشد بها صلبه ،
أو ثوب يوارى عورته ، من أغلظ ما يقدر عليه وأخشنه ، ليس

له ثقة ولا رجاء الا الله .. قد رفعت ثقته ورجاؤه من كل شيء مخلوق ، ووقعت ثقته ورجاؤه على خالق الأشياء .. فجد وهزل ، وأنهلك بدنه الله ، حتى غارت العينان ، وبدت الأضلاع .. وأبدله الله تعالى بذلك زيادة في عقله ، وقوة في قلبه .. وما آخر له في الآخرة أكثر .. فارفض يا أخى الدنيا ، فان حب الدنيا يصم ويعمي ، ويذل الرقاب ، ولا تقل غدا وبعد غد ، فانما هلك من هلك باقامتهم على الأمانى ، حتى جاءهم الحق بغتة وهم غافلون .. فنقلوا على اصرارهم الى القبور المظلمة الضيقة .. وأسلمهم الأهلون والولد .. فانقطع الى الله بقلب منيب وعزم ليس فيه شك ، والسلام ..

وعن خالد بن الحارث قال :

« بلغنى أن ابراهيم بن أدهم قال :

لم يصدق الله من أحب الشهرة » ..

وقال :

« لا يقل مع الحق فريد ، ولا يقوى مع الباطل عديد » ..

وحدث ابراهيم بن بشار قال : سمعت ابراهيم بن أدهم

يقول :

« من الله عليكم بالاسلام ، فأخرجكم من الشقاء الى السعادة ، ومن الشدة الى الرخاء ، ومن الظلمات الى الضياء ..

فشبتهم نعمته عليكم بالكفران ، ومررتهم بالخطأ حلاوة الايمان ،
ووهنتهم بالذنوب عرى الايمان ، وهدمتهم الطاعة بالعصيان ،
وانما تمرّون بمراصد الآفات ، وتمضون على جسور الهلكات ،
وتبنون على قناطر الزلات .. وتحصنون بمحاض الشهوات ..
فيا لله تغفرون ، وعليه يجترءون ، ولأنفسكم تخدعون والله
لا تراقبون ، فانا لله وانا اليه راجعون ..

قال ابن بشار :

وسمعت ابن أدهم يقول :

« أنعم الله عليك فلم تكن في وقت أنعمه شكورا ، لا يفرك
حلمه ، واذكر مصيرك الى القبور ، واعمل ليومك يا أخى قبل
حشجة الصدور » ..

وقال ابراهيم بن أدهم : قال لقمان لابنه :

« يا بنى : ان الرجل ليتكلم حتى يقال أحق ، وما هو
بأحق .. وان الرجل ليسكت حتى يقال له حليم وما هو بحليم » .

وقال أبى سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« كثرة النظر الى الباطل تذهب بمعرفة الحق من القلب » .

ويقول ابراهيم بن بشار سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« والله ما الحياة بثقة فيرجى يومها ، ولا المنية تغدر فيؤمن

غدرها ، فقيم التفريط والتقصير والاتكال والتأخير والابطاء ؟
وأمر الله جدد .

وقال ابراهيم بن أدهم للاوزاعي : يا أبا عمرو كثيرا ما يقول
مالك بن دينار :

« ان من عرف الله تعالى في شغل شاغل ، وويل لمن ذهب
عمره باطلا » ..

وروى عبد الرحمن بن الضحاك عن ابراهيم بن أدهم قال :
مكتوب في بعض كتب الله : من أصبح حزينا على الدنيا ،
فقد أصبح ساء خطا على الله ، ومن أصبح يشكو مصيبة نزلت به
أصبح يشكو ربه ، وأيما فقير جلس الى غنى فتضعف له لدنياه
ذهب ثلثا دينه ، ومن قرأ القرآن فاتخذ آيات الله هزوا أدخل
النار .

قال ابراهيم بن أدهم :

لولا ثلاث ما باليت أن أكون يعسوبا ، ظلما الهواجر ، وطول
ليلة الشتاء ، والتهجد بكتاب الله عز وجل » .

وعن طالوت قال : سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

ما صدق الله عبد أحب الشهرة » .

وقال ابراهيم بن أدهم :

رأيت في النوم كأن قائلًا يقول لى :

« أو يحسن بالحر المريد أن يتذلل للعبيد وهو يجد عند مولاه ما يريد ؟ » .

وعنه رضى الله عنه قال :

« لا تجعل بينك وبين الله منعًا ، وعد نعمة من غيره عليك مغرما » ..

وقال :

أثقل الأعمال في الميزان أثقلها على الأبدان .. ومن وفى العمل وفى الأجر ، ومن لم يعمل رحل من الدنيا الى الآخرة بلا قليل ولا كثير ..

وقال ابراهيم بن بشار :

« وقف رجل صوفى على ابراهيم بن أدهم ، فقال :
يا أبا اسحاق ؟ لم حجبت القلوب عن الله ؟ ..

قال :

لأنها أحبت ما أبغض الله .. أحبت الدنيا ومالت الى دار
الغرور واللهو واللعب ، وتركت العمل لدار فيها حياة الأبد ، فى
نعيم لا يزول ، ولا ينقذ ، خالدا مخلدا ، فى ملك سرمد لا تفاد
له ولا انقطاع ..

قال : وسمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« اذا أردت أن تعرف الشيء بفضله ، فاقلبه بضده .. فاذا أنت قد عرفت فضله .. اقلب الأمانة الى الخيانة ، والصدق الى الكذب ، والايمان الى الكفر .. فاذا أنت قد عرفت فضل ما أتيت .. »

وقال ابراهيم بن أدهم :

« المسألة مسألتان : مسألة على ابواب الناس ، ومسألة يقول الرجل ألزم المسجد وأصلي ، وأصوم وأعبد الله ، فمن جاءني بشيء قبلته .. فهذه شر المسألتين ، وهذا قد ألحف في المسألة »

وكان يقول :

« ما صدق الله عبد أحب الشهرة بعلم أو عمل أو كرم »

وقال في تفسير قوله تعالى :

« تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا في الأرض »

من حب العلو أن تستحسن شمع نعلك على شمع نعل أخيك .

وصحب رضى الله عنه رجلا ، فلما أراد أن يفارقه قال له الرجل :

« ان كنت رأيت في عيا فنبهني عليه » ..

فقال له ابراهيم :

لم أرفيك يا أخى عيسا ، لأنى لاحظتك بعين الوداد
فاستحسنت كل ما رأيته منك ، فاسأل غيرى .

وكان رضى الله عنه ، يقول :

« اطلبوا العلم للعمل ، فان أكثر الناس قد غلطوا حتى صار
علمهم كالجبال ، وعلمهم كالذر » ..

وقال بقية ، سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« عالجت العبادة فما وجدت شيئا أشد على من نزاع النفس
الى الوطن » ..

وقال مضياء : قال ابراهيم بن أدهم :

« ما قاسيت فيما تركت شيئا أشد على من مفارقة
الأوطان » .

ومن كلماته :

« منذ عشرين سنة أطلب أخا اذا غضب على لم يقل الا
الحق ، فلم أجده » ..

ومن فوائده :

« ان الرجل الحر الكريم ، من تخرج نفسه عن الدنيا ، قبل
أن يخرج منها » ..

وقال :

« لو علم الملوك ما نحن فيه من النعيم ، والسرور ، ولذة
العيش ، وقلة التعب ، لجالدونا عليه بالسيوف .. طلبوا الراحة
والنعيم ، فأخطأوا الصراط المستقيم » .

ولما قدم سفيان الثوري رضى الله عنه الرملة ، أرسل اليه
ابن ادهم - رحمه الله - أن تعال فحدثنا ، فجاءهم ، فقيل له :
تبعث اليه بمثل هذا هكذا .. قال : أردت أن أنظر كيف
تواضعه » ..

وروى ابراهيم بسنده ، عن أبى هريرة ، رضى الله عنه
قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من تعلم علما مما يتغنى به وجه الله عز وجل ، لا يتعلمه
الا ليصيب به عرضا من الدنيا ، لم يجد عرف (١) الجنة يوم
القيامة - يعنى ريحها » ..

(١) أى ريح

وروى - بسنده - عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

« ان الله تعالى يعذب الموحدين ، بقدر نقصان ايمانهم ، ثم يردهم الى الجنة ، خلودا دائما » ..

وعن ابراهيم بن بشار قال : سمعت ابراهيم بن أدهم يقول :

« الهوى يردى ، وخوف الله يشفى .. واعلم أن ما يزيل عن قلبك هواك ، اذا خفت من تعلم أنه يراك » ..

وعن بقية قال :

« كان ابراهيم بن أدهم اذا قيل له : كيف أنت ؟ .. قال : بخير ، ما لم يحمل مثوتى غيرى » ..

ومن أقواله :

« أثقل الأعمال فى الميزان ، أثقلها على الأبدان .. ومن وفى بالعمل ، وفى له بالأجر ، ومن لا عمل له ، لا أجر له » ..

وعن ابن بشار قال :

« أمسينا مع ابراهيم بن أدهم ذات ليلة ، وليس معنا شيء تقطر عليه ، ولا بنا حيلة ، فرآنى مغتما حزينا ، فقال :

« يا ابراهيم بن بشار ! .. ماذا أنعم الله تعالى على الفقراء والمساكين من النعيم والراحة في الدنيا والآخرة ؟ .. لا يسألهم الله يوم القيامة عن زكاة ولا عن حج ، ولا عن صدقة ، ولا عن صلة رحم ، ولا عن مواساة — وانما يسأل ويحاسب عن هذا هؤلاء المساكين .. أغنياء في الدنيا ، فقراء في الآخرة .. أعزة في الدنيا ، أذلة يوم القيامة ..

لا تغتم ولا تحزن ، فرزق الله مضمون سيأتيك ، نحن والله الملوك الأغنياء .. لا نبالي على أى حال أصبحنا وأمسينا اذا أطعنا الله عز وجل — ثم قام الى صلاته ، وقمت الى صلاتي .. فما لبثنا الا ساعة ، اذا نحن برجل قد جاء بشمانية أرغفة ، وتمر كثير .. فوضعه بين أيدينا ، وقال : كلوا رحمكم الله ، قال : فسلم وقال : كل يا مغموم .. فدخل سائل فقال : أطعموني شيئا .. فأخذ ثلاثة أرغفة مع تمر ، فدفعه اليه ، وأعطاني ثلاثة ، وأكل رغيفين ، وقال : المواساة من أخلاق المؤمنين »

وقال ابراهيم بن أدهم :

« كان عطاء السليمى اذا استيقظ من الليل ، مس جلده مخافة أن يكون قد حدث في جسده شيء بذنوبه .. ومرض مرضا خيف عليه الموت منه ، ف قيل له : أما تشتهي شيئا نجيئك به ؟

فقال : ما أبقي الله عز وجل في جوفى موضعا للشهوات ..

الفصل الرابع

الطريق

وأول الطريق في عرف ابراهيم بن أدهم ، وفي عرف الصوفية على وجه العموم ، انما هو التوبة .. يقول ابن أدهم : « انك اذا أدمت النظر في مرآة التوبة ، بان لك شين قبح المعصية » ..

والواقع أن التوبة الصادقة النصوح : هي الابتداء الطبيعي في الطريق الى الله - ومن أجل ذلك حث الله ورسوله عليها في شتى الأساليب ..

أنظر الى هذا الأسلوب الرؤوف الرحيم ، حينما يقول الله تعالى في حديث قدسي :

« يا عبادي ؟.. انكم تخطئون بالليل والنهار ، وأنا أغفر الذنوب جميعا ، فاستغفروني أغفر لكم » (١)
ولقد فتح الله أبواب رحمته على مصارعها أمام العاصين ، فقال سبحانه :

(١) رواه مسلم

« ان الله لا يغفر أن يشرك به ، ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » (١)

وقال :

(قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا ، انه هو الغفور الرحيم) (٢)

ولقد أعلن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الله يفرح بتوبة عبده المؤمن فقال :

« لله أفرح بتوبة عبده من أحدكم سقط على بعيره وقد أضله في أرض فلاة » (٣)

وقال :

« لله أشد فرحا بتوبة عبده حين يتوب اليه من أحدكم كان على راحلته بأرض فلاة ، فانتقلت منه ، وعليها طعامه وشرابه ، فأيس منها ، فأتى شجرة فاضطجع في ظلها وقد أيس من راحلته.. فينما هو كذلك .. اذ هو بها قائمة عنده ، فأخذ بخطامها ، ثم قال من شدة الفرح :

(١) النساء : ٤٨

(٢) الزمر : ٥٢

(٣) متفق عليه

اللهم أنت عبدى وأنا ربك .. أخطأ من شدة الفرح « (١)
وان الملائكة لتدعو للتائبين ، فى أسلوب كله جمال ورقة
ورأفة :

« الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم
ويؤمنون به ، ويستغفرون للذين آمنوا ، ربنا وسعت كل شيء
رحمة وعلما ، فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك ، وقهم عذاب
الجحيم .. ربنا وأدخلهم جنات عدن التى وعدتهم ، ومن صلح
من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم انك أنت العزيز الحكيم ، وقهم
السيئات ، ومن تق السيئات يومئذ فقد رحمته ، وذلك هو
الفوز العظيم » (٢) ..

والله سبحانه وتعالى يصلى على عباده ، ليخرجهم من
ظلمات المعصية الى نور الطاعة :

« هو الذى يصلى عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات
الى النور ، وكان بالمؤمنين رحيما .. تحيتهم يوم يلقونه سلام
وأعد لهم أجرا كريما » (٣) ..

ولقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوب الى الله
ويستغفره فى اليوم مائة مرة :

(١) رواه مسلم

(٢) غافر : ٧ - ٩

(٣) الاحزاب : ٤٣ ، ٤٤

عن ابي هريرة رضى الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول :

« والله انى لأستغفر الله وأتوب اليه فى اليوم أكثر من سبعين مرة » (١) ..

وعن الأغر بن يسار المزنى — رضى الله عنه — قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« يا أيها الناس ! .. توبوا الى الله واستغفروه ، فانى أتوب فى اليوم مائة مرة » (٢) ..

وما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوب عن ذنب، كلا ، وحاشاه صلى الله عليه وسلم وهو السراج المنير .. وهو النور والرحمة ، وهو المعصوم ، أن يأتى الذنب ..

وما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوب عن غفلة .. كلا ، وحاشاه صلى الله عليه وسلم أن تتأبه الغفلة ، وهو مع الله فى صلاته ونسكه ، ومحياه ومماته ، كما تعبر الآية الكريمة :

(قل ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين — لا شريك له وبذلك أمرت ، وأنا أول المسلمين) ..

(١) البخارى

(٢) مسلم

لم كان يتوب صلى الله عليه وسلم ؟ ..

انه يتوب لأمرين :

أولا : لأن التوبة أمر بها الله تعالى - فهو ينفذ الأمر الالهي ، وهو بذلك يطيع الله .. فتوبته عبادة - انه يتوب توبة عبادة .. والتوبة من أسمى القربات ، ومن أجل العبادات .. وذلك أنها تعبر عن الذلة لله ، والانكسار له ، والخضوع ، والتواضع .. وكل ذلك انما هو الباب الذي يلج فيه الانسان الى ساحة الله الرحيمة ..

ان الانسان لا يلج ساحة مرضاة الله بكبر .. كلا ، والمتكبر لا مكان له في الجنة ، ولا في مرضاة الله ..

ان الله يقول لابليس :

(فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها) (١) ..

لا مكان في الجنة لمتكبر ، والمتكبر مطرود من رحمة الله ..

والتوبة هي المظهر لعدم التكبر ، انها معارضة لموقف المطرودين من الجنة ..

(١) الاعراف : ١٣

لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوب الى الله توبة
عبودية وانكسار ..

أما الأمر الثانى الذى كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يكثّر التوبة من أجله ، فهو الدخول فى حب الله سبحانه له ..
ان الله أعلن أنه يحب التوابين :
(ان الله يحب التوابين) ..

ورسول الله صلى الله عليه وسلم يحب أن يدخل الى حب
الله له من كل باب يوصل الى ذلك .. فهو يدخل من باب
الاحسان ، لأن الله تعالى يقول :
(ان الله يحب المحسنين) ..

ويدخل من باب التقوى ، لأن الله تعالى يقول :
(ان الله يحب المتقين) ..

ويدخل من باب الصبر لأن الله يقول :
(والله يحب الصابرين) ..

وكذلك يدخل من باب التوبة ، لأن الله يقول :
(ان الله يحب التوابين)

ويدخل من كل باب يؤدى الى حب الله ومرضاته ..
وأول الطريق — اذن — كما يرسمه ابن ادم ، هو
التوبة ..

وإذا صدقت التوبة استتبت العمل ، وكان لها مظهر ،
وهذه المظاهر لصدق التوبة كثيرة ، منها مثلا :

ما رواه عبد الله بن داود قال : قال ابراهيم بن أدهم :
(خرجت أريد بيت المقدس ، فلقيت سبعة نفر ، فسلمت
عليهم وقلت : أفيدوني شيئا لعل الله ينفعني به .. فقالوا لي :
انظر كل قاطع يقطعك عن الله من أمر الدنيا والآخرة فاقطعه ،
فقلت : زيدوني رحمكم الله .. قالوا : انظر ألا ترجو أحدا غير
الله ، ولا تخاف غيره .. فقلت : زيدوني رحمكم الله .. قالوا :
أنظر كل من يحبه فأحبه ، وكل من يبغضه فأبغضه ..

قلت : زيدوني رحمكم الله .. قالوا : عليك بالدعاء
والتضرع والبكاء في الخلوات والتواضع والخضوع له حيث
كنت ، والرحمة للمسلمين والنصح لهم ..

فقلت لهم : زيدوني رحمكم الله .. فقالوا :
« اللهم خل بيننا وبين هذا الذي شغلنا عنك .. ما كفاه
هذا كله ..

فلا أدري السماء رفعتهم ، أم الأرض ابتلعتهم ، فلم أرهم
ونفعني الله بهم » ..

ومنها ما قاله ابن أدهم لرجل في الطواف :

اعلم أنك لاتنال درجة الصالحين حتى تجوز ست عقبات :
أولها : تغلق باب النعمة ، وتفتح باب الشدة - « والنعمة
هنا الترف والكسل والتراخي ، والشدة : أن يحمل نفسه على
أداء التكليف » ..

والثانية : تغلق باب العز ، وتفتح باب الذل .. « والعز
هنا يدخل فيه الكبر والخيلاء والزهو ، أما الذل فانه التواضع
والانكسار » ..

والثالثة : تغلق باب الراحة ، وتفتح باب الجهد ..
والرابعة : تغلق باب النوم ، وتفتح باب السهر ..
والخامسة : تغلق باب الغنى ، وتفتح باب الفقر « يقول
تعالى : ان الانسان ليطغى ، أن رآه استغنى » .. والمعنى : أن
تغلق باب الغنى عن الله ، وتفتح باب الفقر والافتقار اليه ..
والسادسة : تغلق باب الأمل ، وتفتح باب الاستعداد
للموت » ..

ومنها ما قاله ابراهيم بن أدهم ، عن وصية الله لآدم :
« أول ما كلم الله تعالى آدم عليه السلام قال :

أوصيك بأربع ، ان لقيتنى بهن أدخلتك الجنة ، ومن لقينى
بهن من ولدك أدخلته الجنة ، واحدة لى ، وواحدة لك ، وواحدة
بينى وبينك ، وواحدة بينى وبينك وبين الناس ..

فأما التى لى : فتعبدنى ولا تشرك بى شيئاً ..
وأما التى لك : فما عملت من عمل وفيتك إياه ..
وأما التى بينى وبينك : فمنك الدعاء ومنى الإجابة ..
وأما التى بينى وبينك وبين الناس : فما كرهت لنفسك فلا تأته الى غيرك ..
وتتوالى نصائح ابراهيم بن أدهم فى مظاهر صدق التوبة،
فيقول :
« لاتطمع فى الأنس بالله ، مع الأنس بالخلق، ولا فى الحكمة
مع ترك التقوى » ..
ويقول :
« علامة نور القلب : أن يكون أكثر هم صاحبه العبادة ،
وأكثر كلامه الثناء على الله ، وحكايات الصالحين » ..
وقال :
« انما يزول عن قلبك هواك ، اذا خفت من تعلم أنه
يراك » ..
وقال :
« انما حجبت القلوب عن الله ، لكونها أحبت ما أبغضه ،
فمالت للدنيا ، وتركت العمل لدار فيها حياة الأبد » ..

إذا صدقت التوبة استتبع العمل كما قلنا ، أما غاية العمل :
فان ابن آدم ينبه عليها في هذا المعنى السامى فيما يقوله لأبى
زيد الجذامى :

يا أبا زيد ! .. ما ترى غاية العابدين من الله تعالى غدا في
أنفسهم ؟ ..

قال أبو زيد : الذى أظن سكنى الجنة .. قال : لقد ظننت
ظنا ، والله انى لأدرى أن أكبر الأمر عندهم أن لا يعرض بوجهه
الكريم عنهم » ..

وتنتهى التوبة الصادقة لا محالة الى التقوى :

يروى ابراهيم بن بشار عن ابراهيم بن آدم قال : قال
الله عز وجل :

(ومن يطع الله ورسوله ويخشى الله ويتقه فأولئك هم
الفائزون) .. فأعلمك أن يتقواه يستوجب جميل الثواب ،
وينجو المتقون من سكرات يوم الحساب ، ويؤولون الى خير
باب .. ثم قال : صدق الله :

(ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون) ..

الورع :

وإذا صدقت التوبة أثمرت الورع .. يقول شيخنا :

(تب الى الله ينبت الورع في قلبك) ..

ويساعد على وراثة الورع أمور : يقول ابن أدهم :
(قلة الحرص والطمع .. تورث الصدق والورع .. وكثرة
الحرص والطمع ، تورث الهم والجزع) ..

أما تمام الورع ، فإن ابن أدهم قد سئل عنه فيما يحكى
ابراهيم بن بشار ، قال : سئل ابراهيم بن أدهم : بم يتم الورع؟
قال :

بتسوية كل الخلق من قلبك ، واشتغالك عن عيوبهم بذنبك،
وعليك باللفظ الجميل من قلب ذليل لرب جليل .. فكر في ذنبك،
وتب الى ربك ، يثبت الورع في قلبك ، وأحسم الطمع الا من
ربك) ..

ومما لا شك فيه أن منزلة الورع في الاسلام كبيرة .. انه
تحرى الحلال .. وهو أن لا يأتي الانسان شيئاً أو يدعه الا وهو
على يقين من أن ذلك هو مرضاة الله سبحانه .. والآثار في ذلك
كثيرة :

منها ما رواه البخارى وغيره - بسنده - عن النعمان بن
بشير قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« الحلال بين ، والحرام بين ، وبينهما مشبهات لا يعلمها
كثير من الناس ، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لعرضه ودينه،
ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام ، كراعى يرعى حول

الحمى يوشك أن يواقع .. ألا وان لكل ملك حمى ، ألا وان
حمى الله في أرضه محارمه .. ألا وان في الجسد مضغة اذا
صلحت صلح الجسد كله ، واذا فسدت فسد الجسد كله .. ألا
وهى القلب » ..

وعن ابن عباس قال :

تليت هذه الآية عند رسول الله صلى الله عليه وسلم :

(يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالا طيبا) .. فقام
سعد بن أبي وقاص فقال : يا رسول الله !.. ادع الله أن يجعلني
مستجاب الدعوة ، فقال : يا سعد ! أطب مطعمك تكن مستجاب
الدعوة ، والذي نفس محمد بيده ، ان الرجل ليقذف اللقمة
الحرام في جوفه ما يتقبل منه أربعين يوما ، وأيما عبد نبت لحمه
من السحت والربا فالنار أولى به ..

الزهد :

واذا صدق الورع أسلم الى الزهد ..

ويروى ابراهيم بن أدهم في ذلك بعض الأحاديث الشريفة..
فيروى عن أرطاة - يعني ابن المنذر - قال : جاء رجل الى
النبي صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله !.. علمني عملا
يحبني الله تعالى عليه ، ويحبني الناس .. قال : أما ما يحبك الله

تعالى عليه ، فالزهد في الدنيا .. وأما ما يحبك الناس عليه
فما كان في يدك فانبذه اليهم » ..

ويروى ابراهيم بن أدهم — بسنده — عن يونس ، أن رجلا
أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال : « دلني على عمل اذا أنا
عملته أحبنى الله عز وجل ، وأحبنى الناس عليه ..

فقال له النبي صلى الله عليه وسلم :

« ازهد في الدنيا يحبك الله وأما الناس فانبذ اليهم هذا
يجبوك »

ويصنف ابن أدهم الزهد فيقول :

« الزهد ثلاثة أصناف : فزهد فرض ، وزهد فضل ،
وزهد سلامة :

فالفرض : الزهد في الحرام ، والفضل : الزهد في الحلال،
والسلامة الزهد في الشبهات .

وقد تتساءل عن غاية الزاهدين ، فيجيبك شيخنا :

« انما زهد الزاهدون في الدنيا ، اتقاء أن يشركوا الحمقى
والجهال في جهلهم ..

ومن مظاهر الزهد عند ابن أدهم ، أنه قيل له :

ان اللحم قد غلا ، فقال : أرخصوه .. أى لا تشتروه .
وقد كتبنا عن معنى الزهد عند الصوفية، فى مقدمة الكتاب،
ورأينا أن المعنى الذى يفهمه الناس عن الزهد عند الصوفية
غير دقيق ..

المحبسة :

من طريف ما يروى عن المحبة بالنسبة لشيخنا ، ما رواه
فارس النجار قال :

« بلغنى أن ابراهيم بن أدهم رأى فى المنام كأن جبريل عليه
السلام قد نزل الى الأرض ، فقال له : لم نزلت الى الأرض ؟..
قال : لأكتب المحبين .. قال : مثل من ؟ .. قال : مثل مالك بن
دينار ، وثابت البنانى ، وأيوب السخيتانى ، وعد جماعات قال:
أنا منهم ؟ .. قال : لا .. فقلت : فاذا اكتبتهم فاكتب تحتهم محب
للمحبين .. قال : فنزل الوحي : اكتبه أولهم » ..

ويفسر ابراهيم بن أدهم قوله تعالى :

« فمنهم ظالم لنفسه ، ومنهم مقتصد ، ومنهم سابق
بالخيرات » ..

قال : السابق مضروب بسوط المحبة ، مقتول بسيف
الشوق، مضطجع على باب الكرامة .. والمقتصد مضروب بسوط
الندامة .. مقتول بسيف الحسرة ، مضطجع على باب العفو ..

والظالم لنفسه مضروب بسوط الغفلة ، مقتول بسيف الأمل ،
مضطجع على باب العقوبة ..

ويتحدث إبراهيم بن أدهم الى الناس ، في قوة مينا لهم ما
يصرفهم عن أن يصلوا الى درجة المحبة ، وهو حديث يبين في
الوقت نفسه الطريق اليها ، فيقول :

« ليس من أعلام الحب أن تحب ما ييغض حبيبك ، ذم
مولانا الدنيا فمدحناه وأبغضها فأحبيناها ، وزهدنا فيها فأثرناها
ورغبنا في طلبها ، وعدكم خراب الدنيا فحضتموها ، ونهيتهم عن
طلبها فطلبتموها ، واندركم الكنوز فكنزتموها .. دعتكم الى
هذه الغرارة دواعيها ، فأجبتهم مسرعين منادياها ، خدعتكم
بغرورها ومنتكم فانقدتم خاضعين لأمنيته ، تتمرغون في
زهواتها ، وتتمتعون في لذاتها ، وتتقلبون في شهواتها ، وتتلوثون
بتبعاتها .. تنبشون بمخالب الحرص عن خزائنها ، وتحفرون
بمعاول الطمع في معادنها ، وتبنون بالغفلة في أماكنها ، وتحصنون
بالجهل في مساكنها .. تريدون أن تجاوروا الله في داره ،
وتحطوا بحالكم بقربه ، بين أوليائه وأصفيائه ، وأهل ولايته ،
وأنتم غرقى في بحار الدنيا حيارى ترتعون في زهواتها ، وتتمتعون
في لذاتها ، وتتنافسون في غمراتها ، فمن جميعها ما تشبعون ،
ومن التنافس فيها ما تملون ، كذبتكم والله أنفسكم ، وغرتكم
ومنتكم الأمانى ، وعللتكم بالتوانى ، حتى لا تعطوا اليقين

من قلوبكم ، والصدق من نياتكم ، وتتنصلون اليه من مساوى
ذنوبكم ، وتعصوه فى بقية أعماركم ، أما سمعتم الله تعالى
يقول فى محكم كتابه :

« أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين فى
الأرض أم نجعل المتقين كالفجار » .

لاتنال جنته الا بطاعته ، ولا تنال ولايته الا بمحبته ، ولا
تنال مرضاته الا بترك معصيته ، فان الله تعالى قد أعد المغفرة
للأوابين ، وأعد الرحمة للتوابين ، وأعد الجنة للخائفين ، وأعد
الحدود للمطيعين ، وأعد رؤيته للمشتاقين ، قال الله تعالى :

« وانى لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى ..
من طريق العمى الى طريق الهدى ..

والمحب منصرف الى العبادة :

قال ابراهيم بن أدهم ذات يوم :

« لو أن العباد علموا حب الله عز وجل ، لقل مطعمهم
ومشربهم ، وملبسهم وحرصهم ، وذلك أن ملائكة الله أحبوا الله
فاشتغلوا بعبادته عن غيره ، حتى ان منهم قائما وراكعا وساجدا ،
منذ خلق الله الدنيا ما التفت الى من عن يمينه وشماله ، اشتغلا
بالله تعالى وبخدمته » ..

أما موارث المحبة فيوضحها شيخنا قائلا :

« كنت مارا في بعض المدن ، فرأيت تفسين من الزهاد والسياحين في الأرض ، فقال أحدهما للآخر :

« يا أخى !.. ما ورث أهل المحبة من محبوبهم ؟.. فأجابه الآخر ، ورثوا النظر بنور الله تعالى ، والتعطف على أهل معاصي الله ، قال : فقلت له : كيف يعطف على قوم قد خالفوا محبوبهم ، فنظر الى ثم قال :

مقت أعمالهم ، وعطف عليهم ليردهم بالمواعظ عن أفعالهم ، وأشفق على أبدانهم من النار .. لا يكون المؤمن مؤمنا حقا حتى يرضى للناس ما يرضى لنفسه ، ثم غابوا فلم أرهم » ..

والمحبون زوار الرحمن ، ويصف إبراهيم بن أدهم في أسلوب جميل ، النعيم الذي ينتظرهم فيقول :

« يؤسا لأهل النار ، لو نظروا الى زوار الرحمن قد حملوا على النجائب يزفون الى الله زفا ، وحشروا وفدا ، ونصبت لهم المنابر ، ووضعت لهم الكراسي ، وأقبل عليهم الجليل جل جلاله بوجهه ليسرهم ، وهو يقول :

« الى عبادي ، الى عبادي ، الى أوليائي المطيعين ، الى أحبائي المشتاقين ، الى أصفياي المحزونين .. ها أنذا .. عرفوني من كان منكم مشتاقا أو محبا أو متملقا (١) فليتمتع بالنظر الى وجهي الكريم ، فوعزتي وجلالي لأفرحنكم بجوارى ، ولأسرنكم

(١) متملقا الى الله أى يفعل ما يحب الله سبحانه

بقربى ، ولا ييحنكم كرامتى ، من الغرفات تشرفون ، وتكثون
على الأسرة فتتملكون .. تقيمون فى دار الكرامة أبدا لا تظعنون
تأمنون فلا تحزنون ، تصحون فلا تسقمون ، تنعمون فى رغد
العيش لا تموتون ، وتعانقون الحور الحسان فلا تملون ولا
تسأمون ، كلوا واشربوا هنيئا ، وتنعموا كثيرا بما أنحلتم
الأبدان ، وأنهكتم الأجساد ، ولزمت الصيام ، وسهرتم بالليل
والناس نيام ..

واذا نظرنا الآن الى الصفات التى تؤهل المؤمن لحب الله
سبحانه ، فان منها : الصبر ، والله تعالى يقول :

« والله يحب الصابرين »

ومنها التقوى ، يقول تعالى :

« ان الله يحب المتقين »

ومنها الاحسان ، يقول تعالى :

« ان الله يحب المحسنين »

ومنها طاعة الرسول صلى الله عليه وسلم وحسن اتباعه ،

يقول تعالى :

(قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحبكم الله ويغفر لكم

ذنوبكم) ...

خاتمة

ان شخصية كشخصية ابراهيم بن أدهم لا يتأتى أن تكون
الا شخصية سعيدة من جانبيين :

١ - من جانب المجتمع الذي يعيش فيه فقد سألته ابراهيم
ابن أدهم في الجانب الذي يثير الأحقاد والخصومات : وهو
جانب الدنيا ، فسأله المجتمع ، وعاش ابراهيم بن أدهم لا ينغصه
منغص من زاوية المادة .

وسار ابراهيم بن أدهم في الدعوة الى الله معتمدا على القدوة
الحسنة أكثر من اعتماده على الزجر والتأنيب ، وكيل المواعظ
المعنفة ، فاقتدى به الكثيرون واتخذوه مثلا كريما يحتذونه .

وسار ابراهيم بن أدهم في هدايته للناس على طريق الرفق ،
فكانت هدايته تسهم بالرفق والركة ، وأخذ الأمور على ما أحب
الله للواعظ بقوله لموسى وهارون عليهما السلام حينما خافا من
فرعون أن يفرط عليهما أو أن يطغى :

« فقولاً له قولاً لنا لعله يتذكر أو يخشى (١) » .

(١) طه آية : ٤٤

ولم يكن ابراهيم بن ادهم يسير في هدايته للناس على جهل،
كلا ، وانما تعلم وتثقف ودرس سيرة رسول الله صلى الله عليه
وسلم دراسة مستفيضة وسار على نهجه وفي سنته ممثلا قوله
تعالى :

« لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو
الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا (١) » .

فلما رأى نفسه على بصيرة من أمر الدين والدعوة أخذ في
الدعوة الى الله بسلوكه وبقوله الرفيق ، وكان من هؤلاء الذين
يتابعون الرسل في الدعوة الى الله والذين يدخلون في نطاق من
يقول الله تعالى عنهم :

« الذين يبلغون رسالات الله ويخشونه ولا يخشون أحدا
الا الله وكفى بالله حسيبا (٢) » .

وهو لم يبدأ بذلك حتى كان داخلا في أتباع رسول الله
صلى الله عليه وسلم الذين يقول القرآن عن رسول الله وعنهم :

« قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني
وسبحان الله وما أنا من المشركين (٣) » .

(١) الاحزاب آية : ٢١

(٢) الاحزاب آية : ٣٦

(٣) يوسف آية : ١٠٨

وكان ابراهيم بن أدهم يخالط الناس وينبسط اليهم من أجل تحييتهم في الهداية ، ومن أجل أن يسير بهم الى أبواب المغفرة .

يقول الفريابي :

سمعت رجلا قال للأوزاعي : أيهما أحب اليك ؟ ابراهيم بن أدهم أو سليمان الخواص ؟ قال :

« ابراهيم بن أدهم أحب الي ، لأن ابراهيم يخاطب الناس وينبسط اليهم » .

وقدره المجتمع من أجل ذلك أيضا ، فكانت صلته بالمجتمع صلة صاحب الخير الذي يشر به أينما حل ، يشر به بسلوكه ويعلمه .

أما الجانب الآخر الذي جعل منه سعيدا في حياته فهو جانب صلته بالله :

لقد دخل ابراهيم بن أدهم المعركة مع الشيطان ومع نفسه وهواه مصمما على الاتصاف بتوفيق الله ، ولجأ الى الله في استماتة ، وفي ذلة وعبودية وانكسار ، وسهر الليالي متعبدا ضارعا ، وصام الأيام والشهور راجيا ، وأحب العبادة وأنس بربه ، واستقامت له العبودية ، فأعلن عن ثمرة كل ذلك قائلا في شكر الله وحمد له :

« نحن في نعيم لو علمه الملوك لجالدونا عليه بسيوفهم »
ولم يكن هذا النعيم قصورا ، أو جوارى ، أو ثراء ، أو
جاها دنيويا ، أو رئاسة ، كلا ، وانما السكينة تنزلت عليه ،
وهو :

« رضى الله عنهم ورضوا عنه »

وهو : « يحبهم ويحبونه »

وهو : « من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن
فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون^(١) »
وهو : « ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم
الملائكة ألا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا بالجنة التى كنتم توعدون
نحن أولياؤكم فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ، ولكم فيها ما تشتهى
أنفسكم ولكم فيها ما تدعون نزلا من غفور رحيم^(٢) » .

وهو : « ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ،
الذين آمنوا وكانوا يتقون ، لهم البشرى فى الحياة الدنيا وفى
الآخرة ، لا تبديل لكلمات الله ، ذلك هو الفوز العظيم^(٣) » .
ولقد قدره معاصروه ، وقدره المؤرخون .

(١) النحل آية : ٩٦

(٢) فصلت آية : ٣٢

(٣) يونس آية : ٦٢ ، ٦٣

يقول صاحب الحلية :

« ومنهم الحازم الأحزم ، والعازم الألزم ، أبو اسحاق
ابراهيم بن أدهم ، أيد بالمعارف فوجد وأمد بالملاطف فعبد ، كان
عن المقطوع والمرذول متباعدا ، وبالمرفوع والموصول متشاغلا
كان شرع الرسول نهجه ، واختياره عليه السلام مرجعه .

ألف الميمون الموصول ، وخالف المفتون المخذول »

ويتابعه صاحب الكواكب الدرية فيقول :

« الحازم الأحزم ، العارف الأعزم ، كان عن المقطوع المرذول
ذاهلا ، وبالمرفوع الموصول متشاغلا ، وكان شرع الرسول
منهاجه ، واختياره عليه الصلاة والسلام مزاجه ، ألف الميمون
الموصول ، وخالف المفتون المخذول » اهـ

ومات بالجزيرة سنة اثنين وستين ومائة ، وحمل فدفن بصور ،
وقبره بها مشهور .

وقال ابن عساكر :

غزا في البحر فمات فيه فدفن في بعض جزائر البحر في بلاد
الروم ، رضى الله تعالى عنه ورحمه رحمة واسعة .

الحمد لله أولا وآخرا

وصلى الله وسلم على سيدنا ومولانا محمد النبي الأمي وعلى
آله وصحبه أجمعين .

فهرس

الموضوع	رقم الصفحة
مقدمة	٥
الفصل الأول :	
حياته	٣٣
الفصل الثاني :	
المحدث	٧٩
الفصل الثالث :	
الأخلاقي	٩٩
الفصل الرابع :	
الطريق	١٢٩
خاتمة	١٤٩

وزارة الثقافة
الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر

المركز الرئيسي ١١١٧ شارع كورنيش النيل - القاهرة - ج.ع.م.
تليفون : ٧١٠٥٥ / ٧١٠٥٨ تلفرافياً : بانثرو

الإدارة العامة للتوزيع : ١٧ شارع قصر النيل - القاهرة - ج.ع.م.
تليفون : ٤٧٤٣٦ / ٤٥٥٨٩

مكتبات القومية للتوزيع في ج . ع . م .

القاهرة

٣٦ شارع شريف	ت : ٤٠٠١٢	١٩ شارع ٢٦ يوليو	ت : ٥٥٠٣٢
٥ ميدان عرابي	ت : ٤٦٣٨٣	٢٢ شارع الجمهورية	ت : ٩١٤٢٢٣
١٣ شارع المتديان	ت : ٢١١٨٧	الباب الأخضر بالحسين	ت : ٩١٣٤٤٧
الاسكندرية : ٤٩ شارع سعد زغلول	٢٢٩٢٥	الجيزة : ١ ميدان الجيزة	ت : ٨٩٨٣١١
دمهور : شارع عبد السلام الشاذلي	٢٦٠٥	القنينا : شارع ابن خضيب	ت : ٤٤٥٤
طنطا : ميدان الساعة	٢٥٩٤	السيوط : شارع الجمهورية	ت : ٢٠٣٢
المحلة الكبرى : ميدان المحطة	٤٢٧٧	اسوان : السوق السياحي	ت : ٢٩٣٠
المنصورة : أول شارع الثورة	٣٨٦٤		

مراكز التوزيع خارج ج . ع . م .

لبنان : الشركة القومية للتوزيع - بيروت - شارع سوريا بناية أبناء صمدى وصالحه
العراق : الشركة القومية للتوزيع - بغداد - ميدان التحرير - عمارة قاطنة

توكيلات وعملاء دائمين خارج ج . ع . م .

الكويت : وكالة المطبوعات ٢٧ شارع فهد السالم بالكويت
الأردن : مكتبة المحاسب - عمان
ليبيا : محمود عارف الشويهدى - طرابلس
انغونيسيا : عبد الله محمد العيدروس - جاكرتا
تونس : الشركة التونسية للتوزيع ٥ شارع قرطاج - تونس
الجزائر : ٩٢ شارع ديدوش مراد بالجزائر العاصمة
المغرب : المركز الثقافي العربي للنشر والتوزيع ٤٢ - ٤٤ الشارع الملكي - الاحباس -
الدار البيضاء
هولندا : مكتبة بريل - ليدن

الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر
في خدمة القارئ العربي

المهنية المصرية العامة للكتاب

لأم العرب

٩٩

عبد الرحمن الكواكبي

تأليف: دكتور محمد عبد الرحمن براج

الطبعة
المصرية
لعامه
الكتاب

أعلام العرب

عبد الرحمن الكواكبي

تأليف: دكتور محمد عبد الرحمن بيج

الهيئة المصرية العامة للكتاب
دار التأليف والنشر

١٩٧٢

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

ما أظن ان التاريخ العربى الحديث سيغفل فى يوم من الأيام
عن ذكر الثائر العربى العملاق عبد الرحمن الكواكبي . وما أظن أنه
سيبخل أن يوسع له فى صفحاته أكبر نصيب وأوفى مساحة ، بل
ما أظن أن أمتنا العربية ستتنسى فضل هذا العلامة الكبير عليها .

لقد آمن بأمنه وبحقها فى الحرية والاستقلال وبأنها جديرة أن
تتبوأ المكانة التى اختصها الله بها دون سائر الأمم فكانت خير أمة
أخرجت للناس .

انطلقت صيحة الكواكبي فى وقت ران اليأس فيه على النفوس
وخيم الاستسلام على القلوب ، فأخذ يبعث الهمة ويذكر بالأمجاد
والمفاخر . يذكر أبناء هذه الأمة أنهم أعرق الأمم اتباعا لأصول تساوى
الحقوق وتقارب المراتب فى الهيئات الاجتماعية وأنهم أفضل الأقوام
لأن يكونوا مرجعا فى الدين وقوة للمسلمين لأن الرسالة السماوية
نزلت فيهم . ولذلك فانه اذا ما أريد اختيار خليفة للمسلمين يرعى
شئون دينهم ويسهر على حماية شريعتهم ، ينبغى أن يكون هذا

الخلافة عربيا قرشيا كسابق العهد عندما كان الأمر بيد العرب والخلافة الاسلامية منحصرة فيهم . فلما خرجت منهم اعوج أمر هذا الدين وتدهور شأنه لأن الأمر صار الى غير أهله .

على ان الفضل الكبير الذي تدين به الأمة العربية للكواكبي أنه نظر اليها نظرة الطبيب الى المريض فأخذ يفتش عن مواطن الداء يبغى استئصاله ويقر العلاج الحاسم اللازم له ويجوب أنحاء الوطن العربي يستقصي وينقب ويسأل ويبحث حتى يكون ما يقرره من علاج لهذا الانحطاط الذي ران على أمته علاجاً شافياً ناجحاً .

ولقد شهدت الأمة العربية عدداً من دعاة الإصلاح قبل الكواكبي وبعده ، لكن انشأ الذي بز به هذا المصلح العظيم أقرانه الآخرين أنه أحسن تشخيص الداء فأحسن ذكر الدواء . جاءت كتابته كتابة باحث علمي عملي يحلل ويذكر الاعراض ويصف الداء وسببه والعلاج الناجع له . فهو لا يرجع أسباب انحطاط الأمة العربية الى جانب واحد أو الى شيء معين ، لكنه يرجعه الى أسباب عدة ومنازع شتى ثم هو يجملة في أسباب دينية وأخرى سياسية وغيرها أخلاقية . يتصدر الأسباب الدينية موقف بعض العلماء من ديننا الحنيف السمج ، هؤلاء الذين أدخلوا على الدين ما ليس فيه وما لم يدع به نبينا صلى الله عليه وسلم ، فلم يعد بسيطاً كما كان إنما أصبح التشديد والتعصب سماته والخرافات والبدع مظاهره .

كذلك يرجع الأسباب السياسية الى الاستبداد الذي فرض على أبناء هذه الأمة فحرمهم حرية القول والعمل وأفقدتهم الأمن والأمل . أما الأسباب الأخلاقية فأفاض فيها الكواكبي وبسط وأطال وكان صريحاً عنيفاً في وقوفه في وجه أولئك اليائسين المتشككين المشككين في مقدرة هذه الأمة رغم عظم قدراتها . فهو يقول على لسان رئيس جمعية أم القرى التي تخيل عقدها في مكة للبحث والتشهاد في

شئون المسمين * ينبغي أيها السادات أن لا يهولنا ما ينبسط في
جمعيتنا من تفاقم أسباب الضعف والفتور كيلا نياس من روح الله
وأن لا نتوهم الإصابة في قول من قال ان أمتنا ميتة فلا ترجى في
حياتنا ، كما لا إصابة في قول من قال اذا نزل الضعف في دولة أو
أمة لا يرتفع . فهذه الرومان واليونان والامريكان والطيان واليابان
وغيرها كلها أم أمثالنا استرجعت نشأتها بعد تمام الضعف وفقد كل
اللوازم الادبية للحياة السياسية ؛ ثم هو يحمل في شدة على هؤلاء
الدعاة بأقوال كانت السبب في استسلام الكثيرين وعجزهم عن
تغيير أحوالهم بقولهم ان المسلم مصاب وأن الله اذا أحب عبدا
ابتلاه ، وان أكثر أهل الجنة البله أو قولهم حسب ابن آدم لقيمات
يقمن صلبه الى آخر هذه الأقوال .

ويرى الكواكبي ان الامة العربية أحوج ما تكون لشبابها رجال
المستقبل وصانعي مجدها في غدها ويخشى من تسلط أفكار اليأس
والاستسلام التي يبتها من بيدهم أمر هؤلاء الشباب ، انى أرى ان
هذا الفتور بالغ في غالب أهل الطبقة العليا من الامة ولا سيما في
الشيوخ لأننا نجدهم ينتقصون أنفسهم في كل شيء ويتعاجزون عن
كل عمل ويحجمون عن كل اقدام ويتوقعون الخيبة في كل أمل . .
وهؤلاء الواهنة يشق عليهم مفارقة حالات ألفوها عمرهم كما يأنف
الجسم السقم فلا تلذ له العافية ، فانهم منذ نعومة أظفارهم تعلموا
الادب مع الكبير يقبلون يده أو ذيله أو رجله وألفوا الاحترام
فلا يدوسون الكبير ولو داس رقابهم وألفوا الثبات ثبات الأوتاد تحت
المطارق وألفوا الانقياد ولو الى المهالك وألفوا أن تكون وظيفتهم في
الحياة دون النبات ذاك يتناولون وهم يتقاصرون ذاك يطلب السماء
وهم يطلبون الارض كأنهم للموت مشتاقون . وهكذا طول الألفة على
هذه الخصال قلب في فكرهم الحقائق وجعل عندهم المخازى مفاخر
فصاروا يسمون التضاعر أدبا والتذلل لظفا والتعلق فضيحة واللكنة
رزانة وترك الحقوق سناحة وقبول الاهانة تواضعا . . .

وبعد أن يحمل الكواكبي على هؤلاء الذين ألفوا الفتور والخور
يخشى أن يبتثوا سمومهم في الناشئة فهو يقول «وليعلم ان الناشئة
الذين تعقد الامة آمالها بأحلامهم عسى يصدق منها شيء وتعلق
الأوطان بحبال هممتهم عساهم يأتون فعلا هم أولئك الشباب ومن في
حكمهم المحمديون المهذبون الذين يقال فيهم ان شباب رأى القوم عند
شبابهم الذين يفتخرون بدينهم .. الذين يعلمون انهم خلقوا أحرارا
فيأبون الذل والأسار الذين يودون أن يموتوا كراما ولا يحيون
لثاما .. الذين يحبون وطنهم حب من يعلم أنه خلق من تراب ..
والذين يعشقون الانسانية ويعلمون ان البشرية هي العلم والبهيمية
هي الجهالة .. الذين يعتبرون ان خير الناس أنفعهم للناس .. الذين
يعرفون ان القنوط وباء الآمال والتردد وباء الاعمال .. الذين يفقهون
أن القضاء والقدر هي السعي والعمل .. الذين يوقنون ان كل ما على
الارض من أثر هو من عمل أمثالهم البشر فلا يتخيلون «المقدرة ولا
يتوقعون من الأقدار الا خيرا ..»

كذلك رأى الكواكبي ان أحد أسباب تخلف أمته هي أنها
لا تتبع ما نسميه اليوم بالنظام الاشتراكي واذا كان الكواكبي لم يدع
الى هذا المذهب صراحة فان ما نادى به هو لب الاشتراكية وجوهرها .
لقد نادى بأن توزيع الاراضى فيه إجحاف بالفقراء والفلاحين والعمال
واشترط لحيازة المال بعض الشروط : «الشرط الأول أن يكون احرار
المال بوجه مشروع حلال أى باحرازه من بذل الطبيعة أو فى مقابل
عمل . والشرط الثانى أن لا يكون فى التحول تضيق على حاجيات
الغريم كاحتكار الضروريات أو مزاحمة الصناع والعمال الضعفاء أو
التغلب على المباحات مثل امتلاك الاراضى التى جعلها خالقها مراحا
لكافة مخلوقاته ، ..»

أما دعوته الى تعليم المرأة فقد سبق بها كل المصلحين الآخرين
مثل قاسم أمين وغيره ومن قوله فى هذا المقام ، ان لانهلال أخلاقنا

سببا آخر يتعلق بالنساء وهو تركهن جاهلات على خلاف ما كان عليه أسلافنا حيث كان يوجد في نساءنا كأم المؤمنين عائشة رضي الله عنها التي أخذنا عنها نصف ديننا ، وكمثات من الصحابييات والتابعيات راويات الحديث والمتفقيات فضلا عن ألوف العالمات والشاعرات اللاتي في وجودهن في الصدر الاول بدون انكار حجة دامغة ترغم أنف غيرة الذين يزعمون ان جهل النساء أحفظ لعفتهن فضلا عن أنه لا يقوم لهم برهان على ما يتوهمون حتى يصح الحكم بأن العلم يدعو للفجور ، وأن الجهل يدعو للعفة . نعم ربما كانت العالمة أقدر على الفجور من الجاهلة ولكن الجاهلة أجسر عليه من العالمة ثم ان ضرر جهل النساء وسوء تأثيره في أخلاق البنين والبنات أمر واضح غنى عن البيان وانما سوء تأثيره في أخلاق الأزواج فيه بعض خفاء يستلزم البحث . . .

هذه بعض لمحات سريعة عارضة لجوانب العظمة في دعوة الكواكبي . والامم في محبتها أشد ما تكون حاجة الى تاريخها تفتش فيه وتنقب وتبحث عن جوانب العظمة الكامنة في هذا التاريخ تتخذ منه زادا يعينها في نضالها ونبراسا يضيء لها الطريق ويحيي موات الأمل في تلك النفوس التي يسعى التخاذل الى أوصالها ويشبط بعض تلك الهمم .

ولقد عشت فترة طويلة من الوقت ادرس الكواكبي ودعوته الاصلاحية التي نادى والصيحة الثورية التي انطلق بها قلمه وذلك حين عهدت الى جامعة الجزائر من بين ما عهدت الى تدريس مادة اليقظة العربية لطلابها في ليسانس قسم التاريخ ، فلم أجد أمتنا أحوج ما تكون لشيء مثل حاجتها الى ما نادى به الكواكبي وما دعا اليه . وكأني بالكواكبي يعيش معنا أيامنا هذه ويرى أمتنا العربية على ما هي عليه فيكتب في أسباب ذلك وعلاجه ذلك ان ما كتبه الكواكبي لم يكن غشاء أذرت به الرياح أو كلمات طوتها الأيام

والسنون مثلما طوت غيرها من الكلمات والكتابات . ولكن كلمات الكواكبي وكتابات كانت صادرة عن مبادئ عربية أصيلة ووعي عربي كبير واحساس بمواطن الضعف في هذه الأمة . وما أحوج علماء ديننا وما أشد حاجة شبابنا وفتياتنا بل ما أشد حاجة كل فرد من أبناء أمتنا أن يأخذ من كلمات الكواكبي دليلا ونبراسا نستضيء به في مرحلة حاسمة من مصيرنا ينبغي أن نجتمع فيه أسباب القوة والعزة وأن ننفض عن أنفسنا كل دعوة يأس وهمسة شك في قدراتنا وقدراتنا .

أما حياته نفسها فكانت بحق نموذجا لشخصية عظيمة أبت الركون الى الظلم والضييم فشارت في وجه هذا الظلم صارخة غير مستسلمة له ولا راضية به . وسيلمس القارئ الكريم حين يمر على صفحات هذا الكتاب ان صيحة الكواكبي للمناداة بالحرية وما لقيه بسببها من سجن وتشريد جاءت في وقت أحصى على الناس كل حركاتهم وسكناتهم وأصبح الشك في أي شخص كفيل بزجه في غياب السجون . لكن ذلك لم يزد الكواكبي الا ايمانا بأن الاستبداد هو عدو الحق والحرية وقتلتهما . ولما أحس ان أمة رضيت بهذا الاستبداد واستكانت له أخذ يحسها على ما صارت اليه حالها ومآلها، يشعرها بحقها . فهو يقول :

ان المستبد يود أن تكون رعيته بقرا تحلب وكلابا تتذلل وتتملق وعلى الرعية أن تدرك ذلك فتعرف مقامها منه هل خلقت خادمة له أو هي جاءت به لخدمها فاستخدمها ؛ والرعية العاقلة مستعدة أن تقف في وجه الظالم المستبد تقول له لا أريد الشر ثم هي مستعدة لأن تتبع القول بالعمل فان الظالم اذا رأى المظلوم قويا لم يجرؤ على ظلمه ؛

كان الكواكبي يؤمن بأن الاحساس بالظلم هو بداية الطريق للحرية ومن هنا ينبغي أن يوضع الكواكبي بالنسبة لأمتنا في مصاف:

كبار كتاب الثورة الفرنسية من أمثال فولتير وجان جاك روسو ومونتسكيو وغيرهم .

أما دوره في اليقظة العربية فلا يختلف المؤرخون على أنه كان أول من وضع لها أسسها وأشاد بأهميتها . نادى بالقومية العربية قبل الكواكبي بعض المسيحيين العرب الذين تثقفوا بالثقافة الغربية أمثال ناصيف اليازجي وبطرس البستاني وكان بدء حركة اليقظة العربية على يد المسيحيين العرب أمراً طبيعياً ذلك ان المبشرين البروتستانت والكاثوليك قاموا بالدعوة الى مذهبهم من العرب وكان من الطبيعي أن يكون نشاطهم واتصالهم مع المسيحيين العرب وحتى تنجح دعوتهم بدأوا في ترجمة الانجيل الى اللغة العربية واستعانوا في هذا المضمار بأعظم أدباء العرب في ذلك العصر كي يتوصلوا الى ترجمة بليغة أدبية ذات قيمة . كما أنهم بذلوا جهوداً جبارة لتعلم اللغة العربية تعلم اتقان كي يستطيعوا أن يخطبوا بها بين الناس بطلاقة وبلاغة كما أنهم أسرعوا الى انشاء المدارس التي تعلم اللغة العربية حتى تنجح دعوتهم ودعائتهم بين الناس .

وهكذا مضت حركة اليقظة العربية في أول أمرها على يد المسيحيين العرب . وكانت نتيجة اهمال العثمانيين لتعليم اللغة العربية ومطاردتها في العصر العثماني ان اللغة العربية لم تجد سوى ملجأ واحداً هي الارشاليات التبشيرية المسيحية في بلاد الشام بالذات .

ثم كانت دعوة الكواكبي لحركة بعث الامة العربية فجاءت دعوته أول دعوة في مجال اليقظة العربية على يد أحد أبنائها المسلمين . ولم يكن ذلك عن تعصب من الكواكبي تعصبا دينياً ، فالمعروف ان الكواكبي نبذ التعصب وراه آفة الخطر يتجاوز خطره كل آفة أخرى . لقد رأى ان رابطة الوطن ينبغي أن تكون فوق كل رابطة (١) .

(١) يوسف أسعد داغر : مصادر الدراسات الادبية ج ٢ القسم الاول سنة

ففي كتابه « أم القرى » يتطرق المؤلف خلال أبحاثه عدة مرات الى قضايا الامة العربية لأنه يعتقد ان العرب هم الوسيلة الوحيدة لجمع الكلمة الدينية بل الكلمة الشرقية . وينتقد الكواكبي الحكومة العثمانية انتقادا مرا ويصرح بأن حقوق العرب مهضومة ويقول من أهم الضروريات أن يحصل كل قوم من أهالي تركيا على استقلال نوعي اداري يناسب عاداتهم وطبائع بلادهم . ثم انه ينفي عن العرب التعصب الديني والجنسي والبرهنة على ذلك يشير الى عدم اشتراك البلاد العربية في حوادث لبنان (١٨٦٠) ويقول (واما حوادث لبنان والشام وحلب في القرن السابق القرن التاسع عشر) فما كانت متولدة عن تعصب ديني أو جنسي بل من غرور جماعة من الدروز بالانكليز وجماعة من المسيحيين بنابليون الثالث (١)

ونادي الكواكبي بأنه اذا كان على العالم الاسلامي أن يقف في جبهة واحدة فلا بد أن تكون القيادة عربية وأن يكون مركزها مكة (أم القرى) لا اسطنبول (٢) .

وبعد فما احوجنا في وقتنا هذا أن نمثل أقوال المخلصين من أبناء أمتنا العربية وأن نسترشد بهذه الاقوال وأن نستعين بها ونرجع اليها . وما احوجنا الى أن نمثل دور هؤلاء المخلصين ونضالهم وكفاحهم كمثال أعلى ونموذج طيب صالح في وقت أصبح شباب هذه الامة احوج ما يكون للمثل والقدرة الصالحة يقتدون بها ويهتدون وماتوفيقى الا بالله عليه توكلت وعليه فليتوكل المتوكلون .

جامعة الجزائر في ١/١/١٩٧١

(١) ساطع الحصري : نشوء الفكرة القومية ص ١٩٧ ط ٤ .

(٢) محمد انيس : الدولة العثمانية والشرق العربي ص ٢٧٠

الفصل الأول

عصر الكبرياء

ينبغي لمن يؤرخ لعبد الرحمن الكواكبي أن يتناول بالدراسة العصر الذي عاش فيه الكواكبي وأن يعرض لمظاهر الانحطاط في الدولة العثمانية وحكمها للبلاد العربية . ذلك أن الكواكبي تصدى لهذا الاستبداد الذي شهدته البلاد العربية على عهد السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦ - ١٩٠٩) ثم ان كتابه الذي ألفه بعنوان طبائع الاستبداد ، كان موجها ضد السلطان عبد الحميد بالذات وأن لم يشر الكواكبي الى ذلك في صراحة . كما أن حياة الكواكبي نفسها وهجرته الى مصر كان فرارا من وجه السلطان المستبد عبد الحميد . كذلك جاء كتابه أم القرى ، يحمل حملة شعواء على الاتراك العثمانيين وعلى تاريخهم فهو يورد على لسان أحد أمراء المسلمين مناقشة دارت بينه وبين العضو الهندي في جمعية أم القرى ما يؤكد ذلك ويدل عليه دلالة واضحة .

يقول الأمير : أرجوك ألا تنظر للمسألة بنظر العوام بل بنظر حكيم سياسي فابعد النظر ماضيا ومستقبلا ، وقلب صفحات التاريخ بدقة تجدان ادارة الدين وادارة الملك لم يتحدا في الاسلام تماما الا في عهد الخلفاء الراشدين وعمر بن عبد العزيز فقط رضى الله عنهم . واتحدت نوعا في الامويين والعباسيين ثم افترقت الخلافة عن الملك . وأما سلاطين آل عثمان الفخام فاني أذكر لك نموذجا من أعمال لهم أتوها رعاية للملك وان كانت مصادمة للمدين فأقول هذا السلطان

محمد الفاتح وهو أفضل آل عثمان قدم الملك على الدين فاتفق سرا مع فرديناند ملك (الاراغون) الاسبانيولى ثم مع زوجة (ايزابيلا) على تمكينهما من ازالة ملك بنى الأحمر آخر الدول العربية فى الاندلس، ورضى بالقتل العام والاكراه على التنصر بالاحراق وضياع خمسة ملايين من المسلمين باعانتها بأشغاله أساطيل أفريقيا عن نجدة المسلمين ..

وهذا السلطان سليم غدر بآل العباس واستقصاهم حتى انه قتل الأمهات لأجل الأجنة ، وبينما هو يقتل العرب فى الشرق كان الاسبانيون يحرقون بقيتهم فى الاندلس ، وهذا السلطان سليمان ضايق ايران حتى ألجأهم الى اعلان الرفض المكفر .. ،

ثم يعود على لسان هذا الامير فى كتابه أم القرى يعدد ما فعله العثمانيون منها انهم سعوا فى انقراض خمسة عشر دولة وحكومة اسلامية وأغروا الروس على التتار وهولاندة على جاوة وتعاقبوا على تدويخ اليمن ، فأهلكوا الى الآن عشرات المسلمين . ثم يأتى على ما أباحه السلطان عبد الحميد من الربا والخمور وأبطال الحدود . ويمضى الكواكبى فى صفحات كاملة من كتابه أم القرى يحمل حملة كبرى على العثمانيين فيقول : أليس الترك قد تركوا الامة أربعة قرون ولا خليفة ، وتركوا الدين تعبت به الأهواء ولا مرجع، وتركوا المسلمين صما بكما عميا ولا مرشد . أليس الترك قد تركوا الاندلس مبادلة وتركوا الهند مساهلة وتركوا الممالك الآسيوية للروسين وتركوا قارة أفريقيا الاسلامية للطامعين وتركوا المداخلة فى الصين كأنهم الأبعدون .

« أليس الترك قد تركوا وفود المسلمين يغودون خائبين وتركوا المستنصرين بهم عرضة للمنتقمين وتركوا ثلثى ملكهم طعمة للمتغلبين . قهل والحالة هذه ما آن لهم أن يستيقظوا ويصبحوا من

النادمين على ما فرطوا فى القرون الخالية فيتركون الخلافة لأهلها
والدين حماته ٠٠ ، يشير الكواكبي بالطبع الى حق العرب فى الخلافة
وحماية الدين .

ويؤكد الكواكبي انه غير متعصب للعرب وانما يراه ما لا بد
أن يراه كل حر مدقق يتفحص الامر من أن الغيرة على الدين وأهله
والاستعداد لتجديد عز الاسلام منحصران فى أهل البدوية من العرب
حيث ان المشيئة الالهية قد حفظتهم من تلك الأمراض الأخلاقية
كفالج الحرية فى الحواضر باعتقاد أهلها أنهم خلقوا أنعاما للامراء
وكجذام التربية فى المدن بوصفهم النساء فى مقام ربائط
للاستمتاع ٠٠ ، الى آخر ما جاء فى كتاباته مما سوف نتناولها فى
موضعها من هذا الكتاب بمشيئة الله .

كان من الضرورى اذا أن نتناول بالدراسة العصر الذى عاش
فيه الكواكبي وهو النصف الثانى من القرن التاسع عشر وهى الفترة
التي ولد فيها الكواكبي وعاش وترعرع ثم حمل القلم دفاعا عن حق
أمته أمام صروح الظلم والطغيان التي استبدت بها وطغت عليها
وارسفتها بقيود ثقيلة لا سبيل الى الفكك منها الا بأن يحس أهلها
بحقهم فى الحرية والاستقلال والسيادة .

من المعروف ان الدولة العثمانية وصلت أوج اتساعها وقمة
مجدها فى عهد السلطان سليمان القانونى فامتدت الامبراطورية
العثمانية على عهده من الدانوب الى الخليج العربى ومن أراضى
الامستبس فى أوكرانيا الى الشلال فى جنوب مصر . وحين استكملت
الدولة العثمانية عناصر قوتها ونظمها بدأت تدخل فى دور التدهور .

وجاء تدهور الدولة العثمانية من عدة عوامل داخلية أهمها ان
السلطين العثمانيين بعد سليمان القانونى كانوا سلسلة من الحكام
الضعاف الذين يفتقرون الى دراية باحتياجات الامبراطورية الجديدة .

كذلك اختل نظام الانكشارية حيث فقد هذا الجيش بالتدريج كل ما كان له من نوايا وتحول آخر الأمر الى آلة فساد وفوضى فتضاءل ارتباط الانكشارية بثكناتهم ولم تعد حرفتهم الجندية الصرفة كما كان أمرهم على عهد قوة الدولة العثمانية ، وانما أصبحت الجندية مهنة ارتزاق فلم يعد يذهب كثير منهم الى ثكناتهم الا لاستلام مرتباتهم ووقف جنود الانكشارية حجر عثرة أمام كل اصلاح حتى ان السلطان سليم الثالث الذى حكم الدولة العثمانية ما بين سنتى ١٧٨٩ - ١٨٠٧ دفع ثمن حياته عندما أقدم على ادخال عدد من الاصلاحات فى الدولة العثمانية . فلقد كان سليم معجبا بالثقافة الفرنسية وأراد أن تكون تركيا شبيهة بأوروبا فى التقدم . لكن الانكشارية وقفت للسلطان سليم بالمرصاد فخلعوه عن العرش ثم اغتالوه بغية اجتثاث جذور الاصلاح من جذوره . (١)

وظلت الانكشارية عقبة كأداء فى سبيل الاصلاح حتى نجح السلطان محمود الثانى الذى تولى عرش الدولة العثمانية فى مطلع القرن التاسع عشر (١٨٠٩ - ١٨٣٩) فى القضاء عليهم نهائيا سنة ١٨٢٦ . وكانت الهزائم قد توالى على الدولة العثمانية فى عهده . فكان عليه أن يعترف بالحكم الذاتى للصرب وتبع ذلك ثورة على باشا فى ألبانيا (١٨٢٠ - ١٨٢٥) وثورة اليونان فى المورة . ولما كان السلطان العثماني غير قادر على سحق ثورة اليونان فقد استعان محمود الثانى بمحمد على لسحق هذه الثورة . وحاول السلطان محمود الثانى أن يكسب العلماء الى جانبه ليؤيدوه فيما أقدم عليه من اصلاحات لكنهم كانوا كالانكشارية عقبة فى سبيل كل اصلاح .

(١) الحصرى : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ٧٤

وكذلك ارجع الى Devereux : The First Ottoman Constitutional period pp. 30-31.

وكان هؤلاء العلماء سواء من منهم في القضاء أو الامامة أو الافتاء أو مشايخ الطرق أو المعلمين يشتد نفوذهم ويقوى كلما ضعفت الدولة العثمانية وصارت الدولة تلجأ الى وساطتهم في كثير من الامور وتستصدر منهم الفتاوى المختلفة ومن أجل هذا سعت الى استرضائهم في شتى المناسبات . بل صار أصحاب المطامع يسعون وراءهم لتحقيق أغراضهم الخاصة . وفي الوقت الذي كان عددهم يزداد ونفوذهم يشتد كان المستوى العلمى للكثيرين منهم ينحط وثقافتهم الدينية تضعف وصارت تنتشر بينهم ضروب من التعصب الأعمى .

ومن المعروف ان الكواكبي في كتاباته تصدى أول ما تصدى لهؤلاء العلماء الذين وصفهم بالمدلسين الذين ضيعوا الدين وأهله . ورأى ان فئة منهم اخترعوا عبادات وقربات لم يأت بها الاسلام ويقول عنهم فكان الله تعالى ترك لنا ديننا ناقصا فهم أكملوه . . . ومنهم قوم يعتبرون البلادة سلاحا والخمول خيرا والخيل خشوعا والصرع وصولا والهديان عرفانا والجنون منتهى المراتب السبع للكمال .

ثم كان أن اقدمت الدولة العثمانية على عهد السلطان عبدالمجيد على محاولة اتمام حركة الاصلاحات وتنظيم أمورها على نحو ما هي عليه في الدول الاوربية الاخرى المتقدمة . ولذلك عرفت هذه الاصلاحات بالتنظيمات ، لكن حركة الاصلاح هذه أيضا لم تؤت ثمرتها المرجوة فجاءت محاولة للتقليد دون أن يؤمن القائمون بأمرها ان شئون كل دولة تختلف عن الاخرى .

وأشار الكواكبي في كتابه أم القرى الى هذه التنظيمات فوصف حال الدولة العثمانية بأنها كانت قبلها خيرا منها بعدها فعطلت أصولها القديمة ولم تحسن التقليد ولا الابداع فتشتت حالها ولا سيما في العشرين سنة الاخيرة التي ضاع فيها ثلثا المملكة وضرب الثلث الباقي وأشرف على الضياع لفقد الرجال . . .

وإذا كانت الدولة العثمانية قد حددت سلطات الولاية إلا أنها اقتبست كثيرا من النظم الأجنبية وغالت في المركزية فانتقلت من الافراط الى التفريط وعانت البلاد العربية كثيرا من هذا الاجراء . وحاول بعض الولاة المصلحين مثل مدحت باشا وغيره أن يجعلوا الدولة تخفف من غلوها في المركزية فذهبت جهودهم ادراج الرياح :

وتستند هذه التنظيمات التي أصدرتها الدولة العثمانية الى مرسومين صدر الأول سنة ١٨٣٩ وعرف باسم منشور كلخانة نسبة الى قصر كلخانة الذي صدر فيه والثاني سنة ١٨٥٦ عرف باسم منشور التنظيمات الخيرية . يقرر الاول الحقوق التي ينبغي أن يتمتع بها كل فرد في الدولة العثمانية وهي : أمنية الروح والعرض والمال . ذلك أن أبناء الدولة العثمانية حتى ذلك الحين لم يكونوا يأمنون على أرواحهم أو أموالهم . فكثيرا ما كان الاشخاص يعدمون من غير محاكمة ولم يكن ذلك يتم بأمر السلاطين فحسب بل بأمر الولاة كذلك . وكانت الدولة العثمانية تختار للولايات ولاة ليسوا بذات كفاءة حتى أصبحت الامارة وراثية في كثير من البيوت ، كامارة مكة وامارات العشائر الضخمة في الحجاز والعراق .

وقد فسر الكواكبي السر في ذلك بأن الهدف منه « أن يكون الأمير منفورا ممن ولي عليهم مكروها عندهم فلا يتفق معهم ضد الدولة » .

والى جانب منشور كلخانة صدر منشور آخر عقب حرب القرم التي وقعت بين روسيا وتركيا سنة ١٨٥٦ عرف بمنشور التنظيمات . أكد هذا المنشور الاخير ما سبق أن قرره المنشور السابق ولكنه أضاف اليه بندا هاما هو معاملة جميع تبعه الدولة (الغير المسلمين من أبناء الدولة) مهما كانت أديانهم ومذاهبهم معاملة متساوية مع المسلمين من أبناء الدولة . كما صرح في الوقت نفسه ابقاء الامتيازات

الممنوحة لرؤساء الملل غير المسلمة على أن تنظم بقوانين جديدة .
كما وعد بإصدار قانون جديد لاصلاح شئون الولايات . وتضمن
المنشور كذلك ان جميع الوظائف فى الدولة أصبحت من حق كل
رعايا السلطان بلا استثناء أو تفریق بينهم كما سمح للأجانب
بالملكية فى الدولة بشروط خاصة . (١)

كان الدافع والأساس وراء اجراء هذه التنظيمات المذكورة هو
ضغط الدول الاوربية ومطالبتها بالاصلاح خاصة بالنسبة للمسيحيين
التابعين للدولة العثمانية . وبرغم هذا لن يكن الاصلاح عن اقتناع
وايمان من جانب القائمين عليه والمنادين به برغم وجود عدد من
رجال الدولة المستفيدين الذين كانوا يرون ضرورة اصلاح جهاز
الدولة وتجديده على أساس اقتباس النظم الاوربية من غير مساس
بالاحكام الشرعية . وعلى كل فثمة نقد شديد يوجه الى حركة
التنظيمات الخيرية ذلك ان الحماس كان شديدا للأخذ بنظم الغرب
وأساليبه ، لكن هذا الحماس لم يتعد الجانب الشكلى فقط دون
وجود الظروف الموضوعية التى تمكن من فاعليتها . وهذا ما عبر
عنه الكواكبي بقوله « ان الدولة أحسننت التقليد ولم تحسن
الابداع » .

وكانت النتيجة ان أصبحت التنظيمات مجرد مبادئ مكتوبة
على ورق فلم يستطع السلطان أن ينقد ما جاء بها بل نجح أعداء
التقدم والاصلاح فى ابعاد رشيد باشا الذى كان من وراء هذه
التنظيمات يؤيدها ويتحمس لها . ونجحوا فى ذلك حتى عينه
السلطان سفيرا لتركيا فى باريس سنة ١٨٤١ . (٢) ولم تتحقق
التسوية بين المسلمين والمسيحيين فظلت الوظائف العامة لا سيما

(١) Devereux : The First Ottoman Constitutional Period, p. 23.

(٢) Revereux : p. 23.

الوظائف الادارية والقضائية شبه منحصورة بالمسلمين فعلا وان لم يكن قانونا . وظلت الدول الاوربية تستفيد من هذه الاوضاع في بسط حمايتها على المسيحيين وتحريكهم بين الحين والآخر فاستمرت فرنسا تدعى حماية الكاثوليك في جميع أنحاء الدولة العثمانية وظلت روسيا تعتبر نفسها حامية الارثوذكس وصارت انجلترا تحمي البروتستانت فضلا عن اتصالها ببعض الطوائف الأخرى (١) .

وشهدت البلاد العربية تغييرات كبيرة على عهد التنظيمات فقد أخذت الدولة العثمانية تطبق فيها هذه التنظيمات بدرجات متفاوتة . فسوريا وبيروت وحلب كانت أولى الولايات التي طبقت فيها هذه التنظيمات تطبيقا شاملا وسريعا . أما تطبيقها في ولايتي بغداد والبصرة فكان أقل سرعة وأقل شمولاً . أما ولايتي اليمن والحجاز فلم تشهد من التغييرات إلا الشيء القليل . ولقد كان للقرار الخاص بتنظيم شئون البطاريكات والمجالس المليية ان زاد ترابط الجماعات المسيحية وأخذت الدول الاوربية خلال عهد التنظيمات تتنافس في توسيع نفوذها في البلاد العربية عن طريق تأسيس مدارس تنشر لغتها وثقافتها . وكانت حلب - وهي موطن العلامة الكواكبي - من تلك الولايات التي نالت حظا كبيرا من هذه المدارس الاجنبية وهذا النفوذ الغربي مما كان له تأثيره على الثقافة والنهضة العلمية فيها بوجه خاص .

وكان من الممكن أن تثمر التنظيمات ثمرتها المرجوة لولا هؤلاء الذين كانوا يقفون في وجه كل حركة اصلاحية في الدولة العثمانية واستعان هؤلاء المعارضون بالعلماء الذين أفتى بعضهم بعدم قانونيتها على أساس أنها تعطي لغز المسلمين ما للمسلمين من حقوق . وأحدث هذا في وقت كانت الاصلاحات مسألة تقتضيها

(١) ساطع الحصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ص ٩٣

الضرورة للحيلولة دون ازدياد تدخل الدول الأوروبية في أمور الدولة العثمانية بحجة المحافظة على حقوق الرعايا المسيحيين في الدولة العثمانية .

ومع حلول عام ١٨٧٦ أصبح الموقف متدهورا في الدولة العثمانية فقد فشلت حركة الإصلاحات التي أقدمت عليها الدولة العثمانية والتي أصدرت بشأنها منشورى التنظيمات التي سبق أن أشرنا إليها . وأسوأ من ذلك ازدياد القروض فقد كان لموت السلطان عبد المجيد سنة ١٨٦١ وتولى السلطان عبد العزيز أمور الدولة ان ساء الموقف عن ذى قبل . فقد اشتهر عن السلطان الجديد اسرافه وبذخه وتوالت الديون على الدولة العثمانية حتى ان الباب العالي اضطر في أكتوبر سنة ١٨٧٥ الى أن يخصص ميزانية الدولة لتسديد الدين وخسرت الدولة أكثر ممتلكاتها في البلقان . ورغم تمكن القوات العثمانية من اخماد ثورة الجبل الاسود والبوسنة والهرسك والصرب وكريت فقد خسرت هذه المقاطعات . كذلك اتحدت ولايتا الأفلاق والبغدان لتشكلا الدولة الرومانية . ولم تكن حالة الولايات العربية بأفضل من ذلك فقد اشتد التدخل الاجنبى فى شئون تونس ومصر بعد أن ازدادت ديونهما وأخذت فرنسا ترنو الى تونس بعد بسط نفوذها على الجزائر سنة ١٨٣٠ كذلك ازداد النفوذ الفرنسى فى لبنان وغيرها من الاقطار السورية ونالت الشركات الفرنسية امتيازات عديدة فى تلك البلاد . (١)

ومضت الدولة العثمانية على عهد السلطان عبد العزيز فى تدهور مستمر لا تجد من يوليتها العلاج الحاسم الناجع خاصة بعد أن استثمرت فى عقدها للقروض حتى عجزت الدولة عن سداد

(١) عبد الكريم غرايبة : سورية فى القرن التاسع عشر ص ٣٥ .

الديون المستحقة عليها في مواعييدها . وأعلن في السادس من أكتوبر سنة ١٨٧٥ عن إفلاس الدولة العثمانية . وبأذرت الدول الأوروبية إلى التدخل حفاظا على حقوق دائتيها . فتشكل مجلس للدين العام ضم ممثلين عن بريطانيا وفرنسا والنمسا وإيطاليا وألمانيا والدولة العثمانية . ويذكر المؤرخون أن السلطان عبد العزيز كان ينفق من هذه القروض على ملذاته الخاصة وأنه تورط في الديون بشكل كبير شأنه شأن الخديو اسماعيل . وزار عبد العزيز مصر سنة ١٨٦٣ وكان أول سلطان عثماني يزورها بعد فتحها على عهد السلطان سليم . كما زار باريس سنة ١٨٦٧ وأقام القصور الضخمة ثم كان أن اشتعلت نيران الثورة البلغارية في أول مايو ١٨٧٦ وتعرض المسلمون فيها لمذابح أثارت طلاب المدارس الدينية في اسطنبول الذين قاموا بمظاهرات ضد السلطان وانتهى الأمر بأن اعتبر السلطان عبد العزيز مستولا عن الضعف المالي والعسكري الذي عانت منه الدولة العثمانية فصدرت فتوى من شيخ الاسلام بخلعته وانتهت حياته بانتحاره بعد ذلك (١) . وخلفه السلطان مراد الخامس بن عبد المجيد في ٣٠ مارس ١٨٧٦ لكن سوء صحته واضطراب أعصابه ومرضه بالصرع بدت واضحة على تصرفاته حتى تقرر عدم صلاحيته للحكم فخلع وبويع أخوه عبد الحميد باسم السلطان عبد الحميد الثاني .

وهكذا كانت حالة الدولة العثمانية في سنة ١٨٧٦ (وهو العام الذي تولى فيه السلطان عبد الحميد الحكم) سيئة للغاية والموقف فيها متدهور بشكل واضح .

وحين نتناول بالحديث عهد السلطان عبد الحميد الثاني ينبغي أن نتناول ذلك بالدراسة المسهبة ، ذلك أن الكواكبي عاش

الجزء الأكبر من عمره على عهد هذا السلطان . فلقد تولى عبد الحميد الحكم وقد بلغ الكواكبي من العمر - كما سيوضح ذلك عند تناولنا لترجمته - اثنين وعشرين عاما ، وظل السلطان عبد الحميد يحكم الدولة العثمانية مدة قاربت الثلاث قرن . وتوفي الكواكبي قبل أن يخلع هذا السلطان من العرش سنة ١٩٠٩ اثر الثورة الشهيرة التي وقعت في ذلك الحين والتي أعقبها حكم جماعة الاتحاد والترقي للدولة العثمانية . ثم ان الكواكبي تصدى لاستبداد السلطان عبد الحميد بمثل ما لم يتصد له كاتب آخر في زمانه وتحمل بسبب ذلك هجره لوطنه الى مصر التي كانت ملجأ الأحرار والمفكرين في ذلك الحين . ونشر فيها (مصر) كتابه الذي أسماه « طبائع الاستبداد » والذي حمل فيه على الحكم المستبد ، وصدرت أوامر السلطان عبد الحميد بمنع الكتاب من الدخول الى بلاد الدولة العثمانية لما فيها من صيحات حرة ودعوة الى الثورة على الظلم والاستبداد . وبرغم ذلك تسربت نسخ منه خفية الى كثير من الناس فأحدثت دويا كبيرا وأثرا ملموسا في البلاد العربية ، ومن هنا كان للكواكبي الدور الكبير في اليقظة العربية الحديثة على نحو ما سنتناوله فيما بعد عندما يحين موضع ذلك من هذا الكتاب .

جاء السلطان عبد الحميد الى الحكم بعد خلع أخيه السلطان مراد الخامس . وكان الأخير قد تولى الحكم بعد خلع عمه السلطان عبد العزيز . لكنه نظرا لما اتضح من مرض مراد الخامس وتأثير ذلك على تصرفاته أقدمت الجماعة المستنيرة التي تزعمت حركة الإصلاح في الدولة العثمانية - على خله . وكان يتزعم هذه الحركة مدحت باشا . ولد مدحت باشا في القسطنطينية سنة ١٨٢٢ وتولى مناصب إدارية مختلفة في الدولة الى أن أصبح واليا على بلغاريا وله من العمر أربعون عاما ، ثم تولى ولاية بغداد عام ١٨٦٨ وأظهر نشاطا وكفاءة ووطنية وسعة أفق لم يظهرها كثيرون غيره من أبناء الدولة .

كان مدحت باشا شأنه شأن الشباب التركي المثقف المشبع بروح الثقافة الغربية يرى ان اصلاح الدولة العثمانية يكمن في وجود جهاز برلماني يستند الى دستور مكتوب يلتزم به السلطان وكانت المشكلة ان السلاطين لم يكونوا يشعرون بضرورة الاصلاح الا عندما تدفعهم الاحوال وتحلق الاخطار بالدولة العثمانية من كل جانب . عندئذ يصدرن فرمانات الاصلاح مبتغين بها اقناع الدول الأوروبية أنهم بسبيل اتخاذ العديد من وجوه الاصلاح في شئون الدولة ، فاذا ما زال الخطر نفضوا أيديهم عن هذه الاصلاحات وساعدهم على ذلك وجود الفئات الرجعية من العلماء وغيرهم الذين كانوا يقفون لكل حركة اصلاحية بالمرصاد . وبرغم أن كثيرا من هؤلاء المستنيرين الاتراك ودعاة الاصلاح وجدوا استحالة بقائهم في داخل اراضي الدولة العثمانية خشية القبض عليهم أو اغتيالهم ، فان عددا منهم بقي يعمل وينظم حركات المقاومة والتصدي للاستبداد . وكان على رأس هؤلاء مدحت باشا . استدعاه السلطان عبد العزيز ليتولى منصب الصدر الاعظم في يوليو ١٨٧٢ بعد أن أهدقت الاخطار بالدولة العثمانية ، ذلك ان مدحت كان شخصية يحترمها المسئولون الأوروبيون والمسيرون لدفة السياسة الأوروبية في ذلك الحين . كان مدحت يحلم بامبراطورية لا يكون فيها تمييز بين مسلم ومسيحي وانما الكل رعايا عثمانيون . وكان بفكره هذا سابق لفكر غيره من الأحرار ، كذلك كان رأيه شأن دعاة الاصلاح غيره . ان أول خطوة لاصلاح أمور الدولة العثمانية هو الحد من نفوذ السلطان (١) .

ولما وجد مدحت استحالة العمل مع السلطان عبد العزيز لم يجد بدا من الاستقالة التي قبلها السلطان على الفور . وكان معنى قبول السلطان عبد العزيز لاستقالته أنه لا يريد أن يساير الركب

Devereux : The First Ottoman Constitutional period pp. 30-31. (١)

التحررى فى الدولة وأنه جاء بمدحت لفترة مستهدفا من وراء ذلك اقناع الدول الاوربية بالكف عن التدخل فى شئون الدولة العثمانية وعلى اثر استقالة مدحت قدم بعض الاحرار المؤيدين لمدحت فى سياسته مذكرة فى التاسع من مارس ١٨٧٦ الى ساسة أوروبا . وألقت المذكرة اللوم على السلطان . وقالت المذكرة أنه لو أنه بدلا من أن تكون أمور الدولة رهن تصرف السلطان كانت هناك حكومة صالحة تحكم فى تركيا ، لما كانت هناك مشكلة ما خاصة بجنس أو بدين . ولو أنه بدلا من أن يحكمنا طاغية يعتبر نفسه ممثل الله فى أرضه فيحكمنا حاكم صالح معه مجلس نيابى يضم ممثلين لكل جنس ودين لبلغت تركيا دون صعوبة ما هى جديرة به بالنسبة لأرضها وشعبها (١) .

وتطورت الامور بسرعة فقد بانّت الحاجة الى اصلاح جذرى وفعال شجع دعاة الاصلاح ان مراد ابن أخى السلطان عبد العزيز كان يدعو للاصلاح ويطالب بالحياة الدستورية . وحاول السلطان عبد العزيز ان يكسب الاحرار الى جانبه ، ويحقق مطالب طلبية الشريعة الاسلامية من طرد الصدر الاعظم محمود نديم باشا صاحب السمعة السيئة والمجىء بمدحت باشا محله . فعزل السلطان نديم باشا لكنه عين محله رشدى باشا بدلا من المجيئ بمدحت . عندئذ تجمعت القوى المعارضة للسلطان وأجمعوا على ضرورة خلعه . وتم ذلك فى الثلاثين من مايو سنة ١٨٧٦ وتولى عملية اعتقاله والقبض عليه سليمان حسنى باشا الذى أصبح فيما بعد مدير المدارس العسكرية . وجيئ بمراد سلطانا على الدولة العثمانية باسم مراد الخامس .

ووعده السلطان مراد الخامس ان يعلن دستورا للبلاد بمجرد أن تستتب الامور ووجه دعوة الى الأتراك الاحرار الذين فروا خارج

(١) Ibid, p. 32.

تركيا ان يعودوا اليها . وبرغم ان السلطان مراد بدت منه هذه الروح الاصلاحية فان الحاشية التي كانت تقف لكل حركة اصلاحية سرعان ما اخاطت بمراد وجعلته ينسى وعوده التي وعد بها . فجاء من يبلغ مدحت على لسان السلطان انه لا يرغب في وجود مجلس نيابي . فأممتنا لم تبلغ بعد الوقت المناسب لذلك ، ويجب أن تتولى يد قوية زمام الأمور حتى تقضى على الاضطراب الذي يسود البلاد .

وبدلا من أن يوقع السلطان مراد على مشروع فرمان الذي أعده مدحت والذي ينص على وجود حكومة دستورية ، أحدث السلطان تعديلا فيه فنص على احترام القوانين التي ينبغي أن ترعى مصالح كل السكان . وبأدر مدحت ينشر مشروعه الذي كان قد أعده والذي ينص على الحد من سلطة السلطان واستبدال الصدر الاعظم بمنصب رئيس للوزراء وإيجاد مجلس للنواب إلى غير ذلك مما عليه الدول الاخرى التي تحكم حكما دستوريا . وكان من شأن ذلك ان يزيد من سخط السلطان ولم ير دعاة الاصلاح بدا من التحرك . قابل مدحت أخا السلطان مراد يعرض عليه أن يتولى الحكم حتى يشفى السلطان من مرضه الذي بدا عليه . لكن عبد الحميد رفض على أساس أن القانون العثماني لا يسمح بالوصاية . ومن ثم تقرر عزل مراد والمجىء بعبد الحميد سلطانا على الدولة العثمانية .

وقبل أن يعلن مدحت ذلك رسميا أراد أن يتجنب ما حدث على عهد أسلافه من السلاطين السابقين حين نكثوا بوعودهم في الاصلاح . فطلب مدحت مقابلة عبد الحميد واستوثق منه رغبته المجادة في الاقدام على الاصلاح . اشترط مدحت على السلطان عبد الحميد ثلاثة شروط كي يجرى به إلى الحكم . أولا ان يصدر دستورا دون تأخير ثانيا أنه كسلطان يتصرف في مسائل الدولة بناء على استشارة الوزراء المسئولين ثالثا أن يعيد تعيين الرجال

الأحرار الذين عزلهم مراد مثل فايق كمال وسعد الله بك وغيرهم ووافق عبد الحميد على كل ما اشترط عليه مدحت بل ان السلطان عبد الحميد قال أكثر من ذلك اننى لا أقبل الحكم الا على أساس دستورى استشارى .

وتولى السلطان عبد الحميد الحكم وظلت الأحداث التى مرت بها البلاد من قبل والتى أدت الى خلخلة اثنين من السلاطين من قبله (عبد العزيز ، مراد الخامس) تؤثر فى نفسيته تأثيرا عميقا وجعلته يخاف على عرشه وحياته . وحملته على اتخاذ سلسلة طويلة ومعقدة من التدابير أفضت الى استبداد لم تشهد الدولة العثمانية ومن بينها البلاد العربية له نظيرا من قبل .

ما كاد عبد الحميد يتولى عرش الدولة العثمانية حتى بدأت تصرفاته تناقض وعوده . لم يوافق على مشروع فرمان الذى أعده مدحت فعزل فيه مثلما فعل السلطان مراد من قبل ثم بدأ يقرب ، الى المستشارين والشخصيات التى عرفت بكرهها للاصلاح ولمدحت باشا ولدعاة الاصلاح لكن الموقف الخارجى بالنسبة للدولة العثمانية كان من شأنه أن يرغم السلطان على قبول مبادئ الاصلاح التى نادى بها مدحت ولو لفترة محدودة . وتفصيل ذلك ان الموقف فى البلقان تدهور بشكل ملحوظ نتيجة لازدياد ثورات الصرب والبوسنة والهرسك وتدخلت الدول الأوروبية بعد أن بدأ الجيش التركى يسحق الصربيين فعرضت على السلطان قبوله هدنة غير رسمية من ١٦ - ٢٥ سبتمبر .

وفى اليوم التالى مباشرة (٢٦ سبتمبر) اجتمع السلطان مع العلماء والاعيان وكبار رجال الدولة وقادة الجيش لبحث معهم ما اذا كان يقبل مقترحات الدول الأوروبية أو يرفضها والتى كانت تقضى بمنح الصرب والهرسك حكما ذاتيا وادخال العديد من الاصلاحات فى بلغاريا . وانتهز مدحت هذه الفرصة وأعلن للسلطان

ان اقدام الدولة العثمانية على الاعلان عن برنامج للاصلاح كفيل
بتفويت الفرصة على الدول الاوربية للتدخل .

وبرغم كره السلطان عبد الحميد للاصلاح الا أنه لم يكن أمامه
مفر من ذلك للحيلولة دون التدخل الأجنبي في البلاد . وتألفت
على الفور لجنة لوضع الدستور عهد الى مدحت برئاسة . واذا
كان عبد الحميد قد حرص أن يضم في اللجنة من يثق فيهم أو من
يعتقد أنهم مخلصون له ، الا أن صوت الأحرار وآراءهم كانت هي
الغالبية خاصة وان مدحت باشا كان رئيس هذه اللجنة . وليس
معنى هذا ان مدحت لم تواجهه عقبات في هذه اللجنة التي بدأت
عملها منذ السابع من أكتوبر ١٨٧٦ حتى أتمته في ٢٠ نوفمبر
من نفس العام ، ذلك أن بعض علماء الدين الذين وافقوا على مضمون
ان تضم اللجنة من يمثل المسيحيين من رعايا الدولة العثمانية ،
فأنهم أصروا على وجهات نظر معينة تجاه موقفهم من غير المسلمين
ولذلك فان مشروع الدستور مثلاً لم يشر الى حق المسيحيين في
دخول الجيش ولا الأخذ بشهادتهم في المحاكم على قدم وساق مع
المسلمين . كذلك لم يستطع مدحت النص في مشروع الدستور على
قرار بإفشاء المدارس التي تجمع بين أبناء الدولة العثمانية بصرف
النظر عن عقيدتهم الدينية . وما أن انتهت اللجنة من عملها حتى
وجد مدحت أن بعض حاشية السلطان عبد الحميد قد أوعزت له
ان مشروع الدستور ينتقص من سلطاته وبالتالي ينتقص من هيئته
أمام الرأي العام . كذلك لم يؤخذ بوجهة نظر اللجنة التي أقرت
استبدال وظيفة الصدر الأعظم برئيس للوزراء يكون من حقه اختيار
الوزراء المسئولين أمام مجلس النواب . وتعلل السلطان عبد الحميد
في رفضه لبعض توصيات اللجنة أن هناك ثغرات في مشروع
الدستور المقترح لا يتمشى مع عادات وتقاليد أمنا ، .

وكان من المتوقع أن يؤجل السلطان عبد الحميد اعلان

الدستور برمته لولا ان الحوادث الخارجية تطورت بسرعة . فلقد استؤنفت الحرب في البلقان بعد انتهاء الهدنة التي فرضتها الدول الاوربية . وفي ٣١ أكتوبر ١٨٧٦ قدمت روسيا انذارا للباب العالي تطلب وقف الحرب خلال ثمان وأربعين ساعة واعلان هدنة مدتها شهرين . ولما كان الباب العالي غير مستعد لمجاهاة روسيا فقد أعلن قبوله لمطالبها في اليوم التالي . ولما كانت بريطانيا لا تريد أن تترك زمام المبادرة لروسيا فقد أرسل وزير خارجيتها لورد دربي منشورا للدول الأخرى وللباب العالي يطلب عقد مؤتمر لوضع حل حاسم للمسألة الشرقية . وقبلت الدول ومعها الباب العالي ذلك . واختيرت الاستانة مقرا للاجتماع . ولكن روسيا أصرت أن يجتمع مندوبو الدول أولا بدون حضور ممثل الباب العالي . وكان معنى ذلك ان الدول ستجتمع لتقرر ما تريد فرضه على الباب العالي لقبوله . ولم يكن أمام الباب العالي خيار فعليه أن يقبل ما تأمره به الدول . وكان رأي مدحت أنه بمبادرة السلطان باعلان الدستور وعزمه على الاصلاح يستطيع أن يحول بين الدول الأوربية وبين التدخل .

ومن هنا فقط ولسبب ذلك فحسب أعلن عبد الحميد موافقته على اعلان أول دستور للبلاد وأصدر فرمانا رسميا بذلك في ٢٣ ديسمبر ١٨٧٦ .

ويسمى الأتراك العثمانيون الدستور باسم القانون الاساسي كما اتفق على تسميته العهد الدستوري بعهد المشروطية الاولى تمييزا له عن المشروطية الثانية التي قوت سنة ١٩٠٨ اعادة العمل بالدستور حين أجبر السلطان عبد الحميد على ذلك من طرف جماعة الاتحاد والترقي .

وفرح الناس في كل فج باعلان الدستور سنة ١٨٧٦ واعتقدوا ان عهدا مشرقا وضاء قد أشرق على الدولة العثمانية . وان

السلطان لم تصبح سلطته مطلقة بل مشروطة ومقيدة . وكان أهم ما تضمنه هذا الدستور (١) أنه غير من شكل الدولة فبعد أن كانت كل السلطات مركزة في يد السلطان كلمته هي القانون ليس لرعاياه من حق الاطاعة الا ما يأمر به السلطان أصبحت الدولة العثمانية بموجب هذا الدستور دولة ذات نظام دستوري برلماني وأصبح لرعايا الدولة العثمانية حق التمتع بالحريات والاشتراك في تشريع القوانين . فقد قرر الدستور وجود هيئة برلمانية تتكون من مجلس للشيوخ يسمى مجلس الاعيان ومجلس من النواب يسمى مجلس المبعوثان ، وأعطى لأعضائهما على غرار المجالس النيابية في أوروبا بعض الامتيازات ، من ذلك مثلا لا يحق القبض عليهم الا بأوامر من مجلسيهما .

وكان أهم ما قرره الدستور الذي صدر سنة ١٨٧٦ ان الدولة العثمانية التي ظلت على مدى ثلاثة قرون تعترف برعاياها على أساس الجنس والدين واللغة أصبحت بموجب هذا الدستور تعترف ان الكل بدون تمييز بينهم مواطنون عثمانيون متساوون أمام القانون ولا يصح اتخاذ الدين وسيلة للتمييز بينهم .

وبرغم أن السلطان عبد الحميد أصر قبل اعلان الدستور ان تظل له كثير من السلطات فبقى من حقه أن ينفي من يشاء بحجة خطره على الامن ، واضطر مدحت للموافقة على ذلك اذ أن عبد الحميد هدد برفض الدستور برمته ما لم يوافق على ذلك . وكان من العجيب ان مدحت كان أول ضحية تعرضت للنفي بموجب هذه المادة بعد ان انقلب عبد الحميد ونكث على عقيه وعطل الدستور

(١) لمن يشاء التفصيل في هذه الناحية يمكن الرجوع الى كتاب : Devereux

The First Ottoman Constitutional period, pp. 61-79.

وكذلك كتاب انطاكي عبد المسيح : نيل الاماني في الدستور العثماني .

وكان تخلص عبد الحميد من مدحت بداية للتخلص من النظام الدستوري بأسره . فكان أن أصدر قرارا في فبراير من العام التالي (١٨٧٧) بنفى مدحت وذلك قبل اجتماع البرلمان الذى كان لمدحت الفضل الأول فى وجوده . ولم يلبث أن أصدر فرمانا فى فبراير من العام التالى (١٨٧٨) بتأجيل اجتماع مجلس النواب (المبعوثان) وكانت تركيا فى ذلك الحين قد دخلت الحرب مع روسيا وخسرت خسارة فادحة وأصبحت القوات الروسية قريبة من عاصمة الدولة نفسها الأمر الذى أدى الى عقد مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨ بعد أن هددت انجلترا بالتصدي للغزو الروسى للدولة العثمانية . طالب بعض النواب بالتحقيق فى أسباب الهزيمة ومحاكمة المسئولين . وخشى عبد الحميد ان يكون هو أحد ضحايا نظام قبله على مضض . فبادر الى تعطيل الدستور وان لم يلغ رسميا . فلقد استطاع عبد الحميد الذى كان من أدهى السلاطين أن يبدو بذلك وكأنه الحريص على الدستور لكن الظروف الخارجية هى التى تحول دون العمل به . واستطاع بهذه الوسيلة أن يتخلص من النظام الدستورى مدة ثلاثين عاما متصلة تقريبا حتى أجبرته ثورة سنة ١٩٠٨ على إعادة العمل به .

وعادت الدولة العثمانية الى نظام استبدادى فريد فى نوعه وهو النظام الذى تصدى الكواكبي لمحاربته والتنديد به وأوقف قلمه وبيانه دفاعا عن الحرية التى أهدرت على عهد هذا السلطان . واذا كانت الدولة العثمانية قد عادت الى نظام الحكم المطلق ، إلا أن هذا النظام لم يبق على حالته السابقة بل أخذ يشتد ويقوى شيئا فشيئا حتى تحول آخر الأمر الى حكم استبدادى فظيع لم تشهد الدولة العثمانية له مثيلا من قبل . وفرض السلطان عبد الحميد نظاما كبيرا ودقيقا من التجسس والرقابة على الصحف والمطبوعات وتفنن الجواسيس فى عملهم وكثر عددهم وكانوا يعرفون باسم

الخفية لأنهم يتجسسون على الناس خفية (١) . وكان تقارير هؤلاء الجواسيس كافية لاعتقال الكثير من الاشخاص والزج بهم في السجون ليشهدوا فيها أشد أنواع التعذيب وكثيرا ما كان يتبع ذلك النفي خارج البلاد . واهتم السلطان عبد الحميد بالصحافة فكممها وجعل كل كلمة تقال تنشر أو تكتب تعرض على الرقيب الدائم وكذلك كان الحال بالنسبة للكتب وكل أنواع المطبوعات ، فكان يتحتم على كل مؤلف أو كاتب أن يرسل مسودات كتابه أو مقالته الى لجنة تسمى لجنة تدقيق المؤلفات ليحصل منها على رخصة خطية لما يريد طبعه . وكثيرا ما كانت أعمال هذه اللجنة ومراجعتها للكتاب أو المقال يستغرق شهورا عدة ان لم تناهز السنة الكاملة وكان المراقبون والمدققون يغالون في البحث والتدقيق مغالة شديدة لأنهم كانوا يحسبون حسابا لأبعد الاحتمالات وأغرب التأويلات وكثيرا ما عطلت صحف وصودرت كتب في هذه الفترة (٢) كما فسد جهاز الدولة فلم تعد الاستقامة أو الكفاءة سبيلا الى الترقى بل أصبح التملق والنفاق هو السبيل الى الوصول الى كراسى الحكم وساءت حالة الدولة المالية فازدادت نفقات السلطان وزادت مصروفاته على شبكة الجاسوسية ، كل هذا مع زيادة عدد رجال القصر ومرافقى السلطان . وهكذا أدى الاستبداد الحميدى الى استشراء الفساد فى جميع الامور والميادين .

ومضت الدولة العثمانية فى حالة سيئة من التدهور والانحطاط فقدت الكثير من ممتلكاتها فاحتلت فرنسا تونس (١٨٨١) وخضعت مصر للاحتلال البريطانى (١٨٨٢) وحاولت الدولة العثمانية اخضاع اليمن والقضاء على ثوراتها فعجزت كما انحسر الحكم العثمانى فى الخليج العربى عن منطقة الاحساء

(١) ساطع الحصرى البلاد العربية والدولة العثمانية ص ١٠٠

(٢) المرجع السابق ص ١٠١

وتنازع آل سعود وآل شمر في امارتي نجد وشمر السلطة واخذوا
يديران حروبهما وشتونها دون الالتفات الى ما كان يدعيه الترك
من حق السيادة (١) .

ولقد أشار الكواكبي لهذه الحالة السيئة التي بلغتها الدولة
العثمانية على عهد السلطان عبد الحميد في كتابه أم القربى فقال
انه في العشرين سنة الأخيرة (السابقة على تأليفه كتابه) وهي
السنوات التي حكم فيها عبد الحميد البلاد ، « ضاع ثلثا المملكة
وضرب الثلث الباقي وأشرف على الضياع لفقد لرجال وصرف
حضرة السلطان قوة سلطنته كلها في سبيل حفظ ذاته الشريفة وفي
سبيل الاصرار على سياسة الانفراد » (٢) .

حاول عبد الحميد أن يسخر قوة الدين لغاياته السياسية
وأراد أن يكسب المسلمين كقوة تسانده أمام الخطر الاوربي ، ولهذا
نجدد كلما اشتدت الاخطار المحيطة بالدولة العثمانية لجأ عبد الحميد
الى تأكيد حقوقه كخليفة للمسلمين . فقد كان يرمى الى تدعيم
سلطته الزمنية في الدولة العثمانية بالتأكيد على حقوقه كخليفة
للمسلمين . ومن المعروف ان السلاطين العثمانيين أضفوا على أنفسهم
لقب خلفاء المسلمين منذ تم فتح مصر على يد العثمانيين ورددوا أن
الخليفة المتوكل على الله آخر الخلفاء العباسيين في مصر تنازل عن
الخلافة للسلطان سليم الثاني ، وبهذه الصورة انتقلت الخلافة
الاسلامية من العباسيين الى العثمانيين وبرغم تواتر هذا القول فان
الأبحاث التاريخية لا تؤيدها ولا تدعمها كتابات المؤرخين المعاصرين
للفتح العثماني لمصر (٣) .

(١) جورج انطونيوس : يقظة العرب (مترجم) ص ٦٧

(٢) الكواكبي : أم القرى ص ١٤٢ طبعة المكتبة التجارية سنة ١٩٣١

(٣) ارجع لتفصيل هذه النقطة في ساطع المصري : البلاد العربية والدولة =

ومن المعلوم أنه بقدر استفادة العثمانيين من توليهم منصب الخلافة الاسلامي في اخضاع الشعوب العربية لهم واستسلام العرب لهم ، الأمر الذي أخر كثيرا باليقظة العربية ، فإن السلطان العثماني أصبح مع ضعف الدولة العثمانية وترديها في هاوية الضعف والانحطاط - في حاجة الى توكيد صفته كخليفة للمسلمين . وكان السلطان عبد الحميد هو أكثر السلاطين العثمانيين اهتماما بذلك وحرصا عليه . فقد كانت خطته ترمي الى إعادة الخلافة الى مكانتها اللاتقة بها واقناع الرأي العام الاسلامي بأنها والسلطنة شيء واحد فاذا ما استعادت الخلافة اعتبارها بهذا الشكل عمد الى تسخيرها لتكون دعامة ثم قوة دافعة لتحقيق أغراضه السياسية (١) .

ومن ثم رسم عبد الحميد لنفسه سياستين داخلية وأخرى خارجية ، فقد سعى من داخل الدولة العثمانية الى تحقيق مركز السلطان في أذهان رعاياه المسلمين بضربه على الوتر الحساس وهو الدين وأصر على أن سلطته الزمنية تستند الى سلطته الدينية التي تسبغ عليه رداء قدسيا . فهو ظل الله على الارض وأمير المؤمنين وخادم الحرمين الشريفين وحامي الدين الاسلامي . . الى غير ذلك من الألقاب التي أراد بها أن يعطى بها نفسه هالة كبيرة .

وقد حمل الكواكبي في عنف على هذه الألقاب التي أضفاها السلاطين العثمانيون على أنفسهم فهو يقول :

« وهؤلاء الغشاشون يغرون حضرة السلطان على هذه اللعawy بما يهرفون به عليه وبما يؤلفونه هم وأعوانهم من الكتب والرسائل

= العثمانية ص ٤٣ وفيه يورد كثيرا من الاسانيد لهذه النقطة منها عدم اشارة المؤرخ ابن اياس لها لا في صغيرة ولا في كبيرة برغم سرده للفتح العثماني لمصر بالتفصيل .

انطونيوس : يقظة العرب ص ٦٧

التي يعززون بعضها لأنفسهم وبعضها لغيرهم من المنافقين أو لأسماء يسمونها أو كتب يخلقونها فيجعلون تارة آل عثمان العظام يتصلونهم نسبا بعثمان بن عفان رضي الله عنه وأخرى يرفعون نسبهم إلى أغلى قريش ويعطونهم حق الخلافة مرة بالفراغة من العباسيين وأخرى بالاستحقاق والوراثية وآونة بالعهد وأخرى بالبيعة العظيمة وحينما يخدمه الحرمين الشريفين ووقتاً يحفظ المخلقات النبوية وكان هؤلاء الغشاشين يريدون بهذه الدسائس أن يجعلوا حضرة السلطان نظيرهم دعى نسب كاذب كدعواهم لأنفسهم بالسيادة ومتسم مقام موهوم كدعواهم الولاية والقبطانية في أنفسهم وأبائهم وأجدادهم فيحشون في تلك المؤلفات انساباً انتحلوها لأنفسهم مقرونة بنسب حضرة السلطان ويستطردون لحكايات كرامات لأجدادهم ملفقة مخترعة لا يقدمها لهم أحد من المسلمين يدسونها بين حكايات وقائع الخلفاء السلاطين .

« ومن المعلوم عند أهل الوقوف أن التلقب بالخلافة والإمامة الكبرى أو إمارة المؤمنين في آل عثمان العظام حدث في عهد المرحوم السلطان محمود حيث صار بغض وزرائه يخاطبونه بذلك أحيانا تفننا في الاجلال وغلوا في التعظيم ، ثم توسع استعمال هذه الألقاب في عهد ابنه وحفيده إلى أن بلغ ما بلغه اليوم بسعي أولئك الغشاشين الذين يدفعون ويقودون حضرة السلطان الحالي (يقصد الكواكبي السلطان عبد الحميد) للتنازل عن حقوق راسخة سلطانية لأجل عنوان خلافة وهمية مقيدة في وضعها بشرائط ثقيلة لا تلائم أحوال الملك ومعرضة بطبيعتها للقلقلة والانتزاع والخطر العظيم . . . » (١)

(١) الكواكبي : أم القرى صفحات ٢٠٥ ، ٢٠٦ ط المكتبة التجارية سنة

كان السلطان عبد الحميد يريد بما يضيفه على نفسه من مهابة دينية أن يجد ما تعرضت له الدولة العثمانية على عهد قاصيحت مطمح الطامعين ، كما كان يرمي من وراء الدور الذي اتخذ لنفسه وهو دور الخليفة الورع أن يكسب ولاء المسلمين في داخل مملكته وخارجها خاصة ملايين المسلمين المقيمين في مناطق تابعة لبريطانيا وفرنسا وروسيا وهو أمر لو حققه يزيد مركزه قوة في داخل دولته وفي الميدان الدولي .

وأظهر عبد الحميد في تنفيذ مرماه مرونة لا يتصنّب لمعيّنها وفهما دقيقا لما تتطلب هذه السياسة فحرص على أن يظهر أمام الناس بمظهر التقى الورع وأحاط نفسه برهط من الفقهاء ورجال الدين الذين كان بعضهم يتمتع بشهرة واسعة ونفوذ كبير فعمد إلى تسخيرهم للدعاية له بل أنه أنشأ معهدا دينيا لتخريج الدعاة (١) . ومالبت أن يبعث بجماعات كثيرة منهم إلى أقصى أنحاء العالم الإسلامي ليبثوا الرعاية والدعوة بالولاء له كخليفة للمسلمين . وأخذ هؤلاء المتعلقون له يصفون عليه من القاب القداسة والتبجيل ما لم يوصف بها غيره فهو الخاقان الأعظم وحامي الحرمين وسلطان البريد والبحرين وظل الله في أرضه إلى غير ذلك من الألقاب . وبلغ اهتمام السلطان عبد الحميد بذلك أنه أراد استقلال موسم الحج للدعوة لنفسه وشرع يبذل المساعدات المالية بسخاء كبير للمدارس الدينية في داخل المملكة وخارجها ، كما سخر الصحافة بنورها فأوجد المجلات التي أخذت على عاتقها السير بالدعوة بتوجيه منه .

وكانت أهم العناصر التي استهدف عبد الحميد كسبها إلى جانبه هم العرب الخاضعين لحكمه ذلك أن جمهرة الترك المؤلفة أكثريتها من فلاحي الأناضول كانت بطبيعتها موالية للعرش بينما

(١) انطونيوس : بقعة العرب ص ٦٨

كان العرب وحب الحرية متأصل في نفوسهم أقل خضوعا . وما زاد في خطورة الامر في نظره أنهم أخذوا يظهر من التصرفات ما يشير الى تفتح الوعي القومي في نفوسهم . ولهذا بذل عبد الحميد جهودا خاصة لكسب ودهم فشكل فرقة ممتازة من الجند العسري ضمها الى حرمه الخاص وبذل المبالغ الطائلة في زخرفة المساجد في مكة والمدينة وبيت المقدس . وفي الوقت نفسه كان عبد الحميد يلجأ الى الوسائل العنيفة كلما وجد ان سياسة الارضاء لا تؤتي ثمرتها المطلوبة . فقد أوفد عددا من الرسل المختارين ليجوبوا العالم العربي في ثياب الوعاظ بينما كانت مهمتهم الحقيقية بذر بذور الشقاق أو تشجيعة بين كبار أمراء العرب واذكاء نار الخلافات القبلية أو المذهبية . كما سعى الى دعوة عدد منهم للاقامة في الاستانة ليكونوا تحت مراقبته ، ومن هؤلاء الشريف الحسين شريف مكة . فقد كانت التقارير التي يتلقاها عبد الحميد من جواسيسه تشير الى نشاط كل أمير أو حاكم وميوله ودرجة ولائه للسلطان . وجاءت التقارير التي تلقاها عبد الحميد عن الحسن تنبئ بأنه شاب عنيد وأنه لا يصرح بما يجول في فكره الا نادرا كما أنه (الشريف حسين) ذو نزعة استقلالية . ولذلك استدعاه السلطان عبد الحميد هو وأسرته الى الاستانة فوصلها عام ١٨٩٣ وهو لا يزال في أوج شبابه . ورافق الشريف حسين أولاده الثلاثة علي وعبد الله وفيصل وحرم عبد الحميد عليهم مغادرة الاستانة وظلوا كذلك معتقلين أكثر من خمس عشرة سنة حتى كانت الثورة التي أطاحت بعبد الحميد سنة ١٩٠٩ فأعادت تعيين الشريف حسين شريفا للملكة .

ومضى عبد الحميد في سياسته التي ترمى الى احكام القبض على العرب فاستعان ببعض ذوي النفوس الضعيفة فقربهم اليه ، ومن هؤلاء عزت باشا العابد وهو عربي من بلاد الشام استطاع أن ينال حظوة كبرى لدى السلطان عبد الحميد عن طريق الكيد والدس

وقضى في خدمته ثلاثة عشر عاما . ولم تنته حظوته الا بسقوط
عبد الحميد . فلقد استطاع العابد أن يصل الى وظيفة سكرتير ثان
وان يصبح من خلال هذه الوظيفة أقوى موظف في الدولة العثمانية
جاها ونفوذا . وكان السلطان وهو يقرب العابد اليه يبغى أن يستغل
دهاءه ومكره في ابلاغه بكل التقارير والمعلومات عن نشاط بعض
العناصر العربية المتحررة والتي أخذت مع استبداد عبد الحميد
تزداد يوما بعد آخر .

ويرى بعض المؤرخين ان فكرة مد خط حديد الحجاز كانت
من بنات أفكار العابد باشا فقد أشار على السلطان عبد الحميد بمد
السكة الحديد من دمشق الى مكة المكرمة . وكان الهدف كما يبدو
أمام أعين العرب والمسلمين هو ظهور السلطان عبد الحميد بمظهر
السلطان المتدين الحريص على تمكين المسلمين من أداء شعائر الحج
ويستندون في ذلك الى أن السلطان عبد الحميد أسند اليه رئاسة
اللجنة التي وجهت نداء الى العالم الاسلامي توضح الدوافع الدينية
« الحميدة » التي أوحى لعبد الحميد بصفته خليفة المسلمين بمد
الخط الحديدي . وطلبت اللجنة من المسلمين الاكتتاب لتغطية
نفقاته . ولاقى النداء قبولا حسنا وفي الوقت نفسه فرضت ضريبة
جديدة في جميع أنحاء المملكة . وبدأ تشييد الخط على يد مهندسين
ألمان سنة ١٩٠٠ ووصل الخط الى المدينة سنة ١٩٠٨ ولم يمتد
بعد ذلك بسبب خلع السلطان عبد الحميد ورفض الشريف حسين
مد الخط من المدينة الى مكة المكرمة للخلاف الذي بدأ بينه وبين
جماعة الاتحاد والترقي الحاكمة .

ولم يكن ما أقدم عليه السلطان عبد الحميد من مد خط حديد
الحجاز عن ايمان واقتناع بقدر ما كان الغرض منه كسب ود الشعوب
الاسلامية عامة والولايات العربية التابعة له بصفة خاصة .

لكن كان هناك من أحرار العرب من كشف كل الاعيب السلطان
عبد الحميد وحيله ودهائه ورأي سياسته منكرا يجب التصدي له
بالقول والعمل وكان علي رأس هؤلاء كاتينا الكبير عبد الرحمن
الكواكبي .

الفصل الثاني

موطن الكواكبي ونشأته الأولى

ينبغي لمن يؤرخ لموطن الكواكبي أن يتناول بالدراسة سوريا بصفة عامة وحلب بصفة خاصة تحت حكم العثمانيين في النصف الثاني من القرن التاسع عشر .

من المعروف أن الحكم المصري للشام (خلال عهد محمد علي) قد أحدث تغييرات جوهرية واصلاحات جذرية مهدت السبيل كي تصبح هذه البلاد الارض الصالحة والبيئة المناسبة لبداية الحركة العربية في عصرها الحديث . ورغم قصر العهد المصري بالنسبة للعهد العثماني الطويل في بلاد الشام فقد أرسيت فيه قواعد جديدة للحكم لم تكن معروفة من قبل ، اذ أنهى ابراهيم باشا عهد الحكم السطحي ، وبدأت الدولة التدخل في شئون التعليم والقضاء والمواصلات والاحتساب والصحة العامة . كما ازدادت الدولة دقة وحزما في تنفيذ قراراتها وسيطرت بشكل فعال على التجارة لا سيما التجارة الخارجية وتدخلت في تنظيم الزراعة والصناعة وتوجيهها في خدمة أغراض الدولة . ولم يعد التجديد وجباية الاموال أمورا شكلية يمكن التهرب منها بالمقاومة أو بشيء من الرشوة . وأحس الشعب كله أثر هذه الاصلاحات لا سيما المسيحيين منهم . فلقد ألغى ابراهيم القيود المفروضة على أزيائهم المميزة وأباح للأفرنج دخول مدينة دمشق راكبين ، وسمح لهم بتأسيس قنصليات فيها ورفع أعلام تحمل شارة الصليب . كذلك اعتمد على كثير من المسيحيين أمثال بطرس كرامه وحنا

البحرى وعهد اليهم بادخال تنظيمات أفرنجية وترتيب مجالس ملكية ومدنية وعسكرية ونظامات حديثة (١) .

وساوى ابراهيم باشا بين جميع افراد الشعب أمام القانون لا فرق فى ذلك بين مسيحي أو مسلم أو يهودى ولم تكن هذه المساواة موجودة من قبل ومن أهم ما أدخله ابراهيم باشا الى جانب العمل على توطيد سلطة الحكم المركزى والقضاء على سلطة الافراد والرؤساء الاقطاعيين أنه أخذ بمبدأ الشورى فى حكم البلاد فألف فى كل مدينة يزيد عدد سكانها على عشرين ألف نسمة مجلس يسمى (ديوان المشورة) يتراوح عدد أعضائه بين ١٢ ، ٢١ عضوا ينتخبون من بين نبهاء (أعيان) البلاد وتجارها . ومما لا ريب فيه أن هدف هذه المجالس كان خدمة الحكومة المركزية وتيسير مهمتها ومعاونتها فى تحصيل الاموال المطلوبة (الميرى) ، لكنها كانت بلا شك مقدمة على طريق تعويد الاهالى أسلوب الحكم الشورى (٢) .

وكان تعيين ابراهيم باشا لبعض السوريين فى هذه المناصب الكبيرة دليلا على حد اعتراف الكثير من المؤرخين والأوربيين منهم بوجه خاص على رغبته فى اسناد كبار المناصب الى أبناء البلاد وهو ما لم يكن مألوفا فى عهد الادارة التركية . فكتب لويس بلان فى كتابه (تاريخ عشر سنوات) ! يقول : اذا اردنا ان نعرف ما افادته سوريا من انتقالها من الحكم التركى الى حكم المصريين فما علينا الا أن نلقى نظرة على سهول انطاكية التى اكتست بأشجار الزيتون وضواحي بيروت التى كثرت فيها الكروم والنشاط الذى انبعث فى حلب ودمشق . صحيح ان محمد على أظهر قسوة فى حكم سوريا ، ولكن فى ظل هذا الاستبداد العارض الذى كان ضرورة ولزاما حيث

(١) غرايه عبد الكريم سورية فى القرن ١٩ ص ٥٨

(٢) الرافعى : عصر محمد على ص ٢٩٩

سادت القوضى في تلك البلاد ، ألغت سبيوريا النظام
العمران . » (١) .

فأكد بعض المؤرخين والرحالة الذين زاروا سورية في عهد
الحكم المصري أنه اذا بقيت أعمال الأمن وبقي الأمن الذي بسطه فان
حالة البلاد ستتطور تطورا كبيرا . واعترف السوريون أنفسهم
والادباء والمؤرخون منهم بوجه خاص بذلك . فقد كتب سليمان
أبو عز الدين أحد أدباء سوريا في كتابه «ابراهيم باشا في سورية»
يقول : لابراهيم باشا فضل خاص في السنتين الأولى بعد الفتح في
ضبط الاحكام وشدة مراقبة الحكام واجراء العدل بين الاهل .
وكان شديد الوطأة على المستخدمين الذين يحدون عن السبيل
القوم ، فعاقب كثيرا منهم بالطرذ والضرب والحبس للاعتداء على
أهل البلاد أو عدم النزاهة وغير ذلك مما يخرج عن جادة الاستقامة
فلو استمرت حكومة محمد علي في سوريا ناهية هذا المنهج القويم
لملكت قلوب الاهل .

والأمر الذي لا شك فيه ان وجود الحكم المصري في سورية
قد مهد السبيل لنهضة علمية أدبية فقد سهل الطريق لقدم
الافرنج والمبشرين الذين بدأوا في انشاء المدارس . فلقد فتحت
سياسة التسامح الديني التي اتبعها ابراهيم باشا في حكمه لبلاد
الشام الباب أمام بعثات التبشير المسيحية الغربية وخاصة البعثات
البروتستانتية الأمريكية والكاثوليكية الفرنسية . ومما لا شك
فيه ان جهود هؤلاء المبشرين في فتح المدارس في بلاد الشام كانت
أحد الأسباب الهامة التي جعلت بلاد الشام تشهد قبل غيرها من
البلاد بقظة عربية كانت بداية لحركة بعث كبيرة في العصر
الحديث على نحو ما سنتناوله عند حديثنا عن دور الكواكبي في
اليقظة العربية الحديثة .

(١) الرافعي : عصر محمد علي ص ٣٠٠ .

ولقد أشاد الكواكبي بنفسه بالنهضة التي أحدثها محمد علي وإبنه إبراهيم وذلك في كتابه أم القرى فهو يقول : « حتى أن النهضة العثمانية بكل فروعها مسبقة في مصر ومقتبسة عنها بل كما يعلم العارفون إنما تقدمت الدولة العلية العثمانية ببعض خطوات في ميدان المدنية وال عمران مدفوعة بأيدي المرحومين محمد علي وإبراهيم » (١)

ثم كان أن انتهى الحكم المصري للشام بموجب معاهدة لندن يوليو ١٨٤٠ حيث أجبر محمد علي على الانسحاب من سوريا والحجاز ونجد واليمن وسواحل الخليج العربي وتقلصت امبراطوريته الى حدود مصر والسودان .

ورأود الأمل أولئك الذين ساءت لهم اصلاحات ابراهيم في سوريا ان الحكم العثماني سيكون كما عهدوه من قبل رخوا سهلا فاسدا ضعيفا غير محكم قبضته على المحكومين . لكن آمال هؤلاء خابت بعد أن أدخل العثمانيون تنظيمات تشبه التنظيمات المصرية دون أن يقضوا على القواعد القديمة خالقين بذلك ازدواجا في النظم . وحافظت الدولة العثمانية على التقسيمات والنظم الادارية التي كانت قائمة من قبل في سورية . فقد بقيت سورية مقسمة الى ولايتين رئيسيتين هما ولاية حلب ودمشق وظلت ولاية صيدا قائمة في أول الأمر ولكن جعلت بيروت عاصمة لها (٢) .

ثم نقصر الحديث على عهد العثمانيين ذلك أنها كانت موطن الكواكبي المكان الذي نشأ فيه وعاش زهرة أيامه .

كانت ولاية حلب تمتد امتدادا كبيرا في المناطق التي أصبحت حاليا تابعة للجمهورية التركية . فقد كانت تتكون من ألوية ثلاثة

(١) الكواكبي : أم القرى ص ١٨٩ طبعة المكتبة التجارية سنة ١٩٢١

(٢) غرايه : سورية في القرن ١٩ ص ٥٨ وما بعدها .

ثم يبق منها تابعا لسورية الا اجزاء من لواء واحد . وحرصت الدولة العثمانية الا يستقر على حكم حلب أحد من الولاة لفترة طويلة فلقد حكمها ثلاثون واليا في مدة ثلاثين سنة وذلك منذ جلاء ابراهيم باشا بقواته عنها الى اعلان الدستور الاول على عهد السلطان عبد الحميد أى من سنة ١٨٤٠ - سنة ١٨٧٦ . بل بلغت مدة حكم بعضهم حلب ستة أيام . وكان من شأن ذلك عدم الاستقرار وعدم حرص أحدهم على رفاهية الولاية أو العمل على ادخال أى نوع من الإصلاح فيها . وسكن مدينة حلب فى هذا العهد حوالى مائة ألف نسمة خمسهم من المسيحيين وثمانية ألف منهم من اليهود . كما عاش فيها عدد كبير من الافرنج ولعبت الطوائف المسيحية وانيهودية دورا بارزا فى حياة حلب أكثر مما لعبوه فى دمشق . فقد سيطر يهودوها على عمليات الصرافة وأكثر التجارة الخارجية والصناعات . وكان أكثر القناصل منهم لا سيما من عائلة مركوبولى الذين كان منهم قناصل اسبانيا ودويلات ايطاليا . وكثيرا ما استثار هؤلاء اليهود المسلمين والمسيحيين لسيطرتهم على أمور القوافل التجارية وحملوهم على الاستراحة يوم السبت وتلاعبوا بأسعار النقد .

وانقسم المسيحيون فى حلب الى عدة طوائف كل واحدة برعاية أحد القناصل ، وقام القنصل الفرنسى برعاية الموارنة والروم الكاثوليك كما أقام الانجليز علاقات قوية مع الارثوذكس وتزوجوا منهم ودفنوا موتاهم فى مقابرهم بل أقام عدد من الانجليز فى حلب كعائلة باركر التى تزوج عدد من أفرادها من فتيات أرثوذكسيات . لكن النفوذ البريطانى لدى الانجليز أخذ يتقلص نوعا ما بعد أن برزت روسيا حامية للأرثوذكس . وأما مسلمو حلب فقد اشتهر عنهم عدم التعصب وتحسن معاملتهم للغير مما جعل مدينتهم مركزا لنشاط الاجانب المسيحيين طوال العهد العثماني . وغدت مدينتهم ملجأ المضطهدين من المسيحيين حتى فاق عددهم

فيما بعد عدد سكان البلد الاصليين من المسلمين . ولكن أهل
 حلب الرحماء ياخوانهم المسيحيين كانوا أشداء مع السلطات
 العثمانية فتحدوها أكثر من مرة . ومما ينبغي ذكره ان عام ١٨٥٠
 شهد ثورة عارمة قام بها أهل حلب ضد السلطات العثمانية . وكان
 متسلم حلب واسمه عبد الله البابنسى الانكشارى الاصل قد شغل
 هذه الوظيفة ابان حكم ابراهيم باشا وبقي فى منصبه خلال
 السنوات العشر الاولى من الفترة التى تلت انتهاء الحكم المصرى
 لبلاد الشام . وكان ينافس عبد الله فى منصبه يوسف باشا شريف
 زاده (من الأشراف) . وكان عبد الله ومنافسه من الشخصيات
 التى انتزمت بجمع الاموال الاميرية دون أن يدفعوا كل ما جمعه
 لخزانة الدولة وتراكت عليهما أموال كثيرة فطالبتهما الدولة بالدفع
 وهدد الوالى بمصادرة أملاكهما . ورأى الحصان أن من مصلحتهما
 الاتفاق واثارة فتنة تجبر الوالى على تناسى الاموال المتأخرة وتدفعه
 الى الاعتماد عليهما وعلى أعوانهما لاختاد الفتنة . فأشاعوا بواسطة
 عملائهما أن الدولة عازمة على اتخاذ عدد من الاجراءات الجديدة من
 بينها تجنيد الشباب . وأدى ذلك الى ثورة على الدولة وهاجم بعض
 عامة الناس مقر الثكنة العسكرية . وعبثا حاول الوالى اخماد الفتنة
 وسارت الجموع خلال الليل الى بيوت الأعيان للانتقام منهم لأنهم لم
 يحاولوا حماية الشعب من هزائب الحكومة . ونتيجة لذلك فر
 الأعيان ولجأوا الى الثكنة العسكرية ، ثم تلا ذلك أن قصد الناس
 الحى المسيحى ليأخذوا من المسيحيين مالا يشترون به أسلحة
 يجبرون بواسطتها الدولة على الغاء الضريبة والجنديّة (١) .
 ولم يكن هدف ثوار حلب الاعتداء على المسيحيين ولكن زعماء
 الثورة اعتقدوا أن من صالح المسيحيين دفع هذه الاموال شأنهم

(١) كامل الغزى : نهر الذهب فى تاريخ حلب ج ٣ من ٣٦٦ الفتنة المعروفة

بقومة حلب .

شأن المسلمين من أهالي حلب، ولكن فراز بطريق الروم الكاثوليك من وجه الثوار والتجالة إلى القناصل أثار الثوار ودفع بعضهم إلى الخي المسيحي يخيرون . ثم كان أن تبادل الثوار الرسل مع الوالي الذي تظاهر بالاستجابة لمطالبهم وطلب إرسال رسل للمفاوضة . ولما أن جعله الرسل حتى اعتقلهم في القلعة فأعلنت الثورة مرة ثانية وأطلق الثوار النار على القلعة فرد الجند بإطلاق النار على الثوار الذين لم يستكينوا وجاءت جموع الأعراب إلى حلب لتأييد الثورة . لكن نقاد الذخيرة من يد الثوار مكن الجند من السيطرة على الموقف وقبض على زعماء الثورة ونفى عدد منهم .

وهذا يدل على أن أهل حلب اشتبهوا بعدم الرضا والامتنان والاستكانة للضيم والرضا بالأمر الواقع وعدم قبولهم لمساوي الحكم العثماني ، فقد كانوا قوما أباة ثائرين لا يرضون بالاستبداد والتسلط الذي اشتهر به العثمانيون .

وكان من بين أبناء حلب الذي برز غيره في الثورة على الضيم وعدم الرضا والمجاهرة بعدائه صاحب هذه الترجمة المرحوم عبد الرحمن الكواكبي .

نسبه :

يري المؤرخون أن الكواكبي ينتهي نسبه إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه ويذكرون في شجرة هذا النسب علمين من أردبيل (من أشهر مدن أذربيجان) هما صفى الدين الأردبيلي وصهر الدين الأردبيلي ويقولون أن من أحفاد الشيخ صفى الدين الأردبيلي رجلا يسمى (علي سياه بوش) خرج إلى بلاد الروم ولما وصل إلى حلب بقى فيها وتزوج من حلبية ثم رجع إلى بلاده ومن ذريته كان آل الكواكبي .

ويذكر المؤرخون كذلك ان نسب هذه الأسرة من جهة الأم يتصل بمحمد الباقر بن علي زين العابدين بن الامام الشهيد الحسين رضي الله عنه . .

ويقول المؤرخون ان أول من انتقل من هذه الأسرة الى حلب واستقر بها هو محمد أبو يحيى الكواكبي وأنه كان حاداً يعمل بالمسامير (وهي ما تسمى في المعاجم وما يعرفها بعض الناس باسم الكواكب) ومن هنا عرف باسم الكواكبي واشتهر بتدينه وتقواه حتى كان الناس في حلب يقبل عليه تلتبس منه الدعاء لها بقضاء الحاجات ودفن في المسجد الذي أصبح يعرف بجامع الكواكبي وهو المسجد الذي ضم رفات آل الكواكبي من بعده .

أما أبوه فهو أحمد بهائي بن محمد بن مسعود الكواكبي اشتهر عنه غزارة علمه وسعة اطلاعه فقد تلقى تعليمه في الجامع الأعزى على شيوخ العصر في حلب في ذلك الحين حتى أصبح متفهماً في دينه وضار من أجل ذلك أعظم علماء حلب في العلوم الشرعية والفقهية وكان أدق علماء عصره في حلب في مسائل الفتوى وباقي العلوم الدينية . كان لا يقصده أحد في حاجة إلا قضاها له ومحباً للصدقات الحفية كريم الطبع متفضلاً على الاخوان والحلان ، مع أنه ربما مضى عليه الشهر وهو خال من النقود ، وقد امتنيت في قضاء حلب مدة بعد الحاج الوالي عليه ، فقرح به الناس وحسم أكثر دعاواهم صلحاً برضا الطرفين . .

وعاش أحمد الكواكبي والد كاتبنا عبد الرحمن عيشة كلها تقوى وعلم وحب للخير واصلاح بين الناس حتى توفي سنة ١٨٨٢ ميلادية ودفن في جامع الكواكبي وقد أنجب ولدين أكبرهما عبد الرحمن وأخوه مسعود الكواكبي الذي عمل عضواً بمجلس المبعوثين العثماني (النواب) ومحكمة التمييز بدمشق وعضواً في المجمع العلمي العربي بدمشق .

مولده ونشأته الأولى :

يؤكد كثير من المؤرخين أن الكواكبي ولد سنة ١٨٤٨ ميلادية لكن ابنه الدكتور أسعد الكواكبي في البحث الذي نشرته له مجلة الحديث بحلب سنة ١٩٥٢ ميلادية بمناسبة مرور خمسين عاما على وفاته يذكر أن والده قام بعملية تصحيح لسنه فجعل مولده سنة ١٨٤٨ حتى يصبح سنه مطابقا لما تتطلبه عملية الانتخابات في حلب . والانتخابات التي يشير اليها الدكتور أسعد الكواكبي هي عملية انتخاب مجلس المبعوثين الذي تقرر اجراء الانتخابات بشأن اختيار أعضائه بموجب القانون الأساسي (الدستور) الذي أصدره السلطان عبد الحميد الثاني في ٧ ذو الحجة سنة ١٢٩٣ هـ (١٨٧٦ م) حيث اشترط بموجب المادة ٦٨ من هذا القانون ألا تقل سن المرشح لمجلس المبعوثين عن ثلاثين سنة .

لكننا لا نجد بالرجوع الى قوائم اعضاء مجلس النواب العثماني الذي تم انتخابه على عهد السلطان عبد الحميد الثاني والذي عقد جلسته الأولى في ١٩ مارس ١٨٧٧ اسم عبد الرحمن الكواكبي (١) . كذلك لا نجد في ترجمة حياته ما يشير الى دخوله انتخابات هذا المجلس ، ولا نعرف السبب الذي من أجله أحجم الكواكبي عن خوض غمار هذه الانتخابات بعد أن قام بتصحيح سنه على حد قول ابنه أسعد الكواكبي . لعل السبب في ذلك هو شعور السيد عبد الرحمن الكواكبي ان الحياة النيابية التي قررت الدولة العثمانية العمل بها على عهد السلطان عبد الحميد الثاني لم تكن عن اقتناع وإيمان من جانب المسئولين العثمانيين بقدر ما هي خطوة اتخذت لمواجهة أحداث خارجية طارئة واجهت الدولة العثمانية . وآية ذلك ان مدحت باشا (أبو الدستور وضاحب فكرته) نفى من البلاد العثمانية قبل ان يجتمع مجلس المبعوثين للمرة الأولى .

مضمونها الرئيسى اذا فى تحديد تاريخ ميلاد عبد الرحمن الكواكبي هو ما ذكره ابنه أسعد حين ذكر ان والده ولد بحلب سنة ١٨٤٨ ميلادية .

وعندما بلغ عبد الرحمن الكواكبي السادسة من عمره توفيت أمه السيدة عفيفة بنت مسعود آل النقيب وكانت من أسرة رفيعة المقام . فقد شغل أبوها منصب مفتى انطاكية . وعلى اثر وفاتها كفلته خالته السيدة صفية بنت مسعود النقيب حيث اقام معها فى انطاكية وكانت سيئة اشتهرت بنبوغها وذكائها ، علمته اللغة التركية ومبادئ القراءة والكتابة . ثم كان ان استدعاه والده ليقوم معه فى حلب حيث عني بتعليمه العلوم العربية والتركية والفارسية . لكنه لم يلبث أن سافر مرة ثانية الى انطاكية سنة ١٢٨١هـ (١٨٦٤م) حيث تتلمذ على يد أستاذين فاضلين من أقاربه العلامة عبد الرحمن العليبي والسيد نجيب النقيب عم والدته . وكانت شهرتهما قد جاوزت الآفاق ، فقد عين الحديو توفيق السيد نجيب النقيب مربيا لابنه عباس حلمي .

لكن اقامة عبد الرحمن الكواكبي بانطاكية هذه المرة لم تطل ذلك أنها لم تتجاوز العام ، فعاد الى حلب ليقوم مرة أخرى مع وائده وليحقه بالمدرسة الكواكبية .

وكانت احدى مآثر أجداد الكواكبي اقامتهم مدرسة لتعليم العلوم الشرعية سميت بالكواكبية نسبة اليهم .

عاد الكواكبي ليلتحق بهذه المدرسة التى كان أبوه آنذاك مديرها وأحد أساتذتها الأفاضل . فقد ذكر السيد كامل الغزى ان الشيخ أحمد (والد عبد الرحمن الكواكبي) كان من أجل علماء حلب فى العلوم الآلية وأدقهم نظرا فى مسائل الفتوى وباقى العلوم الدينية

تلقى تعليمه على يد والده الغزي . وفي المدرسة الكواكبية كان
 الشيخ أحمد يلقى دروسه التي حضرها وتعلمه عليه ابنه عبد الرحمن
 فأجاد اللغة العربية والعلوم الشرعية . كما تلقى الكواكبي فيها
 مبادئ العلوم الرياضية وغيرها من العلوم الحديثة وما أن بلغ
 الكواكبي الثانية والعشرين من عمره حتى بدأ يكتب في جريدة الدونة
 الرسمية في حلب وكانت تسمى قرات . وكان المؤرخ التركي أحمد
 جودت باشا قد أسس هذه الجريدة سنة ١٨٦٧ م حين كان والياً على
 حلب وجعلها بعنوان غدير القرات وظلت سنتين تصدر بهذا
 العنوان ، ثم حذفت كلمة غدير وأصبحت (قرات) فحسب يميننا
 بفيض النهر (نهر القرات) (١) الذي عاش الحلبيون قروناً ينتظرون
 قدومه اليهم . (١) وكانت هذه أول صحيفة اسبوعية تصدر في عاصمة
 ولاية حلب ، هدفها نشر أخبار الولاية وأوامر الحكومة وإعلاناتها .
 وقامت مطبعتها التي كانت المطبعة الثانية بعد المطبعة المارونية بطبع
 مطبوعات الحكومة المختلفة . ومن المرجح أن تكون معدات المطبعة قد
 أرسلت من الأستانة هي وحروفها شأنها في ذلك شأن معظم المطابع
 الرسمية التي انشئت في الولايات العثمانية . (٢)

وصدر العدد الأول من هذه الجريدة في ٢٣ من محرم ١٢٨٤ هـ
 الموافق ٢٧ مايو سنة ١٨٦٧ بإدارة جبرائيل برغود بالعربية
 والتركية والارمنية ثم اقتصرت منذ العدد الواحد بعد المائة على
 العربية والتركية فقط .

ظل الكواكبي يعمل فيها خمس سنوات ثم تركها سنة

(١) عبد الكريم غرايبة : سورية في القرن ١٩ من ٢٤٨ وكذلك شامي
 اللعان : الكواكبي من ١٩
 (٢) خليل صابات : تاريخ الصحافة في الشرق العربي من ٩٨

١٨٧٨ (١) ليحرز في جريدة سماها الشهباء بالاشتراك مع
هاشم العطار (٢) .

وكانت هذه الصحيفة أول معلن اذاع بين الناس عبقورية
الكواكبي وكشف لهم ما كان عليه من المنزلة الرفيعة في عالم الأدب
والسياسة ولذا اغتبط الناس بهذه الصحيفة واقبلوا عليها أيضا
اقبالاً غير أنهم لسوء الحظ لم يتمتعوا باستجلاء محاسن هذه البكر
الوحيدة سوى أيام قليلة حتى فاجأها القدر بانقضاء أجلها (٣) .

وكانت صحيفة الشهباء هذه أسبوعية ثنائياً شأن الفرات
لكن (الشهباء) امتازت بأنها أحسن تبث في الناس روح العزة
وتحیی منهم موات الأمل ، لكن وإلى حلب كامل القبرضي الذي أصبح
صدراً أعظم للدولة العثمانية فيما بعد ، كان يكره حرية الصحافة
فبادر إلى تعليق هذه الصحيفة بعد أن بدأت تشير إلى استبداد
السلطان عبد الحميد من طرف خفي . واستجاب الكواكبي لقرار
إغلاقها فمطّلها بعد صدور ثلاثة أعداد منها (٤)

لكن الروح الحرة التي تجسست في شخصية الكواكبي لا يمكن
أن تياسن لأن اليأس ليس من شيم النفوس الأبية الضاممة في وجه

(١) يقول الأستاذ كامل الغزي : نهر الذهب في تاريخ حلب ج ٢ ص ٢٩٣
أنه تولى أمر الترجمة لجريدة الفرات بعد أن تركها فقيده الوطن السيد الفاضل
عبد الرحمن الكواكبي وظل الغزي يتولى الترجمة من التركية إلى العربية في
هذه الجريدة مدة ٢٠ سنة بعد ترك الكواكبي لها .

(٢) يقول الأستاذ غراييه (سوريا في القرن ١٩) : إن تاريخ صدور هذه
الجريدة ١٠ - ٥ - ١٨٧٧ ويؤكد كذلك فيليب دي طرازي بينما يذكر مسامي
الدمان نقلاً عن راعب الطباخ أن الكواكبي أنشأها سنة ١٨٧٨ م .

(٣) كامل الغزي : مجلة الحديث حلب ١٩٢٩ العدد السادس وتاريخ
ما أمهله التاريخ من سيرة عبد الرحمن الكواكبي بطل الحرية وفقيد الشرق
ص ٤٠٤ وما بعدها .

(٤) عبد الكريم غراييه : سورية في القرن ١٩ ص ٢٤٨

الطغيان والاستبداد . فما كادت صحيفة الشهباء التي اصدرها الكواكبي تعطل ، حتى اصدر صاحب امتيازها غيرها سماها جريدة (الاعتدال) في ٢٠ يوليو ١٨٧٩ باللغتين العربية والتركية وفوض تحريرها للكواكبي (١) . وجعل الكواكبي أحد الأهداف الأساسية لهذه الصحيفة الكشف عن سيئات المأمورين (الموظفين) وعرض حاجات البلد وتوسيع دائرة المعارف (٢) .

لكن هذه الصحيفة التي اختلفت عن غيرها من الصحف فهي لا تكيل المديح للسلطان ولا تخلع عليه من الألقاب ما تخلعه غيرها من الصحف والتي تصدت للكشف عن سيئات الموظفين وتعريف الناس بحقوقهم ، كانت كفيلة أن تلقى من والى حلب جميل باشا ما لقيته الصحيفة السابقة (الشهباء) على يد سلفه كامل القبرصي . فعطلت الصحيفة الجديدة مثلما عطلت سابقتها ، فقد كان الكواكبي أول صحافي حلبى يحزر فى الصحف مقالات اجتماعية وبحوث فى شتى المجالات يختلف عما يكتبه غيره فى الصحف الأخرى التى اقتصرت ما احتوته على البيانات الرسمية أو البلاغات الحكومية .

وترك الكواكبي الكتابة فى الصحافة حينما ليتولى عددا من المناصب الادارية فقد عين من قبل فى ٩ مارس ١٨٧٩ عضوا فخريا فى لجنتي المعارف والمالية بالولاية . ثم عين بعد عام عضوا فخريا كذلك فى الأشغال العامة كما تولى منصب مأمور للأجراء (رئيسا لقلم المحضرين) فى ولاية حلب ثم عضوا فخريا كذلك فى لجنة امتحان المحامين . وحين بلغ التاسعة والعشرين من عمره عينته الحكومة مديرا فخريا لمطبعة الولاية الرسمية فى حلب فى سنة ١٨٨١ ميلادية (١٣٩٧ هـ) ثم رئيسا فخريا للجنة الأشغال العامة ثم

(١) كامل القزى : مجلة الحديث العدد السادس سنة ١٩٢٩

(٢) المصدر السابق ص ١٨٤

عضوا في محكمة التجارة بولاية حلب بناء على أمر من وزارة العدل العثمانية . وفي سنة ١٨٨٦ عاد الكواكبي ليشغل وظيفة مأمور الأجراء وهي الوظيفة التي كان يشغلها من قبل .

وعرف عن الكواكبي في كل وظائفه اننى تولاها نزاهته وجديته في عمله واصراره على نصرته الحق والحرص على مصالح الجماهير ايمانا منه أن الموظف خادم للشعب وليس سييدا على الناس . كما عرف عن الكواكبي كرهه للنفاق والتصدي للاستبداد والعمل على ذلك صروح الظلم وكان ذلك كله مفهوما جديدا غير مألوف لدى الجمهرة الغالبة من الموظفين الذين كانوا يرون الوظيفة سبيلا الى جاه وسؤدد . وحين الوقت الذي خشي فيه والى حلب (جميل باشا) من الكواكبي وبدأ يراقب حركاته خاصة حين علم أن جميع ما تصدره صحف الاستانة وبيروت من طعن فيه مستمد من قلم الكواكبي وبايعاز منه . وحين انعدم التعاون بين الكواكبي ووالى حلب ، لم ير الكواكبي بدا من الاستقالة من وظائفه مؤثرا أن يخدم الناس عن غير طريق الوظيفة الحكومية .

ففي سنة ١٨٨٦ فتح انكواكبي مكتبا للمحاماة لكنه كان متلقى لأصحاب الحاجات والمتظلمين والمساكين يسرون اليه بشكاواهم . فالمعروف أن الكواكبي أحب البؤساء والضعفاء حتى لقب في حلب بأبى الضعفاء . وجاء في جريدة الرائد المصرى أنه (الكواكبي) كان له في بلده مكتب للمحاماة يصرف فيه معظم نهاره لرؤية مصالح الناس وينعث الى المحاكم من يأمنهم من أصغابه ليدافعوا عن المظلومين والمستضعفين . ومع تمسكه بالاسلامية والمطالبة بحقوقها والاستهلاك في سبيل نصرتها ، كان بعيدا عن التعصب يستأنس بمجلسه المسلم والمسيحي واليهودي على السواء ، لأنه كان يرى رابطة الوطن فوق كل رابطة . (١)

(١) مارون عبود : رواد النهضة الحديثة ص ٢٠٢

ومما لا شك فيه ان ممارسة الكواكبي لوظائف القضاء هي التي جعلت من حقه ممارسة المحاماة كما كان متبعاً في ذلك الحين فضلاً عن ان دراسته القانونية الواسعة التي اكتسبها بالمطالعة والخبرة والمران قد أفادته كثيراً في عمل كمحام فأصبح ناجحاً في هذا المجال . وقال السيد رشيد رضا في ذلك ان الفقيه (الكواكبي) درس قوانين الدولة درساً دقيقاً وكان محيطاً بها يكاد يكون حافظاً لها ، وله انتقاد عليها يدل على دقة نظره في علم الحقوق والشرائع ، ولهذا عينته الحكومة في لجنة امتحان المحامين ، ولا أعلم أنه برز في فن أو علم مخصوص فاق فيه الأقران ، ولكنه تلقى ما تلقاه من أكل فن يفهم وعقل بحيث إذا أراد الاشتغال عملاً وتأليفاً أو تعليمياً يتسنى له أن ينفع نفعاً لا ينتظر من الذين صرفوا أعمارهم على أن الفقيه لا يتعلم شيئاً من علوم النفس والأخلاق والسياسة وطبائع الملل والفلسفة في مدرسة ، وإنما عمدته في هذه العلوم ما طالعه منها من المؤلفات والجرائد التركية والعربية ، (١) وأصبح مكتب الكواكبي المحامي مقصداً للمتظلمين ومعقداً ورجاءاً للمتظلمين . وكان من شأن ذلك أن يقض مضجع الوالي خاصة وأن الكواكبي أخذ يدل أصحاب الحاجات وأولئك الذين لم ينصفهم الوالي أو غبن حقوقهم - كيف يستردون حقوقهم منه وكيف يتصدون له مطالبين بحقوقهم المسلوقة . ومن ذلك تلك القضية المشهورة في ذلك الحين قضية ورثة مصطفى كخيا طلب الوالي منهم رشوة قدرها خمسة آلاف ليرة عثمانية ذهباً فامتنعوا عن دفعها فحرض الوالي الفلاحين المستأجرين لأرضهم عليهم ، ولجأ الورثة الى الكواكبي يسألونه الرأي فكان ان وقف معهم يسطر لهم ظلامتهم الى الباب العالي حتى ورد الأمر بإطلاق سراح من كان الوالي قد اعتقله منهم . وقويت شوكة المتظلمين من الوالي بعد هذه

(١) قدرى قلعجي - عبد الرحمن الكواكبي سلسلة أعلام الفكر العربي

الحادثة فكثرت عددهم وقصدوا الكواكبي الذي أصبح بالنسبة لهم ملجأ وملأذا .

وكثرت شكاوى الشاكين من الوالى والكواكبي يسيطر لهم هذه الشكاوى بأسلوب بارع مثير حتى اضطر السلطان عبد الحميد الثانى برغم حبه للوالى أن يرسل مندوبا من طرفه للتحقيق فى تلك الشكاوى بغية استرضاء أهل حنب وكسب مودتهم للسلطنة العثمانية . وكان المندوب اسمه صاحب بك رئيس دائرة المحاكمات فى شورى الدولة وأصبح فيما بعد شيخا تلامسا . وقد وصل الى حلب ومعه لجنة من المحققين أقاموا فى حلب مدة تزيد على الشهرين ينظرون فى الشكاوى المقدمة من خصوم الوالى وكلها محررة بقلم الكواكبي . وكان السخط من جانب افراد الشعب فى حلب قد بلغ منتهاه ضد الوالى فتصادف اثناء وجود مندوب الباب العالى فى حلب ان اعتدى محام أرمنى على الوالى فى ساحة باب الفرج فى ١٦ صفر ١٣٠٤ هـ (الموافق منتصف نوفمبر ١٨٨٦ م) وذلك بأن اطلق عليه عيارا من مسدسه ولكنه أخطأ فقبض عليه وأرسل الى السجن وحكم عليه بالحبس مدة خمسة عشر عاما . وأرادها الوالى فرصة يتخلص فيها من أعدائه وفى مقدمتهم بطبيعة الحال عبد الرحمن الكواكبي فقبض عليه وأودعه السجن . ويقول السيد كامل الغزى فى شرحه لهذه الحادثة التى شغلت أذهان الناس فى ذلك الحين « ولكن صاحب بك مندوب الباب العالى أبرق الى الاستانة يقول « أنا عازم على الشخصوخ الى الاستانة لأننى لا أستطيع البقاء فى بلدة لا يعرف فيها نظام ولا قانون ، وأبرق محمد على باشا قائد الجندية (فى حلب) الى مقام الشيرية العسكرية يقول ما معناه أننى غير مستول عما اذا حدث فى حلب ما يخل بالسلام لأننى لم يبق لى نفوذ على القوة العسكرية . » (١) .

(١) كامل الغزى مجلة الحديث العدد السادس ١٩٢٩ ويشرح الغزى كيف =

ولما اطلع السلطان على هاتين البرقيتين رأى ان الامر قد تفاقم فاصدر امره بتنحية جميل باشا عن ولاية حلب وارسله وانيا على الحجاز وأفرج عن المسجونين وعين عثمان باشا الأعرج وكان مقعدا يحمل على كرسي ليصل الى مكتبه .

وما كاد الوالى الجديد يصل الى حلب حتى عين الكواكبي بعد برهة من الزمن رئيسا لبلديتها وكان مجلسها البلدى على حد قول كامل الغزى فى غاية الانحطاط وسوء الادارة . فتفتقت عبقرية الكواكبي عن عديد من وجوه الاصلاح المختلفة ، ومن ذلك أنه وضع حواجز على مدينة حلب تمنع الجمال المحملة بالبضائع من الدخول الى قلب المدينة وما كان يسببه دخولها من عدم نظافة الشوارع وازدحامها . كذلك فكر فى انشاء مرفأ للسويدية ومد خط حديدى منها الى حلب . كما قام بتجفيف المستنقعات المحيطة بها حتى يقضى على البعوض والأمراض التى يسببها . ومن أهم ما فكر فيه الكواكبي أنشاء توليه رئيس بلدية حلب هو توليد الكهرباء من نهر العاص وذلك بواسطة شلال يحدثه من مياه النهر .

ثم تولى الكواكبي رئاسة غرفة التجارة والمصرف الزراعى فى حلب فأصلح شئونهما ووضع جداول احصائية تشهد على المامه الكبير بشئون الاقتصاد ومسائل العمران .

لكن الكواكبي تعرض قبل ذلك لازمة ثانية انتهى الأمر فيها بسجنه مثلما سجن من قبل على عهد الوالى جميل باشا .

وذلك ان والى حلب نقل وجاء مكانه (سنة ١٣٠٧هـ) ١٨٩٠م عارف باشا د سماء أهل حلب (عارف صحيفة) لأنه أتخذ له من

= عومل الكواكبي معاملة سيئة فى السجن فحبس حبسا منفردا ووقف على باب غرفته جنديان مسلحان .

أعضاء مجلس إدارة الولاية وكبار موظفيها اصحابا يخرجون معه في بعض أيام الأسبوع في إحدى متنزهات البلدية بقصد الترويح ويأتي كل واحد منهم بصحن فيه لون من الطعام لذيذ ولما كان الوالي يكثر من هذه الوليمة . فلقبه الحلبيون بعارف صحيفة ، (١)

ولما كان هذا الوالي فاسدا مرتشيا فقد تصدى له الكواكبي يتتبع سقطاته ويندد به في صحف الاستانة وبيروت وصار الوالي ينتظر الفرصة المناسبة لينتقم فيها من الكواكبي .

وواتته هذه الفرصة حين حدث في أحد الأيام ان كان قنصل إيطاليا بحلب وهو المسيو « أنريكو ويتو » وهو يمر في محلة الجلوم أحد أحياء حلب حيث يسكن الكواكبي أن وقع على ظهره حجر صدمه صدمة عنيفة تألم منها وأرسل الى الوالي تقريرا بذلك يطلب منه البحث عن الضارب واجراء العقوبة القانونية وفتحت هذه الحادثة للوالي بابا يلج منه الى الصفاق التهمة بالكواكبي لا سيما وقد كانت الحادثة بالقرب من مسكنه . ويمضي السيد كامل الغزي صديق الكواكبي ورفيقه يقص علينا خبر هذه الحادثة (٢) بالقول أن الوالي أوعز الى بعض شياطينه (يقصد جواسيسه وأعوانه) بأن يرفعوا اليه تقريرا ان الكواكبي منضم الى عصابة أرمنية وأنه أغرى بعض الناس فرشق على قنصل إيطاليا حجرة أصابت ظهره محاولا بذلك أحداث فتنة بين الأرمن والمسلمين في حلب وحالما قدمت هذه الاخبارية أمر الوالي رئيس الشرطة بالذهاب الى منزل السيد عبد الرحمن والدخول اليه قسرا وتفتيش مكتبه وخزانة أوراقه فتوجه رئيس الشرطة على الفور الى منزل الكواكبي وكان غائبا عنه فدخله قسرا ومعه طائفة من أتباعه وقصدوا خزانة مكتبه وألقوا فيها

(١) كامل الغزي : مجلة الحديث العدد السادس سنة ١٩٢٩ تاريخ ما أمسه

التاريخ من سيرة الكواكبي .

(٢) المرجع السابق ص ٤٠٤ وما بعدها .

ورقة مزورة واستحضروها معهم وهي تركيبة العبارة مجرولة بحروف
أرمينية مضطربة التركيب يفهم منها ان أحد زعماء الارمن يعد السيد
عبد الرحمن بأنه عما قريب يقوم باحداث ثورة بين المسلمين وبين
الارمن في حلب . وقبض الشرطي على هذه الورقة وطار بها الى
الوالي فاستلمها منه وفي الحال أصدر أمره بالقضاء القبض على
الكواكبي والزج به في السجن .

وخرج الكواكبي من السجن ليحاكم أمام رئيس محكمة تم
الاتفاق بينه وبين الوالي على أن يصدر حكم الاعدام على الكواكبي
ونفذ كل ذلك وصدر الحكم بالاعدام على أن يكون قابلاً للاستئناف
ثم التمييز . وتلقى الكواكبي الحكم برباطة جاش وثياب نفس
وشرع يطلب من المراجع العليا أن تكون محاكمته التمييزية في
عدلية بيروت لعداوة شخصية بينه وبين الوالي فأجيب إلى طلبه
ونقل مع أوراق الدعوة إلى محكمة بيروت واعتقل في سجنها .

يقول السيد كامل الغزي أنه في هذه الأثناء أرسل له
الكواكبي يطلب منه الاتصال بقنصل إيطاليا في حلب لكي يكتب
لقنصل دولة إيطاليا في بيروت بأن الكواكبي لا دخل له في حادث
الاعتداء عليه . وكتب قنصل إيطاليا في حلب بذلك فقد كان على
علاقة ودية مع الغزي وكان على يقين بأن الكواكبي لا دخل له في
الحادث وليست من صفاته اتيان مثل هذه الأفعال . وكان القنصل
قد تحرى في ذلك الحين عن الحادث وعلم ان الحجر الذي أصابه
كانت مقذوفة بمقلاع أحد الاولاد وانتهى الامر بأن برأت محكمة
بيروت الكواكبي وعاد الى حلب ليمضي في التشهير بعارف باشا
حتى عزل عن حلب في شهر جمادى الثانية سنة ١٣١٠هـ (١)
ديسمبر ١٨٩٢ .

(١) كامل الغزي : مجلة الحديث ١٩٢٩، العدد السادس :

وبعد عزل عارف باشا من ولاية حلب عاد عثمان باشا
الأعرج إلى ولايتها فعهد للكواكبي برئاسة غرفة التجارة والمصرف
الزراعي في حلب .

لكن الكواكبي أثر الاستقالة من وظائفه وسافر إلى استانبول
(سنة ١٣١٢ هـ) ١٨٩٤ م بقصد السياحة فانزوى متنكرا في أحد
أماكنها لا يريد أن يعرفه أحد أو يتعرف عليه أحد وكأنه أراد أن
يلم بأحوال الأمور بها حتى يصور الاستبداد وأهله عن تجربة والملم
وبصيرة أو كما يقول الغزي كأنه لم يقصد من هذه السياحة إلا
أخذ الدروس في فن طبائع الاستبداد من مدرسته الكبرى قصر
البلاط السلطاني المعروف باسم (يلديز) فهو أعظم معهد تلقى
فيه دروس هذا الفن العظيم الذي جمع منه في كتابه طبائع
الاستبداد ما لم يجمعه أحد قبله ولا ينسج على منواله أحد بعده .

لكن الكواكبي ما كاد يصل إلى الاستانة حتى كانت
انجواسيس المنبثة في كل مكان منها قد نقلت للسلطان عبد الحميد
الثاني وحاشيته خبر وصوله إليها . ويبدو أن السلطان عهد إلى
أبي الهدي الصيادي باستضافة الكواكبي عنده . كان الصيادي
من حلب بلدة الكواكبي لكن ما أبعد الفرق بين الرجلين هذا متعلق
مناقق فقير في حسيبه ونسبه استطاع أن يتقرب إلى السلطان
عبد الحميد حتى أصبح مستشاره الخاص وكان رقيقا على كل صوت
حر وهو (الصيادي) الذي أوعز إلى عبد الحميد باستضافة
الإفغاني عنده حتى يراقبه كما ألف فيه عبد الله النديم كتابا سماه
المسامير نعتة بأخط الصفات (١) كذلك أنبرى الشيخ رشيد رضا
إلى نقده وما ادعاه الصيادي من تمجيد لحسيبه ونسبه بل فضيل
نفسه على الشيخ عبد انقادر الجيلاني والشيخ أحمد الرفاعي فآلف

(١) أحمد أمين : زعماء الإصلاح في العصر الحديث ص ٢٤٤

رشيد رضا كتابا سماه « كتاب الحكمة الشرعية في محاكمة القادرية والرفاعية » وبعدها أزمع رشيد رضا على ترك الشام الى مصر حتى لا يتعرض لأذى أبى إلهدى الصيادى المقرب من السلطان عبد الحميد الثانى .

كان لأبى الهدى الصيادى اذا نفوذ كبير فى الاستانة يتصدى للرجال الأحرار أى أنه كان أداة السلطان عبد الحميد فى هذه الناحية ولذلك وبرغم ان الصيادى كان يكره الكواكبي فقد كان بين أسرتيهما عداة شديدة فى حلب لتطاول آل الصيادى على ادعاء حقهم فى نقابة الأشراف فى حلب بدلا من آل الكواكبي ، برغم ذلك استضاف الصيادى الكواكبي عند وصوله للاستانة . ومن ثم لم تطل اقامة الكواكبي بها فغادرها عائدا الى حلب .

وعندما عاد الكواكبي الى حلب أخذ ١٣١٣هـ (١٨٩٥م) التزام شركة للتبغ حيث فوضته الشركة فى كل ما يعمل . فأقبل الناس لثفتهم فيه على شراء تبغه لجودته ولأنه جعل ثمنه رخيصا . وكان الأمل أن يربح الكواكبي أرباحا طائلة من وراء ذلك . لكن السلطة القائمة فى حلب تصدت له فأوعزت الى بعض مثيرى الشغب باحداث فتنة نجم عنها مشاغبات ومذابح فكسدت بضاعة الدخان وخسر الكواكبي من هذا الالتزام . ثم كان أن عين الكواكبي فى سنة ١٨٩٤ م بناء على أمر من المشيخة الاسلامية الى قاضى حلب - فى وظيفة رئيس كتاب للمحكمة الشرعية فى حلب . فسرعان ما ظهرت وجوه الإصلاح فى هذه المحكمة فمنع اختلاط النساء بالرجال وجعل لكل مكانا ينتظر فيه دوره . ورتب الأوقات ونظم الدفاتر والسجلات وبقي فى هذه الوظيفة سنتين . لكن الحاقدين عليه وفى مقدمتهم والى حلب كانوا له بالمرصاد ، فاتفق الوالى مع القاضى على تنحيته وعين مكانه كامل الغزى صديق الكواكبي وصفيه برضا الكواكبي نفسه .

وعهد الى الكواكبي بعدها برئاسة لجنة بيع الاراضي الاميرية
ثم رئيسا لغرفة التجارة في حلب . وكان الكواكبي كشانه في كل
ما يسند اليه من أعمال نزيها مخلصا كفتا يحرص على خدمة
الناس أكثر مما يحرص على خدمة الرؤساء على حساب الشعب ،
معتدا برأيه معتزا بكرامته . فكان من الطبيعي أن يصطدم بأولئك
الذين كانوا ينظرون للوظيفة على أنها تكليف لا تشريف ليست
مجالا للرشوة والاستغلال وجلب المال .

ولكن نفس الكواكبي ضاقت بهذا الجو الكثيب وبهذه الحرية
وقد رآها تحتضر ورأى الفساد وقد استشرى فأثر أن يغادرها الى
مكان ينعم فيه بحريته ، لأن الانسان على حد قوله يتجرا أن يقول
في بلاد الحرية ما لا يتجرا عليه في بلاد الاستبداد . بل ان بلاد
الحرية تولد في الذهن من الافكار والآراء ما لا يتولد في غيرها .

لكن الكواكبي كتم خبر سفره حتى عن أقرب المقربين اليه
وعن أخلص أصدقائه فأعلن أنه يزعم التوجه الى عاصمة الدولة
العثمانية ليحاول أن يستبدل نيابة راشيا بغيرها وكان شيخ
الاسلام قد عرض عليه نيابة قضاء راشيا فاستقلها وبقي في حلب
مدة . لكن الحقيقة أنه كان يعد العدة لرحيل لا عودة فيه الى مكان
يستطيع أن يرفع قلمه وصوته بالاصلاح . أعد الكواكبي العدة
للسفر الى مصر في طي من الكتمان ولم يفض به الى أحد .

ويقول كامل الغزي انه ذهب لتوديعه زاعما له أنه مسافر الى
استانبول . وكنت عالما بكتابه جمعية أم القرى وقد شعرت منه
العزم على طبعه . فوقع في نفسي أنه سيعرج على مصر لطبعه ونشره
اذ لا يمكنه أن يطبعه في غيرها وحسذرت من ذلك وقلت له اياك
يا أخي والسفر الى مصر فانك متى دخلتها تعذر عليك الرجوع الى
وطنك لأنك تعد في الحال من الطائفة المعروفة باسم جون ترك (١)،

(١) أي الطائفة المتعانة مع الانجليز من الاتراك .

لا يتأخر وسمك بهذه السمة قيد لحظة ، لما اشتهرت به وعرفت به
من شدة المعارضة وانتقاد الأحوال الحاضرة فقال (أي الكواكبي)
لم أعزم إلا على السفر الى استانبول للغرض الذي ذكرته لك . ثم
ودعني ومضى وأنا أسأل الله أن يرعاه بعين رعايته وأن يجعل
التوفيق رائده والنجاح مرشده وقائده . وكانت مبارحته حلب في
أوائل سنة ١٣١٦ هـ (١) (الموافق سنة ١٨٩٩ ميلادية)

(١) كامل القزى مجلة الحديث العدد السادس سنة ١٩٢٩

very few of the things that are often
said about the world are true. It is
not a very good place to live in.

برغم قصر المدة التي قضىها الكواكبي في مصر والتي لم تتجاوز الأربع السنوات فقد جاءها سنة ١٨٩٩ وتوفي بها سنة ١٩٠٢ ميلادية ، الا أننا رأينا أن نفرّد لها فصلا خاصا ذلك أنها على قصرها كانت أهم فترة في حياة الدارس لشخصية الكواكبي . ففيها رفع القلم مجاهرا بسقوط الاستبداد الذي فرضه السلطان عبد الحميد الثاني على البلاد وهاجم العثمانيين وسياستهم في الحكم وفيها نشر كتابه أم القرى الذي أحدث دويا هائلا ولعب دورا كبيرا في حركة اليقظة العربية على نحو ما سنذكره عند حديثنا عنه . كما جمع مقالاته المتفرقة التي كتبها عن الاستبداد في كتابه الذي سماه طبائع الاستبداد .

كانت مصر في الوقت الذي جاءها فيه الكواكبي ملتقى هاما لدعاة التحرر وزعماء الفكر الحر الذين ضاقت بهم بلادهم على عهد السلطان عبد الحميد الثاني . فلقد رأوا أن الاستبداد الذي فرضه هذا السلطان قد أفسد صفات النفوس وضيع أخلاقها فأصبح النفاق والتملق من سمات هذه النفوس . فلقد سد هذا السلطان على الناس أنفاس الحرية وخنق ارادتهم ليستعلي سلطانه وعظم بين هؤلاء الضعاف شأنه فزلت نفوسهم وركبها التزلف والتقرب ، وإذا وصلت النفوس الى هذا الدرك الأسفل انهضت قواعد الأخلاق واختلت الموازين فخاف البريء وأمن المسييء وتقدم الهازل وتأخر المجتهد وراجت الشعوذة . وصار المرء لا يأمن على عرضه وماله ودمه

لا يعرف كيف يهدر دمه ولا يدرى متى يسلب ماله ويهتك عرضه .
واذا خافت النفوس صغرت واذا صغرت أصبحت تمثل الدعة
والهدوء وتنفر من الطموح والسمو وفى كل ذلك معنى انهيار
الأمة .

من أجل هذا كانت باريس والقاهرة الملتقين الهامين للرجال
الأحرار الذين فروا من وجه السلطان عبد الحميد والذين بدأوا العمل
خارج أرض الدولة العثمانية لاسقاط صرح الظلم والاستبداد الذى
فرضه هذا السلطان على دولته التى كانت البلاد العربية خاصة
فى مشرقها تمثل أحد أجزائها الرئيسية .

ففى الوقت الذى تكونت فيه جمعية سرية ثورية فى
القسطنطينية من طلبة المدرسة الطبية العسكرية سنة ١٨٨٩ م
والتي اتخذت لنفسها هدفا هو العمل على عزل السلطان
عبد الحميد والتي انتشرت من مدرسة الطب الى بقية المدارس
العسكرية الأخرى فى عاصمة الدولة العثمانية ، كان نشاط
الأحرار فى المهجر على أشده وخاصة فى باريس حيث فر اليها عدد
من الأحرار العرب فى مقدمتهم خليل غانم وهو مسيحي عربى من
بيروت كان نائبا فى مجلس المبعوثين (النواب العثماني) سنة
١٨٧٨ م عن إحدى مناطق سورية ، فلما عطل السلطان عبد الحميد
البرلمان فر الى أوروبا وأقام فى باريس حيث أسس جريدة تركيا
الفتاة *La jeune Turquie* بالاتفاق مع الأمير أمين أرسلان . ولم
يكتف خليل بذلك بل أخذ يكتب فى مختلف الصحف الفرنسية
خاصة جريدة (الديبا) *Deba* كتب فيها مقالات يهاجم حكم
السلطان عبد الحميد واستبداده علاوة على توليه إدارة جريدة فرانس
انترناسيونال *France International* (١) ومن العرب الذين

(١) توفيق على برو : العرب والترك فى العهد الدستوري العثماني ١٩٠٨-

لجأوا الى باريس كذلك أحمد رضا الذى وصل الى باريس ١٨٨٩
ويعتبر أحمد رضا من أكبر اعلام حركة المقاومة ضد السلطان
عبد الحميد تلقى تعليمه فى أوروبا وبعضه فى فرنسا وكان يجيد
الفرنسية اعادة تامة . وكان قد شغل بعض الوقت مديرا للتعليم
فى ولاية بروسية ثم غادرها الى أوروبا ليعمل مع زملائه الأحرار
حيث اشترك مع خليل غانم فى اصدار جريدة (مورث) . وقد
افزعت هذه الصحيفة السلطان عبد الحميد فأوعز الى سفارته فى
باريس سنة ١٨٩٧ م أن تقيم دعوى باسمه لدى محكمة السين على
أحمد رضا و خليل غانم وكانت هذه الصحيفة قد حملت فى اعدادها
من الصفات والنعوت هجاء لاذعا لهذا السلطان المستبد قوصفته
بأنه المخادع ، الجلاد ، السلطان الطاغية ، الدموى ، الظالم ،
المنحل ، بلية المسلمين ، الذئب الذى يتولى حراسة حظيرة الشياه
والسلطان الأخرم . وبرغم ذلك فان المحكمة لم تحكم على صاحب
الجريدة الا بغرامة ١٦ فرنكا وكانت غرامة مؤجلة التنفيذ ! وبرت
المحكمة حكمها بان مجازر السلطان عبد الحميد فى أرمينيا وخملات
الصحف الأوربية عليه كانت أحد الدوافع لحمل الصحفيين العرب
عليه ومن أجل هذا فان حكمها جاء حكما مخففا (١) .

وفى الوقت الذى كانت فيه باريس تمثل مركزا هاما من
مراكز تجمع الأحرار الذين فروا من وجه السلطان عبد الحميد
كانت مصر ملتقى الأحرار العرب خاصة الأشقاء السوريين الذين
أبوا أن يستكينوا للضيم أو أن يهادنوا الظلم والاستبداد . وكانت
الحال بسورية ولبنان فى الربع الأخير من القرن التاسع عشر على
شئىء من الهدوء والاستقرار ولكن على جانب كبير من الضنك
والضيق ، واذا عدنا القهقرى الى السنوات العشر التى سبقت

(٢) المصدر السابق ص ٥١

منتصف القرن التاسع عشر وإلى السنوات العشر التي تلتها وجدنا لبنان ساحة دموية للثورة الأهلية بين الدروز والنصارى خاصة فتنة سنة ١٨٦٠ التي امتد لهيبها إلى سوريا وأسفرت الفتنة عن نظام جديد بلبنان هو نظام المتصرفية فرضته الدول الغربية عليه، لكنه (لبنان) لم ينج من عنجهية المتصرفين الأتراك ولا من فساد بعض هؤلاء المتصرفين وجشعهم في جمع المال من أى سبيل واشتهر من هؤلاء المتصرفين واصف باشا الذي قال فيه أحد الشعراء حين توفى :

قالوا قضي واصفا وواراه الثرى
فأجبتهم وأنا الخير بلاته

رنوا الفلوس على بلاط ضريحه
وأنا الكفيل لكم برد حياته

وأمام ظلم وفساد الحكم العثماني بدأت هجرة السوريين واللبنانيين . وكان من الطبيعي أن تكون مصر هي المهجر القريب الذي تطلعت إليه قلوب الشاميين فالحوار واللغة ووحدة العادات أهابت بالأحرار أن يفروا من ربة الاستبداد العثماني إلى مكان آمن . ولم يكن هناك خير من في وادي النيل المكفولة فيه حرية القلم آنذاك (١) . ولقى النازحون من الشام إلى مصر في الربع الأخير من القرن التاسع عشر أهلا بأهل وأخوانا بأخوان فشاركوا اخوانهم في مصر الحياة العامة وعاشوا أوفياء لمصر يحسون باحساسها وتخالج قلوبهم آمالها وأمالها ويعملون منها لاسقاط الحكم العثماني المستبد .

(١) عادل الغضبان : الشيخ نجيب الحداد ص ٨ سلسلة نوابع الفكر

العربي .

وكانت مصر في ذلك خاضعة للاحتلال البريطاني ، والاحتلال يشجع كل حركة مناوئة للدولة العثمانية وتلقى منه ترحيبا وحاكم مصر الشاب آنذاك الخديو عباس حلمي الثاني ليس على وفاق مع السلطان فهو بدوره يقرب اليه الفارين من وجه السلطان عبد الحميد . تولى الخديو عباس حلمي الثاني الحكم بعد وفاة والده الخديو توفيق في السابع من يناير سنة ١٨٩٢ وثارَت مشكلة بسبب تعيينه ذلك انه كان قد ولد سنة ١٨٧٤ ولم يكن قد بلغ الثامنة عشرة من عمره ومعنى ذلك انه لا يحق له تولى منصب الخديوية ولكن حلت المشكلة بالحساب الهجري . وشهدت مصر في هذه الفترة صراعا بين الانجليز يريدون أن تزداد قبضتهم على مصر وبين السلطان عبد الحميد يريد أن يثبت سلطانه على مصر كولاية تابعة له . وآخر السلطان عبد الحميد صدور فرمان الخاص بتعيين عباس حلمي خديويا للبلاد فقد كان يريد تعديل حدود مصر من جهة سيناء فطالب بأن تتخلى مصر عن العقبة لتركيا على أساس أنها كانت تابعة من قبل لولاية الحجاز وأعارتها تركيا لمصر على عهد اسماعيل . وقبل عباس حلمي ما طلبته تركيا حتى يحل مشكلة اصدار فرمانه لكن انجلترا رفضت ذلك وأصرت على صدور فرمان تعيينه على أن يتضمن فرمان اسناد ادارة شبه جزيرة سيناء الى الخديو طبقا لحدود مصر في فرمانها الصادر لمحمد علي سنة ١٨٤٠ وقبلت تركيا أخيرا وحلت الأزمة (١) . وفي ذلك الحين فترت العلاقة بين الخديو الجديد و السلطان الدولة العثمانية ولقى الأحرار العرب الذين جاءوا الى مصر كل ترحيب منه وتأييد .

وراودت الخديو عباس أحلام وآمال عريضه كشباب يرتقى عرش مصر يحاول أن يؤكد سلطانه كخديو للبلاد فهو يريد أن

(١) عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل ص ٢١٤

يؤكد انفصال مصر عن تركيا بل راودته فكرة أن تتول أمر خلافة المسلمين بدلا من السلطان العثماني . ومن أجل هذا أصبحت مصر مجالا لنشاط الأحرار الذين فروا من وجه السلطان عبد الحميد .

جاء الى مصر ابراهيم اليازجي (بن ناصيف اليازجي) ، وكان ابراهيم هذا هو أول صوت انبعث بالدعوة الى القومية العربية في الشام فهو صاحب القصيدة التي وصفها البعض بأنها مارسيلية العرب (أشبه بنشيد الثورة الفرنسية)

تنبهوا واستفيقوا أيها العرب
فقد طهى الخطب حتى غاصت الركب
أقلاركم في عيون الترك نازلة
وحكم بين أيدي الترك مقتصب
صبرا هيا أمة الترك التي ظلمت
دهرا فعما قليل ترفع الحجب
لنظلم بعد السيف مأربنا
فلن يخيب لنا في جنبه أرب

ولم يكن منتظر أن تطيب الإقامة لابراهيم اليازجي في بلاد الشام بعد هذه الصيحة المدوية فبادر بالهجرة الى مصر حيث أسهم في ميدان الصحافة بنصيب وافر وتوفى على أرضها سنة ١٩٠٦ (١) واقتفى أثر ابراهيم اليازجي شخصية سورية أخرى هو رفيق العظم ، الذي أبى الاستكانة لظلم العثمانيين وفي وطنه الشام فانضم الى الجمعيات السرية المناوئة لهم . ثم ضاقت نفسه بالجواسيس يحيطون به من كل جانب فهاجر الى مصر سنة ١٨٩٤ . كذلك

(١) عيسى ميخائيل سايا : ابراهيم اليازجي سلسلة نوايح الفكر العربي ص ٤٩ وكذلك ارجع الى كتاب : العرب والترك في العهد الدستوري العثماني ١٩٠٨ - ١٩١٤ مؤلفه توفيق علي برو ص ٢٧

سافر الى مصر شكيب ارسلان سنة ١٨٩٠ ليلحق باستاذ محمد عبده
فقد ذكر شكيب ارسلان في سنة ١٨٩٠ أول مقدمه الى مصر « كنت
بين العشرين والواحد والعشرين من العمر فمكثت سبعة أشهر في
الاسكندرية ثم جئت الى مصر ، وكان أكثر اجتماعنا في ذلك الوقت
باستاذنا الامام الشيخ محمد عبده وبرهطه المعدودين » . ثم ذكر
شكيب هذا الرهط وعدد أسماءهم فيهم سعد زغلول والشيخ
على يوسف صاحب المؤيد وكانت صحيفته مدرسة للحق والوطنية
والأدب ومنهم أحمد زكي باشا الذي أصبح شيخ العروبة في
تحقيقاته (١) .

وهكذا كانت مصر ملتقى للأحرار في ذلك الحين وتموج فيها
نهضة أدبية وثابة بفضل أعلام النهضة الأدبية في ذلك الحين وفي
مقدمتهم بطبيعة الحال الشيخ محمد عبده الذي عاد من منفاه في
بيروت سنة ١٨٨٨ وهو يحاول قدر استطاعته متابعة الإصلاح
قاصرا جهوده على الميدانين الاجتماعي والثقافي تاركا الميدان
السياسي . ومن المعروف أن الكواكبي اتصل بالاستاذ الامام
محمد عبده وكان يجله ويصفه - على حد قول رشيد رضا - بأنه
(محمد عبده أعلم من أسناذه الأفغاني . وكان رشيد رضا يخالف
الكواكبي في هذا الرأي . وقال الكواكبي حين سأله الخديو عباس
حلمى عن رأيه في الشيخ محمد عبده قال ان أفريقيه أخرجت كثيرا
من العلماء والفلاسفة . الحكماء ثم أخرجت أخيرا حكما فاق جميع
الحكماء وهو الشيخ محمد عبده وقد روى ذلك السيد رشيد رضا
وهو يؤرخ لمحمد عبده .

كذلك ظهر في مصر طبقة من الصحفيين الممتازين في ذلك
الحين على رأسهم الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد التي

(٢) سامي الدمان : شكيب ارسلان ص ٦٩

أفسحت صفحاتها لمقالات الكواكبي . وحفل ميدان الأدب بطائفة من فحول الشعراء منهم سامى البارودى وأحمد شوقى وحافظ إبراهيم فهؤلاء جميعا علا صوتهم بالقصائد العصماء التى خدمت شتى نواحي الإصلاح . كذلك كان هناك جيل صاعد من تلاميذ محمد عبده يشقون طريقهم فى ميادين الإصلاح ومنهم لطفى السيد والعقاد .

تلك كانت حالة مصر يوم وصل إليها عبد الرحمن الكواكبي فى منتصف نوفمبر سنة ١٨٨٩ لم يرافقه أحد من أسرته سوى ابنه الأكبر كاظم .

ولم تمض على مبارحة الكواكبي حلب بضعة عشر يوما الا وعرف الناس بوجوده فى مصر . وأخذت جريدة المؤيد تنشر له كتابه الذى أسماه طبائع الاستبداد فى مقالات متفرقة بعنوان الرحالة كاف . ويقول كامل الغزى فى ترجمته للكواكبي « وأخذت جريدة المؤيد تنشر له تفرقة كتاب طبائع الاستبداد الذى لم يطلعنا عليه مطلقا بخلاف كتاب جمعية أم القرى فقد أطلعنا عليه مرارا . ثم أنه طبع الكتابين المذكورين وقام لهما فى المابين السلطاني ضجة عظيمة وصدرت ارادة السلطان بمنع دخولهما الى الممالك العثمانية . بيد أنه رغما عن ذلك وصلا الى حلب على صورة خفية وقرأناها فى سمرنا المرة بعد المرة . وبلغنا أنه بعد دخوله الى مصر بأيام قليلة التف حوله جماعة من ادباء الأتراك يزعمون أنهم من طائفة جون ترك ، وما هم فى الحقيقة الا جواسيس يراقبون حركاته وسكناته ويكتبون بها الى المابين .

لقى الكواكبي فى مصر اخوانه الأحرار السوريين الذين فروا من قبله الى القاهرة . لقى رشيد رضا الذى جاء من بلدته القلمون من أعمال طرابلس فرارا الى مصر فوصلها قبل الكواكبي بعام

(١٨٩٨م) ليلحق بإستاذه ورائسه محمد عبده فقد قال له رشيد رضا انى أعاهدكم أن أكون معكم كالمرید مع أستاذه . فوضع محمد عبده له منهاج جريدة واختار له اسمها (المنار) وحذره من الخوض فى السياسة ولم يلبث أن صدر عددها الأول فى الشهر التالى لوصوله الى مصر . كذلك التقى الكواكبي بالمرحوم عبد الحميد الزهراوى وهو الذى لعب دورا هاما وكبيرا فى الحركة العربية بعد توليه رئاسة المؤتمر العربى الأول الذى عقد فى باريس سنة ١٩١٣ والذى كان من مقرراته مطالبة جماعة الاتحاد والترقى الحاكمة باعطاء العرب حقوقهم واشراكهم فى الحكم والاعتراف باللغة العربية لغة رسمية . واضطرت الحكومة الثمانية الى الاعتراف ببعض الاصلاحات حتى تهدأ هذه الحركة . ثم جاءت نهاية الزهراوى على يد جمال باشا السفاح التركى فى ٦ من مارس ١٩١٦ حين بعث الى كراسى المشنقة برعيل كبير من أحرار العرب .

وأتيحت الفرصة للكواكبي أن يلتقى كذلك بالمرحوم محمد كرد على وإبراهيم سليم النجار والشيخ طاهر الجزائري الذى لعب دورا هاما فى اليقظة العربية فى دمشق . فقد كان يشغل منصب مفتش المعارف فى دمشق فى الوقت الذى كان مدحت باشا حاكما لها وكان عونهُ الأكبر فى تأسيس جمعية المقاصد الخيرية ثم استبدلت جمعية المقاصد الخيرية بمجلس معارف سنة ١٨٨٢ كان رئيسه العالم محمود أفندى حمزة مفتى دمشق ونائبه الشيخ طاهر الجزائري . وكانت حلقة التدريس فى دمشق للشيخ طاهر الجزائري من أشهر حلقات التدريس كان يحضر له دروسه صفوة المتعلمين والنابهن والمفكرين العرب وأقنع طاهر الجزائري حكام دمشق أثناء ولاية مدحت باشا أن على الحكومة أن تنافس مدارس الارمناليات الأجنبية فى تعليم اللغة العربية وأنها اذا لم تقم بذلك تلقى النشء تعليمهم فى مدارس الارمناليات

هذه وتلقوا مع تعليمهم مذاهب سياسية معينة تحرص مدارس الارساليات على تلقينها للنشء (١) . لكن جهود الشيخ طاهر الجزائري الاصلاحية لم تحقق ثمرتها المرجوة بفضل موقف السلطان عبد الحميد من كل جهد اصلاحي فما لبث أن نقل مدحت باشا من دمشق ثم اتهمه بالتآمر على قتل السلطان عبد العزيز وحكم عليه بالاعدام ثم خفف الحكم الى النفي المؤبد حيث قضى بقية أيامه في الطائف (٢) . وغادر الشيخ طاهر الجزائري سوريا الى مصر .

أخذ الكواكبي يلتقى بكل هؤلاء الاخوة المناضلين رفقاؤه في الكفاح في مقهى سيلندبار بالقاهرة . كانوا يجتمعون كل مساء وبدأت معارف الكواكبي تزداد ودائرة صلاته تتوسع فاتصل بالمرحوم علي يوسف صاحب المؤيد عن طريق السيد رشيد رضا فتمكنت بينهما روابط الصداقة والود . وأخذت جريدتا المؤيد والمنار تقسح له صفحاتهما لنشر مقالاته .

واستقر الكواكبي في القاهرة واتخذ مسكنا له بشوارع الامام الحسين بالقرب من الأزهر وأخذ ينشر مقالات عن الاستبداد لا يوقعها باسمه وانما اتخذ لنفسه رمز الرحالة كاف . ولكن الأوساط الأدبية والثقافية عرفت أنه (الكواكبي) صاحب هذه المقالات فأقبلت عليه وعلى مقالاته .

ثم كان أن توثقت عرى الصداقة بين الكواكبي والخديو عباس حلمي الثاني . ويبدو أن الكواكبي تعرف بالخديو عن طريق رشيد رضا والشيخ علي يوسف فالمرحوم رشيد رضا في سرده لتاريخ حياته (٣) يقول : كان الخديو عباس يثق بي وكان يستوقفني

(١) مصطفى الشهاين : محاضرات عن القومية العربية ص ٤٩ - ٥٢

(٢) احمد امين : زعماء الاصلاح في العصر الحديث .

(٣) رشيد رضا : تاريخ الامام محمد عبده ص ٥٨٠ .

كثيرا مع الشيخ علي يوسف عند انصراف الناس من المقابلة ويتحدث معنا في بعض الشئون الحاضرة . وأصبحت مأذونا في مقابلة الخديو في أى وقت . ولما علم بأن الشيخ محمد إبا الهدى الصيادى يسعى لمنع مجلة المنار من دخول جميع البلاد العثمانية وأنه يكاتبني ويحاول اقناعي بترك مصر والذهاب الى الأستانة ويعدني بالرتب العلمية والوظائف الرسمية كانت هذه المسألة من أهم المهمات عند سموه . أما الشيخ علي يوسف فكان أخلص للخديو من مصطفى كامل وكان مواليا للشيخ محمد عبده في الوقت نفسه يخبرهم بجميع أسرار الخديو وما ينكره من أعماله .

والمعروف أن الخديو عباس حلمي الثاني كان يطمح في الخلافة الاسلامية يريد أن يتولاها بدلا من السلطان عبد الحميد وأنه في الفترة التي وصل الكواكبي فيها الى مصر كان على خلاف مع السلطان العثماني يقرب اليه الأحرار السوريين الذين ناصبوه (السلطان) العدا . نلمس هذا التقارب بين الخديو عباس الثاني والكواكبي ، ونجد ذلك فيما كتبه الكواكبي : من ذلك قوله في مقدمة كتابه طبائع الاستبداد « أننى في سنة ثمانى عشر وثلاثمائة وألف هجرية هجرت ديارى سرحا في الشرق فزرت مصر واتخذتها لى مركزا أرجع اليه مغتتما عهد الحرية فيها على عهد عزيزها حضرة سمي عم النبي (العباس الثاني) الناشر لواء الأمن على اكتاف ملكه .. »

ويتخذ المؤرخون من علاقة الكواكبي بالخديو عباس الثاني دليلا على أن الذى أوعز للكواكبي برحلته التي طاف فيها البلاد العربية هو الخديو نفسه ، وأن هذه الرحلة التي تمت بإيعاز الخديو كانت للدعاية له بشأن الخلافة الاسلامية . لكن هذا القول غير ثابت وتعوزه الأدلة المختلفة . ويستند الذين يقولون بأن الكواكبي قام برحلة لحساب الخديو عباس حلمي الثاني أن الصلة

بينهما كانت متينة قوية ، وان الكواكبي أثنى على الخديو ثناء
مستطابا . فبالإضافة الى ما ذكرناه للكواكبي فى كتابه طبائع
الاستبداد نجده فى كتابه أم القرى يقول :

ان جمعيتنا هذه اختارت أن تجعل مركزها المؤقت فى مصر ،
دار العلم والحرية فلها أمل قوى فى أن حضرة العزيز (عباس الثانى)
يكون عضدا للقائمين باعزاز الدين ، وخاليا فخريا للجمعية ،
ولا بدع فانه خير أمير شاب نشأ على الغيرة الدينية والحمية العربية
خصوصا جنابه السامى من آل بيت حازوا بين سائر ملوك الاسلام
وأمرائه قصب السبق فى الاطلاع على أحوال الدنيا ، فاجتهدوا فى
الترقيات السياسية والعمرانية والعلمية والتنظيمية والمدنية ، حتى
أن النهضة العثمانية بكل فروعها مسبوقة فى مصر ومقتبسة عنها ،
بل كما يعلم العارفون أنها تقدمت الدولة العلية العثمانية بعض
خطوات فى ميدان المدنية والعمران مدفوعة بأيدي المرحومين محمد على
وابراهيم وفاضل وكامل وغيرهم من الأمراء حتى والأميرات
المصريات ، فما كان رشيد وعالى وفؤاد وكمال ومدحت وعسوى
وبقية أحرار الأتراك الا وأكثرهم آلات أوجدوها ومدوها بالقوة هؤلاء
العظام ، ولا غرو فقد يحمل الابن أباه على الرشيد وان أباه .. »
بينما نجد الأستاذ عباس العقاد فى كتابه الرحالة كاف (عبد الرحمن
الكواكبي) ينفى فكرة أن يكون الكواكبي قد قام برحلته للبلاد
العربية لحساب الخديو عباس حلمى الثانى . ويقول انه عرف أحد
الشيوخ الذين عاشروا الكواكبي وتتبعوا أحوال الزعماء الدينيين فى
أيامه خاصة فيما يدور حول العلاقة بين القاهرة والقسطنطينية وبين
المهاجرين من بلاد الدولة العثمانية وبين حملة الأقاليم والأقطاب
المصريين ويقول العقاد ان هذا الشيخ قال له : « ان اناسا من
أصحاب الكواكبي كانوا اذا سمعوا عنه أنه يعمل لحساب الخديو
ويهيء الجو فى بلاد العرب لمبايعته بالخلافة تبسموا وقالو : والله

ما يعمل الرجل الا لحساب نفسه . ألا تزونه حريصا على الخلافة
العربية القرشية حريصا على النسبة الى قریش في بيت من بيوت
الامارة ؟ »

ويضيف العقاد قائلا ولم أعرف يومئذ موقع الصواب في هذه
المنطقة ، ولكنى قرأت كتب الكواكبي بعد ذلك عن الدعوة قرأيت
أن الرجل يدعو الى غاية طويلة الأمد يعلم أنها لا تتم في حياة فرد
واحد ، ويوطن العزائم على ذلك بين قرائه وصحبه ، وهو أخرى
أن يضمهم في سرعة الانجاز وسرعة الجزاء لو كان له مأرب يتعلق
به ويعلق به آمال العاملين معه غير مضطرين الى التصريح بمراذه . »

ان المسلم بأخلاق الكواكبي والدارس لشخصيته واخلاصه
للقضية التي أمر بها وعاش من أجلها - وهي حق العرب في الحياة
الحرية الكريمة مستقلين أعزاء كراما على أنفسهم أقوياء مع الحق
حربا عوانا على الباطل ، حماة للدين الاسلامي الذي أنزله الله
سبحانه وتعالى بين ظهرائهم ومن أجل هذا فالخلافة الاسلامية من
حقهم دون سواهم - لا تجعلنا نوافق الرأي القائل بأن الكواكبي
كان يعمل لحساب أحد أو داعية بالخلافة لشخص مهما كان هذا
الشخص عزيزا له . فمن المعروف أن الكواكبي دعا الى حق العرب
وبالذات أهل الجزيرة العربية في الخلافة الاسلامية وأن يكون
الخليفة عربيا قرشيا وهي شروط لا تنطبق على الخديو عباس حلمي
الثاني بالطبع .

كذلك يذكر الدارسون لحياة الكواكبي أنه ما ان عاد من
رحلته الى البلاد العربية حتى وجد نفسه بدون عمل يسند به
نفقته (١) ، ولو أنه كان يعمل لحساب الخديو عباس لما واجه نوعا

(١) سامي الدمان : الكواكبي سلسلة نوايخ الفكر العربي ص ٣٠

من الضيق في معيشتة ولأغدق عليه الكثير من الهبات والعطايا .
وحالت وفاة الكواكبي المفاجئة بعد رحلته الى البلاد العربية
دون تدوينه لأخبار هذه الرحلة لأن المنية عاجلته بعدها بثلاثة
أشهر . كذلك ينبغي أن نشير الى أن الكواكبي كانت رحلته الى
البلاد العربية والاسلامية على مرحلتين أو على فترتين زار في الرحلة
الأولى السودان ووصل الى سواحل أفريقيه الشرقية وزار زنجبار
والحبشة وعاد بعدها الى مصر ليستأنف رحلته الثانية . والكواكبي
ان لم يذكر تفاصيل رحلته ذكر أنه زار مصر ثلاث مرات (١) : المرة
الأولى كانت حين جاءها من الشام فارا من وجه السلطان عبد الحميد .
ونشر في جرائدها مقالاته السياسية تحت عنوان الاستبداد . أما
زيارته الثانية فكانت حين قطع جزءا من رحلته وعاد اليها ليستعد
لجولته الثانية والأخيرة من رحلته . ثم كانت الزيارة الثالثة حين
انتهت رحلته وعاد الى مصر ليتوفى فيها .

زار الكواكبي في رحلته الثانية الحجاز وصحراء الجزيرة
العربية واليمن ومنها سار الى الهند ووصل الى ميناء كراتشي حيث
عاد على ظهر سفينة حربية ايطالية بتوجيه من وكيل ايطاليا
السياسي في مسقط طافت به سواحل بلاد العرب وسواحل أفريقية
الشرقية . وعاد الكواكبي من هذه الرحلة بمعلومات وافرة عن حالة
البلاد الزراعية والمعدنية حتى انه استحضر نماذج المعادن من تلك
الأصقاع .

وكان الكواكبي يتمنى لو أتاحت له زيارة بلاد المغرب العربي
يتم بها اختباره للمسلمين ولكن المنية حالت دون ذلك .

كذلك قيل ان ايطاليا هي التي يسرت للكواكبي رحلته لأنها
كانت تطمع في نجاح المسعى بخلق الخلافة الاسلامية من تركيا وأنها

(١) الكواكبي : طبائع الاستبداد ص ١٠ طبعة حلب سنة ١٩٥٧ .

(ايطاليا) كانت تطمح في بسط نفوذها الاستعماري على شواطئ البحر الأحمر . ويستند أصحاب هذه الرواية على اجتماع الكواكبي أثناء رحلته بالقنصل الايطالي في الحديدة باليمن وبتنقله على ظهر سفينة حربية ايطالية كانت به سواحل الجزيرة العربية بتوصية من وكيل (معتمد) ايطاليا السياسي في مسقط .

لكن الملم بأخلاق الكواكبي ومبادئه التي عاش من أجلها ومات وهو يجاهد في سبيل تحقيقها لا يؤيد الرأي القائل بأن الكواكبي يقبل أن يكون عميلا لدولة أجنبية وأنه كان يصدر فيما يقول عن ايمان خالص بحق أمته العربية ومكانتها التي ينبغي أن تتبوأها .

ويواجه المؤرخ لحياة الكواكبي قلة المعلومات أو ندرتها عن رحلته الهامة التي طاف فيها البلاد العربية وعمن قابلهم فيها وعن انطباعاته وتواريخ زيارة كل قطر والمدة التي أقامها فيه الى آخره . لكن عذرنا في ذلك كما هو عذر كل المتصدين لحياة الكواكبي بالدراسة أنه كان يصدد كتابة وصف لرحلته والتي كان بنيتها أن يفرد لها كتاب بأكمله لولا أن المنية عاجلته فتوفى مساء الخميس الرابع عشر من يونيو ١٩٠٢ الموافق الخامس من ربيع الأول سنة ١٣٢٠ هـ .

وكان الكواكبي قد اعتاد كل مساء أن يجتمع باخوانه وأصدقائه في أحد المقاهي وفي اليوم الذي وافته المنية فيه جلس في مقهى يلدز قرب حديقة الأزيكية وكان معه يومها الأستاذ رشيد رضا ومحمد كرد علي وإبراهيم سليم النجار . وشرب الكواكبي القهوة كالعتاد وأحس بعدها بالم في أمعائه فقام ابنه كاظم بنقله الى منزله حيث أصابته نوبة قلبية توفى على أثرها وعمره آنذاك خمسون عاما .

وقال رشيد رضا وهو يؤرخ للسيد جمال الدين الأفغاني

أنه شاع أنه مات مسموما مثلما شاع ذلك في موت الأستاذ الامام السيد عبد الرحمن الكواكبي . وذهب البعض الى أن السلطان عبد الحميد هو الذي دبر ذلك له ، وان كان هذا القول تعوزه الأدلة الكثيرة .

وهناك رواية مختلفة بعض الشيء عن وفاته يرويها الأستاذ محمد كرد علي فيقول عن الكواكبي : جاء لي ذات ليلة يسمر معي في داري مع الحبيب رفيق بك العظم يستشيرني في أمر عظيم . قال : ان الخديو عباس عرض عليه أن يصحبه الى الاستانة ويستجلب رضاه عنه ، وبذلك تنحل هذه المشادة ويطمئن خليفة الترك اليه . فصعب علي وعلى رفيك بك ابداء رأي في موضوع جد خطير كهذا ، لأن ابن عثمان لا تأخذه هواة فيمن خرجوا على سلطانه ، وخشينا أن تكون هناك دسيسة يذهب الرجل ضحيتها . ومما قال لنا أنه حائر في أمره بين القبول والرفض وأنه شعر بالأمس بوجع في ذراعه وما عرف له تعليلا . وتقوض المجلس وذهب السيد الكواكبي الى داره . فما هي الا ساعة وبعض ساعة حتى سمعت ابنه السيد كاظم في الباب يبكي وينوح ويقول : قم يا كرد علي فان صديقك أبي قد مات . »

وسواء أصدقت الرواية الأولى أو الثانية فان الكل متفق على تاريخ وفاته وهو الرابع عشر من يونيو ١٩٠٢ وما ان علم الخديو عباس بوفاته (١) حتى أمر أن يدفن علي نفقته الخاصة ودفن في

(١) يقول الغزى في مجلة الحديث سنة ١٩٢٩ العدد ٦ أخبرني ابن خالتي الشيخ صالح عيسى وهو رجل موصوف بالصدق والامانة ان الخديو عباس حلمي الثاني دعا الكواكبي لزيارته بالاسكندرية فلبى الكواكبي الدعوة ثم عاد الى القاهرة ليسهر معنا في مقهى استانبول مع جماعة من أدباء مصر ولما انصرفنا جاء ابنه كاظم يقول ان أخاك والذي مات قد هشت من هذا الخبر المفاجيء وفحصه اطباء من قبل الخديو فوجدوا أنه فارق الروح وشيعت جنازته على نفقة الخديو .

باب الوزير • ثم نقلت مقبرته في نهاية شارع العفيفى بمنطقة
باب الوزير وعليها بيتين لشاعر النيل حافظ إبراهيم :

هنا رجل الدنيا هنا مهبط التقى
هنا خير مظلوم هنا خير كاتب

قفوا واقروا أم الكتاب وسلموا
عليه فهذا القبر قبر الكواكبى

ونعاه كل مخلص من أبناء هذه الأمة العربية وصدرت
الأهرام والمؤيد واللواء تبكى الحسارة الكبرى التى ألمت بالأمة
العربية لوفاته وأشاد الجميع بفضله ودوره وسيظل التاريخ يذكر
اسمه كعلم من أعلام هذه الأمة العربية الخالدة أدى دوره كأحسن
ما يكون الأداء وذهب للقاء ربه راضيا عنه سعيدا به لأنه كان رجلا
بارا بدينه وفيما لقومه وأمتة مخلصا لمبادئه نزيها أبى النفس •
ولا يستطيع باحث فى اليقظة العربية الحديثة أن يتجاهل دوره أو
يغضه حقه لأن دوره وحقه أعظم من أن ينكرا أو يهملوا شأنهما •

الفصل الرابع

دور الكواكب في البقعة العربية

من المعروف أن حركة النهضة العربية في العصر الحديث بدأت في أول أمرها في صورة بعث للأدب العربي • ولقد شهدت بلاد الشام منذ منتصف القرن التاسع عشر حركة احياء اللغة العربية وآدابها وهي الحركة التي بدأت على يد المسيحيين العرب في هذه البلاد • ذلك ان بلاد الشام كانت مركزا للارساليات التبشيرية المسيحية التي قام بها المستشرقون الأوروبيون • ومن المعروف أن فرنسا كانت أسبق الدول في هذا المجال وأنها بدأت نشاطها في بلاد الشام قبل الحكم المصري لهذه البلاد بفترة طويلة من الزمان • فكانت سوريا ولبنان موضع اهتمام البعثات الدينية الفرنسية • وأنشأ اليسوعيون الفرنسيون في لبنان أول مركز للثقافة الفرنسية وهي المدرسة التي أنشئوها في عينطورة (١) سنة ١٧٣٤ ميلادية كما أنشأوا مدرسة في زغرتا وقد تعلم فيها أجيال من شباب الموارنة ومنهم من أتم دراسته في الكلية الشرقية بروما وبمدارس فرنسا • ومن ثم كانت الموارنة أكثر الطوائف اتصالا بالحضارة الغربية وكان لهم فضل تعريف مواطنيهم بنماذج من الثقافة الغربية التي كانت سائدة في ذلك الوقت • (٢)

(١) د • مصطفى الخالدي وعمر فروخ - التبشير والاستعمار ص ١١

(٢) من أراد التفصيل عليه الرجوع الى تاريخ سوريا ليوסף الدبس ص

٦٠٠ الجزء الرابع من المجلد الثامن •

ومما ساعد في حركة النهضة العربية نقل الطباعة التي بدأت في أوروبا وفي إيطاليا إلى بلاد الشرق . وكانت مطبعة الاستانة العبرية أول مطبعة أنشئت بالشرق . وبدأت أول مطبعة تنشأ بالشام تطبع الكتب العبرية وهي مطبعة دير فرحيا جنوب طرابلس في أوائل القرن السابع عشر طبع فيها كتاب المزامير باللغتين السريانية والعبرية . ثم أنشئت أول مطبعة عربية بحلب في أوائل القرن الثامن عشر أنشأها بطريرك أنطاكية وكانت أول مطبوعاتها كتاب في الطقوس الدينية (١) .

كذلك بذل المبشرون الأمريكيون وهم البروتستانت دورهم في حركة الاهتمام بالتعليم والاهتمام بالتراث العربي كسبيل إلى تدعيم نفوذهم ومناقسة المبشرين الفرنسيين وغيرهم من الجزويت والكاثوليك . وفتح المبشرون الأمريكيون مدارس مختلفة في بلاد الشام . فسواء صح ما نقل عن الدكتور كورنيليوس فان ديك المبشر الأمريكي المشهور من أنه ركب يوما حماره متوجها إلى إحدى القرى ليفتح مدرستين ، فاستغرب القروي وقال هل قريتنا الصغيرة بحاجة إلى مدرستين . فأجابه الدكتور قائلا : حيث يذهب الدكتور فان ديك يتبعه الجزويت . سواء صحت هذه الرواية أم لم تصح ، فإنها تصور واقع الحال في شدة التنافس بحيث يفتح المرسلون الأمريكيون مدرسة يتبعهم المرسلون اليسوعيون بفتح مدرسة أخرى في نفس المكان . ومن أهم ما فتحه في بلاد الشام الكلية السورية البروتستانتية التي كانت نواة الجامعة الأمريكية في بيروت إلى جانب ما أنشأوه من مدارس في زحلة ودمشق وحلب وغيرها . لكن أهم من فتح المدارس كان التأثير الذي تركه الغرب على مجتمع هذه

(١) ارجع إلى تاريخ الصحافة العربية للميكونت فيليب دي طرازي وتاريخ الطباعة في الشرق العربي لخليل صابات .

الطوائف المسيحية . لقد وجدت لديهم رغبة قوية في أن يقتبسوا أسلوب الغرب وتنظمه وتقاليده وبدأ ذلك بشكل واضح لدى المسيحيين في لبنان الذين بدأ أكثرهم في الهجرة الى أمريكا . ثم كان أن أدى ازدياد التجارة من الشرق وأوروبا وأمريكا الى خلق طبقة جديدة بين أفراد هذه الأقليات طبقة برجوازية في المدن الكبرى من المسيحيين السوريين . الأرمن ، اليهود وهي طبقة تختلف عقلياتها وتفكيرها عن مسيحي الشرق المقيمين في القسرى . والذين كانوا مجتمعات مغلقة على نفسها . بدأ هؤلاء البرجوازيون يقتبسون أساليب الحياة الأوروبية ولم يكن لهؤلاء المسيحيين ولاء بالطبع للدولة العثمانية ولا لمجتمعاتهم التي نشأوا فيها بقدر ما اتجه ولاؤهم لأوروبا يقلدون أسلوب الحياة الأوروبية ويتحمسون في اخلاص لهذه الحكومات الأجنبية الذين ارتبطوا بها ارتباط حب ومنفعة .

وبدأت الثقافة الأوروبية تترك بصماتها في الشرق العربي عن طريق الرحلات والهجرة والمدارس والتجارة . وكان من شأن ذلك أن تزداد الهوة بين المسلمين وبعض المسيحيين واليهود المتعصبين للثقافة الغربية من جانب آخر . وكان اقتباس هؤلاء المسيحيين واليهود للغات الغربية ولأسلوب تفكير وتقاليده وعادات الغرب ذات أهمية كبيرة بالنسبة للحكومات الغربية والشركات التجارية التابعة لها التي كانت بحاجة ماسة الى استخدام أفراد هذه الأقليات في الوظائف الصغرى لديها وكان ذلك مدعاة أيضا لحقد وتشكك بعض زملائهم من المسلمين . (١)

واذا كانت الفتنة الكبرى التي شهدتها لبنان وسوريا سنة ١٨٦٠ بين النصارى والدروز والتي لا يمكن انكار وجود عوامل

(١) Hourani : Minorities in the Arab World, p. 26.

كذلك ينبغي الرجوع الى كتاب الاستاذ ساطع الحصري : محاضرات في نشوء الفكرة القومية ص ١٨٤ وما بعدها .

خارجية في اشغالها قد جاءت نتيجة لتعصب مقوت من جانب البعض ، فان أنظار المستنيرين من المسيحيين من أبناء الشعب العربي قد وجهت اهتمامها للقضاء على هذا التعصب ومحو آثاره . وهنا يبرز دور كل من تصنيف اليازجي وبطرس البستاني . أخذ تصنيف اليازجي يدعو الى بعث الأدب العربي القديم وكان يعتقد أن ذلك ينبغي أن تكون مهمة المثقفين العرب الأولى . ومما يستدعي الانتباه في هذه الدعوة أنها كانت موجهة الى جميع العرب النصاري منهم والمسلمين وأنها كانت تناشد جميعاً ان يذكروا ويهتموا بإحياء تراثهم المشترك .

كذلك برز البستاني (١٨١٩ - ١٨٨٣) كأحد الشخصيات العربية التي لعبت دوراً مهماً في ذلك الحين . كان بطرس هو الآخر عربياً مسيحياً من لبنان تلقى حظاً من التعليم أكثر مما تلقاه تصنيف اليازجي وأقام في بيروت حيث ترجم الكتاب المقدس الى اللغة العربية . وساعده اتصاله بالمبشرين الأمريكيين والعمل معهم الى إتقان اللغة الانجليزية وعمل بالتعليم في مدارسهم ومما يذكر له بالفضل عملان عظيمان هما إصداره معجم اللغة العربية نشره سنة ١٨٧٠ بعنوان محيط المحيط ثم أعد موجزاً له أسماه قطراً المحيط . أما عمله الثاني فهو إصداره دائرة معارف عربية للمعارف أكمل منها ستة أجزاء وقام أبناءؤه وأحفاده وبعض أبناء أسرته بإتمامها بعد وفاته فكان مجموع ما صدر أحد عشر جزءاً . كذلك حارب البستاني التعصب الديني وانشأ هو وتصنيف جريدة أسبوعية أسماها نقيسنوريه سنة ١٨٦٠ كان هدفها الدعوة الى الوفاق بين سكان البلاد من مختلف الطوائف على أثر وقوع مذابح سنة ١٨٦٠ . كان البستاني يؤمن ان المعرفة تؤدي الى انارة الذهن والتفكير يقضي على التعصب . وبعد مرور ثلاث سنوات انشأ مدرسة أطلق عليها اسم المدرسة الوطنية قايتها تحقيق الهدف ذاته عن

طريق تربية الطلاب من مختلف الطوائف على أساس التسامح والمثل العليا الوطنية . وبعد أن نشر معجمه في اللغة العربية انشأ سنة ١٨٧٠ مجلة سياسية وإدارية اسمها (الجنان) تصدر مرة كل أسبوعين وتسعى إلى تحقيق الهدف ذاته عن طريق مكافحة التعصب واتخذ لمجلته شعار حب الوطن من الإيمان .

ويمكن أن نصنف اتجاه المسلمين العرب على هذا النحو : كان هناك بعض المسلمين المتعصبين الذين يكرهون الحضارة الغربية لأنها مسيحية ولأنها تهدد بالقضاء على عالمهم القديم . وكان هناك من يعترف بقيمة هذه الحضارة الغربية وتقاليدها وضرورة الاقتباس منها لكنهم يرغبون في الاحتفاظ بحضارة الإسلام وتقاليده الرائعة فالمشكلة بالنسبة لهؤلاء كانت مشكلة إدخال روح المدنية الحديثة وإيقاظ المسلمين من سباتهم العميق ليحققوا بركب الحضارة الذي سبقتهم فيه الأمم الأخرى والذي كان ينبغي أن يكونوا (المسلمون) هم روادها وقادتها كشأنهم في سالف الأزمان .

وهنا يبرز دور ثلاثة من رواد الفكر الإسلامي الأفغاني ، محمد عبده ، الكواكبي . فمما لا شك فيه أن وصول السيد جمال الدين الأفغاني إلى مصر مارس ١٨٧١ وأقامته فيها حوالي ثمان سنوات (أغسطس ١٨٧٩) كانت من خير السنين بركة على مصر والعالم الإسلامي . يقول الأستاذ أحمد أمين في كتابه زعماء الإصلاح في العصر الحديث : ثمانى سنين كانت من خير السنين بركة على مصر والعالم الشرقي لا بما أفاد جمال مظهرها وحسن رونقها وسعادة أهلها ولكن لأنه كان يدفن في الأرض بذورا تنهيا في الخفاء للنماء ، وتستعد للظهور ثم الازدهار فما أتى بعدها من عشق للحرية وجهاد في سبيلها فهذا أصلها وإن وجدت بجانبها عوامل أخرى ساعدت عليها وزادت في نموها . وخشى الحنديو توفيق مما يدعو له السيد الأفغاني فصدر قراره بتركه لمصر . فلما

كانت الثورة العراقية قتلته حكومة الهند من حيدر آباد الى كلكتا
والزمته الإقامة فيها مخفورا مراقبا حتى انتهت الثورة بالاحتلال
الانجليزى لمصر . وغادر الأفغانى الهند الى لندن سنة ١٨٨٣ لكنه
لم يطل الإقامة فيها فسافر منها الى باريس وكتب الى تلميذه
وصديقه الشيخ محمد عبده ليوافيه بها من منفاه فى بيروت حيث
أصدرا جريدة العروة الوثقى ببغيان نشرها فى العالم الاسلامى
لتفهم أبناءه حقوقهم وواجباتهم . لكنهما يخشيان أن يفهما من
مخاطبتهما المسلمين انهما يدعوان الى اثاره الشقاق بينهم وبين
أبناء الأديان الأخرى فى الأقطار الاسلامية فهما يقولان : لا يظن
أحد من الناس أن جريدتنا هذه بتخصيصها المسلمين بالذكر أحيانا
ومدافعتها عن حقوقهم تقصر الشقاق بينهم وبين من يجاوزهم فى
أوطانهم ويتفق معهم فى مصالح بلادهم ويشاركهم فى المنافع من
أجيال طويلة ، فليس هذا من شأننا ولا بما ندعو اليه ولا مما يبيحه
ديننا ، ولا تسمح به شريعتنا . ثم صدر العدد الأول من هذه
الجريدة فى ١٥ جمادى الأولى سنة ١٣٠١ هـ (١٣ مارس ١٨٨٤م)
وقد تضمن منهاج الأفغانى ومحمد عبده فى الإصلاح . بلغ الاحجاف
بالشركيين غايته ووصل العدوان فيه نهايته ، وأدرك التغلب منهم
بكايته خصوصا فى المسلمين منهم ، منهم ملوك انزلوا عن عروشهم
جورا وذوو حقوق حرموا حقوقهم ظلما وأعزاء باتوا أذلاء وأجلاء
أصبحوا حقراء وأغنياء امسوا فقراء ، وأصحاء أضحوا سقاما ،
وأسود تحولوا أنعاما ولم تبق طبقة من الطبقات الا وقد مسها الضر
من اثرات الطامعين فى أطماعهم خصوصا من جراء هذه الحوادث التى
بذرت بذورها فى الأراضى المصرية من نحو خمس سنوات بأيدى
ذوى المطامع فيها . . . أن الحالة السيئة التى أصبحت فيها الديار
المصرية لم يسهل احتمالها على نفوس المسلمين عموما ، أن مصر
تعتبر عندهم من الأراضى المقدسة ولها فى قلوبهم منزلة لا يجلبها

سواها قطر نظرا لموقعها من الممالك الاسلامية ولأنها باب الحرمين الشريفين . . ان الخطر الذي ألم بمصر نفرت له أحشاء المسلمين وتكنمت به قلوبهم ولن تزال آلامه تستنفرهم ما دام الجروج نفارا . (١)

ثم يمضى العدد الأول من هذه الجريدة يوضح أهداف جمعية العروة الوثقى السرية السياسية التي ضمت الى عضويتها (عقلاء الأمة وحولت أنظارهم لما سيكون من عاقبة أمرهم مع ملاحظة العلل التي أدت بهم الى ما هم فيه . . . وكتبوا على أنفسهم النظر فى أمر السلطة العامة الاسلامية وفروض القائم بها . وبما أن مكة المكرمة مبعث الدين ومناط اليقين وفيها موسم الحجيج فى كل عام يجتمع اليه الشرقى والعربى ويتآخى فى مواقعها الطاهرة الجليل والحقير والغنى والفقر ، كانت أفضل مدينة تتوارد اليها أفكارهم ثم تنبث الى سائر الجهات .

ومن الواضح أن الأفغانى يتشابه فى هذه الناحية مع الكواكبي فى جمعيته التى تخيل عقدها فى مكة أم القرى لتقضى مظاهر الضعف عند المسلمين ووصف الدواء بعد تشخيص الداء .

كذلك نجد الأفغانى يضع بعض المبادئ التى يراها لازمة لاصلاح احوال المسلمين شبيهة بما نادى به الكواكبي فجريدة العروة الوثقى تلخص أهم أغراضها فى نفس عددها الأول فيما يأتى :

١ - بيان الواجبات على الشرقيين التى كان التفريط فيها موجبا للسقوط والضعف وتوضيح الطرق التى يجب سلوكها لتدارك ما فات .

(١) روضة رضا : تاريخ الامام محمد عبده ج ١ ص ٢٩٥

٢ - اشرب النفوس عقيدة الأمل في النجاح وإزالة ما حل بها من اليأس .

٣ - دعوتهم إلى التمسك بالأصول التي كان عليها أبائهم وأسلافهم وهي ما تمسكت به الدول الأجنبية العزيزة الجانب .

٤ - اندفاع عما يرمى به الشرقيون عموماً والمسلمون خصوصاً من التهم وإبطال زعم الزاعمين أن المسلمين لا ينعقدون في المدنية ماداموا متمسكين بأصول دينهم .

٥ - أخبار الشرقيين بما يهمهم من حوادث السياسة العامة والخاصة .

٦ - تقوية الصلات بين الأمم الإسلامية وتمكين الألفة بين أفرادها وتأمين المنافع المشتركة بينها ومناصرة السياسة الخارجية التي لا تميل إلى الحيف والإجحاف بحقوق الشرقيين .

أراد الأفغانى أن يدعو إلى إصلاح المسلمين دينياً واجتماعياً وسياسياً إذ كان المثل الأعلى له حالة المسلمين في عهد الخلفاء الراشدين من حيث العقيدة والصفات الخلقية والنظام السياسى فيرى أنهم كانوا موحدين حقاً معتزين بدينهم ، لا تفرقهم المذاهب والنحل مترابطين برباط الأخوة فيهم خلق الآباء والشيوخ ، يبذلون أعز شئى في سبيل عقيدتهم وعزتهم ينشرون بينهم العلم ما استطاعوا ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وتلك كانت نفس ما تمناه الكواكبي ورغب في تحقيقه كما يتضح ذلك من كتابه جمعية أم القرى على نحو ما سنوضحه .

ثم يحمل الكواكبي على عقيدة الجبر والخطأ بنفس العنف الذى حمل به الأفغانى على الجبرية في جريدة العروة الوثقى . فالأفغانى يرى أن الفساد دخل على توالى الزمن من خمسة أبواب من عقيدة

الجبر والخطأ في فهم القضاء والقدر حتى صرفت النفوس عن الجذ
في الأعمال ومما أدخله الزنادقة على تعاليم الأسلام في القرنين
الثالث والرابع الهجريين فجعلوا المسلمين شيعة وأحزابا وأضعفوا
قوة الدين بما أدخلوه من تعاليم فاسدة ومما أحدثه السوفسطائيون
من أفكار ، وعدمهم الحقائق خيالات تبدو للنظر ومما عمله كذبة
المحدثين من وضع أحاديث ينسبونها إلى رسول الله وفيها السم القاتل
لروح العمل والآباء وفيها ما يستوجب ضعفا في الهمم وفتورا في
العزائم .

فإذا نظرنا إلى كتاب أم القرى نجد الكواكبي يحمل على عقيدة
الجبر والقدرية هو الآخر . فالكواكبي يصدر عقيدة الجبر وتأثيرها
على أفكار الأمة في الأسباب الدينية التي أضعفت المسلمين
ويخصص بحثها في أول اجتماع تعقده جمعيته في مكة بعد اجتماعها
الأول التمهيدى . فيقول على لسان العضو الشامي (انى أرى منشأ
هذا الفتور هو بعض القواعد الاعتقادية والأخلاقية مثل العقيدة
الجبرية التى من بعد كل تعديل فيها جعلت الأمة جبرية باطنا قدرية
ظاهرا) (١) .

كذلك نجد تشابها بين الأفغانى والكواكبي في تأكيد كل
منهم على أهمية اللغة العربية والمحافظة على اللسان العربى .
فالأفغانى يقول ان عقلاء الأمة لبحث أحوال المسلمين اختاروا ان
يكون لهم في هذه الأيام جريدة بأشرف لسان عندهم وهو اللسان
العربى ويؤيد في مجالسه بيان الخطر مما تسعى إليه الأمم الأجنبية
في الشرق من اضعاف اللغة القومية وقتل التعليم القومى والتغيير
من آداب الأمم الشرقية لتحل محلها لغتها وآدابها « مع أنه لا جامعة
لقوم لا لسان لهم ، ولا لسان لقوم لا آداب لهم ولا عز لقوم

(١) الكواكبي : أم القرى ص ٢٣ طبعة المكتبة التجارية سنة ١٩٣١م

لا تاريخ لهم ، ولا تاريخ لهم اذا لم يقيم منهم من يحيى آثار رجال
تاريخهم فيعمل عملهم وينسج على منوالهم . »

وينفى الأستاذ رشيد رضا عن الأفغانى كونه يريد جامعة
اسلامية يكون المسلمون كلهم دولة واحدة ويروى عن الأفغانى
ما كتبه فى مقاله بعنوان (الوحدة الاسلامية) التى نشرت فى
العدد التاسع من العروة الوثقى « لا أتمس بقولى هذا أن يكون
ملك الأمر فى الجميع شخصا واحدا فان هذا ربما كان عسيرا
ولكنى أرجو أن يكون سلطانهم جميعهم القرآن ووجهة وحدتهم
الدين ، وكل ذى ملك على ملكه يسعى بجهده لحفظ الأمر ما استطاع
فان حياته بخياته وبقائه ببقائه . . . » ويخلص الأستاذ رشيد رضا
من ذلك الى القول أنه (الأفغانى) كان يكتفى بالوحدة الدينية
وعقد المحالفات بين الدول الاسلامية (كالترك والفرس والأفغان)
ثم الاعتراف لأقواهن برياسة الحلف (١) .

ومن هنا يختلف الكواكبي عن الأفغانى ، فالكواكبي كان
داعية للقومية العربية يرى أن تكون قيادة الأمة الاسلامية للعرب
مثلا كان لهم هذا الأمر فى سالف الزمان بل هو يحصر الخلافة
الاسلامية فى عرب الجزيرة بالذات على نحو ما جاء فى كتابه أم
القرى . فالكواكبي يرى ان الدور الذى لعبه العرب فى العالم
الاسلامى بلغتهم وانتسابهم الى صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم
ووجود الحرمين الشريفين فاذا كان على العالم الاسلامى أن يقف
فى جبهة واحدة فلا بد ان تكون القيادة عربية وان يكون مركزها
أم القرى لا اسطنبول .

ونحن لانتفق مع رأى القائل بأن الكواكبي اختلطت عنده

(١) رشيد رضا : تاريخ الامام محمد عليه السلام ج ١ ص ٢٢٥ وما بعدها .

الفكرة الاسلامية بالفكرة العربية القومية (١) فالكواكبي يميز في وضوح بين الشعوب العربية والشعوب الاسلامية غير العربية يرى للأولى الزعامة على الثانية . وهو يرى ان أحد أسباب فشل الاتراك العثمانيين أنهم لم يستعربوا وليس هناك من سبب لذلك سوى كرههم للعرب واطلاقهم اسماء ونعوت تحمل الحقد والكراهية مثل (يس عربى) أى عربى قذر و (ويلنجى عرب) أى عرب شحاذين . والعرب لا يقابلونهم فى كل ذلك سوى بكلمتين الأولى هى قول العرب فيهم : ثلاث خلقن للجور والفساد القمل والترك والجراد ، والكلمة الثانية تسميتهم بالأروام كناية عن الريبة فى اسلامهم .

وأهمية دعوة الكواكبي أنه لم يتفق مع القائلين بتقوية الرابطة مع الدولة العثمانية على أساس أنها دولة الخلافة الاسلامية فأوضح الكواكبي أن احترام الشعائر الدينية فى أكثر ملوك آل عثمان هى ظواهر محضة وليس من غرضهم ولا من شأنهم ان يقدموا الاهتمام بالدين على مصلحة الملك ، وان الدين الاسلامى قد أصبح فى حاجة ماسة الى من يرعى شئونه بتعيين خليفة آخر غير الخليفة العثمانى وينبغى ان يكون هذا الخليفة عربيا قرشيا كما كان فى صدر الاسلام . ولا يريد أن ينفرد هو بهذا الرأى فإراه يصدره عن جمعية تمثل المسلمين فى كل قطر ذلك هى جمعيته التى اسمها جمعية أم القرى .

ففى الوقت الذى كان الأفغانى يرى اصلاح أحوال المسلمين على يد الدولة العثمانية كان الكواكبي يحمل حملة شعواء على الاتراك فهم لم يحترموا شعائر الدين وليس من غرضهم بل ولا من شأنهم ان يقدموا الاهتمام بالدين على مصلحة الملك . ثم نجده يسرد كثيراً من أعمالهم السيئة تجاه المسلمين ، فأقول هذا السلطان

(١) محمد أنيس : الدولة العثمانية والشرق العربى ص ٢٦٩

محمد الفاتح وهو أفضل آل عثمان قد قدم الملك على الدين فاتفق
سرا مع فرديناند ملك (الاراغون) الاسبانيولى ثم مع زوجته
ايزابيلا على تمكينهما من ازالة ملك بنى الأحمر آخر الدول العربية
فى الاندلس ورضى بالقتل العام والاكرام على التنصر . وهذا
السلطان سليم غدر بآل العباسى واستقصاهم حتى انه قتل
الأمهات لأجل الأجنة وبينما كان يقتل العرب فى الشرق كان
الاسبانيون يحرقون بقيتهم فى الاندلس وهذا السلطان سليمان
ضايق ايران حتى الجأهم الى اعلان الرفض المكفر . . . وقد سعوا فى
انقراض خمس عشرة دولة وحكومة اسلامية منها أنهم أغروا
وأعانوا الروس التتار المسلمين وهولانده على الجاوة والهنديين
وتعاقبوا على تدويخ اليمن فأهلكوا الى الآن عشرات الملايين من
المسلمين يقتلون بعضهم بعضا لايحترمون فيما بينهم ديناً ولا أخوة
ولا مروءة ولا انسانية حتى ان العسكر العثماني باغت المسلمين مرة
فى صنعاء وهم فى صلاة العيد . . . (١)

ونجد الأفغانى يندد بالسياسة الأوربية تجاه المسلمين
ويصب عليها جام غضبه حتى ان حملته على السياسة الانجليزية
استغرقت أكبر قسم فى العروة الوثقى فهو يرى ان حركة الاستعمار
الأوربي حركة دينية نصرانية موجهة ضد الاسلام وقد قدم مؤلف
كتاب حاضر العالم الاسلامي للعلامة الأمريكى لوثرروب ستوردارد
والذى ترجمه الى العربية الأستاذ عجاج نويهض وعلق عليه وكتب
مقدمته الأستاذ شكيب أرسلان - ملخصاً لدعوة الأفغانى وفكره على
النحو التالى : العالم النصراني على اختلاف أممه وشعوبه عرقاً
وجنسية هو عدو مقاوم مناهض للشرق على العموم وللإسلام على
الخصوص - فجميع الدول النصرانية متحدة معا على ذلك الممالك
الاسلامية ما استطاعت الى ذلك سبيلاً . الروح الصليبية لم تبرح

(١) الكواكبي : لم القرى طبعة المكتبة التجارية سنة ١٩٢١ ص ٢٠٤

كاملة في صدور انصارى كمن النار في الرماد روح التعصب لم تنفك حية معتلجة في قلوبهم حتى اليوم . . . جميع هذا يوضح ان العالم الاسلامى يجب عليه ان يتحد اتحادا دفاعيا عاما مستمسك الأطراف وثيق العرى ليستطيع بذلك الذود عن كيانه ووقاية نفسه من القضاء المقبل . وللوصول الى هذه الغاية الكبيرة انما يجب عليه اكتفاء تقم الغرب والوقوف على تقدمه وقدرته . (١)

واذا كانت تلك دعوة الأفغانى وذلك هو مذهبه فان الكواكبى يركز على السياسة العثمانية التى اکتوى بها والتى رآها سببا فى هضم حقوق العرب فى المناصب والارتزاق من بيت المال هضما لا نسبة فيه حال كونهم ثلثى رعية الدولة العثمانية . كما حمل الكواكبى على الدولة العثمانية تمسكها بأصول الادارة المركزية مع بعد الأطراف عن العاصمة وعلم وقوف رؤساء الادارة العثمانية على أحوال تلك الأطراف ثم هو ينكر على سلاطين بنى عثمان تلقيهم باللقاب الخلافة الاسلامية ثم يضع فى ختام جمعياته التى تخيل عقدها فى مكة شروطا من أربعة عشر بندا لاختيار الخليفة الجديد للمسلمين بدلا من السلطان العثمانى ويضع فى أول هذه الشروط ان يكون الخليفة عربيا قرشيا .

ومن هذه الناحية يبرز دور الكواكبى فى اليقظة العربية الحديثة فهو أول كاتب مسلم دعا العرب الى قطع علاقتهم بالعثمانيين واستنهض هم قومه وبلغ تحمسه ان بلغ أسلوبه فى بعض الأحيان منتهى الشدة والتفريع كقوله :

يا قوم ينازعنى والله شعور هل موقفى هذا فى جمع حى
أحييه بالسلام أم أنا أخاطب أهل القبور فأحييهم بالرحمة . يا قوم
لستم بأحياء عاملين ولا أموات مستريحين بل أنتم بين بين .

(١) حاضر العالم الاسلامى تأليف لوثرروب ستوردارد - مترجم .

يا قوم هللكم الله من المهتدين كان أجدادكم لا ينحنون الا ركوعا لله وأنتم تسجدون لتقيل أرجل المنعمين ولو بلقمة مغموسة بدم الاخوان . وأجدادكم يتامون الآن في قبورهم مستوين أعزاء وأنتم أحياء معوجة رقابكم أذلاء .

يا قوم الهلكم الله الرشدة متى تستقيم قاماتكم وترتفع من الأرض الى السماء أنظاركم وتميل الى تعالى نفوسكم فيستقل كل انسان منكم بذاته ويملك ارادته (١) .

ويخطيء من يصف الكواكبي أنه كان كاتباً اسلامياً متعصباً لدينه فهو يخاطب قومه من غير المسلمين بقوله :

يا قوم واعنى بكم الناطقين بالضاد من غير المسلمين ، أدعوكم الى تناسي الاساءات والأحقاد وما جناه الآباء والأجداد ، فقد كفى ما فعل ذلك على أيدي المثيرين ، وأجلكم من أن لا تهتدوا لوسائل الاتحاد وأنتم المتنورون السابقون فهذه أمم أوستريا وأمريكا قد هداها العلم لطرائق شتى وأصول راسخة **للالحاد الوطني دون الديني** والوفاق الجنسي دون المذهبي ، والارتباط السياسي دون الإداري . فما بالناس نحن لا نفكر في ان نتبع احدي تلك الطرائق أو شبهها . فيقول عقلاؤنا لمثيري الشحنة من الاعجام والأجانب: دعونا يا هؤلاء نحن ندبر شأنا ، نتفاهم بالفصحاء ونتراحم بالأخاء ، ونتواسى في الضراء ونتساوى في السراء . دعونا ندبر حياتنا الدنيا ونجعل الأديان تحكم في الأخرى فقط . دعونا نجتمع على كلمات سواء ألا وهي : **فلتحيا الأمة فليحيا الوطن فلنحيا طلقاء أعزاء .** »

وواضح مما أوردناه من كلام الكواكبي أنه يدعو لوحدة قومية

(٢) الكواكبي : طبائع الاستبداد من ١٣٩ وما بعدها .

عربية لا يكون فيها الدين مجالا لتنازع أو تحاسد أو تباغض
فالدين عنده الله والوطن للجميع . ثم هو يدعو قومه للتبصر فيما
بيته الغرب من عوامل التفريق بين أبناء الأمة العربية باسم الدين
فيقول علينا أن نقول لهؤلاء المصطادين في الماء العكر من الأجانب
ان العرب قوم يعرفون مصالحتهم وأنهم أخوة في السراء والضراء
مجتمعون على محبة أمتهم ووطنهم .

أحب الكواكبي قومه وأمته العربية التي جعلها الله أمة وسطا
للناس . فوطنه كل بقعة من هذه الأرض العربية يتمنى له العزة
ويرجو له الرقي ويطلب منه أن ينبذ من عداة أبنائه الحاملين
الكسالى المتقاعدین عن نصره ووطنهم .

« وأنت أيها الوطن المحبوب : أنت العزيز على النفوس ،
المقدس في القلوب ، اليك نحن الأشباح ، وعليك تثنى الأرواح...
أيها الوطن الباكي ضعافه : عليك تبكي العيون وفيك يحلو المنون .
إلى متى يعبث خلالك اللثام الطفافة ؟ يظلمون بنيك ويذلون ذويك ،
يطاردون أنجالك الانجاب ويمسكون على المساكن الطرق والأبواب ،
يخربون العمران ويقفرون الديار ؟

ويمضي الكواكبي بعد أن يوضح لبنى قومه ما هم فيه من ظلم
الذين تحكموا في رقابهم يمضي فيقول :

أيها الوطن العزيز : هل ضاقت رحابك عن أولادك ، أم
ضاقت أحضانك عن أفلاكك ؟ ... كلا إنما فقدت الأبوة ، فقدت
الحماة ، فقدت الأحرار .

أيها الوطن الملهب فؤاده : أما رويت من سقيا الدموع
والدماء ؟ ولكن دموع بناتك الثاكلات ودماء ابنائك الأبرياء ،
لادموع النادمين ولا دماء الظالمين . الا فاشرب هنيئا ولا تأسف على

البلة الحاملين ، ولا تخزون قماهم كواثما وكراثما ، لسن هن كراثما
باقيات محسسات ، وليسوا هم كراثما لعزة شهداء ، انما هم غفر
لله لهم ، من علمت ، قل فيهم الحر الغيور ، قل فيهم من يقول أنا
لا أخاف الظالمين .

أيها الوطن الخثون ، كون الله عناصر أجسامنا منك ، وجعل
الأمهات حواضن ، ورزقنا الغذاء منك ، وجعل الممرضعات مجهزة ،
نعم ، خلقنا الله منك ، فحق لك أن تحب أجزائك وأن تحن على
أفلاكك . كما يحق لك في شرع الطبيعة أن لا تحب الأجنبي الذي
يأبى طبعه حبك ، الذي يؤذيك ولا يواليك ، ويزاحم بنيك عليك
ويشاركهم فيك ، وينقل إلى أرضه مافي جوفك من نفيس العناصر
وكنوز المعادن فيفترق ليغنى وطنه ولا لوم عليه بل بارك الله
فيه ! ..

يا قوم جعلكم الله خيرة اليوم وعدة الغد ، هذا خطابي إليكم
فما هو الترقى وما هو الانحطاط فان وعيتم ولو شذرات فيا بشري
والسلام عليكم

وهكذا يمضي الكواكبي رائد الحركة العربية الحديثة يؤدي
دوره في ايقناظ قومه حتى شبهه البعض بجان جاك روسو
ومونتسكيو وفولثير وغيرهم من كتاب الثورة الفرنسية . . .

ولم يسبق أحد الكواكبي فيما دعا اليه هذا الكاتب الكبير
كما أنه فاق كثيرين ممن جاءوا بعده ، فإذا قارناه بنجيب عزوري
وهو الذي ألف سنة ١٩٠٥ كتابا أسماه ، يقظة الأمة العربية في
آسيا التركية) نجد أن أثر الكواكبي في أمته كان أكبر ودوره كان
أعظم . ذلك أن نجيب عزوري أقام في باريس وخاطب قومه من
عاصمة اجنبية بعينة عنهم كما أنه وصفه باللغة الفرنسية حتى

ان البعض يؤكد ان الشباب العربي لم يهتم بدعوته . (١)

ومضت دعوة الكواكبي تفعل فعلها في نفوس أبناء الأمة العربية فكانت جهودهم في مقاومة السلطان عبد الحميد الثاني حتى سقط عن الحكم بعد ان اضطر تحت ضغط الثوار الى اعلان اعادة العمل بالدستور سنة ١٩٠٨ . وفرح العرب باعلان الدستور وأقيمت الزينات والمهرجانات في بيروت حيث لحن موسيقار عربي من أهالي بيروت وهو وديع صبرا نشيدا وطنيا رائعا كما غمرت بغداد هي الأخرى وغيرها من العواصم العربية الأفراح بهذا الدستور الذي جاهد العرب كثيرا في سبيل اعادة العمل به . فلما استعدي السلطان عبد الحميد القوى الرجعية على الثورة هذا الدستور بادر العرب الى العمل مع أعضاء الاتحاد والترقي لعزله .

وحين تنكر الاتحاديون لكل جهود العرب فيما بعد ومضوا في اتباع السياسة الطورانية التي استهدفت تترك الوطائف واستعلاء العنصر التركي لم يرضخ العرب لهذه السياسة الحمقاء ومضوا يقاومون ذلك فكانت مطالبهم ومؤتمراتهم التي من أهمها مؤتمر باريس الذي عقد سنة ١٩١٣ والذي اشترك فيه ممثلون عن مختلف الجمعيات العربية المختلفة في مختلف المدن العربية وعن مهاجري العرب في المكسيك والقيت فيه ابحاث ممتازة عن القومية العربية . ولم ير الاتحاديون بدا من الاسراع بالاتفاق مع العرب وعلى وجه التحديد مع ممثليهم وبعض رؤسائهم في هذا المؤتمر ومن أهم ماتضمنه الاتفاق اعترافهم بأن يكون التعليم الابتدائي والثانوي باللغة العربية في جميع البلاد العربية وان يكون تعيين اثنين من العرب عن كل ولاية عربية في مجلس الأعيان .

(١) الامير مصطفى الشهابي : محاضرات عن القومية العربية ص ٥٩

الا أن الحوادث التي توالى بعد ذلك ولا سيما اعلان الحرب العالمية الأولى دفعت بالأتراك الى عدم تنفيذ كثير مما اتفقوا عليه مع ممثلى العرب وجاءت الثورة العربية بقيادة الشريف حسين بعد اتصال الجمعيات العربية فى سورية به وبعد اتصاله هو الآخر بها بإيفاد ابنه فيصل اليها لتقطع كل تقارب وتفساهم بين العرب والأتراك . وقدم جمال باشا الى المشنقة كثيرين من الزعماء العرب مثل عبد الكريم خليل ، عبد الحميد الزهراوى وكان عبد الكريم خليل أول من وقف على كرسى المشنقة فى ٦ مارس ١٩١٦ قال بصوته الجمهورى .

أشهدكم أيها القوم أننا لم نأت أمرا فريا يوجب وقفنا هذه ، وانى آسف على ما أظهرته من الاخلاص للدولة منذ نشوب الحرب ، ولكن الاتحاديين أبوا الا ان يعلنوا عداوتهم لهذا العنصر الكريم الذى لا يملك من أمره شيئا واذا كان جمال باشا يتهمنا باضرار الثورة لاستقلال العرب ، فلا بد من ضحايا لهذا الاستقلال ولنكن نحن أول هذه الضحايا . «

واندلعت الثورة العربية بعد هذه المجازر التي قام بها جمال باشا فى سوريا ضد الأحرار العرب ، واذا كانت هذه الثورة لم تحقق ما كان يرجى من وارتها أو أنها تنكبت الطريق حين وضعت يدها فى يد الانجليز كى تتخلص من الأتراك فكانت كالمستجير من الرمضاء بالنار ، فليس هذا مما يقلل من دورها ومن دور الذين بذروا بذورها ولن ينسى التاريخ ذلك الرعيل الأول من الكتاب العرب الذين استنهضوا الهمم ودعوا الى التحرر وبثوا روح الأمل فى النفوس وعلى راس هؤلاء يقف كاتبنا الكبير السيد عبد الرحمن الكواكبي .

الفصل الخامس

الكراكي منه خيال آناه الخالدة

(دراسة لكتابيه أم القرى)

يجمع المؤرخون أن الكواكبي خلد عملين عظيمين فاق بهما
كثيرين غيره من الكتاب وهما كتابيه (أم القرى) و (طبائع
الاستبداد) .

ولقد جاء كتابه أم القرى صيحة مبكرة لليقظة العربية الحديثة
لم يسبقه اليها أحد غيره من الكتاب العرب في ذلك الحين . وليس
أدل على الابتكار وأوضح في اظهار شخصيته وسعة أفقه وخياله
من هذا الكتاب . وقد وضع الكواكبي هذا الكتاب قبل كتابه طبائع
الاستبداد . فيقول صديقه كامل الغزى أنه اطلع على الكتاب قبل
رحيله الى مصر . ويقول الاستاذ رشيد رضا في مجلة المنار
سنة ١٩٠٢ العدد الخامس ولما هاجر الى مصر كان أول أثر له فيها
طبع سجل جمعية أم القرى ، وكان يقول ان لهذه الجمعية أصلاً
وأنه توسع في السجل . ونقحه ست مرات آخرها عند طبعه
منذ سنتين ونيف أي عقب قدومه الى مصر . وقد قال لنا مرة ان
الانسان يتجراً أن يقول ويكتب في بلاد الحرية ما لا يتجرأ عليه في
بلاد الاستبداد ، بل ان بلاد الحرية تولد في الذهن من الأفكار
مالا يتولد في غيرها .

ومعنى هذا ان الكواكبي ألف كتابه أم القرى قبل أن يغادرها
الى مصر لكنه أدخل عليه كثيراً من التعديلات بعد قدومه الى مصر
ونشره سنة ١٩٠٠ ثم نشره الاستاذ رشيد رضا في مجلة المنار
سنة ١٩٠٢ . اتفق رشيد رضا مع الكواكبي حين بدأ نشر كتابه

أن يحتلف منه ما يراه ماسا بالدولة العثمانية . ووافق الكواكبي
لكن رشيد رضا عاد فعدل عن ذلك ونشر كتاب أم القرى كاملا .
فقال في العدد الخامس من مجلة المنار سنة ١٩٠٢ : انتهى كتاب
سجل جمعية أم القرى وما ألحق به . وقد كنا اتفقنا مع جامعة
السيد القزافي (تغمده الله برحمته) على نشره في المنار بتصرف
يختص بتصحيح عبارته وحذف مساويء الدولة العلية أيدها الله
تعالى منه ، ثم استحسن فضلاء القراء عدم حذف شيء منه فللمطالعين
على ما نشرناه من أول سنة المنار إلى الآن أن يتقوا أنهم أطلعوا على
هذا السجل كله بعبارة أصح إلا جملة واحدة ذكر فيها خديو مصر
بأنه يرجو مساعدة الجمعية . (١)

ما هي هذه العبارة التي لم يوافق رشيد رضا على نشرها
في كتاب أم القرى ؟ عبارة وردت على لسان رئيس جمعية أم القرى
بعد انتهاء جلسات الجمعية ، أن جمعيتنا هذه اختارت أن تجمع
مركزها المؤقت في مصر دار العلم والحريية ، فلها أمل قوى في أن
حضرة العزيز (عباس الثاني) يكون عضوا للقائمين بأعزاز الدين
وحاميا فخريا للجمعية . ولا بدع فانه خير أمين شاب نشأ على
الغيرة الدينية والحمية العربية ، (٢)

كذلك ذكر السيد رشيد رضا أنه لم تنشر جدول المخاطبة
الرمزية أي الرموز التي اتفق الأعضاء أن تكون رموزا لهم يتخاطبون
بها (٣)

(١) يقول الاستاذ سامي الدمان في كتابه عبد الرحمن الكواكبي ان رشيد
رضا حذف من جمعية ام القرى ما هو ماس بالدولة العلية (ص ٥٥ من كتابه
الدمان) وهذا غير صحيح باعترااف رشيد رضا نفسه .

(٢) ص ١٨٨ من نسخة الكتاب التي نشرته المكتبة التجارية الكبرى سنة

١٩٣١ .

(٣) ص ١٦٥ من نفس النسخة .

لعل السبب في احجام رشيد رضا عن نشر العبارة التي تتضمن أمل جمعية أم القرى في تأييد الخديو لها هو أن العلاقة بين رشيد رضا والخديو عباس الثاني فترت بعد أن توثقت مثلما فترت علاقة الخديو مع الامام محمد عبده . كان رشيد رضا من أصفى أصفياء الخديو يقابله دون موعد كما سبق لنا أن أشرنا من قبل بل ربما جاء تعرف الكواكبي للخديو عباس عن طريق رشيد رضا . هاجم رشيد تولى عباس عن سياسة الحزم مع الانجليز وخاصة حادثة استعراض الخديو للجيش المحتل في ساحة قصره والوقوف تحت العلم البريطاني في يوم الاحتفال بعيد ملك الانجليز تزلفا منه وتقربا للعيد البريطاني . وكانت مجلة المنار قد وقفت بإخلاص الى جانب الشيخ محمد عبده المفتي تنشر فتاويه وتدافع عنه ضد أكاذيب الخديو والمحيطين به وخاصة تلك الصورة التي نشرها بعض المغرضين وزعموا انها لمحمد عبده في حلبة رقص يخاصر فتاة أجنبية وكلبها يعبت بأطراف جيبته . ولما كان من الواضح ان الصورة مزيفة حيث لفق المصور صورة واحدة جمع فيها صورتا متفرقة لمحمد عبده وصورة أخرى لفتاة فجمعتهما في صورة واحدة .

انبرى رشيد رضا يدافع عن الامام محمد عبده وانبرت بعض الصحف الأخرى المؤيدة للخديو ومنها صحيفة المؤيد تدافع عن الخديو ضد تهجم رشيد رضا عليه لاستعراضه للجيش الانجليزي (١) .

واقبل أن نتصل بالعلاقات بين رشيد رضا والخديو عباس الى حد القطيعة سبقتها فترة أخرى كانت العلاقات فيها فائرة تماما فآثر رشيد رضا أن يحذف من جمعية أم القرى ما قد يفسر

(١) عباس العقاد : محمد عبده ص ١٢٦ .

أنه يسىء للعلاقة بين الحديو والسلطان العثماني بنشره ما يفيد
تأييد الحديو لهذه الجمعية .

كذلك نجد أن النسخة التي نشرتها المكتبة التجارية بالقاهرة
سنة ١٩٣١ جاءت ناقصة في نهايتها عما أورده السيد رشيد رضا
في مجلته المنار العدد الخامس سنة ١٩٠٢ فقد جاء في نهاية ما نشره
رشيد رضا عن هذه الجمعية ما يلي :

تذكرة : من السيد الفراتي (كاتب الجمعية) بأنه ربما
يتأخر تشكيل جمعية تعليم الموحدين (وهي الجمعية التي انتهى الى
ضرورة تشكيلها المؤتمر الاسلامي الذي تخيل الكواكبي عقده في
مكة أم القرى على نحو ما سنتناوله فيما بعد) ، فالأماول -
الجمعيات الاسلامية الموجودة في الهند وفازان والقرم ومصر وغيرها
ألا تأتف من تنوير أفكارها بمباحث هذا السجل فتقتبس منه
ما يناسبها وتتخذ القانون والوظائف مثالا وذكرى . ثم رجاء من
الكواكبي يقول فيه من كان يؤمن بالله واليوم الآخر وعنده شمم
حمية ومروءة فلا يتجسس عن جمعياته أم القرى وأعضائها بقصد
ايصال سوء اليها ، وليعلم ان يده وان طالت الأفلاك أكثر من
الاضرار بها لأن الجمعية في أمان الاخلاص ولا يحيق المكر السيئ
الا بأهله ثم تذييل آخر بعنوان تهوين : ليعلم اسراء التقليد وورثة
الأوهام ومعظمو العظام ومؤلهو الطغام ان تألمهم من صدقة بعض
هذه المباحث لما ألفوه عنهم هو تألم مباغت لا يلبث ان يزول متى
خلوا بعقولهم وحكموا بالحكمة والانصاف وتأملوا حق الايمان وناطق
القرآن وحينئذ ينجلي لهم الحق ويندمون كما ندم مثلهم الأولون
فيتوبون ويتوب الله عليهم والله يهدي من يشاء . ثم يتبع الكواكبي
ذلك بإعلان من أحب أن ينجذ مقاصد جمعية أم القرى برأى فائق
أو عمل مهم أو رغب في تعضيدها بجاه أو مال أو أراد مراسلة
الجمعية أن يرسل وكالة الجمعية بدون اسم بل بارسال كتاب بعنوان

الى مدينة - الى صندوق البوستة عدد - واذا اراد التخفى يمكنه أن يكاتبها أولا باسم له مختلق ثم يستعمل الكتابة الخيرية الموضحة في الجدول المذيل به هذا السجل . والذين يرجى منهم تعضيد مهم كحضرات الأمراء العظام والأغنياء الكرام فلهم أن يطلبوا رسولا من قبل الجمعية ليوضح لهم ما يستوضحون . (انتهى) .

وبعد أن عرضنا لأوجه الاختلاف بين بعض الطبقات في كتاب أم القرى نعود لنلقى عليه دراسة تبين قيمة مؤلفه وجهده وما تركه من أثر خالد لا ينكر على مر الأيام والأزمان .

وضع الكواكبي لكتابه عنوان (أم القرى) وهي مكة المكرمة التي تخيل فيها عقد جمعية من فضلاء المسلمين لبحث أسباب تدهور أحوالهم وتقرير الدواء بعد تشخيص الداء . وذكر أن مؤلف الكتاب هو السيد الفراتي وهو ما تكنى به الكواكبي . وناشد قراء كتابه الصبر حتى ينتهوا من قراءته حتى نهايته والا يتعجلوا نقده قبل أن يستوفوا مطالعته فقال أيها الواقف على هذه المذكرات .

اعلم انها سلسلة قياس لا يغنى أولها عن آخرها شيئا وانها حلقات معان مرتبطة مترقية لا يغنى تصفحها عن تتبعها . فان كنت من أمة الهداية وفيك نشأة حياة ودين وشمة ومروءة فلا تعجل بالنقد حتى تستوفي مطالعتها وتعي الفواتح والخواتم ثم شأنك ورأيك . أما اذا كنت من أمة التقليد واسراء الأوهام بعينها عن التبصر لا تحب أن تدري من أنت وفي أى طريق تسير وما حق دينك ونفسك عليك وإلى ماذا تصير فتأثرت من كشف الحقائق ودبيب النصائح وشعرت بعار الانحطاط وثقل الواجبات فلم تطق تتبع المطالعة وتحكيم العقل والنقل في المقدمات والنتائج فاناشدك الأهميال الذي الفته أن تطرح هذه المذكرات إلى غيرك ليرى فيها رأيه - السيد الفراتي .

ثم يقدم الكواكبي لكتابه بوصفه للعهد الذي كتب فيه كتابه (القرن الرابع عشر الهجري - أواخر القرن التاسع عشر) عهدا عم فيه الخلل والضعف كافة المسلمين ، وكان من سنة الله في خلقه أن جعل لكل شيء سببا ، فلا بد لهذا الخلل الطاريء والضعف النازل من أسباب ... دعت الجمعية بعض أفاضل العلماء والسراة والكتاب السياسيين لبحث وسائل النهضة الاسلامية فأخذوا ينشرون آراءهم في ذلك في بعض الجرائد الاسلامية الهندية والمصرية والسورية والتتارية . وقد اطلعت على كثير من مقالاتهم الغراء في هذا الموضوع الجليل واتبعت أثرهم بنشر ما لاح في حل هذا المشكل العظيم .

ثم يذكر ما أتيج له من سياحة زار فيها البلاد العربية لاستطلاع الأفكار وتهيئة الاجتماع في موسم أداء فريضة الحج . ومن الواضح أن الكواكبي كان يعلق أهمية كبيرة على موسم الحج كموسم التقاء المسلمين من كافة بقاع الأرض لأداء هذه الفريضة الغراء والتي كان أحد أسباب فرض الله سبحانه وتعالى لها لعباده المسلمين أن يشهدوا منافع لهم . ومن ثم فإن أول هذه المنافع هو بحث العلة وتشخيص المرض النازل بالمسلمين والعمل على علاجه . وتخيل الكواكبي انه في زيارته للبلاد الاسلامية المختلفة دعا من يلتبس فيه الاخلاص لدينه وأمه ورجاحة العقل وأنه عباد بعد دعوته لهؤلاء الى مكة فوجد ان بعض من دعاهم قد سبقه الى مكان الاجتماع . واختار مكان الاجتماع حيا متطرفا من أحياء مكة لا ترقبه العيون واستأجر هذه الدار باسم غير اسمه لتكون مضمونة من الرقابة والتجسس .

وبدا انعقاد المؤتمر الذي ضم ممثلين للبلاد الاسلامية بما فيها بعض البلاد التي لم يزرها الكواكبي مثل مراكش وتونس . وانهقد المؤتمر من منتصف شهر ذي القعدة سنة ١٣١٦ هجرية

حتى نهايته. في اثني عشر اجتماعا. غير اجتماع الوداع حيث جرت في هذه الجلسات « مذكرات مهمة صار ضبطها وتسجيلها بكمال الدقة كما ينبغي من مطالعة هذا السجل المتضمن كيفية الاجتماعات مع جميع المفاوضات والمقررات غير ما أثرت الجمعية كتبه كما يشير إليه » .

بلغ عدد المجتمعين كما تخيلهم الكواكبي ثلاثة وعشرون عضوا بما فيهم السيد الفراتي الذي عهد إليه كتابة محاضر الجلسات . وتولى رئاسة الاجتماعات العضو المكّي على أساس أن المؤتمر منعقد في بلد . واتخذ المجتمعون شعارهم (لا نعبد الا الله) ، وتعاهدوا على الجهاد والأمانة . ووضع الرئيس منهج البحث وهو الكتمان فهو أدعى الى افاضة كل بما في نفسه صراحة . ودعاهم أن يتركوا اندماجهم جانبا ويعتمدون على صريح الكتاب وصحيح السنة حتى لا تتفرق بهم الآراء .

وحين وضع الكواكبي كتابه حث المسلمين على عدم اليأس فهو يورد على لسان رئيس الجمعية أنه لا داعي لليأس « لأن محض انعقاد جمعيتنا هذه لمن أعظم تلك المبشرات خصوصا اذا وفقها الله تعالى بعنايته لتأسيس جمعية قانونية منتظمة ... (١) » .

ونلاحظ ان الكواكبي يهتم بنظام الجمعيات فهي عنده ، تقوم بالعظام وتأتي بالعجائب وهذا هو سر نشأة الأمم الغربية . وهو بهذا مثلا يشير الى الجمعيات الثورية الإيطالية التي لعبت دورا في الوحدة والاستقلال الإيطاليين ، ومنها جمعية الكاربوناري الإيطالية التي كان هدفها مقاومة الاستبداد في كل أشكاله (٢) .

(١) الكواكبي - أم القرى ص ١٥ ط سنة ١٩٢١ المكتبة التجارية .

(٢) التاريخ الأدبي الحديث لهربرت ليهن ترجمة نجيب هاشم ووديع

الطبع ص ١٢٨

والمعروف ان الكواكبي كان من المعجبين بزعماء الحركة الايطالية
فهو يقول ومن اين لنا زعيم (ملزم) كفاريا لدى يوفق بين امرائنا
أو يلزمهم بجمع كلمتنا .

يرى الكواكبي ان الغلبة للجماعة « وأن مبدأ أعظم الأعداد
اثنان فذلك مبدأ الجمعيات شخصان ثم تتزايد » . وهو يأمل لهذا
الشرق بجمعية تكون وظيفتها الاساسية أن تنهض بالأمة من وهلة
الجهالة وترقى بها في معارج المعارف متباعدة عن كل صبغة
سياسية .

ثم يحدد الرئيس المسائل التي ستبحثها الجمعية في عشر
مسائل رئيسية : موضع الداء - أعراضه - جراثيمه ثم وصفه .
يتبع ذلك وسائل استعمال الدواء ثم ما هو الاسلام الصحيح أو
ما هي الاسلامية ، ثم كيف يكون التدين بالاسلامية . أخيرا .
ما هو الشرك الحفى وكيف تقاوم البدع وسن قانون لتأسيس
جمعية تعليمية تسمى بجمعية تعليم الموحدين .

واستمرت اجتماعات الجمعية يومية فيما عدا يومى الثلاثاء
والجمعة وكانت جلساتها تدوم من الصباح حتى قرب موعد صلاة
الظهر حيث ينصرف الأعضاء لتأدية فريضة الصلاة ثم يواصلون
اجتماعهم فى اليوم الذى يليه .

وحين ينتهى الكواكبي من اجتماعات جمعياته الى اقرار ضرورة
وجود جمعية تعليمية هي التى أسماها جمعية تعليم الموحدين كان
أشبهه بما يكون بالامام محمد عبده حين اختلف مع الأفغانى فى
نظرته للاصلاح . رأى محمد عبده بعد أن عمل والأفغانى معا
فى اصدار جريدة العروة الوثقى أن التربية والتعليم والعمل فيها
أجدى من العمل فى السياسة . عرضت عليه (على الأفغانى)
حين كنا فى باريس أن نترك السياسة ونذهب الى مكان بعيد عن

مراقبة الحكومات نعلم وفريق من نختار من التلاميذ على مشربينا
فلا تمضي عشر سنين الا ويكون عندنا من التلاميذ الذين يتبعوننا
في ترك اوطانهم والسير في الارض لنشر الاصلاح المطلوب فينتشر
احسن الانتشار فقال انما انبت مشيط (١) .

وواضح ان الكواكبي كان يعلق على التعليم والارشاد
والتثقيف ما كان يعلقه الأستاذ الامام محمد عبده . وكان الكواكبي
على اتفاق في ذلك مع محمد عبده وكان (الكواكبي يشي على الامام
الثناء كله ، فقد كان يعتقد أن الامام محمد عبده أعلم من أستاذه
الأفغاني وقد خالفه رشيد رضا في ذلك فقال وهذا غلط منه (٢) .

كان الكواكبي يعلق أهمية كبيرة على تشخيص الداء الذي
ابتلى به المسلمون في أيامه ، وأن ذلك كفيلا بتقرير الدواء ، فإن
الطبيب الناجح هو الذي يتوصل إلى معرفة الداء وأنه حين يعقل
ذلك لا يستعصى عليه علاج مريضه . من أجل هذا استغرق تحديد
موضع الداء وأعراضه ثلاثة اجتماعات متصلة من اجتماعات
الجمعية .

تشخيص الداء :

بدأ الأعضاء في اجتماعهم الثاني في تشخيص الداء أو الفتور
العام الذي نزل بالمسلمين كما وصفه رئيس الجمعية وقيل أن يدل
كل بدلوه ذكرهم الرئيس بعلم التعقب لرأي ذاتي أو الاصرار
عليه أو الانتصار له على أساس أنهم باحثون لا متناظرون ثم اتفقوا
على أنه إذا أعجبهم رأي المتكلم أثناء خطابه فلا بأس من التعليق
عليه بلفظ مرحي وهو لفظ الاستحسان .

(١) عباس العقاد : محمد عبده من ١١٦

(٢) رشيد رضا : تاريخ محمد عبده ج ١ ص ١٥٥ .

ثم أخذوا بعد التحصيل بوجود المرض يبحثون في أسبابه
وذهبوا في ذلك مذاهب شتى فالكواكبي يرى أن أول الأسباب هو
ما أصاب المسلمين من عقيدة جبرية • ويورد ذلك على لسان العضو
الشامل • فهذه العقيدة في القضاء والقدر آلت إلى الزهد في الدنيا
والقناعة باليسير والكفاف من الرزق وإماتة المطالب النفسية كحب
المجد والرياسة والاقدام على عظام الأمور والترغيب في أن يعيش
المسلم كميت قبل أن يموت • والعقيدة بهذا الشكل مثبطة معطلة
لا يرضاها عقل ولم يأت بها شرع • ويخشى الكواكبي أن يفسر
كلامه هذا على أنه ضد الزهد الذي جاء به الإسلام فيورد على لسان
العضو القدسي ترغيب للناس في الأثرة العامة أي تحويل المسلم
ثمرة سعيه للمنفعة العمومية دون خصوص نفسه • ثم يمضي
العضو القدسي (ممثل مدينة بيت المقدس) أن سبب الفتور هو
تحويل نوع السياسة الإسلامية من ديموقراطية إلى استبدادية
فأفسدت العقول وأماتت الأخلاق •

وبعد أن يبدي الأعضاء إعجابهم بما ذكره القدسي بذكرهم
كلمة مرجى كما اتفق على ذلك فيما بينهم ، يبادر العضو التونسي
يقول إن بعض الأمم الأوربية محكومة بحكومة استبدادية ولم يمنع
ذلك من تقدمها ، وإنما السبب في نظره الأمراء المترفون الأخسرون
أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون
صنعا • فمنهم (الأمراء) من بلغ جهله درجة أخط من درجة الكائنات
الحية الأدنى درجة من الانسان • فهذه الكائنات الحية لها نوااميس
وطبائع تحمي زمارها وتمنع عن حدودها • بينما هؤلاء الأمراء ليس لهم
طبائع ولا نوااميس يخرقون بيوتهم بأيديهم وهم لا يشعرون •
وهناك بعض الأمراء من هو ضال على علم فتجدهم يشكون ويكون
مع أنهم يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم يظهرون الرغبة في

الإصلاح وينطون الإصرار والعناد على ما هم عليه من فساد دينهم
ودنياهم .

أما العضو الرومى فيرى ان السبب الحقيقى لما فيه المسلمون
اليوم هو فقدهم الحرية بجميع أنواعها . ويضع الكواكبى ملاحظة
تفيد بأن العضو الرومى هذا هو من أهل القسطنطينة الذين حرم
عليهم مجرد التلطف بكلمة حرية وجمعية ووطن . وهو بهذا يشير
الى ما فرضه السلطان عبد الحميد الثانى من استبداد فاق فى قوته
أى نوع من الاستبداد الآخر حتى أصبح الانسان يحاسب على
الكلمة ولو لم يقصد بها شيئا فبمجرد ذكر كلمة حرية أصبحت من
الكلمات المنسوخ استخدامها وكذلك ذكر قتل واغتيال ملك
أو أمير (١) .

ويمضى الكواكبى فى القول على لسان العضو الرومى ان
المسلمين حرموا من الحرية بكافة أنواعها حرية التعليم والخطابة
والبحث العلمى . ومما لا شك فيه ان الحرية أعز شئ على الانسان
بعد حياته وأنه بفقدانها تفقد الآمال وتبطل الأعمال وتموت النفوس
وتتعطل الشرائع وتختل القوانين بينما كان هناك المسلمون الأوائل
لا يخافون من الخليفة فيخاطبون أمير المؤمنين بقولهم يا عمرو
ويا عثمان . فصرنا ربما نقتل الطفل فى حجر أمه ونلزمها
السكوت فتسكت ولا تجسر أن تزعج سمعنا ببنائها عليه .

(١) يورد الأستاذ ساطع الحصرى فى كتابه البلاد العربية والدولة العثمانية
من ١٠٠٠ حادثة طريفة تفيد انه حين قتل ملك العرب فى بلغراد منع السلطان
عبد الحميد ذكر الخبر ونشرت الصحف الحادث على أنه موت طبيعى كما أرسلت
وزارة الداخلية الى جميع الولايات برقيات مستعجلة لمنع دخول جميع الجرائد
الأجنبية التى نشرت خبر الاغتيال وذلك حتى لا يخطر على بال أحد من وعية الدولة
امكان اغتيال ملك من الملوك . وعلى هذا النحو كان عبد الحميد يلتمس الى التفكير
فى أبعد الاحتمالات .

وبينما يرى العضو الرومى أن فقدان الحرية سبب الفتور والتقاعس عن كل صعب وميسور ، يرى العضو التبيري أن السبب ترك المسلمين الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع أن إزالة المنكر فى شرعنا تكون بالفعل فإن لم يكن فبالقول فإن لم يكن فبالقلب . . .

ثم يتناول الكلمة العضو القامى أن شريعة السلف الصالح كانت شريعة سمحاء واضحة المسالك فكان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وظيفة لكل مسلم ومسلمة .

كان الكواكبي يريد أن يعود الدين الى بساطته الأولى الغابرة والتي أوحى بها النبي صلى الله عليه وسلم على اعتبار أنه الأصلح للمجتمع الإسلامى . وكان العرب آنذاك يجاهرون بعدائهم لحكم الفرد وكرههم له ويرثون لحال الأمم التي وضعت نفسها تحت رحمة رجل واحد وكانوا يفتنون الاستبداد الذي هو أصل كل بلاء .

كان الخليفة فى صدر الإسلام ينتخب ولكل مسلم حسن الخلق سديد رأى حق الانتخاب وكان حفل تنصيب الخليفة يعرف بالبيعة وهو عمل طوعى مؤداه الاعتراف بالخليفة والولاء له . وكان الخليفة يعتبر الأول بين أئداده . فالناس يخاطبونه باسمه دون أى لقب وتفخيم ، وفى كتب الأخبار العينية سنة ٧١٣ م حدثت زيارة وفد عربى من اثنى عشر شخصا الى البلاط الامبراطورى فأحدثت تصرفاتهم دهشة لدى الامبراطور وحاشيته عندما مثل أعضاء الوفد بين يدى الامبراطور ورفضوا السجود له (١) . ذلك أن الشعور بكرامة الانسان كانت متأصلة فى نفوس العرب الى درجة أنهم لم يكونوا يتصورون انسانا يذل نفسه أمام أحد غير الله سبحانه عز وجل .

(١) د. نجلاء عز الدين العالم العربى ص ٤٦ ترجمة د. محمد عوض محمد

وآخرين

ثم تناول الكلمة العضو القاسى فذكر أن سبب فتور المسلمين هو إهمالهم الاهتمام بالدين ويمجد الاسلام فى أيامه الأولى على عهد السلف الصالح حين كانت الشريعة سمحاء واضحة المسالك معروفة الواجبات والمناهى فكان الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر وظيفة لكل مسلم ومسلمة ؛ ثم دخل فى ديتنا أقوام ذوو بأس ونفاق أقاموا الاكتساب مكان الاحتساب • وحصرُوا اهتمامهم فى الجباية واستخدموا لذلك جندهم ، وادى انحصار الأمراء الدخلاء فى الجباية والجنودية لإهمال الدين كلية • ولم يبق للدين عندهم من أثر الا على رموس الألسن • ولم يعد يتمسك الأمراء بالدين الا بقصد تفسير الآيات تفسيراً يمكنهم من بسط سلطانهم على الضعفاء مثل قوله تعالى :

(أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) وقوله تعالى

(وجاهدوا فى سبيل الله) ، مع اغفالهم ان الجهاد المأمور به ما يستحصل اعزاز كلمة الله •

وقد كان المسلمون أعزاء يوم توثقت الرابطة الدينية بينهم فلما انحلت ضاعت الأخلاق ففتروا وخمدوا •

ويتمنى الكواكبي أن تقوى الرابطة الدينية بين المسلمين كسبيل الى تقوية الرابطة بينهم ثم هو يرى ان فقد الرابطة الدينية ليست سبباً للفتور العام وحدها بل يؤكد على لسان العضو المدنى (الممثل للمدينة المنورة) ان الطاقة الكبرى جاءت من العلماء المدلسين •

وللكواكبي موقف معروف مشهور بين العلماء الدينين الذين نسوا وظيفتهم الهامة وهى انهم يحكم كونهم ورثة الأنبياء عليهم واجب الهداية الحقة الخالصة من كل الشوائب الباطلة • يرى الكواكبي انه نظرا لما للعلماء من مكانة اجتماعية مرموقة

فقد ظهر من ينافس هؤلاء العلماء . لكنه يرى أن هؤلاء المنافسين للعلماء هم قوم مدعين العلم مدلسين على المسلمين بتأويل القرآن مالا يحتمله فادخلوا من البدع في الدين ما ليس فيه كالعلم الملدني وترتيب المقامات ووراثة السر والرهينة وأصبحوا كرجال الكهنوت في مراتبهم وتميزهم في السنهم .

ومن المعروف أن الكواكبي حصل حملة شعواء على أولئك المتصوفين الذين جاءوا إلى الدين بما ليس فيه .

يقول الأستاذ رشيد رضا وهو يؤرخ للأستاذ الامام محمد عبده . طالما فكر محبو الإصلاح من عقلاء المسلمين في اصلاح شأن المنتمين إلى طرق الصوفية وانتقاهم من خيالاتهم الفاسدة ، وبدعهم الفاضحة ، بل اخراجهم من جحر الضب الذي دخلوه وهم لا يشعرون فلم يهتد أحد إلى ذلك سبيلا . ولما هاجرت إلى مصر سنة ١٣١٥ هـ كان أول اصلاح سعيت إليه أن حاولت اقناع شيخ مشايخ الطرق الصوفية الشيخ محمد توفيق البكري بالقيام بهذا الإصلاح وقلت له مرارا ان الإصلاح لا يقوم الا برجال من أهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة والاستقامة يناط بهم أمر هذه الطرق . ثم علمت بعد طول السعي أن ما حاولت الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الإصلاح الروحي يكاد يكون محالا

ويمضي السيد رشيد رضا يقول : وقد جرت المذاكرة في ذلك بيني وبين صديقي السيد عبد الرحمن الكواكبي ، وكان يرى ان اصلاح هذه الطرق أو الإصلاح من بابها محال . فقلت أرايت اذا اقنعنا بعض اخواننا الصادقين في حب الإصلاح العالمين بطرق الارشاد بأن يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة - ألا يستطيعوا أن يقفوا بعادة أهل طريقتهم عند حدود السنة ويربوا طائفة من المريدين تربية جديدة ؟ فقال (الكواكبي اننا جربنا ذلك في حلب

فأقنعنا رجلا من أمثال هؤلاء الذين تعنيهم بشحو ما ذكرت فكان عاقبة أمره معهم أن أفسدوه ولم يصلحوه وأنس بهذه الرياسة وآثرها فخسرناه بها ، (١) .

ومضى الكواكبي يحمل على أولئك الذين ادعوا التصوف فقال « ومن العادة أن يلجأ ضعيف العلم الى التصوف كما يلجأ فاقده المجد الى الكبر وكما يلجأ قليل المال الى زينة اللباس والأثاث (٢) » .

ونمضى مع الكواكبي في كتابه أم القرى وهو يحمل حملة عنيفة على هؤلاء الذين سماهم بالمندلسين الذين سحروا عقول الجهلاء فجعلوا التعبد لهم ولعبا وذلك أهون على النفس والطبع من القيام بتكليفات الشرع كما وصف الله تعالى عبادة المشركين فقال (وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصدية) أي صفيرا وتصفيقا وهؤلاء (المتصوفون) جعلوا عبادة الله تصفيقا وشهيقا وخلاعة ونعيقا .

ويذكر الكواكبي ان هذا الرأي الذي أبداه ممثل المدينة المنورة في الاجتماع قد أبداه الأعضاء بذكرهم كلمة (مرخي) كما اتفق على ذلك في بدء اجتماعاتهم .

ثم يضيف العضو الرومي الى ذلك ان الداء الدفين هو دخول الدين تحت ولاية العلماء الرسميين وبعبارة أخرى تحت ولاية الجهال المتعتمدين .

ويمضى الكواكبي على لسان العضو الرومي في الاجتماع الثالث لجمعية يقول ان هؤلاء المتعتمدين في البلاد العثمانية اتخذوا لأنفسهم قانونا سموه (طريق العلماء) وجعلوا فيه من الاصول

(١) رشيد رضا - تاريخ محمد عبده الجزء الأول ط . ص ١٢٩

(٢) الكواكبي - أم القرى ط المكتبة التجارية سنة ١٩٢١ ص ٣٥

ما أنتج منذ قرنين الى الآن ان يصير العلم منحة رسمية تعطى للجهال
حتى للاميين بل للأطفال ! •

ويحمل الكواكبي على السلطان عبد الحميد اغداقه الألقاب
على أناس لا يمتون للعلم بشيء فيصدر المنشور الرسمي من قبله
ليصفهم بل ليصف بعضهم وهم ما زالوا أطفالا بأنهم أعلم العلماء
المحققين ثم اذا شب بعضهم عن الطوق يخاطب بأنه (أفضل
الفضلاء المدققين) (وأقضى قضاء المسلمين معدن الفضل واليقين
رافع أعلام الشريعة والدين وارث علوم الأنبياء والمرسلين) ويظل
السلطان يفتدق عنده من الألقاب حتى يوصف (أعلم العلماء المتبحرين
وأفضل الفضلاء المتورعين ينبوع الفضل واليقين) الى آخر ما في
تلك التأشير من الكذب المشين ! •

ويرى الكواكبي أن هؤلاء المتعممين قابلوا انعام السلطان
عليهم بهذه الألقاب بوصفهم اياه ومخاطبتهم له (بالمولي المقدس ذي
القدرة صاحب العظمة والجلال المنزه عن النظر والمثال واهب الحياة
ظل الله خليفة رسول الله مهبط الهامات مصدر الكرامات سلطان
السلطين مالك رقاب العالمين ولي نعمة الثقلين وملجأ أهل الخافقين)
وكلها ألقاب شرك بالله وتؤدي الى غضبه وتدفع بقائلها الى التهلكة •

ويحمل الكواكبي على هؤلاء المدعين للعلم والعلم منهم براء
فيعضهم لا يحسنون قراءة نعتهم المزورة ! وبعضهم يشرك بالله
يلبسون كما كان يلبس كهنة الروم •

ويحمل على قضاة القسطنطينية أنهم أهملوا حكام الشرع
وجعلوا المناصب تباع وتشترى وقصروها على المتعلمين المنافقين
وبهذا انحصرت الوظائف الدينية في الجهلاء والمنافقين ولم يقتصر
الأمر على القسطنطينية وقضاتها من وجهة نظر الكواكبي بل ان كل
ولاية من ولايات الدولة العثمانية (بعد صدور قانون الولايات) أصبح

يشترك في مجلس إدارتها عام أو أكثر يحكم مع واليها فيما لم ينزل به الله كالربا وكثير من المسائل التي لا تمشي مع تعاليم الشرع ثم يقول ، وكان الأليق والأنسب بالاسلامية أن يبقى العلماء بعيدين عن ذلك ، .

كان الكواكبي يريد أن يكون عالم الدين حيث كان سلفه الصالح يتقرب له الحاكم ويهابه لا يتقرب هو للحاكم ويتملقه ، فإذا ما استبد الحاكم كان أول من يتصدى له العلماء يقفون في وجهه لأنهم حماة الدين وورثة الأنبياء . ومن أجل هذا فالكواكبي لا يسمي هؤلاء الذين يعينون الأمير أو الحاكم على ظلمه ويجعلونه يعادى الشورى - بالعلماء وإنما يسميهم المتعممين أي الذين ادعوا أنهم علماء وما هم من العلم في شيء .

يقول الكواكبي « ومن أهم دسائس هؤلاء المتعممين أنهم ينفثون في صدور الأمراء لزوم الاستمرار على الاستقلال في الرأي وإن كان مضرا ومعاداة الشورى وإن كانت سنة ، المحافظة على الحالة الجارية وإن كانت سيئة . ويلقون عليهم بأن مشاركة الأمة في تبرير شئونها وإطلاق حرية الانتقاد لها يخل بنفوذ الأمراء ويخالف السياسة الشرعية ... » (١)

ويخلص الكواكبي من ذلك إلى القول أن هؤلاء الجهلاء الذين تمتعوا بمزايا العلماء العاملين واغتصبوا أرزاقهم - قد ثبطوا الهمم وقلت الرغبة لديهم في تحصيل العلم فجعلوا تحصيله وسيلة للارتزاق وهكذا فسد العلم وقل أهله .

والكواكبي حريص على العناية بدراسة العلوم العقلية وخاصة العلوم الرياضية والطبيعية ويورد ذكر إهمال المسلمين لهذه العلوم على أنه السبب فيما عمهم من فتور وتخاذل ويود لو عني المسلمون

(١) الكواكبي - أم القرى ص ٢٥ .

بدراسة العلوم الطبيعية والحكمية لأصبحوا بعد الاكتشافات الجديدة
يؤمنون بالله عن يقين بعد أن تكشف لهم بفضل هذه العلوم كثيرا
من قدرته وعظمته ولا تضح لهم ان العلماء الأوربيين لم يأتوا بجديد
في مكتشفاتهم فكل ما ذكروه قد أشار اليه القرآن الكريم . ويذكر
الكواكبي كثيرا من الامثلة على صدق هذا القول على لسان العضو
الكردي : « أضحي المسلمون محتاجين للحكمة العقلية التي كادت
تجعل الغربيين أدري منا حتى في مباني ديننا كاستدلالهم بالمقايسة
على أن نبينا عليه أفضل الصلاة والسلام أفضل العالمين عقلا وأخلاقا
وكأبائهم بالمقابلة أن ديننا أسمى الديانات حكمة ومزية . وعندى
أنه لولا هذا القصور ما وقع المسلمون في هذا الفتور . »

ثم يطالب الكواكبي بعدم اليأس فهو يرى ان يأس المسلمين
من مناقسة الامم الاخرى هو أحد أسباب التخلف فهو يطالب بالحث
والسعى وعدم الاستسلام لدعاة الجزع وأنصار التخاذل . وأهمية
دعوة الكواكبي أنها جاءت في وقت ران اليأس فيه على النفوس
واستسلم الجزع فيه على القلوب فالبلاد العربية تقع تحت يرائن
الاحتلال الاجنبى ، فالجزائر تحت الاحتلال الفرنسى ومعها تونس
ومصر والسودان تحت الاحتلال الانجليزى والبلاد العربية الاخرى
الواقعة تحت حكم السلطان عبد الحميد فى تخلف واستبداد لم
تشهد له مثيلا من قبل . ومن هنا تبدو أهمية دعوة الكواكبي التي
جاءت تبديد دياجير الظلام وتبشر بفجر من الأمل الكبير .

وتلمس الحماس وراء كل كلمة يكتبها الكواكبي فى هذا
المجال وتحس بالقوة وتشعر بالعظمة التي ملأت جوانب هذا الرائد
الكبير ، كنا علماء راشدين وكان جيراننا متأخرين عنا فعرفنا البقاء
فتمادوا واجتهدوا فلحقونا ولبثنا نياما فاجتازوا وسبقونا وتركونا
وراء زطال نومنا فبعث الشوط حتى صار ما بعثد ورائنا وراء .
فصغرت نفوسنا وفترت هممتنا وضعف احساسنا فيئسنا من اللحاق
والمجاراة وخرجنا من ميدان المنافسة والمباراة والسنتنا تفيض

بقولنا سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص فعدنا الى كهف
 النوم مستسلمين للقضاء نطلب الفرج بمجرد التمنى والدعاء ، (١)
 وقد أحسن السيد كامل الغزى في وصفه لأسلوب الكواكبي
 بقوله انه كان يختار للمعنى لفظا على قدر المعنى لا يضيق ولا يتسع
 لغيره وهذه هي البراعة في اللغة وما تولفه مفرداتها من المركبات
 الاسنادية وكان لا يعبا بزخرفة الالفاظ ولا يكثر من الاستعارة (٢)
 وقضى مع الكواكبي في عرضه لأسباب ما وصفه بالفتور
 العام بين المسلمين والذي ذكر فيه الاسباب المتنوعة المختلفة على
 لسان أعضاء جمعيته التي تخيل عقدها في مكة أم القرى .
 فيرى ان من بين أسباب هذا الفتور الفقر الآخذ بالزمام لأن
 الفقر قائد كل شر ورائد كل نحس ، فمنه جهلنا ومنه فساده
 أخلاقنا .

ويبدع الكواكبي غاية الابداع حين يدعو الى ان الدين الاسلامي
 دين الاشتراكية بما قرره من حق الفقراء في أموال الأغنياء فقلبت
 الحكومات الاسلامية الموضوع فصارت تجبي الاموال من الفقراء
 والمساكين وتبذلها للأغنياء وتحابي بها المسرفين والسفهاء .
 ومنرى عند دراستنا لكتابه طبائع الاستبداد كيف كانت دعوة
 الكواكبي الاجتماعية تتمثل فيها كل مثل الاشتراكية ومبادئها
 فكان بذلك أول من نادى بأن يكون الاجر على قدر العمل والى تحديد
 الملكية على نحو ما سنعرض له فيما بعد .

(١) الكواكبي - أم القرى ص ٥١ .

(٢) كامل الغزى : مجلة الحديث سنة ١٩٢٩ العدد السادس ص ٤٠٤ وما
 بعدها : تاريخ ما أمته التاريخ من سيرة عبد الرحمن الكواكبي بطل الحرية
 وفقيه الشرق .

ويرى الكواكبي ان الزكاة التي جاء بها الاسلام فرضا من فروضه وركنا من أركانه الأساسية إنما قصد بها إذا ما عاش المسلمون مسلمين حقيقة (يؤدون تلك الفريضة) آمنوا الفقير وعاشوا عيشة الاشتراك العمومي المنتظم الذي يتمناه أغلب الدول الأخرى التي تدعى المدنية والتقدم . فإذا كانت تلك الأمم تنادي بما يسمى الاشتراكية والقصد منها التقارب والتساوي في الحقوق فإن أداء الزكاة يكفل للمسلمين ذلك كما سبب إهمالها فقد الثمرات العظيمة من معرفة فضلها .

ويسوق الكواكبي على لسان العضو المسلم من بلاد الإنجليز فضل الزكاة وحكمة التشريع في أمور كثيرة مثل نسيانهم بالكلية حكمة تشريع الجماعة وصلاة الجمعة والحج .

وفي الوقت الذي أخذت الأمم الأخرى عن الاسلام أموراً كثيرة منها تخصيصها يوماً في الأسبوع للراحة من العمل ، يعقد الناس فيه اجتماعاتهم وندواتهم يتباحثون ويتناجون . وهذا نفس ما رمى إليه التشريع الاسلامي حين جعل صلاة الجمعة صلاة جماعة . ففي الوقت الذي أهمل المسلمون كثيراً من شئونهم أخذ الآخرون عنهم قضائل دينهم فتقدموا عليهم وسبقوهم في ميادين كثيرة بسبب ذلك .

ثم يعود الكواكبي ليحمل على العلماء المنافقين ويرى أن أفضل الجهاد في الله هو الخط من قدر العلماء المنافقين والجهال وتخويل احترام الناس للعلماء العاملين حتى إذا رأى الحكام ذلك انقلدوا بهم أيضاً واضطروا لاحترام العلماء .

وللكواكبي اهتمام خاص بالعلماء وبوظيفتهم في الأمة الاسلامية فهم أهل الحل والعقد الذين لا تنعقد شرعاً الامامة إلا ببيعتهم وهم رؤساء الأمة ووكلاء العامة ويستعرض تاريخ الأمة الاسلامية فيرى

أن ضعفها أو قوتها مرهون بضعف أو قوة أهل الحل والعقد فيها واشتراكهم في تدبير شئون الأمة • ويخلص إلى أن ضعف الأمة الإسلامية في الوقت الذي عاشه الكواكبي مرجعه ضعف العلماء وتملقهم للأمراء والحاكمين ، وهم يفعلهم ذلك مكنوا الأمراء من الاستبداد •

وبعد أن استغرق بحث اعراض الداء النازل بالمسلمين وأسبابه وجرائمه ثلاث جلسات ، بدأ الأعضاء في اجتماعهم الرابع ينتقلون إلى بحث مسألة أخرى من المسائل التي أدرجوها في جدول أعمالهم وهو تعريف الدين الإسلامي أو ما هي الإسلامية ؟

وجاء الكواكبي بدراسة لهذه المسألة على لسان العضو النجدي وكأنه يريد أن يقول أن الإسلام الصحيح هو إسلام أهل نجد ومن ثم فإن العضو النجدي أقدر الناس على أن يتناول ذلك ، فأهل مكة أدري بشعابها كما يقول المثل •

يدعو الكواكبي إلى ضرورة اتباع القرآن والسنة دون تأويل أو تحريف • والكواكبي في هذا يريد أن يعود الدين الإسلامي إلى بساطته الأولى التي كان عليها في صدر الإسلام وهو في هذا شبيه بابن تيمية الذي كان يدعو إلى نفس ما دعا إليه الكواكبي في هذه الناحية ، ويتفق الكواكبي مع ابن تيمية بأنه لا سبيل إلى عزة الإسلام إلا بالقضاء على مظاهر الشرك المختلفة رفاق من يعتقد أن هناك غير الله قادر على قضاء حاجته ويرجو عنده الخير فهو مشرك بالله •

ومن البحوث الممتعة التي جاء بها الكواكبي في كتابه أم القرى بحثه عن الشرك فهو يفسر كلمة الإيمان ومعناها الطاعة والتسليم بدون اعتراض ويشرح كلمة العبادة بالتذلل والخضوع ثم التوحيد بمعنى العلم بأن الشيء واحد ، وأن الواحد والأحد صفتان لله

معناها المنفرد الذي لا نظير له أو ليس معه غيره . وكانت مهمة الرسل الأولى هي جعل الناس لا تعظم غير الله وأن نبينا صلى الله عليه وسلم لبث عشر سنين يقامى الأهل في دعوتيه الناس إلى التوحيد فقط وسمى أمته الموحدين .

وبعد أن يمضى الكواكبى يشرح شرحا مستفيضا معنى إياك نعبد وإياك نستعين وأن معناها الاستعانة بالله مقرونة بعبادته . فإذا جاء بعض المسلمين اليوم يعبدون الله ويستعينون بغيره من الأولياء الصالحين ، وغيرهم فهم يعبدون عن عبادة الله وأصبح هناك مسلمون يخترعون عبادات وقربات لم يأت بها الإسلام ومنهم جماعة اتخذوا دين الله لهوا فجعلوا العبادة غناء ورقصا . ثم هو يحمل على التصوف فيرى أن الدين الإسلامى كان تقيا حتى أواخر القرن الرابع الهجرى ثم بدأ قوم يدخلون فى الدين ما لم يكن فيه (كان قبينا ترك لنا دينا ناقصا فهم أكملوه) .

ويلقى الكواكبى التبعة فيما دخل على الدين من الخرافات والزيف والبطلان والبدع - على العلماء وهو ينهى باللائمة على المتشددى من العلماء مثلما يحمل فى شدة على المتهاذنين منهم فلا تفريط ولا إفراط . وفى الحديث هلك المتنطعون أى المتشددون فى الدين .

وعند بدء الاجتماع الخامس للجمعية قرر رئيسها تفويض لجنة لوضع مشروع قانون لجمعية دائمة واقترح أن ينضم لعضوية هذه اللجنة من له خبرة من الأعضاء بقوانين الجمعيات العلمية ونظمها وعين لوظيفة مسكرتير هذه اللجنة السيد الفراتى وضمت العضو الهندى والتركى والمصرى والعضو المسلم من بلاد الانجليز .

ثم تمضي الجمعية في مناقشتها تاركة للجنة المتفرعة عنها أن تحدد مواعيد اجتماعاتها الخاصة ، ويمضي الكواكبي يقص علينا على لسان العضو التجدي (من أهل نجد) كيف أن أصول الدين الاسلامي بل بعض فروع الشريعة الاسلامية متفق عليها لأن لها في القرآن والسنة أحكاما صريحة قطعية الثبوت . أما الخلافات فهي في فروع تلك الأصول وفي بعض الأحكام التي ليس لها في القرآن أو السنة نصوص صريحة .

ونجد الكواكبي يثنى الثناء كله على أهل الجزيرة العربية الذين ما زالوا على مذهب السلف في الدين بعيدين عن التفتن فيه يتبعون أصول اجتهاد الامام زيد بن علي زين العابدين (الزيديين) أو أصول الامام أحمد بن حنبل ويمدح العلماء عند أهل الجزيرة فاعالم عندهم من اتصف بصفات خمس : المأما باللغة العربية المضرية القرشية ، قارئا لكتاب الله تعالى قراءة فهم متعمقا في معانيه متضلعا في السنة النبوية ، واسع الاطلاع وصاحب عقل سليم فطري لم يفسد ذهنه المنطق والجدل والفلسفة اليونانية وما اليها وهم (العلماء) لا يقلدون الا بعد الوقوف على دليل من يقلدون يأخذون من القرآن احكامه ثم ما لم يجدوه في كتاب الله أخذوه من صحيح سنة رسول الله . فاذا لم يجدوا في المسألة حديثا أخذوا باجماع علماء الصحابة .

والكواكبي فيما يقول متفق تماما مع ما جاء به ابن تيمية الذي رأى ان الشريعة الاسلامية أصلها القرآن والسنة ورأى أن ترجع احكام الشريعة اليهما وحدهما دون غيرهما فان لم يوجد في الكتاب والسنة ففي أقوال الصحابة والتابعين . وكان يرى الاقتصاد على طبقات ثلاث بعد النبي هي طبقة الصحابة وتابعيهم ثم تابعي التابعين فقط دون غيرهم .

وإذا كان ابن تيمية قد قال بأنه لا ينبغي أن تقلد إماما في موضع سنة عرفناها وأورد قول الإمام مالك إنما أنا بشر أصيب وأخطيء ، كذلك قال الكواكبي (وهو يشن على أهل الجزيرة العربية حيث يرفض العلماء أن يفتوا في مسألة مطلقا ما لم يذكروا معها دليلها من الكتاب أو السنة أو الإجماع) - أن الإمام مالك رضي الله عنه كان يقول ما من أحد إلا وهو مأخوذ من كلامه ومردود عليه إلا رسول الله .

وأورد الكواكبي عبارة قالها ابن تيمية للإمام الشافعي هذا رأيي فإن صح الحديث فاضربوا بقولي عرض الحائط . كما أورد عبارات لابن حنبل وأبي حنيفة يدعوان الناس فيها إلى أن يكون أساسهم القرآن والحديث .

ويخلص الكواكبي من ذلك مثلما خلع ابن تيمية إلى أن الشريعة الإسلامية أصلها القرآن وإن نبي هذه الأمة قد فسر القرآن وإن الذين تلقوا ذلك التفسير هم الصحابة ثم نقلوها إلى التابعين .

كان الكواكبي في بحثه ذلك يريد القول أن الدين الإسلامي ينبغي أن ينتقى من كل ما علق به من شوائب ومن كل ما دخله من بدع وإضاليل من جانب أقوام أصبحوا أصحاب طرق دينية وصوفية أساءوا إلى هذا الدين ولم يفيدوه في شيء .

والكواكبي حين يحمل على الطرق الصوفية لا يكره التنسك الذي كان شيمة لأكثر الصحابة والتابعين وإنما هو يحمل على هؤلاء الذين اتخذوا من التصوف مهنته واستغلوا جهل العامة فأصبح لهم (لأصحاب الطرق الصوفية) مقاما ك مقام النبوة بل الألوهية بما ادعوه من قوة قدسية وتصرف في ملكوت الله . واتوا بخزعبلات وتأويلات وخيالات وأوهام وألفوا الكتب الكثيرة المحشوة بالكاذب والقضايا والتركيبات الغير مفهومة .

يرى الكواكبي أن الإسلامية كانت ممتعاً خالصة من شوائب الزوائد والتشديد لأن الإسلامية التي هي أحكام القرآن وما ثبت من السنة وما اجتمعت عليه الأمة في الصدر الأول ليس فيها ما يباه عقل أو يناقضه تحقيق علمي . ثم هو يقول لو فهمنا الدين الإسلامي على بساطته لم نصل إلى إصلاح حالنا فحسب ، بل لجذبنا إليه كثير من غير المسلمين المتنورين الأحرار فجعلناهم يتبعون هذا الدين وحفظنا كثيراً من أبناء المسلمين من هجرهم لهذا الدين الذي أسأنا إليه لتشددنا تشديدات مبتدعة .

ثم هو يورد بحثاً تاريخياً على لسان العضو التبريزي (من تبريز) يوضح أن الإسلام تعرض لفتنتين كبيرتين : الأولى التنازع على الخلافة والملك فتفرق المسلمون في الدين لتفرقهم في السياسة وهو بهذا يشير إلى الفتنة التي بدأت تواجه المسلمين بعد مقتل عثمان والصراع بين أنصار علي ومعاوية .

أما الفتنة الثانية فهي ما شهدته المسلمون على عهد الخلافة العباسية حين اتسعت شقة الخلاف في المذاهب بين المسلمين حتى استحال الرجوع إلى الفروع ولا إلى الأصول فاطمأنت الأمة إلى التقليد وصار أبنائها يحسنون الظن في كل ما يجدونه مدونا بين دفتي الكتاب لأنهم رأوا التسليم أهون من التبصر وصار أهل كل إقليم يتعصب لمؤلفات شيوخهم ويتخذون الخلافات مداراً لتطبيق الأحكام على الهوى . وأصبح اختلاف الأمة سبباً للتفرقة الدينية والتباغض بين المسلمين .

وما أسوأ التعصب وما أضره على الإسلام والمسلمين ، يرى الكواكبي أن التعصب هو آفة الآفات لهذه الأمة الإسلامية فقد خالف المسلمون قول الله تعالى أقيموا الدين ولا تفرقوا فيه . ويدعو الكواكبي علماء الهداية والمخلصين لدينهم أن يقاوموا فكرة التعصب

لمذهب دون الآخر فيكون سعيهم منتجا للتأليف وجمع الكلمة
في الأمة .

ويبدأ الأعضاء منذ اجتماعهم السابع في الاستماع الى تلخيص
للأسباب التي أبدوها لفتور الأمة الاسلامية يقوم بالقائها السيد
الفراشي (كاتب الجمعية) .

ويرجع الكواكبي الاسباب الى أمور دينية وأخرى خلقية وثالثة
سياسية . وكل سبب من هذه الاسباب منها أصول وفروع ترمز
للأصول بحرف أ وللفروع بحرف الفاء من الأصول في الأسباب
الدينية .

- ١ - تأثير عقيدة الجبر على أفكار الأمة .
- ٢ - تأثير فتن الجدل في العقائد الدينية .
- ٣ - الاسترسال للتخالف والتفرق في الدين .
- ٤ - الزهول عن سماحة الدين وسهولة التدين به .
- ٥ - تشديد الفقهاء المتأخرين في الدين خلافا للسلف .
- ٦ - ادخال العلماء المدلسين والمغاييرة على العامة كثيرا من
الأوهام .
- ٧ - ادخال العلماء المدلسين على الدين مقتبسات كتابية
وخرافات وبدعا مضرّة .
- ٨ - ايهام الدجائين والمداجين ان في الدين أمورا سرية وأن
العلم حجاب .
- ٩ - اعتقاد منافاة العلوم الحكيمة والعقلية للدين .
- ١٠ - الغفلة عن حكمة الجماعة والجمعة وجمعية الحج .

ومن الفروع في هذا الباب

- ١١ - تهوين غلاة الصوفية الدين وجعلهم آياه لها ولعبا .

١٢ - إفساد الدين بتفتن المداحين بمزايدات ومتروكات وتأويلات .

١٣ - التعصب للمذاهب والآراء المتأخرين وهجر النصوص ومسلك السلف .

١٤ - العناد على نبد الحرية الدينية جهلا بميزتها .

١٥ - تطرق الشرك الخفى أو الصريح الى عقائد العامة .
وأما الأسباب السياسية فتتضمن مسائل أساسية (أصولاً) وأخرى فروعاً فمن الأصول :

١ - السياسة المطلقة من السيطرة والمسئولية .

٢ - حصر الاهتمام السياسى بالجباية والجنديّة فقط

٣ - اعتبار العلم عطية يحسن بها الأمراء على الأخصاء وتفويض خدم الدين للجهلاء .

٤ - قلب موضوع أخذ الأموال من الأغنياء وإعطائها للفقراء (يقصد الكواكبي بذلك عدم الأخذ بتشريع الزكاة فانقلبت الآية فأصبحت الأموال تؤخذ من الفقراء لتعطى للأغنياء) .

٥ - إبعاد الأمراء والنبلاء والأحرار وتقريبهم المتعلقين والأشرار .

ومن فروع هذا الباب

١ - فقدان قوة الرأى العام بالحجر والتفريق .

٢ - مراغمة الأمراء السراة والهداة والتنكيل بهم .

٣ - فقدان العدل والتساوى فى الحقوق بين طبقات الأمة .

٤ - ميل الأمراء طبعا للعلماء المدلسين وجهلة المتصوفين

ثم تأتى بعد ذلك الأسباب الخلقية :

من الأصول :

- ١ - الاستغراق في الجهل والارتياح إليه
- ٢ - انحلال الرابطة الدينية والاحتسابية
- ٣ - التباعد في المكاشفات والمفاوضات في الشئون العامة .
- ٤ - فقدان التناصح وترك البغض في الله .

ومن الفروع :

- ١ - غلبة التخلق بالتملق تزلفا وصغارا .
 - ٢ - اهمال طلب الحقوق العامة جنبا وخوفا من التخاذل
 - ٣ - فساد التعليم والوعظ والخطابة والارشاد .
- ولم نشأ ان نأتى بعصر شامل بكل ما ذكره الكواكبي من أسباب سوء ما جاء منها في باب الأصول أو الفروع وانما اكتفينا بذكر بعضها تمشيا مع ما مضينا فيه من الحديث في ههنا الفصل وهو عرض شامل وعام لكتاب أم القرى ونخيل القارىء الكريم للرجوع الى هذا الكتاب كي يلم بكل الاسباب التي جاء بها الكواكبي ولخص فيها أسباب الانحطاط النازل بالامة الاسلامية .
- وبعد أن عرض الكواكبي لهذه الأسباب تناول بالذكر والتخصيص دور العثمانيين في تدهور الأمة الاسلامية .

انتقد الكواكبي في شدة سياسة الدولة العثمانية وادارتها لاقاليمها ، فهو يرى أن الخلل جاء للدولة في الستين سنة الاخيرة (السابقة على وضعه لكتابه) وذلك حين اندفعت الدولة لتنظيم أمورها فهو يرى أن الدولة عطلت أصولها القديمة ولم تحسن التقليد . ونراه في موضع آخر من كتابه يحمل على التنظيمات الخيرية (وهي المراسيم السلطانية التي صدرت على عهد السلطان عبد المجيد سنة ١٨٥٦ على زعم أنها حركة اصلاحية أقدمت عليها

الدولة ، • فهو يرى ان الدولة العثمانية بعد صدور هذه التنظيمات اطلقت يد الولاة فى الاقاليم وتعمدت ان تختار لحكم هذه الاقاليم الولاة الذين لا يحبهم المحكومون حتى لا يتفق هؤلاء الولاة مع من ولوا عليهم ضد الدولة .

وللكواكبى رأيه المعروف فى العثمانيين فهو يحمل عليهم لأنهم هضموا حقوق العرب فى المناصب برغم أنهم يكونون ثلثى الدولة ويرى ان العثمانيين فشلوا سياسيا واداريا بسبب الاطر - الكثيرة لهم وللشعوب التى يحكمونها من اصرارهم على اتباع قوانين موحدة فى الادارة والعقوبات بالرغم من تباين الاجناس فى الدولة واختلاف طبائعها وعاداتها • وهم يتبعون السياسة المركزية مع ما فيها من الاضرار ويضعون من القوانين ما يتعارض مع اصول الشرع الاسلامى • ومن أشد الأمور التى جعلت الكواكبى ينتقد السياسة العثمانية اتباعها لسياسة الكبت والاستبداد فهو يرى ان الضغط يولد الانفجار وينتج عنه الحقد على الادارة (١) وهو يرى أن العثمانيين يديرون الدولة ادارة مداراة واسكات للمطلعين على معاييبها حذرا من أن ينفثوا ما فى الصدور فتعلم العامة حقائق الامور العامة من اذا علموا قالوا ، واذا قالوا فعلوا وهناك الطامة الكبرى ، •

وبعد أن يعرض السيد الفراتى هذه النواحي فى سياسة الدولة العثمانية على أعضاء الجمعية يضيف اليها أسبابا أخرى شتى يرى ان لها دورها فى تدهور أمور المسلمين على عهد العثمانيين منها عدم تطابق الأخلاق بين الرعية والرعاة وعدم الاعتناء بتعليم النساء •

(١) كان انتقاد الكواكبى لسياسة الاستبداد التى اتبعتها الدولة العثمانية وأفعاله دافعا له لوضع كتاب طبائع الاستبداد على نحو ما سنتناول وذلك فيما بعد .

وكان الحزب على تعليم المرأة من أهم الأمور التي عالجها الكواكبي في الناحية الاجتماعية وجاءت دعوته سابقة على كل من جاءوا بعده يدعون لتعليم المرأة الشرقية في العصر الحديث : « ان لانحلال أخلاقنا سببا مهما آخر يتعلق بالنساء وهو تركهن جاهلات على خلاف ما كان عليه أسلافنا حيث كان يوجد في نساءنا كأم المؤمنين عائشة رضي الله عنهما التي أخذنا عنها نصف علوم ديننا وكمئات من الصحايبات والتابعيات راويات الحديث .. ففي ذلك حجة دافعة ترغم أنفس غيرة الذين يزعمون أن جهل النساء أحفظ لعفتهم فضلا عن أنه لا يقوم لهم برهان على ما يتوهمون حتى يصح الحكم ان العلم يدعو للفجور وان الجهل يدعو للعفة . نعم ربما كانت العالة أقدر على الفجور من الجاهلة ولكن الجاهلة أجسر عليه من العالة . ثم ضرر جهل النساء وسوء تأثيره في أخلاق البنين والبنات أمر واضح غني عن البيان » .

ويرى الكواكبي ان أحد الأسباب الرئيسية في فشل العثمانيين في مجال السياسة هو عدم تجنسهم بجنسية رعاياهم ولما كانت غالبية هذه الرعية عربيا فانه كان الواجب على الأتراك أن يستعربوا مثلما فعل آل محمد علي وغيرهم . ويورد بعضا من الفاظ الأسباب التي يطلقها الأتراك على العرب الذين لا يقابلون ذلك سوى بجملة جمعت فوحت ، ثلاث خلقن للجور والفساد : القمل والشر والجراد .

ونراه حريصا قبل أن ينهي أعمال جمعيته على سرد شيئا من سيرة العثمانيين تجاه الدين الاسلامي والامم الاسلامية ويورد ذلك في شكل رسالة جاءت للفراشي (كاتب الجمعية) من عضوها الهندي يسرد هذا العضو على الفراشي مناقشة دارت بينه وبين صديق له من أحد أمراء المسلمين . ويروي هذا الصديق على العضو

الهندي ما فعله العثمانيون في الاسلام والمسلمين وكيف انهم
فضلوا الملك على الدين .

« وأما سلاطين « آل عثمان الفخام فاني أذكر لك نموذجا
من أعمال لهم أتوها رعاية للملك وان كانت مصادفة للدين فأقول
هذا السلطان محمد الفاتح وهو أفضل آل عثمان قد قدم الملك على
الدين فاتفق سرا مع (فرديناند) ملك (الاراغون) الاسبانيولي
ثم مع زوجته (ايزابلا) على تمكينهما من ازالة ملك بني الاحمر آخر
الدولة العربية في الاندلس . . وهذا السلطان سليم غدر بآل
العباس واستقصاهم حتى انه قتل الأمهات لأجل الاجنة وبينما كان
هو يقتل العرب في الشرق كان الاسبانيون يحركون بقيتهم في
الاندلس . . وقد سعوا (العثمانيون) في انقراض خمسة عشر
دولة وحكومة اسلامية منها انهم أغروا واعانوا الروس على التتار
المسلمين وهولانده على الجاوة والهولنديين وتعاقبوا على تدوين اليمن
فأهلكوا الى الآن عشرات الملايين من المسلمين . . »

وقبل أن تنهى جمعية أم القرى اجتماعها أقرت قانونا بإنشاء
جمعية تعرف بجمعية تعليم الموحدين من مائة عضو منهم عشرة
عاملون وعشرة مستشارون وثمانون فخريون واشترط في الأعضاء
العاملين والمستشارين عدة صفات أهمها المقدرة على التكلم والكتابة
بالعربية . ومهمة الجمعية الا تتدخل في السياسة وانما مهمتها
تعليم القراءة والكتابة والترغيب في العلوم واصلاح اصول تعليم
اللغة العربية .

وكان الكواكبي يرى ان أحد أسباب اعراض الناس عن تعلم
اللغة العربية هو سوء الكتب الموضوعة لهذا الغرض والمحشوة
بأشياء ضعيفة على المبتدئ في تعليم هذه اللغة . وللجمعية مهمتها
في المجال الديني وهو نشر بحوث شهرية في الأمور الدينية
تستهدف تعليم المسلمين اصول دينهم الصحيح وبين السلف الصالح

وتهتم الجمعية بإعداد تلامذتها كي يكونوا مرشدين ومبعوثين في البلاد الإسلامية المختلفة . (١)

وبعد انتهاء جمعية أم القرى من اقرارها لانشاء جمعية تعليم الموحدين اتخذت عدة قرارات سرية ولم تدع من قراراتها سوى قرار واحد هو في نظرنا من أهم الامور التي نادى بها الكواكبي .

ينادى الكواكبي على لسان جمعيته بأن الجزيرة العربية وأهلها هما مناط الامل في النهضة الدينية . نفس الجزيرة العربية وهي مشرق النور الاسلامي الكعبة المعظمة التي يحج اليها المسلمون من كل فج عميق وان دين أهلها هو الدين الحنفي السلفي البعيد عن التشويش .

وبعد أن يثنى الكواكبي على عرب الجزيرة لحرصهم على الدين والحرية والاستقلال يثنى الثناء كله على العرب فلفتهم أغنى لغات المسلمين في المعارف مصونة بالقرآن الكريم والعرب أقدم الأمم اتباعا لأصول تساوى الحقوق واعرفهم في أصول الشورى وانسب الأقوام لأن يكونوا مرجعا في الدين . فلهذه الأسباب قررت جمعية أم القرى أن تعتبر العرب هم الوسيلة الوحيدة لجمع الكلمة الدينية بل الكلمة الشرقية .

وحين يخلص الكواكبي من جمعيته التي تخيل عقدها من ممثلين للأمة الإسلامية على أن العرب هم خير من ينبغي أن يتول اليهم أمر هذا الدين والحفاظ عليه يرى ان يكون الخليفة الاسلامي عربيا قرشيا كسابق عهده في صدر الاسلام فلما خرج الامر من العرب صار الأمر الى غير أهله واعوج أمر المسلمين .

وتلك كانت أعظم ما دعا اليه الكواكبي . فهو يدعو العرب الى اليقظة وان ينهضوا ليباشروا أمور الدين الاسلامي ، وكأنه

(١) أخذ رشيد رضا بنفس الفكرة وأسس مدرسة للدعوة والارشاد سنة

١٩١٢ في القاهرة .

يريد أن يقول لهم ان هذه هي رغبة المسلمين في كل أنحاء العالم
فكونوا عند حسن ظنهم ولا تتركوا أمور الدين لغيركم فالأترك قد
ضيعوا الدين وأهله « أليس الترك قد تركوا الأمة أربعة قرون ولا
خليفة وتركوا الدين تعبت به الأهواء ولا مرجع وتركوا المسلمين
صما بكما عميا ولا مرشد » .

وقال الكواكبي أنه غير متعصب للعرب إنما يرى ما يراه كل
حر مدقق يتفحص الأمر ويصل إلى العلاج ، ولا علاج إلا بأن يناط
بالعرب مهمة حماية الدين الإسلامي وزعامة أمر المسلمين .

وسيجل التاريخ يذكر ان دور الكواكبي كان عظيما في
نفوس ناشئة العرب قبل ثورة ١٩٠٨ وما بعدها اذ كان شباب
العرب يتهافتون على كتابيه أم القرى وطبائع الاستبداد ويقبلون
عليهما اقبال الظمان على الماء القراح ويتخذونهما انجيلا لنهضة
العرب الاصلاحية .

الفصل السادس

الکوابی و الاستیبار

من المعروف أنه ما كاد الكواكبي يترك حلب مسقط رأسه ليستقر به المقام في مصر حتى بدأت الصحف فيها وفي مقدمتها المؤيد تنشر مقالاته التي حمل فيها على الاستبداد ودعائه . لقد آلى الكواكبي أن يكون حربا عوانا على المستبدين من حكام المسلمين وفي مقدمتهم بطبيعة الحال خليفة المسلمين أمثال السلطان عبد الحميد الثاني . فلم يعرف التاريخ الحديث عهدا شهدت فيه البلاد العربية خنقا للحريات ولا استبدادا أسوأ مما كان في عهده .

هاجم الكواكبي المستبدين وطريقتهم وفلسفتهم في الحكم وإذا كان الكواكبي قد اطلع صديقه وصفيه كامل الغزى على مشروع كتابه الذي أسماه أم القرى وأنه (الغزى) كان يعرف أنه جدير بالنشر ، فإن الكواكبي لم يطلعه على كتابه طبائع الاستبداد . يقول الغزى وبعد أن أمضى على مبارحته حلب نحو بضعة عشر يوما لم يشعر إلا وصدى مقالاته في صحف مصر ، وأخذت جريدة المؤيد تنشر له تفرقة « كتاب طبائع الاستبداد » الذي لم يطلعنا عليه مطلقا بخلاف كتاب جمعية أم القرى فقد اطلعنا عليه مرارا . ثم انه طبع الكتابين المذكورين وقام لهما في (المابين) (١) السلطاني ضجة عظيمة ،

(١) كان السلطان عبد الحميد الثاني بعد أن سرح مجلس المبعوثين سنة ١٨٧٨ وعطل العمل بالدستور قد جعل ديوانه في قصر يلدز الفخم وحشد فيسه مستشاريه ومرافقيه وهذا الديوان كان يقوم صلة الوصل بينه وبين الباب العالي =

وصدرت ارادة السلطان بمنع دخولهما الى الممالك العثمانية ، بيد
أنهما رغما عن ذلك كله وصلا الى حلب على صورة خفية وقرأناهما في
سمرنا المرة بعد المرة .

ويذكر الأستاذ ابراهيم سليم النجار فيما كتبه عن الكواكبي
أنه (الكواكبي) تعرف بالأستاذ على يوسف في مصر والسيد رشيد
رضا صاحب مجلة المنار فتمكنت بينهما روابط الصداقة والمودة
« فكننا نجتمع كل مساء في حلقتنا المعروفة في القاهرة ، (١) » .

كان هذا اللقاء يتم في مقهى سيلندوبار بالقاهرة حيث كان
يضم هذا الملتقى عددا من الأخوان السوريين الذين جاعوا الى مصر
قبل الكواكبي وبعده وكان فرارهم الى مصر من أجل العمل على
تخليص بلادهم من الحكم العثماني المستبد .

لقد استهدف الكواكبي من كتابه ، طبائع الاستبداد ومضار
الاستعباد ، أن تكون صيحة تفعل فعلها في ايقاظ النفوس وبث
الهمم وكان يوقن ان الیقظة العربية لا تتم بين يوم وليلة وانما
تحتاج الى وقت من الزمن فما على المصلحين الا أن يبدروا ليجنى من
يأتى بعدهم ثمار غرسهم . وهذا ما قصده الكواكبي من تلك الكلمة
التي وصف بها كتابه طبائع الاستبداد « وهي كلمات حق وصيحة
في واد ، ان ذهبت اليوم مع الريح ، لقد تذهب غدا بالأوتاد » .

كان الكواكبي يستهدف أن تدفع كلماته الزعماء والمصلحين
للأخذ بيد الأمة للنهوض بها يعلمونها بحالتها السيئة وانه بالإمكان
تبديلها بخير منها ، فاذا هي علمت يبتدأ فيها الشعور بالآلام
الاستبداد ، ثم يترقى هذا الشعور بطبعه من الآحاد الى العشرات . .

= (مجلس الوزراء) فسمى بالمابين اختصارا للفظ العربية ما بين السلطان والباب
العالى .

(١) مجلة الحديث سنة ١٩٤٠ العدد الخامس .

حتى يشمل أكثر الأمة وينتهى بالتعسس ويبلغ بلسان حالها الى
منزلة قول الحكيم المعري .

إذا لم تقم بالعدل فينا حكومة

فنحن على تغييرها قدراء

أى أن الكواكبي كان يؤمن أن كلماته وأن لم تفعل فعلها في
زمنه فإن الأيام كفيلة لها بأن تفعل فعلها وأن تحقق ما رماه من
ورائها ، « وهكذا ينقذف فكر الأمة في واد ظاهر الحكمة يسير
كالسيل لا يرجع حتى يبلغ منتهاه » .

وكان ما ارتآه الكواكبي وحدثت تطورات كثيرة بعد موته لكنها
بفضله . في سنة ١٩٠٨ أجبر السلطان عبد الحميد على إعادة العمل
بالدستور (١٩٠٨) فلما حاول أن ينكت بيمينه الذي أقسمه على
عدم إبطال الدستور ، انتهى الأمر بخلعه عن العرش (١٩٠٩) .
وكان للعرب في كل من الحركتين دور كبير وفضل بارز . فلما
انقلب الاتحاديون على العرب ومضوا يتبعون سياسة التتريك
تحرك الثوار العرب تارة بالمؤتمرات وأخرى بالجمعيات . ثم كانت
المشائق التي علقها جمال باشا (السفاح) إبان الحرب العالمية الأولى
لزعماء الحركة العربية ائذانا بانفجار الموقف « فلقد ظلت كلمات
عبد الغنى العزيسى وهو يصعد الى المشنقة تتردد في آذان العرب .
« بلغوا جمال باشا ان الملتقى قريب وان أبناء الرجال الذين يقتلون
اليوم سيقطعون في المستقبل بسيوفهم أعناق أبنائك الأتراك » . ان
الدول لا تبني على غير الجماجم . وان جماجمنا ستكون أساسا
لاستقلال بلادنا » .

وزادت الهوة عمقا وبعدا بين العرب والترك . وأخذ أعضاء
الجمعيات العربية ممن لم يكتشف أمرهم يتصلون بالشريف حسين

شريف مكة يتداولون معه في الأمر ويعدون العدة لثورة مقبلة تحدد الموقف . ثم كانت الثورة العربية ابان الحرب العالمية الأولى والتي أثرت على مجرى الأحداث تأثيرا كبيرا وأذنت بانقسام عرى وحدة سياسية جمعت بين العرب والأتراك في امبراطورية واحدة أكثر من ستة قرون .

كانت صيحة الكواكبي اذا حين تصدى لاستبداد الأتراك بداية صرخة كبرى في وجه الظلم والطغيان الذي شهدته البلاد العربية على عهد العثمانيين .

يبدأ الكواكبي كتابه طبائع الاستبداد بعد حمد الله والصلاة على نبيه أنه حين جاء الى مصر وجد أفكار سداة القوم فيها كما في سائر الشرق تبحث في أسباب انحطاط المسلمين وما هو الدواء . واذا كانت الأفكار قد ضلت في معرفة السبب وبالتالي في ذكر العلاج فان الكواكبي يبادر للقول ان الاستبداد آتساعى هو أصل الداء ويؤكد انه لم يذكر ذلك الا بعد بحث جاوز الثلاثين عاما ودراسة وتمحيص كادت تكلفه حياته . وانه حين جاء الى مصر نشر الأبحاث في هذا المجال في أشهر جرائدها ثم جمعها في كتاب فلما عاد من رحلته الى البلاد العربية وجد الكتاب قد نفذ في برهة قليلة فلما انتهت أسفاره (١٩٠٢) وجاء الى مصر أعاد النظر في كتابه فزاد فيه واختصر . كما يؤكد أنه لم يقصد حكومة معينة وانما قصد التنبيه الى مورد الداء الدفين في أمتة العربية عسى أن يعرف الذين قضوا نحبتهم أنهم هم المتسببون لما حل بهم ، فلا يعتبرون على الأغنياء ولا على الأقدار وانما يعتبرون على الجهل وفقد الهمم والتوكل وعسى الذين فيهم بقية رفق من الحياة يستدركون شأنهم قبل الممات .

ويبدأ الكواكبي مقدمة كتابه بذكر أهمية بحثه هذا فليس للعرب في ماضيهم أبحاث مستقلة في السياسة على عكس الأمم

الأوربية . واذا استثنينا بعض ما كتبه ابن خلدون أو رفاعة الطهطاوى وخير الدين التونسي فإنه يمكن القول ان جهود العرب فقيرة فى هذه الناحية . ويدعو الكواكبى الى البحث فى موضوع الاستبداد ما هو وما أسبابه ثم ما اعراضه وما هو علاجه . وتلك هى العناصر الرئيسة فى كتابه .

يعرف الكواكبى الاستبداد لغويا بأنه غرور المرء برأيه والأنفة عن قبول النصيحة . ثم هو فى اصطلاح السياسيين تصرف فرد أو جمع فى حقوق قوم بالمشيئة وبلا خوف تبعه . ثم هو يقصر وصفه للاستبداد على الحكومة المطلقة العنان فعلا أو حكما التى تتصرف فى شئون الرعية كما تشاء بلا خشية حساب ولا عقاب . وأشد مراتب الاستبداد عند الكواكبى هى حكومة الفرد المطلق الوارث للعرش القائد للجيش الحائز على سلطة دينية ويرى أن دعائم الحكم المستبد جهل الأمة وجند الحاكم وجيشه ثم يورد بعض اقوال الحكماء فى وصف الاستبداد ومن ذلك قولهم .

المستبد يتحكم فى شئون الناس بإرادته لا بإرادتهم ويحكمهم بهواه لا بشريعتهم ويعلم من نفسه أنه الغاصب المعتدى فيضع كعب رجله على أفواه الملايين من الناس يسدها عن النطق بالحق والتداعى لمطالبته .

المستبد عدو الحق وعدو الحرية وقاتلها والحق أبو البشرية والحرية أمهم والعوام صبية أيتام نيام لا يعلمون شيئا والعلماء هم أخوتهم الراشدون ..

المستبد يتجاوز الحد ما لم ير حاجزا من حديد فلو رأى الظالم على جنب المظلوم سيفا لما أقدم على الظلم كما يقال : الاستعداد للحرب يمنع الحرب .

المستبد انسان مستعد بالطبع للشر وبالإلجاء للخير فعلى الرعية أن تعرف ماهو الخير وماهو الشر فتلجى حاكمها للخير رغم طبيعته . .

المستبد يود أن تكون رعيته كالغنم درا وطاعة وكالكلاب تذلا وتحلقا وعلى الرعية أن تكون كالخيل ان خدمت خدمت وان ضربت شربت وعليها ان تكون كالصقور لا تلاعب ولا يستأثر عليها بالصيد كله . . نعم على الرعية أن تعرف مقامها هل خلقت خادمة لحاكمها تطيعه ان عدل أو جار وخلق هو ليحكمها كيف شاء بعدل أو اعتساف أم هي جاءت به لخدمتها لا ليخدمها .

وبعد أن يذكر الكواكبي أنواع الاستبداد في نظره وهي استبداد الجهل على العلم واستبداد النفس على العقل ، يذكر فضل الهجرة فرارا من الاستبداد . وكأنه يريد أن يقول لبنى قومه ان ضاقت عليكم أرضكم باستبداد السلطان عبد الحميد وتجبره فان أرض الله واسعة (ولاشك في ان اعانة الظالم تبدأ من مجرد الإقامة في أرضه .

(ما أليق بالأسير في أرض أن يتحول عنها الى حيث يملك حريته فان الكلب الطليق خير حياة من الأسد المربوط .

ويتحدث الكواكبي في الفصل الثاني من كتابه عن الاستبداد والدين ، فيفصح تستر المستبد تحت راية الدين وزعمه الغيرة عليه . ويرى ان عدم فهمنا الدين فهما صحيحا أمر يجعلنا نعين المستبد على استبداده . ونمكنه من أن يتخذ لنفسه بطاقة من خدمة الدين يعينونه على ظلم الناس باسم الله . ويخلص الى ان بين الاستبداد السياسي والديني مقارنة وتلازم متى وجد أحدهما في أمة جر اليها الآخر أو متى زال زال رفيقه . ولذى يرى كل المدققين السياسيين أن السياسة والدين يمشيان متكاتفين ويعتبرون ان اصلاح الدين هو أسهل وأقرب طريق للاصلاح السياسي . وجاء

الاسلام بعد اليهودية والنصرانية هادما للشرك واضعا لأسس الحرية السياسية وكان الحكم على عهد الخلفاء الراشدين الذين فهموا معنى ومغزى القرآن الكريم حكما قائما على المساواة والمشورة .

ساوى الخلفاء الراشدون بين انفسهم وبين فقراء الأمة فى نعيم الحياة وشظفها . كما اتسم حكمهم بالمشورة التى دعا اليها كتاب الله الحكيم . فالقرآن ملىء بالآيات التى تमित الاستبداد فى الرأى « يا أيها الملأ افتونى فى أمرى ماكنت قاطعة أمرا حتى تشهدون » وقال الملأ من قوم فرعون ان هذا لساحر عليم يريد أن يخرجكم من أرضكم فماذا تأمرون ؟ قالوا ارجه واخاه وارسل فى المدائن حاشرين يأتوك بكل ساحر عليم : « وشاورهم فى الأمر » ويقول الكواكبي :

ولولا حلم الله لخسف الأرض بالعرب حيث ارسل لهم رسولا من انفسهم اسس لهم أفضل حكومة أسست فى الناس جعل قاعدتها قوله صلى الله عليه وسلم كلکم راع وكلکم مسئول عن رعية أى كل منكم سلطان عام ومسئول عن الأمة فجاء من المنافقين من حرف المعنى عن ظاهره وعموميته الى أن المسلم راع على عائلته ومسئول عنها فقط وكان المسلمين لم يسمعوا قول النبى عليه السلام : الناس سواسية كاسنان المشط لافضل لعربى على عجمى الا بالتقوى . ومن هذه الأقوال السابقة يرى الكواكبي ان الدين الاسلامى هو دين العدل والمساواة والقسط والاخاء جعل اصول الحكم الشورى والاريسستوقراطية أى شورى اهل الجل والعقد وجعل اصول ادارة الأمة التشريع الديموقراطى أى الاشتراكى .

ثم جاء من المسلمين من أخذوا من ليس فى دينهم فاقتبسوا التعظيم وطاعة الكبراء وحاكوا مظاهر القديس وقلدوا رجال الكهنوت فى مراتبهم وتميزهم فى البستهم وشعورهم . وبذلك فتحوا الباب للاستبداد وهينوا الطريق للاستعباد .

ثم ينتقل الكواكبي الى قسم أو فصل آخر من كتابه بعنوان :
الاستبصار والعلم :

يحسن الكواكبي ويجيد الاجادة كلها حين يصف المستبصر
وسلوكه مع أمته التي هم قيم عليها : ما أشبه المستبصر في نسبه
الى رعيته بالوصي الحائن القوي يتصرف في أموال الأيتام وأنفسهم
كما يهوى ما داموا ضعافا قاصرين ، فكما أنه ليس من صالح
الوصي أن يبلغ الأيتام رشدهم ، كذلك ليس من غرض المستبصر أن
تتنور الرعية بالعلم .

ثم يعرف العلم بأنه « قبسة من نور الله وقد خلق الله النور
كشافا مبصرا ولادا للحرارة والقوة ، وجعل العلم مثله وضاحا
للخير فضاحا للشر يولد في النفوس حرارة وفي الرعوس شهامة .
العلم نور والظلم ظلام ومن طبيعة النور تبديد الظلام » .

المستبصر اذا في رأى الكواكبي للعلم بالمرصاد يحاربه ويتصدى
له ، واهم ما يخشاه المستبصر علوم الحياة مثل الحكمة النظرية
والفلسفة العقلية وحقوق الأمم وطبائع الاجتماع والتاريخ والسياسة
ونحو ذلك من العلوم التي تعرف الانسان حقوقه . والمستبصر وهو
يخشى هذه العلوم يخاف من اصحابها العلماء العاملين الراشدين
المرشدين لا من العلماء المنافقين .

وكأنى بالكواكبي يريد ان يقول للعلماء على عهد السلطان
عبد الحميد : لقد آندس في صفوفكم الكثير من المنافقين الذين
تملقوا السلطان فأصبح لا يخشاهم ولا يخاف بأسهم ، هم يتملقونه
بما يخلعوناه عليه من ألقاب وهو يقابل ذلك بانعاماته عليهم (١) .

(١) سبق أن اشار لذلك الكواكبي في كتابه أم القرى .

والمستبد لا ترتاح نفسه لأن يرى وجه عالم عاقل وانما يختار الغبي المتصاغر المتملق .

وما أصدق الكواكبي حين يقول ان بين الاستبداد والعلم حربا دائمة وطراذا مستتمرا ، يسعى العلماء فى تنوير العقول ويجهده المستبد فى اطفاء نورها وكلاهما يتجاذبان العوام الى طرفهما ، فالعوام هو قوت المستبد وقوته اذا اقلتوا منه بالعلم خسر كل شئ ذلك لأنهم حين يتعلمون يفهمون حقيقة الحرية والعزة والشرف فلا سبيل الى العبودية والاستبداد .

ويصف خوف المستبد من رعيته فيرى ان خوف المستبد من نقمة رعيته أكثر من خوفهم بأسه ، لأن خوفه ينشأ عن علمه بما يستحقه منهم وخوفهم ناشئ عن جهل ، وكلما زاد المستبد ظلما واعتسافا زاد من خوفه من رعيته وحتى من حاشيته ، فالحاشية مطلعة على ظواهر المستبد وخفاياه ولذا فهى أكثر الناس تعرضا لبطشه .

وهناك فرق من وجهة نظر الكواكبي بين المستبد الغربى والشرقى ، فالأول يخاف العلم لأنه يهدى الشعب الى حقيقته وحرية فى حين ان المستبد الشرقى يخاف حتى من أوهام العلم ذاته ، ويخلص الى القول ان العلم لا يناسب حتى صغار المستبدين والحاصل انه ما انتشر نور العلم فى أمة قط الا وتكسرت فيها قيود الأسر وساء مصير المستبدين من رؤساء سياسة أو رؤساء دين .

ويمضى الكواكبي فى فصل جديد بعنوان الاستبداد والمجد يقدم لنا بحثا ممتعا كيف ان الاستبداد يغالب المجد فيفسده ويقيم مقامه التمجيد .

واذا كان المجد أمرا طبيعيا تتوق اليه النفوس فان التمجيد هو التقرب من المستبد فيصير الانسان مستبدا صغيرا فى كنف المستبد الأعظم والمتمجدون أعداء للعدل أعوان للظلم يمنحهم المستبد

الرتب والنياشين ليكونوا اعوانه وعيونه ، يقصد المستبد من
ايجادهم والاكثر منهم يتمكن بواسطتهم ان يغزو بالامة على اضرار
نفسها تحت اسم منفعتها . والخلاصة ان المستبد يتخذ المتمجدين
سياسة لتفجير الامة باسم خدمة الدين أو حب الوطن أو توسيع
مملكة .

ويفضل الكواكبي الحياة الحرة فاذا ما استعالت كان
الاستشهاد والموت أفضل منها ويخالف ابن خلدون في رأيه القائل
بان من الخطأ اقدام البشر على الخطر اذا هدد مجدهم (١) . ومجد
اسماء بنت أبي بكر لأنها جعلت ابنها يقدم على الموت غير هيب
فقالت له وهي تودعه : ان كنت على الحق فاذهب وقاتل الحجاج
حتى تموت .

ولما كان الناس على دين ملوكهم فان الحاكم المستبد يجعل
حكومته كلها مستبدة في كل فروعها من أكبر موظف فيها الى
أصغره ، لأن الأسافل لا يهمهم طبعاً الكرامة وحسن السمعة وانما
غاية مسعاهم ان يبرهنوا لمخدومهم بأنهم على شاكلته وانصار
لدولته ، وهذه الفئة المستبدة من المستخدمين يكثر عددها ويقل
حسب شدة الاستبداد وخفته ، فكلما كان المستبد حريصاً على
العسف احتاج لزيادة جيش المتمجدين العاملين له المحافظين عليه .
فوزير المستبد هو وزير المستبد لا وزير الامة كما في الحكومات
الاستورية ، كذلك القائد يحمل سيف المستبد ليغمله في الرقاب
بامر المستبد لا بامر الامة ، بل هو يستفيد من ان تكون الامة
صاحبة أمر لما يعلم من نفسه ان الامة لا تقلد القيادة لمثله .

ويحمل الكواكبي على هؤلاء الاعوان الذين يزينون الظلم
للمستبد ثم يبررونه للناس وفي مقدمتهم أولئك المتعاطفين باسم

(١) احمد امين - زعماء الإصلاح في العصر الحديث ص ٢٥٩ .

الدين يقولون للعامة : يا بؤساء هذا قضاء من السماء لامرد له فالواجب تلقيه بالصبر والرضا . وفى مقابل هذه الروح الاستسلامية التى ييئسها هؤلاء المتقربون من السلطان ، تنهال عليهم العطايا الكبيرة والرواتب الباهظة اضعاف ما تسمح به الادارة العادلة .

ولا يريد الكواكبي لبنى قومه أن يقنطوا ويستبد بهم اليأس من مقاومة المستبد . فالمستبد عنده فرد عاجز لا حول له ولا قوة الا بالمتجدين . والأمة أى أمة كانت ليس لها من يحك جلدتها غير ظفرها ولا يقودها الا العقلاء بالتنوير والاهداء والثبات ، ثم يقبض الله لها من بنيتها أفرادا كبار النفوس قادة أبرارا يشتركون لها السعادة بشقائقهم والحياة بموتهم حيث يكون جهادهم ديننا واستشهادهم مثلا فهم خلقوا لذلك مثلما خلق الفاسق الفاجر لتنهالك على الشهوات والمثالب .

الاستبداد والمال :

وفى فصل جديد بعنوان الاستبداد والمال يقول الكواكبي « الاستبداد لو كان رجلا وأراد أن يحتسب وينتسب لقال : أنا الشر وأبى الظلم وأمى الاساعة وأخى القدر وأختى المسكنة وعمى الضر وخالى الذل وابنى الفقر وبنى البطالة وعشيرتى الجهالة ووطنى الحراب ، أما دينى وشرفى وحياتى فالمال المال المال ، »

وما أظن ان تعبيرا أجمل من هذا التعبير الذى وصف به الكواكبي الاستبداد يمكن ان يحل محل هذا القول وهى الكلمات التى جمعت فوعت وأوجزت فشملت .

يرى الكواكبي انه برغم ان النظام الطبيعى فى كل الحيوانات حتى فى السمك والهوام ان النوع الواحد منها لا يأكل بعضه بعضا فاذا بالاستبداد يحيى سنة أكل البشر فجعل الناس طعمة للظالمين المستبدين المستعمرين .

وما أجمل دعوة الكواكبي الى اشتراكية رقيقة رحيمة بالفقراء فهو بعد أن ينحى باللائمة على رجال السياسة الذين لا يفكرون في ملايين الفقراء من رعييتهم ، كذلك يرى ان التجار الشرهين والمحتكرين يعيش الواحد منهم بمثل ما يعيش به العشرات أو الألوف من الصناع والزراع . ثم يقول : لا ! لا ! لا يطلب الفقير معاونة الغنى ، انما يرجوه ألا يظلمه ، ولا يلتمس منه الرحمة ، انما يلتمس العدالة ، لا يؤمل منه الانصاف ، انما يسأله ألا يميتة في ميدان مزاحمة الحياة .

وبعد أن يشن الثناء كله على دعوة الا يحتمل تخصيص عشر الأموال للمساكين ثم ما جاء به الاسلام من أن المال هو قيمة الأعمال يدعو الى العدالة الاجتماعية فيقول :

والعدالة المطلقة تقتضي أن يؤخذ قسم من مال الأغنياء ويرد على الفقراء وقد حقق الاسلام ذلك بالزكاة ومنعه التواكل في الارتزاق فليزِم كل فرد من الأمة متى اشتد ساعده أو ملك قوت يومه أن يسعى لرزقه بنفسه كما قرر الاسلام ترك الأراضي اتزاعية ملكا لعامة الأمة يستنبتها ويستمتع بخيراتها العاملون فيها بأنفسهم فقط .

وما أظن أن هناك دعوة للاشتراكية أفضل من تحقيق ذلك الذي دعا اليه الكواكبي وتمناه ، فهو يرى ان المعيشة الاشتراكية أبدع ما يتصوره العقل لكنه يتأسف ان البشر لم يبلغوا بعد من الترقى ما يكفي لتوسيعهم نظام التعاون والتضامن في المعيشة العائلية الى إدارة الأمم الكبيرة .

ويرى الكواكبي ان احراز المال محمود اذا ما اقترن بشروط ثلاث :

أولها : ان يكون احرازه من وجه حلال مقابل عمل أو في مقابل ضمان على ما تقوم بتفصيله الشرائع المدنية .

الثاني : الا يكون في حيازته تضيق على الغير كاحتكار الضروريات أو مزاحمة الصناع والعمال الضعفاء أو التغلب على المباحات مثل امتلاك الأراضى التى جعلها خالقها مرحا لكافة مخلوقاته .

وهو يثنى كل الثناء على تحديد الملكية فيشير الى ما اتبعته حكومة الصين على عهد هين منعت ان يمتلك الشخص الواحد أكثر من مقدار معين من الأرض نحو خمسة أفدنة مصرية .

أما الشرط الثالث الذى يرى الكواكبى ضرورة توفره لاحراز المال الا يكون على نحو يتجاوز قدر الحاجة بكثير لأن افراط الثروة مهلكة للأخلاق الحميدة .

ويخلص من ذلك الى ان احرار المال لا يتوفر فيه هذه الشروط فى عهد الحكومات المستبدة حيث يسهل فيها تحصيل الثروة بالسرقة من بيت المال وبالتعدى على الحقوق العامة وبغصب مافى أيدي الضعفاء .

والأغنياء - فى نظر الكواكبى - أعوان المستبد وأوتاده وهم ربائطه يذلهم ويستندروهم أما الفقراء فان المستبد يخافهم خوف النعجة من الذئب .

والكواكبى يخشى أن يفسر قوله بالتزهد فى المال أنه يشبط عن كسبه انما يقصد الا يتجاوز كسبه الطرائق الطبيعية الشريفة . ويفرق بين الاستبداد فى الحكومات الغربية والشرقية . وهو يرى فى الاستبداد الغربى بعض جوانب الرحمة واللين بعكس الاستبداد الشرقى فانه أكثر ازعاجا من الغربى وعادة ما يخلف الاستبداد

الغربي حكومة عادلة بعكس المستبد في الشرق فانه اذا ما انتهى حكمه عادة ما يخلفه مستبد اسوء منه .

ويخلص الى القول ان الاستبداد أشد وطأة من الوباء أكثر هولا من الحريق أعظم تخريبا من السيل ، اذل للنفوس من السؤال داء اذا نزل بقوم سمعت ارواحهم هاتف السماء ينادى القضاء القضاء والأرض تناجي ربها بكشف البلاء . الاستبداد عهد أشقى الناس فيه العقلاء والأغنياء وأسعدهم الجهلاء والفقراء بل أسعدهم أولئك الذين يتعجلهم الموت فيحسداهم الأحياء .

وينتقل الكواكبي من حديث الاستبداد والمال الى فصل آخر بعنوان :

الاستبداد والأخلاق ونظريته التي تبناها في هذا المجال هي ان الاستبداد يفسد الأخلاق ويدفع الى الحق ويضعف حب الوطن لأن الفرد غدا آمن فيه يود لو انتقل منه ويضعف من حبه لأسرته لأنه لا يطمئن على دوام علاقته معها .

ويمضي الكواكبي يوضح ان أسوء آثار الاستبداد هي افسادها الأخلاق . فالأخلاق عنده « ثمار بذرها الوراثة وتربتها التربية وسقيها العلم والقائمون عليها هم رجال الحكومة » .

وأقل ما يؤثره الاستبداد في أخلاق الناس أنه يرغم حتى الأخيار منهم الى على ألفة الرياء والنفاق فيفقدون الثقة في أنفسهم وفي غيرهم . ويرى الكواكبي ان الأبحاث كثرت في الآونة الأخيرة في شأن داء الشرق فمن قائل ان سببه فقد التمسك بالدين وآخر يقول ان سببه الجهل وهو يرى ان السبب الأول والهام هو الاستبداد الذي أفسد الأخلاق .

وقد كانت مهمة الأنبياء عليهم السلام في انقاذ الأمم هي انقاذها من فساد الأخلاق بفك العقول من تعظيم غير الله والاذعان

لسواه وتبعهم في ذلك الحكماء السياسيون الأقدمون فحرروا الضمائر واتبعوا طريق التربية والتهذيب . ثم يقارن بين أخلاق الشرقي والغربي ويرى في أخلاق الشرقيين وعاءا يهيم الاجتماعية كثيرا من الأمور التي تحتاج إلى علاج . « قد يفضل في الافراديات الشرقي على الغربي وفي الاجتماعيات يفضل الغربي على الشرقي مطلقا . . الغربي يعتبر نفسه مالكا لجزء مشاع من وطنه ، والشرقي يعتبر نفسه وأولاده وما في يديه ملكا لأميره . الغربي له على أميره حقوق وليس عليه حقوق ، والشرقي عليه لأميره حقوق وليس له حقوق . الغربيون يضعون قانونا لأميرهم يسرى عليه والشرقيون يسرون على قانون مشيئة أمرائهم . الغربيون قضاؤهم وقدرهم من الله والشرقيون قضاؤهم وقدرهم ما يصدر من بين شفتي المستعبدين .

ويرى الكواكبي أنه ما أحوجنا إلى أن ننبذ الكسل والهزل ونفقد العزم على الجد والعمل « فلا يكون الشرقي ابن الماضي والخيال بل ابن المستقبل والجد » .

ويتبع الكواكبي الحديث عن الأخلاق بالحديث عن الاستبداد والتربية في قسم مستقل من كتابه .

الاستبداد عنده يؤثر على الأجسام فيسقمها وعلى الأخلاق فيفسدها ويضغط على العقول فيمنع نماءها بالعلم . من أجل هذا فإن ماتبنية التربية يهدمه الاستبداد . ونلمس من هذا البحث آراء سبق بها الكواكبي غيره كمصلح اجتماعي . هو يرى أن التربية ملكة تحصل بالتعليم والتموين والقدرة والاقتباس وأهم أصولها وجود المربين وأهم فروعها وجود الدين . والاستبداد مفسد للدين في أهم قسميه أي الأخلاق . . وفي رأيه أن العبارات صارت في الأمم المستعبدة عبارة عن عبارات مجردة وعادات لا تفيد في تطهير النفوس شيئا ومن أجل هذا يخافها المستبد .

والحكومات العادلة تعنى بتربية النسل منذ الصغر فيعيش
سعيدا ينعم بالحرية والعدالة نشيطا على العمل بياض نهاره وعلى
الفكر سواد ليله فيكون ناعم البال .

واذا كانت هذه حياة الناس في ظل الحكومات العادلة ، فان
الحكومات المستبدة تبعث الحيرة وتميت الآمال وتفسد التربية ،
فالناس يضطرون في ظل الاستبداد الى استباحة الكذب والتحايل
والخداع والنفاق والتذلل ونبد الجذ وترك العمل ، وكل حقوق
الانسان في عهد الحكومات المستبدة غير مأمونه أو مصانة بما فيها
الدفاع عن العرض ، لا يجد الناس في ظلها صحة ولا علما ولا غذاء
فهم يألفون الشقاء والفقر ولا يستعطفون في مطالبتهم بحقوقهم كأنهم
طلاب صدقة .

ويخلص الكواكبي الى ان التربية السليمة غير مقصودة
ولا مقدورة في ظلال الاستبداد واذا فسدت التربية فسد الأفراد
وفسدت الأمة والسبيل للإصلاح هو القضاء على الاستبداد أولا ثم
بعد ذلك تكون العناية بالتربية .

ثم ينتقل الكواكبي في فصل آخر للحديث عن الاستبداد
والترقى .

فمن رأيه ان الترقى على أنواع منه الترقى بالجسم صحيا ،
الترقى علما ومالا أو ترقية النفس بحثها على الحصال والمفاخر
الحميدة وأرقى أنواع الترقى هو من يسعى الى ترقية الانسانية
جمعاء .

والانسان من وجهة نظر الكواكبي لا يزال يسعى الى الرقى
ما لم يعترضه مانع يسلب ارادته ، وهذا المانع اما القدر المحتوم
أو الاستبداد المشئوم « على ان القدر قد يصدم سير الترقى لمحة
ثم يطلقه فيكر راقيا . أما الاستبداد فانه يقلب السير من الترقى
الى الانحطاط ، من التقدم الى التأخر ، من النماء الى الفناء ، ويلازم

الامة ملازمة الغريم الشتيح ويفعل فيها دهرًا طويلًا أفعاله التي تبلغ بالامة حطة العجماوات فلا يهملها غير حفظ حياتها الحيوانية فقط ، بل قد تبيح حياتها هذه الدنيئة أيضا للاستبداد اباحة ظاهرة أو خفية .

وهو يرى ان مهمة الحكماء كانت رفع الضغط عن العقول لينطلق سبيلها في النمو . ونلمس في هذا الفصل بحثًا ممتازًا للكواكبي عن الدين الاسلامي وكيف أنه جاء على أساس أن يكون الايمان مبنيا على العقل ، فيرفع عن العقول كل الاوهام والخيالات والخوف .

ثم يخاطب الكواكبي قومه محاولا ايقاظهم وارشادهم الى انهم خلقوا لغير ما هم عليه من الصبر على الذل والانحطاط . فيذكرهم وينساجيهم ويحرك قلوبهم بأقوال تنبض كلها حماسا وتشع من كلماتها نور الهداية لأنها صادرة من قلب مؤمن غيور على أهله حريص عليهم يتألم لألمهم لأنهم قومه وبنو وطنه :

يا قوم ، هداكم الله ، الى متى هذا الشقاء المديد والناس في نعيم مقيم وعز كريم ، أفلا تنظرون ؟ وما هذا التأخر وقد سبقتم الأقوام ألوف المراحل حتى صار ما بعدكم وراء أفلا تتبعون ؟ وما هذا الانخفاض والناس في أوج الرفة أفلا تغارون ؟ .

يا قوم ، وقاكم الله من الشر ، أنتم بعيدون عن مفاخر الابداع وشرف القدوة مبتلون بداء التقليد والتبعية في كل فكر وعمل ، وبداء الحرص على كل عتيق كأنكم خلقتكم للماضي لا للحاضر تشكون حاضركم وتسخطون عليه ، ومن لي أن تدركوا ان حاضركم نتيجة ماضيكم ، ومع ذلك أراكم تقلدون أجدادكم في الوسوس والحرافات والامور السافلات فقط ، ولا تقلدونهم في محامدهم ، أين الدين ؟ أين التربية ؟ أين الاحساس ؟ أين الغيرة ؟ أين الجسارة ؟ أين

الثبات ؟ أين الرابطة ؟ أين المنعة ؟ أين الشهامة ؟ أين النخوة ؟
أين الفضيلة ؟ أين المساواة ؟ هل تسمعون أم أنتم صم لاهون ؟

ويمضى الكواكبي مخاطباً قومه بأسلوب أدبي بليغ كله
حماسة وكل كلمة منه لا تصلح سواها لتعبيره . وأهم ما استحدثه
الكواكبي أنه نبذ الأسلوب المتكلف المصطنع والسجع المطرد فخرج
من مستلزمات البيان القديم في الحرص على السجع الى سهولة
التعبير وعدم التكلف في العبارة . وبعد أن يستعيد بالله من قومه
أن يكون قد مسهم فساد الرأي وضياع الحزم وفقد الثقة بالنفس
وترك الإرادة للغير يدعو لهم بالشفاء مما هم فيه قبل ألا ينفع انذار
ولا لوم فاذا ما حل القضاء فلا يبقى غير الندب والبكاء . ثم يدعو
قومه لعدم التصاغر .

« ماذا ترجون من تقبيل الأذيال والأعتاب وخفض الصوت
ونكس الرأس . اليس منشأ هذا الصغار كله هو ضعف ثقتكم
بأنفسكم .. »

يا قوم جعلكم الله من المهتدين ، إكان أجدادكم لا يتمنون إلا
ركوعاً لله ، وأنتم تسجدون لتقبيل أرجل المنعمين ولو بلقمة
مغموسة بدم الأخوان ، وأجدادكم ينامون الآن في قبورهم مستوين
أعزاء ، وأنتم أحياء معوجة رقابكم أذلاء ..

يا قوم الهمكم الله الرشيد ، متى تستقيم قاماتكم وترتفع من
الأرض الى السماء أنظاركم ، وتميل الى تعالى نفوسكم ، فيشعر
أحدكم بوجوده في الوجود ، فيعرف معنى الانانية ليستقل بذاته
في ذاته ، ويملك إرادته واختياره ويشق بنفسه وربّه ، لا يتكل على
أحد من خلق الله اتكال الناقص في الخلق على الكامل فيه ، أو
اتكال الغاصب على مال الغافل ، أو الكل على سعى العامل ، بل
يرى أحدكم نفسه انساناً كريماً يعتمد على المياداة والتعاوض

فيسلف ثم يستوفى ويستدين على أن يفى ، بل ينظر فى نفسه أنه هو الأمة وحده .

ويدعو الكواكبي قومه أن يشوروا على الظلم وألا يستكينوا له . ولعله يريد أن يقول لهم إن الأتراك العثمانيين لم يسوموكم سوء العذاب إلا لأنكم استحيبتهم الحياة على الموت ، فهو يرى أن بعض ضعاف النفوس هربت من الموت الى الموت وأنهم لو اهتمدوا الى السبيل لعلموا ان الهرب من الموت موت ، وطلب الموت حياة . والعزة عند الكواكبي ألا يضمن بنى قومه على الحفاظ على حريتهم بروحهم ودمهم « ان الحرية هي شجرة الخلد وسقيها قطرات من الدم الأحمر المسفوح » . ولو كثرت نفوسكم لتفاخرتم بتزيين صدوركم بورد الجروح لا بوسامات الظالمين .

وينص الكواكبي فى كتاب طبائع الاستبداد يوجه كثيرا من الكلمات الحماسية فنجدته يخاطب المسلمين فيردد بعض الافكار التى تناولها فى كتاب أم أقرى من حيث ان جرثومة داء المسلمين هو خروجهم عن دينهم ، دين الفطرة والحكمة ، دين النظام والنشاط . فأصبح الدين مشوشا فيه الكثير من البدع والتشديد ومصدر ذلك هم العلماء المنافقون . ويشرح معنى كلمة لا إله الا الله وهى التى ينبغى أن تدفع بقاتلها الى التصدى لكل ظالم وألا يؤله الا الله رب العالمين .

وما أجمل دعوة الكواكبي الى اخوانه العرب غير المسلمين حين يدعوهم الى تناسى الاساءات والاحقاد وكانت فتنة سنة ١٨٦٠ التى شبت فى لبنان وامتد أوارها الى سوريا حيث وقع الاقتتال بين المسلمين من الدروز والمسيحيين من الموارنة وراح ضحيتها آلاف الارواح وازهقت الكثير من الأنفس . ولقد ثبت بما لا يدع مجالا للشك ان القوى الاجنبية كانت من وراء تلك الفتنة تغذيها

وتشجعها • فالكواكبي يدعو اخوانه المسيحيين أن يذكروا جيدا تلك القوى الاجنبية التي تريد أن تصطاد في الماء العكر ويقول لهم: يا قوم وأعنى بكم الناطقين بالضاد من غير المسلمين ، أدعوكم الى تناسي الاساءات والاحقاد ، وما جناه الآباء والأجداد ، فقد كفى ما فعل ذلك على أيدي المثيرين ، وأجلكم من أن لا تهتدوا لوسائل الاتحاد وأنتم المتنورون السابقون • فهذه أمم أوشرى وأمريكا قد هداها العلم لطرائق شتى وأصول راسخة للاتحاد الوطني دون الدينى والوفاق الجنسى دون المذهبي والارتباط السياسى دون الادارى • فما بالنا نحن لا نفكر فى أن نتبع احدى تلك الطرائق أو شبيهها • فيقول عقلاؤنا لمثيرى الشحنة من الأعجام والأجانب : دعونا يا هؤلاء نحن ندبر شأننا ، نتفاهم بالفصحاء ، ونتراحم بالاخاء ، ونتواسى فى العزاء ، ونتساوى فى السراء • دعونا ندبر حياتنا الدنيا ونجعل الأديان تحكم فى الاخرى فقط • دعونا نجتمع على كلمات سواء الا وهى : فلتحى الامة فليحى الوطن ، فلتحى طلقاء أعزاء • ،

وفى هذا القول ما يؤكد ما سبق أن قلناه فى فصل سابق من ان الكواكبي سبق غيره من الكتاب فى الدعوة الى الوحدة الوطنية فقد كان أول كاتب قومى اتضحت عنده معالم الفكرة القومية ولم تختلط عنده هذه الفكرة بالفكرة الاسلامية أو غيرها على نحو ما يراه بعض المؤرخين •

يخذر الكواكبي أبناء أمتة العربية من الاستعمار الاوربى ، فهؤلاء المستعمرون لا يخرجون عن كونهم تجار يأخذون فساتل الشرق ليغرسوها فى بلادهم وهم (المستعمرون) ينهبون ثروات البلد المحتل ، ويستغلون خيراته فى الوقت الذى يقتلون فى أنبائه روح العزة والاقدام ، يشبطون فيهم الهمة ويبشون فيهم التخاذل والتواكل والضعف والاستسلام •

ثم يتناول الكواكبي قضية هامة وهي أن المستعمرين يحولون بين أبناء الشعوب المستعمرة وبين العلم ، ذلك أن العلم يحيى موات النفوس ويبعث الهمة ويقوى العزيمة ، فيقترون بطلبه طلب الحرية ، ومن ثم ناصبه المستعمرون العداء . فالشعوب الجاهلة أسلس قيادا وأكثر استسلاما ، وأضعف عزيمة ، وأقل همة ونشاطا .

كذلك يقف الاستعمار للغة القومية بالمرصاد يرى في اضعافها والقضاء عليها بداية الطريق لفرض نفوذه ولغته .

والحقيقة أن شواهد التاريخ كثيرة على ذلك ، وأن ما فعله المستعمر الفرنسي في الجزائر خير شاهد وأصدق دليل . فقد جاء في أحد التعليمات التي صدرت في أوائل أيام الاحتلال الفرنسي للجزائر ، ما كتبه مسئول فرنسي حيث قال : ان اىالة الجزائر لن تصبح فرنسية الا عند ما تصبح لغتنا هناك لغة قومية .

وفي تقرير رسمى وضع من جانب الفرنسيين سنة ١٨٤٩ مايلي : « لا ننسى أن لغتنا هي اللغة الحاكمة ، فان قضاءنا المدنى والجنائى والعقابى يجب أن يصدر أحكامه على العرب الذين يقفون فى ساحته بهذه اللغة . وبهذه اللغة يجب أن تصدر بأعظم ما يمكن من السرعة جميع البلاغات الرسمية .. وليس لنا أن نتنازل عن حقوق لغتنا ، فان أهم الأمور التى يجب أن نعتنى بها قبل كل شئ ، هو السعى وراء جعل اللغة الفرنسية دارجة وعامة بين الجزائريين الذين عقدنا العزم على استمالتهم اليها ، وتمثيلهم عندنا ، وادماجهم فينا وجعلهم فرنسيين » .

ويرى الكواكبي أن الاستعمار يقف للغتنا العربية بالمرصاد . « دخل الفرنسيون الجزائر منذ سبعين عاما ولم يسمحوا بعد لأهلها بجريدة واحدة تقرأ » .

والشرق مهد الحضارات ومهبط الأديان فلماذا استبدله
الغرب ؟ هذا ما يشيره الكواكبي في بحثه بعد ذلك وفي كلماته
التي وجهها لبني قومه من الشرقيين .

« وأنت أيها الشرق الفخيم رعاك الله . ماذا دهاك ؟ ماذا
أقطعك عن مسراك . أليست أرضك تلك الأرض ذات الجنان والأفنان
ومنبت العلم والعرفان . وسماؤك تلك السماء مصدر الأنوار
ومهبط الحكمة والأديان . وهواؤك ذاك النسيم العدل ، لا العواصف
والضباب . وماؤك ذاك العذب الغدق ، لا التكر ولا الأجاج ؟ ،
رعاك الله يا شرق ماذا أصابك فأخل نظامك ، والدهر ذاك
الدهر ما غير وضعك ولا بدل شرعه فيك ؟ ألم تزل مناطك
هي المعتدلة ، وبنوك هم الفائقون فطرة وعددا ؟ أليس نظام الله
فيك على عهد الأول ، ورابطة الأديان في بنيك محكمة قوية ،
مؤسسة على عبادة انصانع الوازع . أليست معرفة المنعم حقيقة
راحة أشرفت فيك شمسها ، أيدت بها عز النفس ، وأحكمت بها
حب الوطن وحب الجنس ؟ »

وبعد أن يبحث الكواكبي في أسباب تدهور الشرق وتفوق
الغرب علما فنظاما ففوة ، يرجع ذلك الى أن سببه الاستبداد .
ويوصي الناشئين بعشر وصايا يدعوهم الى حفظها عن ظهر قلب
والعمل بها وهي :

- ١ - ديني ما أظهر ولا أخفى .
- ٢ - أكون حيث يكون الحق ولا أبالي .
- ٣ - أنا حر وسأموت حرا .
- ٤ - أنا مستقل لا أتكل على غير نفسي وعقلي .
- ٥ - أنا انسان الجدد والاستقبال لا انسان الماضي والحكايات .
- ٦ - نفسي ومنفعتي قبل كل شيء .

- ٧ - الحياة كلها تعب لذيق .
- ٨ - الوقت غال عزيز .
- ٩ - الشرف فى العلم فقط .
- ١٠ - أخاف الله لا سواء .

وينتقل الكواكبى بعد ذلك الى بحثه الأخير فى كتابه « طبائع الاستبداد » وقد جعله بعنوان الاستبداد والتخلص منه .

يستعرض فى هذا الفصل حياة الانسان على هذه الارض وأنظمة الحكم على هذه البسيطة التى لم يهتد الناس بعد الى طريقة مثالية بشأنها ثم يطرح على بساط البحث عددا من المسائل ما هى الأمة - ما هى الحكومة ثم ما هى الحقوق العامة وتوزيع الضرائب والاعداد للدفاع ومراقبة الحكومة ورعاية الأمن ثم ما هو القانون وكيف نفرق بين السلطات السياسية والدينية والتعليم وفى آخر هذه الابحاث التى يبلغ عددها خمسا وعشرين يبحث فى كيفية رفع الاستبداد .

والكواكبى فى طرحه لهذه المباحث على بساط المناقشة يأتى بأسئلة مبسطة تجعل القارئ يلقى الجواب الصحيح تلقائيا .
فيقول مثلا :

ما هى الحكومة ؟ هل هى سلطة امتلاك فرد لجمع يتصرف فى رقابهم ويتمتع بأعمالهم ويفعل فيهم بإرادته ما يشاء ، أم هى وكالة تقام بإرادة الأمة لأجل ادارة شئونها المشتركة العامة ؛

وفى مبحث مراقبة الحكومة : هل تكون الحكومة لا تسأل عما تفعل أم يكون للأمة حق السيطرة عليها لان الشأن شأنها ، فلها أن تنيب عنها وكلاء لهم حق الاطلاع على كل شئ وتوجب المسئولية على أى كان ؟

وفيما يختص برفع الاستبداد نجده يتساءل هل ينتظر ذلك من الحكومة أم أن ذلك مهمة عقلاء الأمة وسراتها .

ويقصد الكواكبي من هذه الأبحاث أن يذكر ذوى الألباب على حد قوله . ولعله يريد أن يردد الآية الكريمة « وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين » ومن الطبيعي أن نجد الكواكبي يفصل في المبحث الأخير وهو مبحث السعى في رفع الاستبداد . ويرى أن لذلك قواعد ثلاث :

- ١ - الأمة التي لا يشعر كلها أو أكثرها بآلام الاستبداد لا تستحق الحرية .
- ٢ - الاستبداد لا يقاوم بالشدة إنما يقاوم باللين والتدرج .
- ٣ - يجب قبل مقاومة الاستبداد تهيئة ماذا يستبدل به الاستبداد .

ثم يتناول القاعدة الأولى في رفع الاستبداد بالدراسة فيرى أن الأمة التي يسودها الاستبداد هي أشبه ما تكون بأمة ميتة فإذا وجد فيها من تدفعه شهامته للأخذ بيدها والنهوض بها فعليه أن يبيت فيها الحياة بأن يعلمها بسوء حالتها فإذا هي علمت يبتدأ فيها الشعور بآلام الاستبداد . وهو يشبه في هذه الناحية قول دعاة الحرية والذين مهدت أقوالهم لقيام الثورة الفرنسية مثل فولتير وما أثر عنه قوله ليس الاستبداد هو الذى يولد الثورة وإنما الشعور بالظلم .

ويرى الكواكبي أن الاستبداد لا يقاوم بالشدة وليس معنى مهادنة هذا الاستبداد وإنما هو يرى أن يكون ذلك باقناع أفراد الأمة بمساوئه وأضراره وهو هنا يدعو للتربية والتثقيف شأنه في ذلك شأن الأستاذ الإمام محمد عبده (١) .

(١) عباس العقاد : محمد عبده ص ٢١١

ثم يرى الكواكبي انه ينبغي أن يسبق الثورة على الاستبداد
تخطيط لما ينبغي استبداله بعده حتى لا يحل محله استبداد آخر .
وما أظن أن ثورة من الثورات أهملت ذلك وقدر لها أن تنجح أو
تستمر إنها تصبح أشبه ما يكون بوميض للهب سرعان ما ينطفئ
يحرق نفسه قبل أن يحرق غيره .

ويختتم الكواكبي كتابه بأنه غير يائس من المستقبل فإن يوم
الله قريب الذي يقل فيه التفاوت في العلم وعندئذ تتكافأ القوات
بين البشر فتتحل السلطة ويرتفع التغالب ، فيسود بين الناس
العدل والتوادل فيعيشون بشرا لا شعوب وشركات لا دولا .

وهكذا يرتفع الكواكبي فوق نظرة الباحث الضيق الذي
لا يتجاوز بحثه حدود بلده أو وطنه انه يبشر بمستقبل سعيد لكل
بنى الانسان لا يظلم قويهم ضعيفهم يسودهم الاخاء والمحبة .
ولا عجب أن نجد كتابات الكواكبي وآراءه تجد لها صدى
لا فى البلاد العربية وحدها بل وفى غيرها من أنحاء العالم وستظل
لها دورها وسيستمر لها منحها حتى يرث الله الارض ومن عليها .

خاتمة

وبعد فهذه دراسة لشخصية عربية فنة جاد الزمان بها على
الامة العربية وهي أحوج ما تكون اليه ينبها من غفلتها ويوقظها من
سباتها ويثبت فيها روح الأمل ويزيح عنها كابوس اليأس والقنوط
ويذكرها بأمجادها وهو يبني الأمل الكبير على شباب هذه الأمة
وهم طلائع الغد وأمل المستقبل . ومن أجمل عباراته يخاطب بها
الشباب قوله :

« يا قوم أريد بكم شباب اليوم رجال الغد شباب الفكر
رجال الجد أعيدكم من الخزي والنخلان بتفرقة الأديان ، وأعيدكم
من الجهل ، جهل ان الدينونة لله وهو سبحانه ولي السرائر
والضمائر ، ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة . »

أناشدكم يا ناشئة الأوطان ، أن تعذروا هؤلاء الواهنة
الحائرة قواهم الا في السننتهم ، المعطل عملهم الا في التشبيط ،
الذين اجتمع فيهم داء الاستبداد والتواكل ، فجعلها آلة تدار ولا
تدير . وأسألكم عفوهم من العقاب والملام ، لأنهم مرضى مبتلون ،
مثقلون بالقيود ، ملجمون بالحديد ، يقضون حياة خير مافيا أنهم
آباؤكم . »

وباضح من هذه العبارات السابقة ان الكواكبي يخشى أن
تمتد عدوى القنوط واليأس من بعض رجال زمانه الى شباب هذه

الامة العربية التى كان يأمل الاصلاح والنجاة لهذه الامة على أيديهم .
فبعد أن يذكر بعض العادات السيئة التى ألفها كثير من الناس على عهده
يرجو الشباب أن ينشأ على غير ذلك فيقول :

نحن ألفنا الأدب مع الكبير ولو داس رقابنا • ألفنا الثبات
ثبات الأوتاد تحت المطارق • ألفنا الانقياد وثو الى المهالك • ألفنا
أن نعتبر التصاغر أدبا ، والتذلل لطفا ، والتعلق فصاحة ، والكلفة
رزانة ، وترك الحقوق سماحة ، وقبول الاهانة تواضعا ، والرضا
بالظلم طاعة ، ودعوى الاستحقاق غرورا ، والبحث عن العموميات
فضولا ، ومد النظر الى الغد أملا طويلا ، والاقدام قهورا ، والحمية
حماقة ، والشهامة شراسة ، وحرية القول وقاحة ، وحرية الفكر
كفرا ، وحب الوطن جنونا •

أما أنتم حماكم الله من السوء ، فنرجو لكم أن تنشأوا على
غير ذلك ، أن تنشأوا على التمسك بأصول الدين ، دون أوهام
المتفنين ، فتعرفوا قدر نفوسكم فى هذه الحياة فتكرمونها ،
وتعرفوا قدر أرواحكم وانها خالدة تثاب وتجزى ، وتتبعوا سنن
النبيين فلا تخافون غير الصانع الوازع العظيم • ونرجو لكم أن
تبنيوا قصور فخاركم على معالى الهمم ومكارم انشيم ، لا على عظام
نخرة ، وان تعلموا انكم خلقتم أحرارا لتموتوا كراما فاجهدوا أن
تحيوا تلكم اليومين حياة رضية ، يتسنى فيها لكل منكم أن يكون
سلطانا مستقلا فى شئونه ، لا يحكمه غير الحق ، ومدينا وفيا لقومه
لا يظن عليهم بعين أو عون ، وولدا بارا لوطنه ، لا يبخل عليه
بجزء من فكره ووقته وماله ، ومحبا للانسانية يعمل على أن خير
الناس أنفعهم للناس ، يعلم ان الحياة هى العمل ووباء العمل
القنوط ، والسعادة هى الأمل ، ووباء الأمل التردد ويفقه ان القضاء
والقدر هما عند الله ما يعلمه ويمضيه وهما عند الناس السعى
والعمل . ويوقن ان كل أثر على ظهر الارض هو من عمل اخوانه

البشر ، وكل عمل عظيم قد ابتداء به فرد ثم تعاوره غيره الى أن
كمل ، فلا يتخيل الانسان في نفسه عجزا ولا يتوقع الا خيرا
وخير اخير ثلاثان أن يعيش حرا مقلدا أو يموت » .

تلك بعض وصايا الكواكبي لشبابنا العربي وما أظن ان
شبابنا أحوج لشيء أكثر من ذلك الذي خاطبه به هذا الكاتب العربي
الكبير بل ما أظن ان المشرفين على أمور الشباب في كل قطر عربي
يوصون جيل الغد بأكثر ما نادى به الكواكبي . هو يدعوهم الى العزة
والحياة الحرة الكريمة لا يستكينون للقيم ولا يرضون الذل ، يطالبهم
بعدم التردد وعدم الاستسلام لليأس والارتكان على ان ما فيه وطنهم
هو من ارادة الله وعلينا انرضنا والقبول . فان الله سبحانه وتعالى
اعطانا القدرة واعطانا الفكر والارادة لنعمل وقد راينا كيف ان
الكواكبي حمل كثيرا على دعاة الجبرية والقدرية وراى ان الخطر من
هذه الناحية خطر كبير وعظيم ، ذلك ان دعاة اليأس والتردد
والخذلان ينفثون سمومهم من هذه الناحية باسم الدين ، والدين منهم
براء .

أما عن بعض صفاته الجسدية فيقول السيد كامل الغزى (١)
انه (الكواكبي) كان مربوع القامة ، حنطى اللون ، مستدير الوجه ،
خفيف العارضين ، أقنى الأنف ، ذا عينين زرقاوين ، معتدل المقلة
لا غائرها ولا جاحظها ، معتدل فتحة الفم ، ازج الجاجبين واسع
الجبين ، صغير الأطراف معتدل الجسم بين السمن والهزال أسود
الشعر .

أما عن أخلاقه وسجاياه :

فقد جاء وصف الغزى لها مطابقا لأوصاف كل المعاصرين له
كان منذ حداثة سنه تلمع في محياه مخايل النجابة والشهامة وعلو

(١) مجلة الحديث العدد ٦ سنة ١٩٢٩

الجناب وحسن الطبع لا قيمة عنده للمال ، ولوع بالتفضل على أقرانه
وخلانه لا يرضى ان يسبقه بالبذل غيره يأنف من الكذب والتدليس
والغيبة والنميمة ، ويرى التلبس بهذه الحلال الذميمة دناءة وغدرا ،
وجورا في الطبع ، وكانت نفسه العزيزة عليه تأبى الخضوع لأهل
المجد الباطل ولا يرى ما يطفىء نار غضبه منهم أفضل من قهرهم
واذلالهم ، وأغرب عاطفة فيه انه كان لا يرى هدفا جديرا يصوب اليه
سهام الطعن والتنديد غير أعظم الرجال كالولاء والمتصرفين الذين
ساءت سيرتهم وقبحت أعمالهم . وكان ذلك اعتقادا من الكواكبي ان
الواجب على المصلح أن يبدأ باصلاح الرأس فاذا صلحت صلح الجسد
كله بالطبع .

وكان لا يسوءه شيء مثلما يسوءه الظلم وعدم العدل فالحالم
الجائر ينبغي أن يتصدى له كل مؤمن بالله لان ذلك أوجب الواجبات
عليه . وكثيرا ما كان يردد البيت الشهير .

إذا لم تقم بالعدل فينا حكومة فنحن على تغييرها قدراء
ونجد صفيه وصديقه المرحوم كامل الغزى يؤكد في حديثه
عن الكواكبي انه كان يقول بالطفرة ويعتقد بنجاحها اذا قرنت بالحزم
والعزم والثبات وهو يرى التدرج في نيل المطالب تضييعا للعمر ،
وافساحا لمجال حدوث ما قد يجعل المطلوب ميثوسا منه . وقد اشتهر
ذلك عن الكواكبي حتى قال أحد أصدقائه المخلصين في ولائه : أن
السيد عبد الرحمن مجموعة حماس لا عيب فيه سوى قوله بالطفرة
وسوى تلك الجرأة المفرطة الأمر الذي كدر عليه موارد الحياة وأسلمه
الى يد الاضطهاد . وقطع عليه خط الرجعة في راحته . فأمضى حياته
يتجرع المصائب يودع مصيبة ويستقبل أخرى وانطبق عليه قول
الشاعر :

وإذا كانت النفوس كبارا
تعبت في مرادها الأجسام

وكان الكواكبي طموحا للمعالي لا يلجأ الى الاتانة والتردد بل كان يشب الى مناطقها وثبة دون تدرج ولا تراخ في قطع المراحل الطويلة المؤدية اليها فلا يشعر الا وقد عرضت له عقبة تحول بينه وبين مقصده . ويمضي الغزى يستشهد على ذلك بأنه كان لا يطرب للتعنى ولا تميل نفسه الى مجالس اللهو والطرب ويروى ان الكواكبي قال له وهم في مجلس يتذكرون السماع وتأثيره في النفوس « هل الطرب بالغناء الاوهم وضعف مزاج واضاعة وقت فيما لا يجدى ؟ »

تلك كانت بعض اخلاق وسجايا عبد الرحمن الكواكبي . اما عن سعة علمه وقدرة تحصيله في العلوم فما شك أحد من معاصريه أو ممن أرخوا له على انه بلغ في ذلك ذروة قل أن يبلغها أحد مثله .

ألم الكواكبي باللغة التركية فأجادها وعمل مترجما في عدد من الصحف يترجم مقالاتها الى العربية على نحو ما ذكرنا ويقول الغزى « سمعت مرات عديدة من المرحوم زهدى أفندى قاضى حلب يقول : ان السيد عبد الرحمن قاموس باللغة التركية وكثيرا ما كان يسأل عن بعض كلمات وتراكيب تركية شذت عن فهمه مع أنه كان من أكثر علماء الأتراك . اما عن المامه باللغة العربية وقواعدها وأصول الكتابة بها وحسن التعبير واختيار الكلمة المناسبة فما أظن ان هناك نقدا يمكن أن يناله في هذه الناحية . واشتهر عن الكواكبي سهولة الفاظه فقد خلت أو كادت من الغريب وكان يرسل عبارته فليس فيها سجع ملتزم مما يقيد حرية الكاتب وأدخل الى النشر أمورا جديدة . فقد كان النشر قبل الكواكبي لا يتناول الموضوعات الاجتماعية الا فيما ندر فاذا بالكواكبي يستعمل الأسلوب العلمى المتأدب وهو يوضح الظواهر الاجتماعية ويتناول مشكلات عصره . اما قدرته على النقد وتمحيص الحقائق واقامة البراهين وانحجج على ما يحاول اثباته أو نفيه فحدث عن ذلك ولا حرج ويذكر الغزى عنه روحه المرحة فيقول : كنا نسمر معه وعددنا يزيد على عشرة أشخاص

فيشغل كل واحد منا بموضوع يقترحه عليه ويشاكله به ، ويبين له فيه خطأه وصوابه .

وكان بارعا بفنون السياسة عالما باحوال الدول واسع الاطلاع على حقوق الدول ونهضاتها وثوراتها . ويذكر المؤرخون لحياته انه كان متضلعا بقوانين الدولة العثمانية وأنظمتها مع المام كاف بفروع الفقه ونصيب وافر من علوم اللغة العربية في النحو والصرف .

ومات عبد الرحمن الكواكبي ولكن فكره لم يمت وآراءه لم تبطل لأنها أبقى على الزمن من أن يطويها في سجل النسيان . وظلت الأيام تحملها في ريح رخاء سهل لتلقنها من جيل الى جيل من أبناء هذه الأمة تدعوهم أن يعملوا بها وأن تكون تلك الآراء دستورا لهم وشريعة ومنهجها لأنها صادرة عن قلب مخلص مؤمن بهذه الأمة أن تحيا حياة كلها عزة وسؤدد لأن الله سبحانه وتعالى قد شرفها فجعلها أمة وسطا وجعلها شاهدة على باقي الأمم يوم يرث الله الأرض ومن عليها .

فهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٣
الفصل الأول : عصر الكواكبي	١١
الفصل الثاني : موطن الكواكبي ونشأته الاولى	٣٩
الفصل الثالث : القسم الثاني والأخير من حياة الكواكبي (الكواكبي في مصر)	٦٣
الفصل الرابع : دور الكواكبي في اليقظة العربية	٨١
الفصل الخامس : الكواكبي من خلال آثاره الخالدة (دراسة لكتابه أم القرى)	١٠١
الفصل السادس : الكواكبي والاستبداد	١٣٥
خاتمة	١٦١

المهية المصرية العامة للكتاب

مركز الرئيس ١١١٧ شارع كورنيش النيل - القاهرة - ج.ع.م. -
تليفون : ٧١٠٥٥ / ٧١٠٥٨ - تليفاكس : يانثرو

الهيئة العامة للتوزيع : ١٧ شارع قصر النيل - القاهرة - ج.ع.م. -
تليفون : ٤٧٤٣٦ / ٤٥٥٨٩

مكتبات القومية للتوزيع في ج.ع.م.م.

القاهرة

٣٦ شارع شريف ت : ٤٠٠١٢ ١٩ شارع ٢٦ يوليو ت : ٥٥٠٣٢
٥ ميدان عربي ت : ٤٦٣٨٢ ٢٢ شارع الجمهورية ت : ٩١٤٢٣
١٢ شارع الميادين ت : ٢١١٨٧ الباب الأخضر بالحسين ت : ٩١٣٤٤٧

الاسكندرية : ٤٩ شارع سعد زغلول ٢٢٩٢٥ الجيزة : ١ ميدان الجزيرة ت : ٨٩٨٣١١
منهوب : شارع عبدالسلام الشاذل ٢١٠٥ هليسا : شارع ابن خبيب ت : ٤٤٥٤
شبرا : ميدان الساعة ٢٥٩٤ بسيوط : شارع الجمهورية ت : ٢٠٣٢
المنيا : ميدان المحلة ٤٢٧٧ سويف : السوق القياسي ت : ٢٩٣٠
التصدي : أول شارع الثورة ٢٨٦٤

مراكز التوزيع خارج ج.ع.م.

لبنان : الشركة القومية للتوزيع - بيروت - شارع سوريا بناية أبناء صلي وحللة
مصر : الشركة القومية للتوزيع - بنسلا - ميدان التحرير - عمارة قاطنة

توكيلات ومجالس خارج ج.ع.م.

الكويت : وكالة المطبوعات ٢٧ شارع نهد السلام بالكويت
البحرين : مكتبة المحجب - عمان
ليبيا : محمود طرف التوزيع - طرابلس
البحرين : عبد الله محمد الفيديوس - جاكوتا
تونس : الشركة التونسية للتوزيع ٥ شارع قرطاج - تونس
الجزائر : ٩٢ شارع مبدوش مراد بالمركز العامة
الغرب : المركز الثقافي العربي للنشر والتوزيع ٤٢ - ٤٤ شارع المكي - الاحباس -
الدار البيضاء

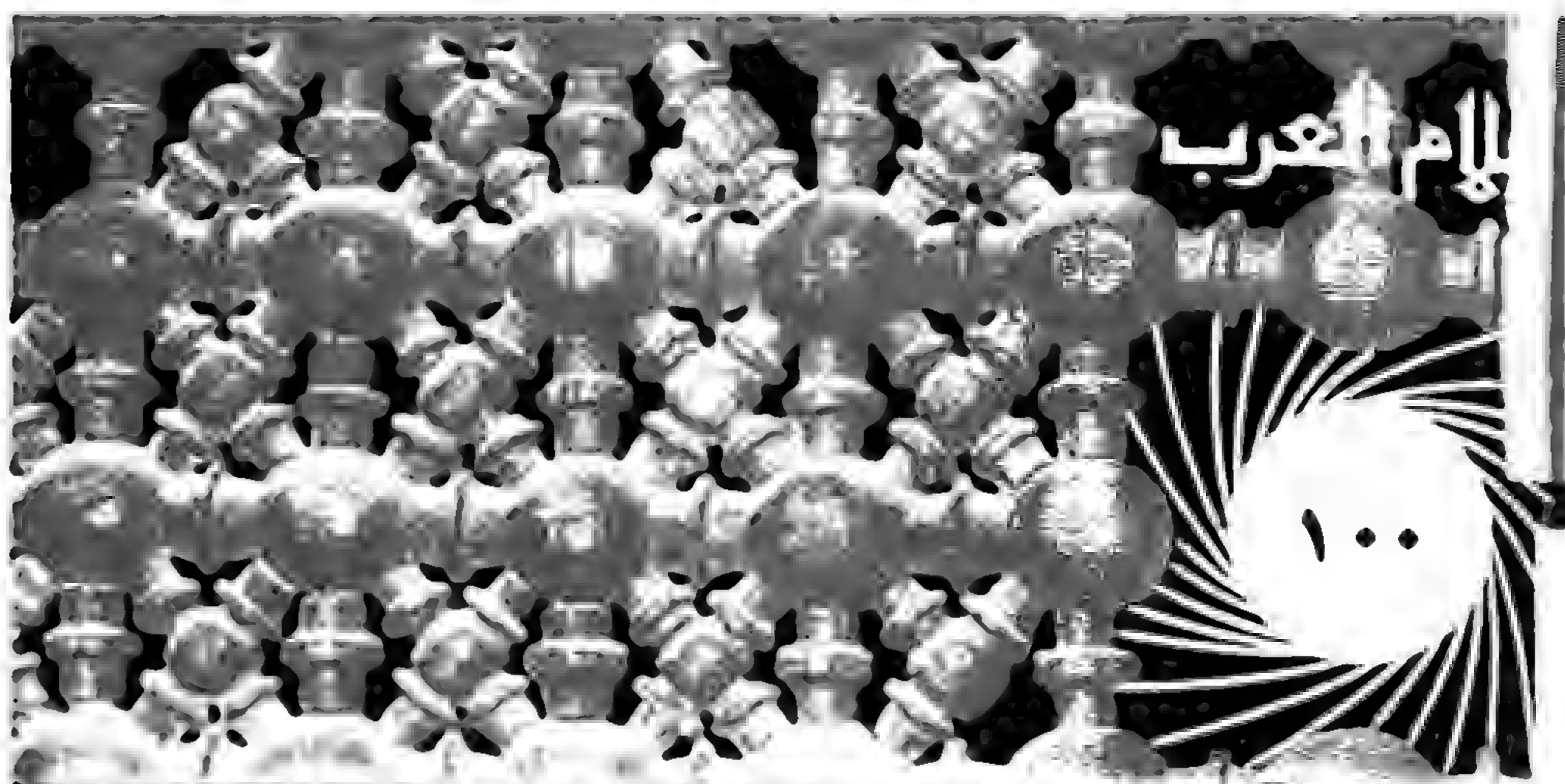
مونتانا : مكتبة بريل - لندن

المهية المصرية العامة للكتاب

مكتبة مصر

التمن. ١٠ قروش

الهبة الصرية العامة للكتاب



للمم العربي

١٠٠

عبد الرحمن الناصر

بفلم
على أرواح

المصرية
العامية
للكتاب

أعلام العرب

عبد الرحمن الناصر

بقلم
علي أدهم



الهيئة العربية العامة للكتاب

١٩٧٢

مقدمة

عبد الرحمن الناصر هو ثامن أمراء الأندلس من
بنى أمية ، وأول من تسمى بها بأمر المؤمنين وتلقب
بالقاب الخلافة ، وقد تولى إمارة الأندلس والدولة
تتخطفها الأخطار ، ويكاد بناؤها يؤذن بالتصدع
والانهيار ، فاستطاع بجهاده المستمر ، ومثابرته الدائبة
أن يطفىء نيران الثورات ، ويستتزل العصاة من
معاقلهم ، ويقلم أظفار المتمردين على الطاعة ،
والخارجين على القانون ، وقد أدرك ببصيرته النفاذة ،
وتفكيره العميق . طبيعة الموقف الذي واجهه ، وعرف
الوسائل المجدية في علاجه ، ورسم الخطط الكفيلة
بالنجاح في تناوله ، وكان عبد الرحمن الناصر واسع
الافق ، لامع الذكاء ، موفور النشاط ، ناهض العزم ،
لا يفت في عضده تلاحق الفتن وتكاثر الاحداث ، ولا يهن
للسدائد ، ولا تستلينه الظروف القاسية ، بل تشد
من عزمه ، وتستنهض همته .

ولم يكن حكم الأندلس الإسلامية بالامر الهين ،
فقد كان هناك عوامل انسانية وعوامل طبيعية تجعل
هذا الحكم شاقا قد يقصر في القيام بأعبائه ، واحتمال
تبعاته ، رجال من الطراز المألوف ، والنمط العادي ،

ويستلزم رجالا موهوبين في العقل وبعد الهمة والكفاية،
فقد كانت هناك مجموعة بشرية من أصول مختلفة ،
وسلالات متنوعة ، يصعب امتزاجها وتكوين وحدة
متماسكة منها ، كان هناك عناصر ترجع الى اصول
آرية مثل السلتيين والاييريين واللاتينيين واليونانيين
وبقايا الوندال والقوط ، وكان هناك من السلالة
السامية القرطاجنيون والفينيقيون واليهود والعرب
والبربر آخر الغزاة والفاحين ، وكانت طبيعة البلاد
بجبالها وتلالها واديتها المنحدرة الضيقة ، وانهارها
العميقة ، وجوها الجاف الشديد الحرارة ، وتعرضها
الدائم للأوبئة والمجاعات ، والقحط وقلة الامطار ، مما
يغري بالخروج على الطاعة ، ويسر الاحتاء بالمعاقل
والحصون .

وكان أمراء الأندلس من الأمويين حكاما من ذوى
القدرة والكفاية ، ولكنهم مع ذلك كانوا يتفاوتون في
سعة الذرع ، وقوة التصميم والعزم ، ولانزاع في أن
عبد الرحمن الناصر كان من أشدهم قوة ارادة وصرامة
عزم ، ولم يكن موهوبا فحسب ، وانما كان عبقريا
فذا من طراز عبد الرحمن الداخل مؤسس الدولة
الأموية بالأندلس ، ورافع منارها ، وموطد أركانها ،
وقد وجدت فيه مشكلة الحكم بالأندلس رجلا يعرف
كيف يوثق العقدة ، ويراب الصدع ، ويدلل العقبات .
ويحسم المشكلات .

وقد تولى عبد الرحمن الحكم في ميعة الشباب ،
وامتد به طلق العمر ، فانفسح أمامه مجال العمل ،
وتوفرت له أسباب اتمام الخطط المرسومة ، وانجاز

المشروعات التي اعتزم القيام بها ، وبرغم ما اتصف به من دماء الأخلاق ورهافة الحس ورقة الحاشية فانه قبض على زمام الموقف بيد حديدية ، فوقرت مهابته في النفوس ، وتحامى حوزته الأعداء ، وهادنته الأمم النصرانية والممالك الاسبانية من وراء الدروب والثغور وأذعنت لأرادته ، وخطبت وده ، وعملت على مسالمته ، والتماس مشورته ، والاستعانة بوساطته ، ووصل الى سدة الملك من أهل شبه جزيرة أسبانيا المتأخمين ليلاده ، وقبلوا يده ، وسعوا في مرضاته ، واحتقبوا جوائزه ، وامتطوا مراكبه ، وبعد عهد الناصر الذروة العظيمة لتاريخ المسلمين بالاندلس ، والعصر الذي نضجت فيه الحضارة الاسلامية في الغرب والشرق على السواء .

ومؤرخو الاندلس والمغرب يتبارون في الاشادة بحكم الناصر وعهده والتثويه بمواهبه ومزاياه ، فالمؤرخ الاندلسي الكبير ابن خيـان يقول « ان ملك الناصر بالاندلس كان في غاية الضخامة ورفعة الشأن ، وهادنه الروم ، وازدلفت اليه تطلب مهادنته ومتاحفته بعظيم الذخائر ، ولم تبق أمة سمعت به من ملوك الروم والافرنجة والمجوس وسائر الأمم الا وفدت عليه راغبة وانصرفت عنه راضية ، ومن جملتهم صاحب القسطنطينية العظمى فانه هادنه ، ورغب في موادعته .

وابن الأبار يقول عنه في الحلة السيرة « أعظم بني أمية في المغرب سلطانا ، وافخمهم في القديم والحديث شأنا ، وأطولهم في الخلافة - بل أطول ملوك الاسلام قبله - مدة وزمنا . . . وظهر لأول

ولايته من يمن طائره ، وسعادة جده ، واتساع ملكه ،
وقوة سلطانه ، واقبال دولته ، وخمود نار الفتنة
— على اضطرارها بكل جهة — واتقياد العصاة لطاعته ،
ماتعجز عن تصوره الأوهام ، وتكل في تحبيره
الأقلام .

ويقول عنه ابن عذارى في المغرب «كان الناصر
رحمه الله ملكا أدال اللواء ، وحسم الأدواء ، وقهر
الأعدى ، وعدل في الحاضر والبادى ، قد أسس
الأسوس ، وغرس الغروس واتخذ المصانع والقصور
وترك أعلاما باقية الى النفخ فى الصور ، ولما ولى
الناصر لدين الله ، اعتز ركن الدين ، واحتفى ذمار
المسلمين ، وقام الجهاد على ساق ، وخمدت نار
الفتنة والشقاق ، ودخل الناس فى طاعته أفواجا ،
واستنفروا الى دعوته أفرادا وأزواجا ، فناهيك من
فضل أعطاهم ، وعدل كنهم به وغطاهم ، وتكرمة
أنالهم إياها ومبرة أبدى لهم محياها ، .

وكان عبد الرحمن الناصر يصدق فيما يقول ،
ويفى بما يعد ، ويعفو عند المقدرة ، وهو مع ذلك
لا يضع الندى فى موضع السيف ، ولا يمنح ثقته من
لا يستحقها ، ولا يشمل بعطفه من هو غير جدير بأن
يتفيا ظل رعايته ، ولم يطفه الانتصار المتوالى ، ولم
يفسده اقبال الحظ ، وقد كسب الدنيا دون أن يخسر
نفسه ، فلاتقرا فى أعماله فضلا من فضول مكيافلى
فى كتاب الأمير ، فغير غريب أن يستبحر العمران فى
عصره ، ويمتد رواق الحضارة ويشعر الناس بالأمن
والطمأنينة والعدالة والرخاء ، وهو من أعظم رجال

عصره قاطبة ، واحد أبطال تاريخ الاسلام غير مدافع،
وهو جدير بأن يكون له مكان بين أبطال كارلايل ،
ويضاف الى أسباب نجاحه مساندة الظروف ومساعدة
الأقارب ، وما أصدق قول المتنبي

وما ينصر الفضل المبين على العدى
إذا لم يكن فضل السعيد الموفق

نشأة عبد الرحمن الناصر وتقلده الامارة

ولد عبد الرحمن الناصر بقرطبة يوم الخميس ٢٢ رمضان سنة ٢٧٧ هجرية (٨٩١ ميلادية) ووالده الامير محمد ابن امير الاندلس عبد الله بن محمد ، وقد قتل أبوه بعد ميلاده بثلاثة أسابيع في ظروف يحيط بها شيء من الغموض ، وكان والده بكر اولاد أبيه ، وخليفته اذا غاب عن حضرته ، والمرشح لمكانه ووراثته العرش بعد وفاته ، ويقول ابن الأبار انه كان من أهل العناية بالآثار ، والرواية للأخبار ، والتفنن في الآداب ، وقد ندبه أبوه في سنة ٢٧٧ هـ للفصل في الخلاف الخطير الذي نجم في اشبيلية واحوازها بين المولدين والمستعربين من ناحية والاسر المنحدرة من اصول عربية ، وبخاصة أسر بني خلدون وبني حجاج ، ولم يستطع الامير محمد البت في الموضوع وأدانة أحد الطرفين لعدم وجود الأدلة الكافية ، وقد نجا من أزمة اشتداد هذا الخلاف باعجوبة ، وترشيح والده إياه لولاية العهد ، وإثاره له بما عنده ، عظما على أخيه المطرف ، وأبعدا مائين الأخوين كل البعد ، وقد حدث ذلك غير مرة في تاريخ الدولة الاموية بالاندلس ، وقابل كل منهما الآخر بالهجران والصد ، ويروى ابن الأبار أن الامير محمد وجد يوما فارسا من فرسان مطرف فاغتاله وقتله ، ثم فرق من أبيه الأمير عبد الله ،

وحذر سطوته ، ولم يأمن عقابه ، فسار الى السجن وفتح أبوابه وحل من شده أبوه وأوثقه ، وأطلق سراحهم ، وخرج بجماعة من أهل الدعارة والفساد ، ولحق بقلعة بيشرت قاعدة الثائر المغوار عمر بن حفصون ، لائذا بحماه ، ويقول ابن الأبار ان الأمير عبد الله أباه خاطبه بالأمان ، ولامه في رفق ولين على هذا الخروج على الطاعة والولاء ، فقبل ذلك الأمير محمد ، وعاد الى أهله وذويه ، ولكن أخاه المطرف لم يكف عن افساد ما بينه وبين أبيه ، وظل يطوى له العداوة والبغضاء ، ويعمل على ازالته من طريقه ، وزعم أنه لا يزال على صلة بالثائر ابن حفصون ، وأنه يداخله ويداهنه للقيام على أبيه . وترك هذا التحريض اثره في نفس الأمير عبد الله ، وقوى هذا التأثير حتى لم ير والده ندحة عن اعتقاله في إحدى حجرات قصره ، ريثما يختبر أمره ، ويبحث قضيته ، ولم يصله في خلال ذلك ما يؤكد الشبهة ، ويثبت التهمة ، واتفق في أثناء ذلك أن خرج الأمير عبد الله في إحدى غزواته ، فاغتنم المطرف هذه الفرصة ، واقتحم على أخيه محبسه وأجهز عليه ، ولما علم الأمير عبد الله بذلك هم بقتله ، وكان ذلك سنة ٢٧٧ هـ ولكنه لم يعد من كسر سورته ، وهذا وقدة غضبه ، وحدث بعد ذلك في سنة ٢٨٢ هـ أن بعث الأمير عبد الله ابنه المطرف بالصائفة ومعه الوزير عبد الملك بن أمية ، ففتك المطرف بالوزير بمقربة من أشبيلية لعداوة كانت بينهما ، وأكبر أبوه الأمر ، وكان اعتداؤه على أخيه الأمير محمد لا يزال يحز في نفس الأمير عبد الله . وقد دفعه ذلك الى السطو بالمطرف وقتله شر قتلة تار فيها منه بأخيه وبالوزير .

والدة عبد الرحمن مارية من سبى الفرنجة وهي مسيحية غسقونية وتسميها الرواية العربية مزنة .

ويبدو أن الأمير عبد الله ، أدرك في نهاية الأمر أن ابنه محمدا قد قتل مظلوما وأن أكثر ما بلغه عنه لم يكن له نصيب من الحقيقة ، ويصف لنا الفقيه أبو محمد بن حزم - وهو العالم المعروف بغزارة العلم وسعة المعرفة بالسير والأخبار مع الجرأة والصراحة في إبداء الرأي - جانبا من أخلاق الأمير عبد الله بقوله « انه كان قتالا تهون عليه الدماء ، ومع كثرة إقباله على الخيرات وترك المنكرات ، فانه احتال على أخيه (الأمير) المنذر على إثاره له ، وواطأ عليه حجامه بأن سم له الموضع الذي قصد به ، وهو نازل بمعسكره على ابن حفصون ، ثم قتل ولديه معا بالسيف واحدا بعد واحد ، قتل محمدا والد الناصر لدين الله ، وقتل أخاه المطرف ، ثم قتل أخوين له معا أيضا ، قتل هشاما منهما بالسيف والقاسم بالسهم الى غير ذلك » وسواء صحت رواية مشاركته في قتل ابنه محمد أو لم تصح فان الظاهر أن مصرع الأمير محمد قد نال منه ، وترك في نفسه ندوبا ، واستشعر الكثير من تأنيب الضمير ، فدفعه ذلك كله الى أن يضع الطفل اليتيم في حياضته ، ويشمله بعطفه ورعايته ، ويضمه الى قصره ، ويشرف بنفسه على تربيته وتعليمه وثقيفه ، وماكاد هذا الطفل يبلغ أشده حتى تكشف مواهبه ، فأبدى في مستهل عمره امتيازات وتفوقا ، وتجلت براعته في النحو والشعر والتاريخ ، وأظهر استعدادا ملحوظا في فنون الحرب والفروسية بعد أن حفظ القرآن ودرس السنة ، فأرداد إقبال جده عليه ، وإثاره له ، وأخذ في ترشيحه لمختلف المهمات ، وأقعده في بعض الايام والاعياد وشتى المناسبات مقعد نفسه لتسليم الجند عليه ، وليألفوا طاعته ، ولم يكن هناك قانون لورثة الملك واجب الطاعة مرعى الحرمة ، وانما كان المتبع في المعتاد حينما يخلو العرش أن يعتليه من الأبناء

الأكبر سناً أو الأكثر كفاية من أفراد الأسرة المالكة ، فلما
 توفي الأمير عبد الله في ليلة الخميس من مستهل ربيع الأول
 سنة ٣٠٠ هجرية ودفن في قصره بقرطبة ولى عبد الرحمن
 في اليوم نفسه الذي توفي فيه جده ، وقد تهيأ اجلاسه
 على العرش بغير منازعة ، وقيل بأن جده رمى بخاتمه اليه
 ابانة منه لاستخلافه ، وكان أول من بايعه أعمامه أولاد الأمير
 عبد الله ، وتلاههم اخوة جده ، وتكلم واحد منهم حينما بايعه
 مثنيا عليه بكل جميل . ولم يترث أحد من أعمامه أو سائر
 أقاربه في مبايعته ولعل السبب في ذلك من ناحية أن
 عبد الرحمن كان مرضى السيرة ، محمود العشرة ، قد عرف
 كيف يكسب ود الجميع ، ويوحى الى كل من اتصل به الثقة
 بمواهبه ، والاعجاب بسلوكه ، ومن ناحية أخرى أن أحوال
 الأندلس الداخلية والخارجية حين وفاة جده كانت على غير
 مايرام ، وكان النهوض بأعباء الحكم محفوفا بالمكاره ، حافلا
 بالصعاب ، فقد تكاثرت الفتوق والثورات ، واستفحل خطر
 الخارجين على الطاعة ، والمنتهزين في مختلف أنحاء الأندلس،
 وكان من الواضح أن مصير الإمارة الأندلسية معرض للزوال
 ان لم يتقدم لانقاذها رجل قوى العزم ، راجح العقل ، ميمون
 النقيبة ، وبرغم أن عبد الرحمن لم يكن قد سبق له أن قاد
 جيشا مظفرا ، أو أحمدا ثورة قائمة ، أو فرج أزمة سياسية
 مستعصية إلا أن الجميع برغم ذلك بايعوه مبايعة رضى
 واغتيباط ، واستبشروا بمقدمه ، واعتلاء همته ، ورجوا
 ماتحقق لهم بعد ذلك من رعايتهم والدفاع عن حرمانهم ،
 وصلاح الأحوال ، وتجرده لاستئصال الفتنة والتمهيد للطاعة
 والنظام ، وقد جلس في محراب المجلس الكاهل يقصر قرطبة
 وتولى أخذ البيعة له من الخاصة والعامة بدر بن أحمد

مولاه ، وموسى بن محمد بن حدير صاحب المدينة ، وفي يوم
ولايته يقول أحمد بن عبد ربه صاحب العقد الفريد من
قصيدة :

بدا الهلال جديدا والملك غض جديدا
يا نعمة الله زيتدى ان كان فيك مزيد
ان كان للصوم فطر فانت للدهر عيد

وكان بنو أمية في الأندلس قد حرصوا على إبقاء اسم
الوزير ، ولكنهم قسموا خطته أصنافا ، وأفردوا لكل صنف
وزيرا ، فجعلوا لحساب المال وزيرا ، ولترسيل وزيرا ،
وللنظر في حوائج المظلومين وزيرا ، وللنظر في أحوال الثغور
وزيرا ، وكان هؤلاء الوزراء يتفقدون أمر السلطان كل فيما
يجعل له ، وأفرد للتردد بينهم وبين الأمير واحد منهم ارتفع
عنهم بنباشرته للأمير في كل وقت وخصوه باسم الحاجب ،
أى أن وظيفة الحاجب تعادل في المصطلح الحديث وظيفة
رئيس مجلس الوزراء ، وقد شرع عبد الرحمن يوم مبايعته
في تأليف الوزارة الجديدة ، فاختر مولاة بدرا للحجابة مع
خطة الخيل الى ماكان اليه من خطة البريد ، وولى موسى
ابن محمد الوزارة الى ماكان اليه من خطة المدينة ، وهى
بمثابة محافظ المدينة ، وأقر أحمد بن محمد بن أبى عبدة
على القيادة ، وكان يعد من أقدر قادة الجيوش في الأندلس ،
وأقر قاسم بن وليد الكلبي على الشرطة العليا ، وكان مع
ذلك خازنا للمال ، فصرف الخزانة عنه وولاها عبد الملك بن
جهور ، وولى الخزانة أيضا محمد بن عبيدة بن مبشر ومحمد
ابن عبد الله بن أبى عبدة ، واختار ثلاثة وزراء لخطة العرض
وهم عمر بن محمد بن غاتم ، وعبد الرحمن بن عبد الله

الزجالى ، ومحمد بن سليمان بن وانسوس ، وعهد بكثير من المناصب العالية الى رجال سبق لهم ان مارسوا مختلف الاعمال الادارية واظهروا فيها كفاية وقدرة ، وعرفوا بالسيرة الحسنة والسمعة الطيبة ، وعهد اليهم بالكتابة ببيعته الى الكور والاطراف ، ويصف لنا ابن عذارى هذا الشاب الذى ولى اماره الأندلس بقوله « أبيض ربة أشهل حسن الجسم جميل بهى يخضب بالسواد » ، وقد جرى فى عروقه الدم الاسبانى والدم العربى ، وتضافرت وسامة طلعتة ، وحسن سمعته ، وكريم أخلاقه ، وقوة ادراكه ، على أن تجعل منه أميرا عظيما يحبه شعبه ، ويخضع له أعداؤه ومنافسوه ، واذا كان ظهور الابطال ونوادى الرجال فى التاريخ نتيجة للحاجة الملحة ، والضرورة القاهرة ، فان الظروف الحرجة ، والأزمات الحازبة ، والاضطراب المحدقة بالدولة الاموية فى الأندلس كانت تستلزم ظهور مثل هذا «المخلص» ، وكأنما أوحى الأقدار الى جده عبد الله باختياره لولاية الحكم دون أعمامه من أولاد الأمير عبد الله وأعمام أبيه وسائر أفراد بنى أمية ، لينتقد الموقف المتداعى ، ويخرج الامارة الأندلسية من المأزق الذى تورطت فيه .

عهد الثورات والعصاة المتمردين

كان عبد الرحمن الناصر ثامن الأمراء الذين تولوا عرش الأندلس من البيت الأموي ، ولم تخل عهود الأمراء الذين سبقوه من ثورات واضطرابات ، وكان الحكم في الأندلس الإسلامية يستلزم اليقظة المستمرة والجهاد الدائم لدفع غوائل الثورات والانقلابات والمحافظة على النظام والاستقرار ، ولكن الفترة الممتدة من سنة ٢٣٨ هجرية الى سنة ٣٠٠ هجرية والتي شملت حكم الأمير محمد بن عبد الرحمن الأوسط ، والأمير المنذر ، والأمير عبد الله ، كانت بوجه خاص من أشد الفترات اضطرابا وأحفلها بالثورات ، فقد تفاقمت فيها الخلافات بين العناصر المختلفة التي كانت تتكون منها معظم سكان الأندلس الإسلامية ، وكثر عدد الثائرين المتمردين والخارجين على الطاعة والنظام من ذوى الشخصيات القوية والشجاعة النادرة سواء من العرب أو البربر أو المستعربين أو المولدين ، وقد عزا بعض المؤرخين ذلك الى ضعف الولاة الذين تولوا الامارة في تلك الفترة . ولكن الواقع اننا نعلم هؤلاء الولاة اذا رميناهم بالضعف والتقصير ، فانهم لم يقصروا في الجهاد ، ولم يدخروا جهدا في العمل على اخماد الثورات واخضاع المتمردين ، ولكن الأحداث المتلاحقة كانت من وراء قدرتهم ، وفوق مستوى

همتهم ، وبرغم ما بذلوا من جهد وما أنفقوا من وقت في معالجة
الأزمات المتلاحقة فانهم لم يستطيعوا التغلب عليها ، مما
جعل عبد الرحمن يرث تركة مثقلة بالديون ، وموقفا يكاد
يفرى باليأس .

وقد كان المسلمون في الاندلس يعاملون اخوانهم
النصارى خير معاملة ، وقد تركوا لهم حرية العبادة ، ولم
يتدخلوا في شىء من عقائدهم ، فكانوا يتجرون ، ويجمعون
الثروات ، ويقتنون الضياع ، ويعيشون في رغد كما يعيش
أضرابهم من المسلمين ، وعملوا على الاستفادة من سماحة
الحكام المسلمين ولينهم وسعة أفقهم ، وبطبيعة الحال كان
هناك بين المسيحيين بعض الطموحين المتحمسين الذين ساءهم
خضوع الاندلس للمسلمين ، وعادت بهم الذكريات الى
ما قبل دخول العرب الى اسبانيا ، والى ما كانوا يستمتعون
به من حرية كاملة وسيطرة تامة ، وحدث في أواخر حكم
الامير عبد الرحمن الاوسط أن عندما قليلا من النصارى
بقرطبة التهبت نفوسهم غيرة وتعصبا لدينهم ، وكان هذا
التعصب الطارىء مقصورا على نصارى قرطبة ، أما جمهرة
النصارى بالاندلس فلم تصبهم هذه الغيرة العنيفة ، وكان
كثيرون من المسيحيين يعملون في الجيش ، وظفرا بعضهم
بمناصب عالية في الدولة ، وأقبل فريق كبير منهم على دراسة
الادب العربى ، وشفغوا به ، وأعرضوا عن الادب اللاتينى
ما بعث بعض القساوسة على أن ينهى عليهم ذلك ، ويلومهم
لتركهم دراسة الأناجيل وأخبار الرسل ، ولكن هذا الأخذ
بالثقافة العربية الاسلامية لم يخمد فيهم مع ذلك النزعة
القومية ، وكانوا يغبطون اخوانهم فى المناطق الشمالية من
اسبانيا الذين يحكمهم أمراء مسيحيون من بثن جلدتهم ،

وكانوا من الحين الى الحين يتعرضون لمواقف تشير
حساسيتهم وكبرياءهم القومية ، وكان القساوسة قد كونوا
أفكارا خاطئة عن الدين الاسلامي ونبي المسلمين وكانوا
يعتمدون في تقديرهم للاسلام وصاحب الرسالة على المراجع
اللاتينية التي لاتقدم لهم معلومات سليمة خالية من الاخطاء
والتحريف والزراية بالاسلام ونبي المسلمين ، كما أن ميل
العرب الى الاستمتاع بالحياة والأخذ بنصيب من متعها المباحة
كان يشير النعمة في نفوس القساوسة النزاعين الى الزهد
والتخلي عن لذات الحياة ، وكانت الاكثرية المستنيرة من
المسلمين تعرف لرجال الدين حرمتهم سواء اكانوا من
المسلمين ام من المسيحيين ، ولكن بعض العامة كشأنهم في
مختلف البيئات كانوا يميلون في بعض الاوقات الى الاستخفاف
بالقساوسة ، وقد أدى ذلك في العاصمة الى ظهور حركة
الاستشهاد في آخر أيام الأمير عبد الرحمن الأوسط ، وعمل
على اثارة هذه الحركة في نفوس المسيحيين في قرطبة القس
البجيوس - وهو من أسرة مسيحية قديمة في قرطبة عرفت
بشدة استمساكها بالدين المسيحي - ورجل آخر من اعيان
المسيحيين يدعى الفارو ، وكان طالبو الاستشهاد يلجأون
الى أسلوب عجيب في التماسه ، وهو المعالنة بالطعن في
الديانة الاسلامية ، وتوجيه السباب المقذع الى صاحب
الرسالة ، واستمرت هذه الحركة في قرطبة بضع سنوات ،
ولم تهدأ الا بعد أن تدخل بعض كبار رجال الدين المسيحي
في عهد الأمير محمد ، وكثر شهداؤها ، ومهما يكن من أمر
هذه الحركة فانها تركت آثارها في نفوس المسيحيين والمسلمين
بوجه عام ، وكانت من أسباب الفتن والاضطرابات التي
ملأت ذلك العهد .

ومن أشهر التأثيرين فى تلك الفترة ، وأشدّهم خطورة ،
وأطولهم عهدا ، وأكثرهم اضرارا بهيبة الدولة التأثير الشهير
عمر بن حفصون ، ويقول عنه المؤرخ الاندلسى ابن حيان
«هو كبير الثوار بالاندلس ، ونسبه عمر بن حفصون المعروف
بحفص بن عمر بن جعفر بن شتيم بن ذبيان بن فرغلوش بن
اذقونش من مسألة الذمة من كورة تاكرتا من عمل رندة .
وكان الذى اسلم منهم جعفر بن شتيم . . وكان له من الولد
الذكور عمر وعبد الرحمن ، فولد عمر بن جعفر حفصونا
وولد حفصون عمر هذا التأثير الملعون . . وبلغ فى الشقاق
والفتن منزلة لم يبلغها تأثر بالاندلس ، ويقول المؤرخ دوزى
انه من أسرة عريقة ترجع الى أصل قوطى ، وان جدهم جعفرا
اعتنق الاسلام فى عهد الحكم الاول ، ولكن ذريته كانوا
مسلمين فى الظاهر مع احتفاظهم بالولاء للمسيحية فى أعماق
نفوسهم ، وقد استطاع حفص والد عمر باجتهاده وحسن
تدبيره أن يجمع ثروة ضخمة ، ولذا رأى جيرانه تشريفه بجعل
اسمه «حفصون» بدلا من حفص ، ولم يكن مايكلر صفو
حياة الرجل سوى سوء اخلاق ابنه عمر ، فقد عجز عن أن
يفرض عليه السيطرة الابوية وسبب ذلك له قلقا دائما ،
وكان الشاب عمر مدلا بنفسه ، تياها كثير التعاضم ، ميالا
الى المشاغبة ، وكانت تكفى اشارة عارضة أو كلمة عابرة
لاثارة غضبه واستفزازه الى العدوان ، وطالما عاد الى منزل
والده محمولا مثقلا بالكلمات والجروح ، ومثل هذا الخلق
الجامح لابد أن يقضى الى ارتكاب جريمة القتل ، وحدث ذات
يوم أن ثار خلاف بينه وبين أحد جيرانه لم يكن له مايسوغه ،
واسفر عن قتله لذلك الجار ، واضطر والده انقاذا لحياته
من القصاص أن يفر به الى المنطقة الجبلية القريبة من مدينة
رندة عند سفح جبل ببشتر تاركا الضيعة التى كانت أسرته

مقيمة بها ، وفي تلك المنطقة الموحشة ألف الشاب المتمرد
حياة الغابات المتكاثفة ومخارم الجبال المتأبدة ، وقد اغراه
ذلك بالاندماج في زمرة اللصوص وقطاع الطرق والمغامرين
الفتاك ، ووقع في يد حاكم المنطقة ، وعوقب بالجلد ، ولما
حاول العودة الى منزل والده ابي الوالد ان يلوذ بحماه هذا
الابن العاق السييء السيرة النزاع الى الاجرام ، ولما ضاقت
به سبل الحياة في الاندلس اخذ طريقه الى الشاطيء وابحر
في احدى السفن الى الشاطيء الافريقي ، وبعد ان عانى حينا
من الزمن حياة التشرد أفضى به التطواف الى مدينة تاهرت ،
وهناك عمل صبيا عند حائك من اهل ربه وكان له به معرفة
سابقة ، وفي ذات يوم بينما كان عمر مقبلا على عمله دخل الى
الحائوت الذي يعمل به رجل متقدم في السن ، وبعد ان دعاه
الحائك الى الجلوس دخل الرجل في مناقشة معه اشترك
فيها عمر ، فسأل الرجل المسن الحائك عن عمر ، فأجابه
الحائك انه من ربه ، وجاء ليتعلم الحياكة «فسأله الرجل»
متى تركت ربه ؟ فأجاب عمر «منذ اربعين يوما»

فسأله قائلا «أتعرف جبل بيشتر ؟»

فأجاب عمر «منزل ابي في سفح هذا الجبل»

فقال الرجل «هل قامت ثورة في تلك الناحية ؟»

فأجاب عمر «لم يحدث ذلك» .

فقال الرجل وكأنه يحدث نفسه «عما قليل ! أتعرف

في جوار ذلك الجبل عمر بن حفصون ؟»

فامتقع وجه عمر ولزم الصمت ، وكان الرجل المسن

من اصل اسباني ، وحينما سمع عن مغامرات عمر وهو في

ناحية بيشتر اعتقد أن هذا الشاب المغامر سيكون من كبار

الزعماء وأدرك الرجل من تغير وجه عمر ولزومه الصمت أنه يخاطب ابن حفصون نفسه ، فقال له «أتظن أنك تطارد الفقر بآبرة الحائك ؟ عد الى بلدك واحمل السيف بدلا من ذلك فانك ستكون مصدر رعب للأمويين وستتولى حكم أمة عظيمة» .

وتركت هذه الكلمات أثرها في نفس عمر ، وداخله الخوف من أن اسمه قد يعرف في تاهرت ويصل الى مسامع الحاكم فيعمل على تسليمه لحكومة قرطبة التي كانت تاهرت موالية لها ، وابتدر العودة الى الاندلس ، وبدأ تكوين عصابة في جبل بيشتر وكان ذلك في سنة ٨٨٠ ميلادية (٢٦٧ هجرية) وكان في الجبل بقايا حصن من العهد الروماني ، ولم يجد عمر صعوبة في ترميم بقايا هذا الحصن ، ولم يكن هناك مكان أكثر ملائمة وأشد منه مناعة لايواء عصابة من اللصوص أو الثائرين المتمردين على النظام ، فقد كان هذا الحصن قائما على صخرة عالية شديدة الانحدار يمنع الوصول اليها من ناحية الشرق ومن ناحية الجنوب ، وكان من مزايا هذا الحصن المنيع أنه على مقربة من السهل المنبسط حتى قرطبة والذي تستطيع فيه عصابة ابن حفصون أن تشن غارات لسرقة الماشية ، وفرض الضرائب على المزارعين في الأنحاء النائية المنعزلة ، ولما قوى شأنه وكثر أنصاره وأتباعه صار يتجه بغاراته الى أبواب المدن ويقوم بحركات هجومية بارعة جعلت حاكم منطقة ريه يقدم على مهاجمته بمن معه من الجند ، ولكن ابن حفصون تغلب عليه ، وعزا أمير قرطبة - محمد بن عبد الرحمن الأوسط - ذلك الى ضعف الحاكم فعزله وعين حاكما جديدا لكورة ريه ، ولكن الحاكم الجديد لم يستطع التغلب على ابن حفصون فهادنه ، ولكن هذه

الهدنة لم يطل أجلها ، وعزل الحاكم الجديد ، وعاد ابن حفصون إلى ما كان عليه من الشر وظل يقاوم مدة سنتين أو ثلاث سنوات ، وفي سنة ٢٧٠ هجرية (٨٨٣م) غزا القائد هاشم بن عبد العزيز كورة ريه واستنزل عمر بن حفصون من قلعته ، وقدم به قرطبة ، فاحتفى به الأمير محمد وأوسع له في الأكرام ، وضمه مع رجاله إلى جيشه ، ولم ير عمر ندحة عن قبول ذلك ، وحينما قاد هاشم حملة لاختضاع محمد بن لب زعيم بني قسي في الثغر الأعلى سحب معه ابن حفصون ، وأظهر عمر ضروبا من الشجاعة في الهجوم الذي شنه القائد وعاد معه إلى قرطبة ، ولم يسترح ابن حفصون بعد ذلك لخدمة الأمير محمد ، وتاق إلى حياة المغامرة التي ألفها ، فهرب من قرطبة مع رجاله ولجأ إلى جبل بيشتر سنة ٢٧١ هـ (٨٨٤ م) ووجه اهتمام إلى استرداد قلعته ، وكان القائد هاشم الذي عرف أهميتها من الناحية الحربية قد شحنها بالمقاتلة ، وزاد في مناعة أبراجها ، ولكن ابن حفصون لم ييأس من الاستيلاء عليها ، وفاجأ حراسها بهجوم مفاجيء مكنه من استردادها ، وأخذ في إثارة شعور الأنفة في نفوس مواطنيه من المسلمين والمسيحيين قائلا لهم «(١) طالما عنف عليكم السلطان وانتزع أموالكم وحملكم فوق طاقتكم وأذلتكم العرب ، واستعبدتكم ، وإنما أريد أن أقوم بشاركم وأخرجكم من عبوديتكم ، وكان هذا النداء يجد صدى في النفوس . ويقول ابن عذارى : «كان ابن حفصون لا يورد هذا على أحد إلا أجابه وشكره . . . وكان أتباعه شطار الناس وشرارهم ، فكان يمثيهم بفتح البلاد وغنائم الأموال ، وكان مع ذلك متحيبا لأصحابه متواضعا لآلافه ، وكان مع شرهه وفسقه

(١) الجزء الثاني من البيان المغرب لابن عذارى صفحة ١٧٢ .

شديد الفيرة ، حافظا للحرمة ، فكان ذلك مما يميل النفوس اليه ، وكانت المرأة في أيامه تجيء بالمال والمتاع من بلد الى بلد منفردة لا يعترضها احد من خلق الله ، وكانت عقوبته السيف ، يصدق المرأة والرجل والصبي او من كان على من كان ، لا يطلب على ذلك شاهدا أكثر من الشكوى ، وكان يأخذ الحق من ابنه ، ويبر الرجال ، ويكرم الشجعان ، واذا قدر عليهم عفا عنهم ، وكان يسورهم بأسورة ذهب اذا اختصلوا ، فكانت هذه الأشياء كلها عوناً له « وامتدت غاراته الى قبرة والبيرة ، وأحواز جيان ، ومر ما يقرب من عامين قبل أن يوجه الأمير محمد جيشاً بقيادة ابنه وولي عهده المنذر لمهاجمة هذا الثائر الذي أقام نفسه مدافعاً عن المولدين والمستعربين والمضطهدين في زعمه ، والذين يسيء العرب والبربر معاملتهم ، وهاجم المنذر حصن الحامة ، وكان صاحبه من أنصار ابن حفصون ، فأسرع الى نجدة ، واستمر الحصار شهرين تناقصت خلالهما المؤونة المدخرة ، واضطر المدافعون عن الحصن الى القيام بهجوم على الجيش المحاصر ، ولكنهم لم ينجحوا في هذا الهجوم ، وأصيب ابن حفصون بجروح كثيرة ، وقطعت يده ولاذ بحصنه بعد أن فقد عدداً من رجاله ، ولكن الحظ أسعفه ، فقد مات في ذلك الوقت الأمير محمد ، واضطر المنذر الى العودة لقرطبة وتمت له البيعة في اليوم الثاني من وصوله .

ولما بلغ ابن حفصون نبأ وفاة الأمير محمد في سنة ٢٧٣ هـ راسل الحصون التي بينه وبين الساحل كلها فأجابته ، وطاعت له ، وجمع أموالاً كثيرة قوى بها شأنه ولكنه وجد في الأمير المنذر الذي ارتقى العرش نداً قوياً ، فقد كان المنذر أميراً ناهض العزم ، قوى الشكيمة ، شجاعاً

مقداما ، ويعتقد أولياء بني أمية انه لو مد له في العمر
لاستطاع اخماد الثورات القائمة واخضاع العصاة المتمردين
في المناطق الجنوبية ، ومهما يكن من الامر فانه في سنة
٢٧٤ هـ (٩٨٤ م) خرج من قرطبة بجيوشه لمقاتلة عمر بن
حفصون ، وافتتح حصون بركة ، ثم توجه الى قلعة في
ببشتر وحاصره بها ، وأفسد ما حواليه ، وضيق عليه ،
ثم انتقل عنه الى ارشيدونه فأقام عليها محاصرا ومضيقا على
اهلها ، الى أن نبذوا عيشونا - وهو من حلفاء ابن حفصون
- وأسلموه ، فدخلها الأمير المنذر ، وقبض على عيشون
وأصحابه ، وافتتح حصون بني مطروح وعون وطالوت
بجبل باغة وبعث بهم الى قرطبة وأمر بقتلهم مع عيشون ،
وفي العام التالي من ولايته خرج في عديد أكثر وقصد ببشتر
وقاتل ابن حفصون أشد قتال واستولى على السهول
والأوعار المحيطة بقلعته ، ولما رأى ابن حفصون أن الأمير
المنذر قد أخذ بمخنقه ، وسد أفواه طرقه لجأ الى المخادعة ،
وأظهر الميل الى الطاعة ، على أن يكون عند الأمير من خاصة
جنده ، وأن يقيم بقرطبة بأهله وولده ، فأجابه الأمير المنذر
الى مطلبه ، وسأل الأمير مائة بغل يحمل عليها متاعه وعياله ،
فأمر الأمير البغال أن تحمل اليه ، وتوضع بين يديه ، وجعل
عليها عشرة من العرفاء ومائة وخمسين فارسا اتماما للاكرام
والانعام ، فأرسلهم ابن حفصون الى ببشتر حيث أهله
وولده ، واغتتم ابن حفصون فرصة ابتعاد جيش الأمير عن
ببشتر واقبال الليل وخف هاربا اليها مسرعا واستولى على
البغال المرسلة اليها ، واغضب ذلك الأمير المنذر فأقسم أن
يقصده ولا يقبل منه أو يلقي بيده اليه ، واستجمع قوته
لحصار ببشتر ، وشدد الحصار ، ولكن الموت لم يمهل ،
وكان الأمير عبد الله حينذاك بقرطبة ، فأبلغه النخعيان خبر

موت أخيه فحضر إلى بيشتير ، وقفل إلى قرطبة بأخيه المنذر ميتا ، واستتم بها بيعته ، ودفن أخاه ، وكانت الجنود المحاصرة لابن حفصون قد ملت الحصار فلما بلغهم موت الأمير المنذر تفرق شملهم في أثناء العودة إلى قرطبة ، فلما وصل الأمير عبد الله إلى العاصمة لم يكن معه سوى أربعين فارسا .

واستغل زعماء القبائل العربية التصدع في بناء الدولة الأموية الذي أحدثته ثورة ابن حفصون ونزعوا إلى الاستقلال ، ورأى الأمير عبد الله أن ثورة هؤلاء الزعماء أشد خطرا على الدولة من تمرد ابن حفصون ، وخشى الأمير عبد الله العزلة ، وقدر أن عليه أن يختار أحد الفريقين ، فريق المولدين والمستعربين أو فريق زعماء العرب ، ورأى التقرب من زعماء المولدين والمستعربين ، وقبل أن يحكم ابن حفصون منطقة ريه ، على شريطة أن يعترف له بسلطته عليها ، وقبل ابن حفصون هذه المساومة ، وأرسل ابنه وبعض رجال حاشيته إلى قرطبة ليكون ذلك دليلا على إخلاصه في ولائه ، وحاول الأمير عبد الله من ناحيته تقوية صلته بابن حفصون فأكرم وفادتهم وأثقلهم بالهدايا ، ولكن بعد مضي أشهر لم يستطع ابن حفصون كبح جماح جنوده ومنعهم من الاغارة على القرى والمزارع حتى أبواب مدينة استجة واشبونة ، بل اقتربت غاراتهم من أبواب قرطبة نفسها ، وحينما تغلب رجسالة على الجيش الذي أرسله عبد الله لرد تلك الغارات أعلن العصيان وطرد عمال الأمير ولم تنجح سياسة الأمير عبد الله في التقرب من المستعربين والمولدين ، وومع ذلك شقة الخلاف بينه وبين قومه العرب ، ولم يكن من المنتظر أن يدينوا بالولاء لأمير قد أصبح العوبة في يد خصومهم من المستعربين والمولدين ، وكان العرب

المقيمون في منطقة البيرة أكثرهم من سلالة جند دمشق ،
وكانوا يؤثرون الإقامة في أرباض المدينة وضواحيها ،
ويشتمخون بأقربهم على المولدين والمستعربين ، ولذلك
اثاروا البغضاء في نفوسهم ، وكثر الاحتكاك بين الفريقين ،
وعند ابتداء ولاية الأمير عبد الله كان الصراع بين الفريقين قد
اشتد ، وخرج أشراف العرب على الأمير عبد الله ، واختاروا
لهم زعيما من القيسية وهو يحيى بن صقاله الذي كان من
أشجع رجال عصره ، واحتل العرب موقعا حصينا في شمال
شرقي غرناطة ، فقام المولدون والمستعربون بحصارهم في
ذلك الحصن ، وقتلوا عددا من المدافعين عنه ، واستولوا
عليه في النهاية ، واضطر ابن صقاله إلى الهرب ، ولما وجد
نفسه في قلة من الاتباع ألقى السلاح ، وعقد صلحا مع
المولدين والمستعربين ، واشتبك بعد ذلك في مؤامرة ، وقتله
المولدون والمستعربون في ربيع سنة ٨٩٩ م (٢٧٦ هـ) وكان
سوار بن حمدون القيسي من أصحاب ابن صقاله ، فرأسه
العرب عليهم بعد مقتله ، واشتد به أمر العرب ، وكثر
أتباعه وقام مطالبيا بثأر صاحبه ، وكان شجاعا محاربا كما
يقول (١) ابن الأبار ، واعتز العرب بمكانه ، وقصد حصنا
اجتمع فيه المولدون والمستعربون وهو حصن منت شاعر
فنازلهم بالعرب حتى قهرهم ، وأخرج منه زعيمهم نابلا ،
وكان نابل قد انتزع هذا الحصن من صقاله فاسترده سوار ،
وافتح بعد ذلك حصونا أخرى من حصون المولدين والمستعربين
وقتل من ظفر به منهم وغنم أموالهم ، ولقيه جعد بن
عبد الغافر - عامل الأمير عبد الله - فهزمه سوار وقتل من
أصحابه نحو من سبعة آلاف ، وأسرجعدا ، ومن عليه وأطلقه
وأبلغه مأمنه .

(١) الجزء الأول من الحلة السيرة صفحة ١٤٨ .

وغلظ أمر سوار واستبق الى حصن غرناطة بالقرب
من كورة البصرة ، واتصلت عرب النواحي الى حدود قلعة
رباح وغيرها ، وصاروا معه الباء على المولدين والمستعربين
وعظم شأن سوار ، وعلت همته ، وأملته العرب ، وأكثر من
الفخار بنفسه ، وحدثت معركة بينه وبين ابن حفصسون
أوقع فيها بأصحابه ، وقتل منهم عددا كبيرا ، وتعرف هذه
المعركة « بوقية المدينة » ، وقد أشار الى هذه الوقعة
سعيد بن جودي السعدي صاحب سوار بقوله في قصيدة له :

لقد سل سوار عليكم مهندا
يجذبه الهامات جذ المفاصل

به قتل الله الذين تحزبوا
علينا وكانوا أهل افك وباطل

سما لبني (١) الحمراء اذ حان حينهم
يجمع كمثل الطود أرعن رافل

لقيتم لنا ملمومة مستجيرة
تجيد ضراب السهم تحت العوامل

بها من بنى عدنان فتيان غارة
ومن آل قحطان كمثل الأجادل

يقودهم ليث هزير ضبارم
محش حروب ماجد غير خامل

وكان لكل فريق من الفريقين المتصارعين شاعر ينافح
عنه ويتغنى بمواقفه ويشيد بالأبطال من رجاله ، وكان شاعر

(١) كان العرب يسمون أهل منطقة رية بالحمراء لانهم من أصل

المولدين والمستعربين وهم من النصارى هو عبد الرحمن
ابن أحمد المعروف بالعبلى وكان يقابله فى الجانب العربى
محمد بن سعيد بن مخارق الاسدى ، وحيثما نظم العبلى
قصيدته فى هزيمة العرب التى اولها :

قد انقصت قناتهم وذلوا
وضضع ركن عزهم الأذل

اجابه يحيى ابن اخى يحيى بن صقالة من قصيدة
طويلة يمدح فيه سوارا ويذكر وقعة البيرة ويناقض
العبلى :

لسوار على الأعداء سيف
آباد ذوى الغواية فاضمحلوا
سقامهم كأس حثف بعد حثف
بها نهل العبيد معا وعلوا
قتلت بواحد سوار ألفا
والفهم بواحدنا يقل
وأكثر قتلنا لهم حلال
بما ارتكبوه ظلما وامتحلوا
فأوردنا رقابهم سيوفا
تشب النار فيها اذ تسيل
ورثنا العز عن آباء صديق
وارثكم بنى العبدان ذل

وعامل سوار المولدين والمسألة من المستعربين معاملة
شديدة قاسية فى كور جيان والبيرة وريه ، وقد دفعتهم هذه
الشدّة الى الانضمام الى عمر بن حفصون ، وآل الأمر الى أن

قتل سوار في إحدى المعارك ، وقاتله حفص بن الورد قائد عمر
ابن حفصون ، ولما قتل سوار ذلت العرب بمقتله ، وكل حدها
بما نزل فيه ، على حد تعبير (١) ابن الأبار ، ونصبت العرب
لرياستها بعده سعيد بن سليمان بن جودي صاحبها ، وعلقت
آمالها به ، فلم يسد مكانه ، ولا بلغ مداه في السياسة ، وكان
شجاعا بطلا وفارسا مقداما ، وشاعرا محسنا ، وهابه ابن
حفصون هيبة لم يهبها أحدا من مارسه ، ودعاه في بعض
أيامهم إلى المبارزة ، فلم يجبه ابن حفصون اليهسا وحاد عنه
وواجهه يوما ، فألقى عليه ذراعه واجتذبه إلى الأرض ، فما
تجاه منه إلا أصحابه الذين انقضوا على سعيد فتنقنوا عمر من
يده ، وقد قتل سعيد غيلة بأيدي بعض أصحابه في سنة
٢٨٤ هـ ، وقيل إن من أقوى أسباب قتله أسياتا من الشعر قالها
في غمض أمراء بني مروان منها :

يا بني مروان جدوا في الهرب
نجم الثائر من وادي القصب
يا بني مروان خلوا ملكنا
إنما الملك لأبناء العرب

وفي رواية ابن حيان إن صدر البيت الأول « قل لعبدالله
يجدد في الهرب وأضاف إليها بيتا ثالثا :

فربوا الورد المحلى بالذهب
واسرجوه إن نجمي قد غلب

ورثاه الأسدي شاعر العرب في ذلك الأوان ، وقال فيه
مقدم به معافى القبري يرثيه :

(١) الحلة السيرة لابن الأبار الجزء الأول صفحة ١٥٥ .

من ذا الذى يطعم أو يكسو
وقد حوى حلف الندى رمس
لا أخضرت الأرض ولا أوراق
العود ولا أشرقت الشمس
يعد ابن جودي الذى لن ترى
أكرم منه الجن والأنس
دموع عيني فى سبيل الأسى
على سعيد أبدا حبس

وقام بأمر العرب بعده محمد بن أضحى الهمداني
صاحب حصن الحمة ، وناصر ابن حفصون الحرب ، وظفر به
ابن حفصون فى إحدى الواجهات ، وصار عنده أسيرا ، ففداه
العرب منه بمال جسيم ، وخضع بعد ذلك لطاعة الأمير .

وفى خلال الصراع بين العرب والمولدين والمستعربين فى
كورة البيرة وقعت أحداث خطيرة فى إشبيلية ، وكانت مدينة
إشبيلية منذ عهد القوط مستقر الحضارة الرومانية ومكان
إقامة أعرق الأسر وأوسعها ثراء ، ولم يغير الفتح الإسلامى
إلا القليل من نظامها الاجتماعى ، وكان أكثر سكانها من
العرب يقيمون فى الضواحي وقليل منهم من كان يؤثر السكنى
فى داخل المدينة ، ولذلك كان أغلب سكانها من سلالة الرومان
والقوط ، وقد زادت التجارة والزراعة فى ثرواتهم ، وكثير من
الإشبيليين تركوا المسيحية واعتنقوا الإسلام ، وكانوا يؤثرون
المسألة والطاعة ، وينظرون إلى الأمير باعتباره القيم على الأمن
والنظام وحارسهما ، ولكنهم كانوا يخشون بأس العرب
المقيمين فى المناطق الزراعية حول حاضرتهم ، وكان العرب
المقيمون فى منطقة الشرف القريبة من إشبيلية أقوى المراس

مرهوبى الجانب ، وقد كونوا حلفا مع العرب العدنانية فى منطقة اشبيلية ومع البربر البتر فى ناحية مورور .

وكان من بين الاسر العربية البارزة فى منطقة اشبيلية اسرتان هما بنو حجاج وبنو خلدون ، وكانت أسرة بنى حجاج من قبيلة لحم اليمنية ، وكذلك كانت أسرة بنى خلدون من أصل يمنى ، وفى أول عهد الامير عبد الله كان كريب رئيس بنى خلدون ، وكان يضمr العداء لبنى أمية وكان يتطلع الى أن تسترد أسرته السيطرة التى استلبها منها الأمويون ، وحاول فى بادئ الأمر أن يدعو عرب اشبيلية الى الثورة ، ويحرك فى نفوسهم حب الحرية والانطلاق ، ولكنه لم يوفق فى ذلك لأن معظم العرب فى تلك الناحية كانوا قرشيين أو من موالى الاسرة الأموية ، وكانوا يؤثرون الإبقاء على سيطرة القسانون والمحافظة على استقرار نظام الحكم ، فلم يظهروا عطفاً على ما كان يتطلع اليه كريب ، وصارحوه بأنهم لا يريدون أن يكونوا مطية لتحقيق مطامع أى زعيم ، ولما أخفق فى محاولة تحريك بواعث الثورة فى سكان اشبيلية من العرب لجأ الى الشرف ، واستطاع إثارة حماسة قبيلته . ووعده رجالها بالقيام معه بالثورة متى بدأها ، وكون حلفا من بنى حجاج وزعيمى لبلة وشنونة وزعيم البربر فى قرمونة لانتزاع اشبيلية من سيطرة بنى أمية ، وسلب المولدين والمستعربين ، وكانت الطبقة الارستقراطية فى اشبيلية تجهل ما يدبره كريب ، وتراحت الى آذان أفرادها اشاعات غامضة عن هذه المؤامرة ولكن لم تكن عندهم معلومات وافية عنها ، وأراد كريب أن يبدأ حركته بالانتقام من هؤلاء الذين أحجموا عن الاستجابة لرغبته ، ولكى يريهم أن الامير عبد الله لا يستطيع حمايتهم أسر الى بربر فريدلة وفيدلين أن مقاطعة اشبيلية تكاد تكون خالية من الجنوش ، وانهم اذا

كانوا يريدون الحصول على الغنائم الضخمة فانها هناك في
متناول أيديهم ، ولما كانوا مستعدين على اللوام لشن الغارات
فإنهم هاجموا طلياطة الواقعة على مسافة نصف فرسخ من
اشبيلية ، وقتلوا الرجال ، وسبوا النساء والأطفال ، فجنّد
حاكم اشبيلية كل من يستطيع حمل السلاح ، وتقدم لمهاجمة
البربر ، ولما علم أنهم قد استولوا على طلياطة نصب معسكره
على مرتفع يعرف بجبل الزيتون ، ولم يكن بينه وبين العدو
سوى ثلاثة أميال ، واستعد الفريقان للمعركة التي ستقع في
اليوم التالي ، وكان كريب قد ضم رجاله الى جند الوالى مثل
سائر الطبقة الارستقراطية فى اشبيلية ، ولكنه فى أثناء
الليل أخبر البربر بأنه سيأمر رجاله بالانسحاب فى أثناء
المعركة ، وبذلك يجعل انتصارهم سهلا ، وفى بوعده ، وعند
انسحابه من المعركة تبعه سائر الجيش ، وطاردت البربر
الوالى الذى ظل يتراجع حتى قرية وبرة الواقعة على مسافة
خمس فراسخ من اشبيلية وهناك أقام معسكره وجمع
أطرافه ، ولم يحاول البربر زحزحته ، وعادوا الى طلياطة
وعسكروا بها ثلاثة أيام عاثوا فيها فسادا واتلafa فى النواحي
المجاورة ثم حملوا غنائمهم وعادوا الى منازلهم .

وقد أضرت هذه الغارة الرهيبة بالكثيرين من ملاك الضياع
فى اشبيلية ، وتبعته نكبة أخرى لم يكن سببها كريب ، فان
الثائر الحطير ابن مروان الجليقى الذى استولى على بطليوس
حينما علم بالغنائم التى ظفر بها البربر المقيمون فى ناحية
مريدة رأى أن يقوم بغارة مماثلة ، وتقدم الى مسافة عشرة أميال
من اشبيلية ، وجد فى السلب والنهب وعاد محملا بالغنائم
وأغضب موقف الوالى السلبى أهل اشبيلية ، وأثار حنقهم
عليه ، واستجابة لشكواهم من تقاعده عزله الأمير ، وكان الوالى
الذى خلفه تقى السمعة ، ولكنه عجز عن مقاومة المغيرين ،

والمحافظة على الأمن والنظام ، حتى كثرت الغارات ، وعم النهب والسلب ، وكان أشد اللصوص وقطاع الطرق وطأة تماشكا من برابرة قرمونة ، وكان يسطو على المسافرين في الطريق بين اشبيلية وقرطبة ، ولم يستطع الوالي أن يتخذ أى إجراء لمقاومته ، وأخيرا تقدم أحد المولدين الشجعان وهو محمد بن غالب ووعد الأمير عبد الله بالقضاء على طغيان اللصوص إذا مباح له ببناء قلعة في قرية سيئاتوريس الواقعة في حدود اشبيلية واستجة ، وقبل الأمير هذا العرض ، وأقيمت القلعة ، وشحنها ابن غالب بعدد من المولدين وموالي بني أمية ، وسرعان ما أدرك اللصوص أنه قد ظهر في الميدان من يستطيع رد عدوانهم ، وتوطد الأمن واستقر النظام ، وفي ذات يوم عند شروق الشمس ذاع في اشبيلية أنه حدث في أثناء الليل صراع بين حرس قلعة ابن غالب وقبيلتي بني خلدون وبني حجاج ، وإن أحد أفراد قبيلة بني حجاج قتل في المعركة وحملت جثته الى المدينة ، وأشيع أن بني حجاج قد تقدموا الى الوالي يطلبون العدالة ، ولكنه رفض أن يتحمل التبعة ، وأحالهم على أمير قرطبة ليتولى بنفسه الفصل في الموضوع ، والحكم في هذه القضية ، وفي الوقت الذي أثارت فيه هذه الأنباء اشبيلية كان يؤم قرطبة وفدان : أحدهما وقد يمثل العرب وعلى رأسهم ممثلون لأسرتي بني خلدون وبني حجاج للشكوى من سلوك ابن غالب والوفد الآخر يمثل المولدين والمستعربين لبيان حقيقة ما حدث والدفاع عن موقف ابن غالب ، ورمى وفد العرب ابن غالب بأنه خائن ، وإن رجاله عصابة من اللصوص والسفاحين وإن الذين أشاروا على الأمير عبد الله بوضع ثقته في ابن غالب قد غشوه ، واتهموه بأنه على اتصال خفي بالثائر الكبير ابن حفصون ، وجاء بعدهم وفد المولدين والمستعربين فذكروا للأمير أن بني خلدون

وبنى حجاج قد دبرا مفاجأة القلعة في أثناء الليل وأن ابن غالب كان قد احتاط للأمر ورد عن قلعته الهجوم المفاجيء ، فاذا كان أحد المهاجمين قد قتل فان وزر قتله لا يقع على ابن غالب الذي قام بما يلزمه به الدفاع المشروع عن النفس ، ونصحوا الأمير بالألا يصدق أكاذيب العرب المشاغبيين ، وأن ابن غالب من أصدق الناس اخلاصا له وأشدهم ولاء للبيت الأموي ، وأنه بتطهيره المدينة والكورة من اللصوص قد أدى للثولة خدمة جليلة ، ولم يقدم الأمير عبد الله على الفصل في الموضوع خشية أن يفضب أحد الطرفين ، ورأى أن يوفد ابنه محمد الى اشبيلية للتحقيق في هذه القضية ، ولما وصل الأمير محمد - وكان ولي عهد أبيه - الى اشبيلية استدعى ابن غالب وبني حجاج لسماع أقوالهم ، وتبادل الفريقان التهم ، فلم يستطع محمد البت في الموضوع لعدم وجود الشهود العتول ، وأدى هذا التردد من ناحية الأمير ونجله الى اثاره الخواطر في اشبيلية واضطرام الفتنة ، وأعلن الأمير محمد أنه سيرجيء الحكم ، وسمح لابن غالب بأن يعود الى قلعته . وعد المولدون والمستعربون هذا انتصارا لهم ، وأعلنوا أن الأمير في جانبهم وأنه أمسك عن المصارحة برأيه واصدار حكمه تحاشيا لاثارة مشاعر العرب، وكان هذا كذلك رأى بنى خلدون وبني حجاج ؛ ولذلك صمموا على الانتقام وأحداث الشعب ، واتفقوا على أن يقوم كريب بالاستيلاء على حصن قورية ، وأن يتولى عبد الله زعيم بنى حجاج الهجوم على قرمونة ، واستولى كريب على حصن قورية ، وغنم ما به واستعان عبد الله بن حجاج بجنيد وهو من البربر في امتلاك قرمونة ، وهرب واليها قاصدا اشبيلية، وأخافت جراءة العرب سكان المدينة ، فأرسل الأمير محمد رسالة عاجلة الى والده يطلب النجدة والرأى في مواجهة الموقف ، وحينما تلقى الأمير عبد الله هذه الرسالة شاور

وزراءه فى الأمر فأشار عليه أحدهم بعد طلب الخلوة به بأن يأخذ جانب العرب ويقتل ابن غالب ، وأن ذلك سيكون كفيلاً بعودة قورية وقرمونة الى سيطرته وتهدئة خواطر العرب ، ومال الأمير عبد الله الى الأخذ بهذا رأى برغم ما فيه من التضحية بـرجل أعلن ولاءه للدولة وأعانها فى قطع دابر اللصوص وقطاع الطرق ، واستعادة الأمن والنظام ، واستدعى قائده جعداً وأمره بالمسير مع بعض الفرق الى قرمونة ، ويعلن أنه فى جانب متهمى ابن غالب ، ويقتله ، ويبذل كل جهده فى اقناع العرب بالعودة الى مسالمتهم ، ولا يلجأ الى استعمال القوة الا بعد أن يبذل أقصى ما عنده فى حملهم على الطاعة ، وسار جعد فى طريقه ومع أنه لم يعلن ما كانت تستهدفه حملته الا أن المولدين والمستعربين أدركوا أن المقصود القضاء على ابن غالب واحتاط ابن غالب لنفسه ، واحتمى بالثائر ابن حفصون ، وتلقى بعد ذلك رسالة من القائد جعد يقول له فيها : ان هدف الحملة معاقبة العرب لما أظهروا من قسوة واخلالهم بالأمن ، وانه يريد الاستعانة به فى تحقيق ذلك ، وخدع ابن غالب بهذه الدعوة الفادرة ، فلما اقترب جعد من قلعته انضم له ومعهم كتيبة من رجاله ، وتظاهر جعد بالاستعداد لمحاصرة المدينة ، ولكنه فى الوقت نفسه كتب الى ابن حجاج يخبره بأنه سيضحي بابن غالب على شريطة أن يخضع للأمير عبد الله ، وتمت الصفقة وقتل ابن غالب ، وترك ابن حجاج قرمونة ، ولما علم المولدون والمستعربون بمصرع ابن غالب أثار ذلك الغدر حنقهم ، واشتدت نقيمتهم على الأمير عبد الله ، وصمموا على قتل أمية أخى جعد وكان حينذاك والى اشبيلية ، ولكنهم وجدوا أنهم لا يستطيعون ذلك الا اذا تمت لهم السيطرة على المدينة ، فتقدموا الى الأمير محمد بالشكوى من جعد وغدره بابن غالب ، وذكروا له أنه يعتزم مهاجمة

المدينة ، وأنه اذا أراد أن يكسب ولائهم ويجعلهم مدينتين له بالشكر فان عليه أن يسلمهم مفاتيح المدينة حتى تنجلي الأزمة ، ولم يكن الأمير محمد على وفاق مع العرب وليس معه سوى القليل من الحرس فلم ير بدا من تسليمهم المفاتيح المطلوبة ، وأخذ جانب المولدين والمستعربين حلفاءهم من العرب العدنانية والبربر البتر الذين وصلوا الى المدينة في ٩ سبتمبر سنة ٨٨٩ م (٢٧٦ هجرية) وهاجمت جموع غفيرة قصر أمية ، وكان الهجوم مفاجئا الى حد أنه لم يتمكن من أن يحتذى حذاه ، وأسرع مبتطيا جواده الى قصر الأمير وبعد أن نهب الثائرون قصر الحاكم تدفقت جموعهم على قصر الأمير وقد ارتفعت صيحاتهم ، وأحاطوا به وقد انضم الى الجمع الحاشد التجار والعمال والصناع ، وتوالت رسل الأمير الى أعيان المدينة لتحذئة الحواطر وانقاذ الموقف ، وفي اللحظة التي اشتد فيها الخطر أقبل جعد ومعه عدد من الفرسان ، وشق طريقه شاهرا سيفه ، وأنقذ الأمير محمدا وأخاه بعد صراع عنيف سقط فيه الكثير من القتلى ، وعاد الأمير محمد وجعد الى قرطبة ، وجاء بعد ذهابهما ابن حفصون مطالباً برأس جعد ؛ لأنه قتل حليفه ابن غالب ، وبرغم أن جعدا قتل ابن غالب بإيعاء من الأمير عبد الله الا أنه كان يعرف سطوة ابن حفصون وما يشيره من الرعب في النفوس ، وخشى أن يضحي به استرضاء لابن حفصون ودفعاً لشربه ، ورأى أن الهرب هو الفرصة الوحيدة لاتقاء هذا الخطر ؛ ولذلك غادر العاصمة سرا في جنح الليل لاجئا الى أخيه حاكم أشبيلية ، وصحبه أخواه الآخرون هاشم وعبد الغافر وقليل من الأصدقاء ، وشاء سوء الحظ أن يلقاهم في الطريق تاماشكا البربري الذي كان يرتاد تلك الأنحاء ومعه عصابته ، وكان في العصابة اثنان من اخوة ابن غالب ، وعرفا جعدا ،

وهاجمت العصابة جعدا وأخويه وأصدقاءه ، وقتلت جعدا وأخويه وأحد القرشيين ، وكان هذا العدوان كارثة للمولدين والمستعربين في اشبيلية فان أمية الذي عجز عن الانتقام من القتلة صب غضبه ونقمته على المولدين والمستعربين في اشبيلية ، وسلمهم الى أيدي بني خلدون وبني حجاج ، وحدثت مجزرة مروعة قتل فيها ألوف من المولدين والمستعربين والذين حاولوا الهرب غرقوا في نهر الوادي الكبير ، وساءت حالة الباقين على قيد الحياة منهم وتعرضوا للبؤس والفقر ، ولم يستفد الأمير عبد الله من اخماد هذه الثورة والقضاء على هذا الاضطراب ، وانما الذي أفاد منه وازداد سطوة هي القبائل العربية اليمانية ، وحاول أمية إيقاع الشقاق بين جنيد البربري وعبد الله بن حجاج ، وكانا قد اقتسما السلطة في قرمونة ، كما حاول أن يحدث شقاقا بين كريب وحزبه ، ولكنه لم يوفق في مسعاه ، وقد أغرى جنيدا بقتل عبد الله بن حجاج ، ولكن مقتل عبد الله أضرب به أكثر مما نفعه ، فقد خلف عبد الله في زعامة بني حجاج ابنه ابراهيم ، وكان رجلا موهوبا ويخشى جانبه أكثر من أبيه ، وكان كريب زعيم بني خلدون أدهى من أن يخدعه أمية ؛ ولذلك عجز عن النيل من اليمانية ، وقد اضطر أمية الى أن يدافع عن سيطرته على المدينة حتى خر قتيلا بعد أن قتل زوجاته وحرق كل ما يملك وعقر جياده ، وكتب اليمانيون الى الأمير عبد الله يخبرونه بمقتل أمية وأنه كان يضمم الثورة ، ولم يكن في وسع الأمير أن ينزل بهم العقوبة فقبل قولهم وأرسل لهم واليا جديدا ، ولكن هذا الوالي الجديد لم يكن له من الأمر شيء وكان العوبة في يد ابراهيم بن حجاج وكريب بن خلدون ، وظن الأمير عبد الله أنه قد يستطيع تحسين الموقف بتغيير الحاكم الجديد فأرسل واليا آخر على المدينة ومعه عمه هشام بن محمد

ولم يكن في صحبتها جيش ؛ ولذلك ظلت السيطرة على المدينة في يد اليمنية ، وهكذا كان الموقف في أشبيلية سنة ٨٩١ م (٢٧٨ هـ) وهي السنة الرابعة من حكم الأمير عبد الله ، وفي هذا التاريخ كانت معظم اسبانيا الاسلامية قد نبذت الولاء للأمير عبد الله ، واستحوذ كل من العرب والبربر وسلالة الأسبانيين على التركة الأموية ، وكان العرب أقلهم نصيبا ، ولم تكن لهم سيطرة إلا في أشبيلية ، أما في غيرها فكانوا يجدون صعوبة في الاحتفاظ بسلاطنتهم ، وكثير منهم مثل ابن عطف صاحب منيشة ، وابن السليم صاحب مدينة ابن السليم في كورة شنونة وابن وضاح صاحب لورقة والانقر صاحب سرقسطة كانوا ينفذون أوامر الأمير عبد الله حينما يروقههم ذلك ، ولم يقطعوا صلتهم بقرطبة لأنهم لم يكونوا واثقين من رسوخ أقدامهم في تلك الولايات المعرضة للهجوم من شتى النواحي .

وكان البربر قد ارتدوا الى الحكم القبلي وقبول زعامة رئيس القبيلة ، وكانوا أقوىاء المراس وأقل من غيرهم ميلا الى الطاعة وسلاسة القياد ، وقد استولى الملاحى - وهو عمر بن مضم البنزوتى على حصن جيان وكان جنديا متدربا واستولى الأخوان خليل وسعيد على قلعتين في كورة البيرة ، وهما من أسرة قديمة ، وكانت مقاطعة استراما دورا والنتيجة جميعهما على وجه التقريب في يد البربر ، وكان ابن تاكيت البربرى من قبيلة مصمودة قد استولى على مريدة ، وقد طرد العرب وبربر قبيلة كتامة منها ، وكانت لا تهدأ الحرب بينه وبين ابن مروان الجليقى صاحب بطليوس فانه لم ينس له مساعدته للأمير محمد حينما حاصر مريدة ، ولكن أقوى قبائل البربر جميعا كانت قبيلة بنى ذى النون ، وكان زعيمها موسى من الشخصيات البغيضة المأكرة ، وكان أولاده الثلاثة يشبهونه

فى قوة البنية وشدة المراس والميل الى العدوان وهم : الفتح
صاحب أقليش ومطرف صاحب وبنة ويحيى وهو أشدهم
ضرواة وأشدهم فتكا ، وكانوا يقودون عصابات اللصوص
ولا ينفكون عن السطو والنهب والقتل ، وفى مقاطعة أكشونية
فى الجنوب الغربى كان يسيطر بكر ، وقد استقل أبوه يحيى
فى أواخر حكم الأمير محمد واستولى فى أول أمره على حصن
شنت مارية واستطاع بذلك السيطرة على المنطقة ، وبكر نفسه
كان يقيم فى مدينة شلب ، وله جيش منظم ومجلس
استشارى وكان يحكم رعيته فى رفق ولين ، وزاد مركزه قوة
بتحالفه مع ابن حفصون وابن مروان الجليقى صاحب بطليوس
وغيرهما من المولدين ، وكان جاره وحليفه فى الشمال عبد الملك
ابن أبى الجماعة الذى اقتعد مدينة باجة ، وتحصن بحصن
مارتلة ، وأبعد من ذلك فى الناحية الشرقية فى جبال كان
يسيطر عليها ابن مستنة وكان أكثر حلفاء ابن حفصون نشاطا
وكانت قلعته المسماة قرقبولة تعد من أشد القلاع مناعة ،
وكان جميع سادة كورة جيان حلفاء لابن حفصون أو من
أتباعه ، وهم خير بن شاكر صاحب حصن شوذر ، وسعيد
ابن هذيل الذى امتلك حصن المنتلون وبنى قصبته وحصنها
وأعلن بالخلاف ، وبنو هابل وهم أربعة أخوة خلعوا طاعة الأمير
عبد الله واستولوا على بعض الحصون وأطلقوا الغارات ، منها
حصن شان انتبن وابن الشالية وكان يملك عدة حصون منها
قلعة ابن عمر وقلعة قزلونة وكان واسع الثراء يمنح الشعراء
فى سخاء وملك ناحية جبل شمنتان وما يليها فى كورة جيان ،
وامتد الى حصن قسطلونة وغيره وقد بنى المباني الفخمة
واسمه لب بن عبد الله بن أمية ، وقد زوج ابنته لجعفر بن
عمر بن حفصون فاعتز جانبه ، وكان الشاعر عبيديس بن
محمود كاتبه ومتصرفا فى خدمته مكثرا من مديحه واصفا

لمغازيه ومبائيه ، وكان يجزل عطيته ، ومن شعر عبيد يس في وصف قصره :

قصر الأمير أبي مروان منتسخ
من جنة الخلد بالسراء معمور
فيه مجالس قد شيدت على عمد
بنيانها مرمر بالتبر مطرور

ومن الثائرين في هذه الفترة ديسم بن اسحاق الذي بسط سلطانه على مرسية ولورقة ومعظم كورة تدمير وكان له جيش وكان كريما محبوبا من رعيته .

وقد ظل ابن حفصون أقوى خصوم الأمير عبد الله ، وقد ازدادت سيطرته واتسع نفوذه وقويت سطوته في عهد الأمير عبد الله وقد حاول الأمير مهاجمة ببشتر في ربيع سنة ٨٨٩م (٢٧٦هـ) وفي طريقه اليها استولى على بعض الدساكرة ، وأتلف بعض الحقول ولم يكد يرجع بجيشه الى قرطبة حتى كان ابن حفصون قد استولى على اسطبة وأوشونة ، وسارع أهل استجة الى الاعتراف بسلطته ، وسألوه أن يحتل المدينة بجيشه ، وراع هذا النجاح السريع الأمير عبد الله فحشد ما استطاع حشده من الجيوش وعاد الى مهاجمة ابن حفصون ، ورأى ابن حفصون الاكتفاء بما في سيطرته وقبل أن يعقد صلحا مع الأمير عبد الله مشترطا أن يظل مستوليا على ما في حوزته من المدن والقلاع ، وقبل الأمير عبد الله هذا الشرط ، ولم يعبا ابن حفصون بالصلح المعقود بينه وبين الأمير واستولى على بيسان وصارت القلاع والحصون الواقعة جنوب نهر الوادي الكبير جميعها في حوزته ، ووثق من أن قرطبة ستسقط في يده بعد قليل من الزمن ، ورأى أن عرب الأندلس لا يأنفون من قبول ولايته اذا حصل من خليفة بغداد على ذلك ، وأن هذه

الموافقة على مكانته ، وتوطد نفوذه ، ولما استقر عزمه على ذلك كتب الى ابن الأغلب حاكم أفريقية من قبل الخليفة العباسي وبعث بهدية مع الرسالة ، ورحب ابن الأغلب بهذا التقرب ، وأرسل هدية لابن حفصون ، وشجع اتجاهه ، ووعد بأنه سيعمل على تحقيق رغبته عند الخليفة العباسي ، وفي انتظاره للوقت الذي يستطيع فيه أن يرفع العلم العباسي اقتراب من قرطبة ، واتخذ له معسكرا في استجة ، وعم الخوف أهل قرطبة واقتربت الغارات من أحواز المدينة ، وتوالت النكبات على أهلها ، وكثر التفر من حوادث السرقة والنهب وسبي النساء والأطفال ، وظهر عجز الأمير عبد الله ، وخلت خزينة الدولة من المال الذي يكفي لدفع مرتبات الجند فاشتدت نعمتهم واضطر الأمير الى الاقتراض ، ولكن المبالغ القليلة من المال الذي اقترضه كانت تدفع لبعض العرب الذين ظلوا على ولائهم له في الأقاليم ، وكسدت التجارة ، وسامت الحالة الاقتصادية وصارت الناس تنظر الى المستقبل نظرة تشاؤمية وغلب على نفوسهم الهم والأسى ، وكان أشدهم هما الأمير عبد الله نفسه ، فالعرش الذي وصل اليه على جثة أخيه قد أصبح عرضة للسقوط ، وسياسة المواربة التي اتبعها لم تجده نفعا ، وزادت المشكلات تعقيدا ، وحاول أن يستصلح الثائر ابن حفصون ولكن ابن حفصون كان متأكدا من أنه سينتصر في النهاية فلم يعبا به ، ويشس الأمير عبد الله من التقرب منه واستدراجه الى الطاعة ، واستشعر الزهد في الحياة ، ولعله قد نظم أبياته الآتية وهو يعاني هذه الحالة النفسية :

يا من يراوغه الأجل

حتم يلبيك الأمل

حتم لا تخشى الردى

وكأنه بك قد نزل

أغفلت عن طلب النجاة
ولا نجاة لمن غفل
هيهات يشغلك الرجا
ولا يدوم لك الشغل
فكان يومك لم يكن
وكان نعيمك قد نزل
ويبدو أن هذه الحالة النفسية قد ألحت عليه فرفه عن
نفسه بهذه المقطوعة :

أرى الدنيا تصير الى فناء
وما فيها لشيء من بقاء
فبادر بالانابة غير وان
على شيء يصير الى فناء
كأنك قد حملت على سرير
وصار جديد حسنك للبلاء
فنافس في التقى واجنح اليه
لعلك ترضين رب السماء
ونفسك فابكها أو نع عليها
فربتما رحمت على البكاء

ولكنه استنجد عزمه وبذل جهدا في التغلب على هذه
الحالة النفسية ، واتفق في ذلك الوقت أن ابن حفصون أرسل
اليه برأس خير بن شاكر صاحب حصن شوذر الذي سبق
أن ثار عليه ، وظاهر ابن حفصون ، ورأى في ذلك دليلا
على أن ابن حفصون قد بدا له مسالته والتقرب منه ، ولكن
ابن حفصون سرعان ما خيب ظنه بمحاصرته لحصون كورة
قبرة التي كانت لا تزال خاضعة للأمير عبد الله ، ولم يعد هناك
بد بعد ذلك من أن يخوض معركة حياة أو موت مع هذا الثائر

العنيد؛ فأخبر وزراءه أنه قد عقد العزم على مهاجمة ابن حفصون
فخوفه ووزراؤه عاقبة الاقدام على ذلك ، وذكروا له أن جيشه
أقل عددا من جيش ابن حفصون ، وأنه سيتأوم عدوا قوى
الشكيمة ، ولكنه أصر على رأيه ، وكأنه صمم على أن يموت
ميتة كريمة .

ورحب ابن حفصون باقدام الأمير عبد الله على منازلته ،
وسمع وهو في استجابة أن الأمير عبد الله قد أخرج السراشق
الى فحش الریض بشقنلة ، فلما اشتدت أطنابه ، ومدت
حبائله بعث ابن حفصون خيلا الى شقنلة لتأخذ السراشق،
وتهاجم البلد ، وتحيط بأطرافه ، وبرغم أن حراس السراشق
كانوا قلة فانهم أجادوا الدفاع ، وردوا الغارة ، ولما رأى
ابن حفصون أن خطته لم تنجح لاذ بحصن بلى بقبرة ، وكان لهذه
الوقعة الصغيرة تأثير حسن فى استعادة أهل قرطبة الثقة
بأنفسهم ، وبرغم أن جيش ابن حفصون كان أكثر عددا وأقدر
على ممارسة الحرب وأحسن تدريباً فقد استطاع الأمير عبد الله
أن ينتصر عليه ويفرق جمعه ويسترد الكثير من القلاع الثائرة
ولاذ ابن حفصون بحصنه المنيع فى ببشتر وحاصره جيش الأمير
عبد الله على غير جدوى ، لمناعة الحصن واكتفى الأمير عبد الله
بما أحرز من انتصار وعاد بجيشه الى قرطبة ، ونظم ابن
عبد ربه صاحب « العقد » قصيدة يذكر فيها انتصار الأمير
عبد الله وهزيمة ابن حفصون منها قوله :

رام ابن حفصون النجاة فلم يسر

والسيف يطلبه فليس بناج

ما زال يلقح كل حرب حائل

فالآن أنتجها بشر نتاج

ولم تقض هنم الهزيمة على ابن حفصون ، فقد عاد بعدها

الى بغية وافساده وتحديه لسلطة الأمير عبد الله وانتصار الأمير عبد الله في معركة بلي مكنه من استرداد استجة وأرشدونة وجيان والبيرة ، وذاعت أخباره في أنحاء العالم الأندلسي والعالم العربي وبعد أن كان ابن الأغلب يرحب بوفود ابن حفصون صار يتلقاها في فتور لأنه لم ير فائدة من تزكية الثائر الذي هزم، ويثس ابن حفصون من الحصول من خليفة بغداد على اقرار ولايته على الأندلس ، ولكن هذه الهزيمة لم تنل من قوته كل النيل ورأى من الحزم أن يسعى في طلب الصلح ، وقبل ذلك الأمير عبد الله ولكنه اشترط أن يكون أحد أبناء ابن حفصون رهينة عنده ، وقبل ابن حفصون هذا الشرط ، ولما كان ينوى العودة الى الحرب فانه أرسل الى الأمير ابن أحد رجاله ، وكان قد تبناه على أنه من أبنائه ، وحينما عرف الأمير عبد الله ذلك فسد ما بينه وبين ابن حفصون ، واضطربت الحرب بينهما ، واسترد ابن حفصون القلاع التي فقدتها واستعاد سيطرته على أرشدونة في سنة ٨٩٢م (٢٨٠هجرية) وبعد ذلك استرد البيرة وجيان ولكن السكان لم يلبثوا أن عادوا الى ولائهم لحكومة قرطبة ، ولم ير الأمير فائدة في محاولة التغلب على ابن حفصون ، فوجه همه الى محاربة الثائرين الآخرين الأقل منه قوة ، ولم يكن يقصد القضاء عليهم فقد كان يكفيه منهم الاعتراف بسلطته ودفع الجزية للخزينة ، وقد أفاده ذلك من الناحية المالية ، أما في اشبيلية فقد ظل بها عمه هشام والياصوريا واقتسم السلطة فيها بنو حجاج وبنو خلدون ، وكان اقتسام السلطة بينهما مدة لوقوع الخلاف والتنافس ، وحاول الأمير عبد الله توسيع شقة هذا الخلاف والايقاع بين ابراهيم بن حجاج وكريب بن خلدون ، وقد أسفر هذا الخلاف عن قتل كريب وخالد ابني خلدون ، وأصبح ابراهيم بن حجاج منفردا بالسلطة في اشبيلية ، وسعى ابراهيم في التقرب من الأمير عبد الله ، ولكن

الأمير عبد الله أرسل حاكما لأشبيلية من قبله ليحكم المدينة مع ابراهيم بن حجاج ، ولكن ابراهيم كان يريد الانفراد بالسلطة فضاق ذرعا بوجود الحاكم الذي أرسل لمشاركته في الحكم فأخبره بعد مضي أشهر أن المدينة ليست في حاجة اليه ، وأرسل الى الأمير يطلب إعادة ابنه اليه ، وكان رهينة عند الأمير عبد الله ، ولكنه رفض اجابة هذا الطلب ، وأراد ابراهيم أن يخيف الأمير عبد الله فرفض دفع الجزية ونبتذ الطاعة ، وظاهر ابن حفصون ، وكان ابن حفصون حينذاك قد ارتد عن الاسلام واعتنق المسيحية ، وفقد بذلك أنصاره من المسلمين ، ولذلك رحب بتقرب ابراهيم بن حجاج منه ، وكان يلتبس الحلفاء من شتى الأنحاء ، فاتصل ببني قسي وملك ليون ، وساء موقف الأمير عبد الله وشرع في اجراء مفاوضات مع ابن حفصون وعقد معه صلحا لم تطل مدته ، وتجددت الحرب بينهما في سنة ٩٠٢ م (٢٩٠ هجرية) وأشار بدر القائد الصقلي على الأمير عبد الله باطلاق سراح عبد الرحمن ابن ابراهيم بن حجاج وأيده في ذلك سائر الوزراء واستجاب الأمير عبد الله لنصيحتهم ، وسر بذلك ابراهيم بن حجاج ولم يقطع صلته بابن حفصون ، ولكنه توقف عن مساعدته وامداده بالجند ، وقبل الخضوع للأمير عبد الله ولكنه ظل محتفظا بالسيطرة على اشبيلية ، وكان له بها جيش خاص وحرس من الفرسان ، وصار يرسل للأمير الجزية السنوية ، وكان ابراهيم بن حجاج جوادا ممدحا يرتاح للثناء ويغلق على الشعراء وقصده ابن عبد ربه فأفضل عليه ومدحه ابن عبد ربه بأماديح مشهورة ومن قوله فيه يصف تنقله بين اشبيلية وقرمونة قوله :

الا أن ابراهيم لجة ساحل
من الجود أرست فوقه لجة ساحل

فاشبيلية الزهراء تزهو بوجهه
وقرمونة الغراء ذات الفضائل
إذا ما تخلت تلك من نور وجهه
غدت هذه للناس في زى عاطل
وان حل هنى فهو يوحش هذه
فتهدى برسل نحوه ورسائل

وله فيه أشعار كثيرة ، وعظم شأن ابراهيم وتوطدت
مكانته ويقول عنه ابن عذارى (١) « لم يلحقه في ذلك
أحد في وقته ولا قدر على نيل مرتبته ، الى أن وافته منيته
فجأة ، وكان ذلك في سنة ٢٨٨ هجرية (٩٠٠ ميلادية) وولي
بعده ابنه عبد الرحمن اشبيلية كما ولي ابنه محمد قرمونة (٢)
وكانت له بها دولة حسنة وأيام صالحة ، كما يقول ابن عذارى
وكان لتحسن العلاقات بين الأمير عبد الله و ابراهيم بن حجاج
أثر طيب في استعادة سيطرة الأمير عبد الله على الأندلس
فقد كانت اشبيلية على الدوام مصدرا للثورات في الناحية
الغربية ، وحينما اعترفت بولائها للأمير عبد الله دانت له
بالطاعة الجزيرة الخضراء ولبلبة واستطاع بذلك أن يوجه
جهوده الى إعادة سلطته في الجنوب ، وقد أفاد الأمير عبد الله
في ذلك من نصائح بدر قائده وحسن سياسته ، وفي سنة
٩٠٣ م (٢٩١ هـ) استرد جيشه جيان وفي سنة ٩٠٥ م
(٢٩٢ هـ) انتصر جيشه على ابن حفصون في معركة وادي
بلون في كورة جيان ، وفي السنة التالية استولى جيشه على
حصن قنيط من تاكرنا واستنزل من فيه من بني الخليج ،
وفي سنة ٩٠٧ م (٢٩٥ هـ) أرغم أرشثونة على دفع الجزية
السنوية وفي سنة ٩٠٩ م (٢٩٧ هـ) أرغم ابن مستنة على

(١) ، (٢) ابن عذارى ! الجزء الثاني من البيان المغرب صفحة

التنازل عن حصن لك وفي سنة ٩١٠ م (٢٩٨ هجرية) استولى على بياسة ، وفي السنة التالية ثار أهل حصن أشر على فضل ابن سلمة ختن سعيد بن مستنة وقتلوه وأرسلوا رأسه الى الأمير عبد الله ، وفي الشمال كان هناك تحسن واضح ، فقد حدث في سنة ٨٩٨ م (٢٨٥ هـ) أن وعد محمد بن لب - من أسرة بني قسي - بزيارة جيان لاجراء مفاوضة مع ابن حفصون ، وأخاف الاتفاق بين مولدي الشمال الاقوياء ومولدي الجنوب الخارجين على السلطان أمير قرطبة ، وحدثت حرب بين الأنقر حاكم سرقسطة وبين محمد بن لب حالت دون انتقاله الى جيان ، وأرسل ابنه بدلا منه ، ولما وصل ابنه لب الى جيان وانتظر حضور ابن حفصون تلقى خبر وفاة والده الذي قتل وهو يحاصر سرقسطة ، فبادر بالعودة دون أن يلقي ابن حفصون ، ولم يسمع بعد ذلك شيء عن الاتفاق بين ابن حفصون وبني قسي ، وعمل لوب على التقرب من الأمير عبد الله فوافق الأمير على جعله حاكما لتبيلة وطرسونة ، وقد استعمل لب جيشه في حرب متصلة أعلنها على جيرانه مثل صاحب وشقة ، وملك ليون ، وصاحب برشلونة ، وقد قتل في معركة بينه وبين الأخير في سنة ٩٠٧ م (٢٩٥ هـ) وخلفه أخوه عبد الله ، ولم يخرج على طاعة الأمير عبد الله وإنما حارب ملك نافار ، وبذلك لم يصبح بنو قسي مصدر خطر على سيادة بني أمية ، وتقشعت غيوم كثيرة من سماء حكومة قرطبة لكنها مع ذلك لم تكن صافية جلواء ، وحينما قضى الأمير عبد الله نحبه في سنة ٩١٢ م (٣٠٠ هـ) كانت سلطة أمير قرطبة متقلصة في بعض المدن الهامة وأقرب الى أن تكون اسمية وصورية في سائر أنحاء الأندلس ، وكان على الشاب الذي خلفه في الولاية وهو عبد الرحمن الناصر أن يجاهد جهادا طويلا شاقا ، ويخوض معارك طاحنة ، ويريق دماء كثيرة

لاسترداد السلطة الحقيقية لامارة قرطبة ، ويوطد أركانها ،
ويقضى على التأثيرين والمنافسين والمتمردين من اللصوص وقطاع
الطرق ، ولذلك عاش نصف القرن - وهو مدة ولايته - وسيفه
دون ملكه مسلول ، وكانت حياته أقرب شيها بحياة أبطال
الباذة هوميروس منها بحياة الملوك والأمراء الوادعين المرفهين
المنغمسين في المتع الدنيوية والملذات الحسية .

سياسة عبد الرحمن في استرداد سيطرة الدولة الأموية بالأندلس

حينما تقلد عبد الرحمن إمارة الدولة الأموية في الأندلس شرع في اتباع سياسة مبتكرة مخالفة لسياسة جده ، فقد كانت سياسة الأمير عبد الله تعتمد على المواربة والمداواة ، ويشوبها التردد والالتواء ، أما عبد الرحمن فقد اتخذ من بادية أمره سياسة واضحة صريحة ليس فيها تردد ولا تراجع ، قوامها التفكير والاعتزام والتنفيذ . وعالن المستأثرين بالسلطة في الولايات ، والمعتصمين في القلاع والحصون ، والخارجين على النظام وطاعة القانون ، أنه لا يقنع بدفع الجزية ، ولا يقبل نزاعا على السلطة ، ولا يصبر لخروج على القانون ، وتمرد على الطاعة ، وعيث بالأمن والنظام ، وأن الذين يردون إليه السلطة في الكور والأقاليم والمدن ، ويسلمون له القلاع والحصون ، ويمسكون عن الخروج على النظام والتمرد على الأوضاع القائمة سيظفرون بالعفو والرعاية ، أما الذين يستمرون في عصيانهم وينضمون للطاعة فانهم سيجدون مقاومة لا تهمد ، ويصلون حربا مدمرة ، وقد يبدو لأول وهلة أن الكشف عن مثل هذا الاعتزام ربما كان سياسة أملت عليها رغبة الشباب واندفاعه ، والرغبة العارمة في تأكيد شخصيته

وفرض ارادته ، وانها ربما كانت مدعاة لاغراء خصومه وأعدائه
بحشد جموعهم ، وتوحيد جبهتهم ، في مقاومته ، ولكن أمرا من
ذلك لم يحدث -الواقع أن سياسة عبد الرحمن كانت سياسة
موفقة ، وثمره فهم دقيق مستوعب لطبيعة الموقف الذي واجهه
والطب لعلاج أدوائه ، وتقريع أزماته ، بل كانت السياسة
التي تتطلبها روح العصر واتجاهاته ، فقد كان الزعماء الجبابرة
البارزون من أمثال سعيد بن جودي وكريب بن خللون وإبراهيم
ابن حجاج وأضرابهم قد طواهم الموت ، وغيبهم القبر ، ولم يبق
بعضهم من يسد مسدهم ، وكان زعماء المولدين من أمثال
ابن حفصون وابن مستنة وغيرهما قد علت أسنانهم ، ونالت من
قوتهم ومضاء عزهم الشيخوخة ، وفترت الحماسة للثورة ،
وأعقب جيل الثورة والعصيان جيل جديد لم يعرف سطوة التوابع
ولا عسفه ، ولم يجرب تحكمه واستبداده ، وإنما عانى في مرآة
عهد الثورة وما سببته من الحروب التي أفنت الحرث والنسل ،
وأتلقت الحالة الاقتصادية ، وروعت النفوس وحالت بينها وبين
الشعور بالأمن والطمأنينة ، وكان الشعب قد مل الفوضى
والاضطراب ، وضاق ذرعا بمثيري الشغب واللصوص وقطاع
الطرق ، ولم يسفر أحياء النزعة القومية عن طرد العرب المغيرين
والبربر ، وإنما وسع شقة الخلاف بين المسيحيين والمسلمين
وكان سكان المدن بوجه خاص يتطلعون الى عهد يصفو فيه الجو
وتنقشع الغيوم ، ويستطيعون فيه مباشرة أعمالهم ، دون أن
يمسهم سوء ، أو ينال أسراتهم مكروه ، وكان في سلوك
الأمير عبد الرحمن ومواقفه وكلماته وملامح وجهه وسماته ما يدفع
الى الثقة به ، ويغري بتصديق وعوده ، والعطف على آرائه
وترجيحها .

وكان ابن حفصون كبير التأثيرين والذي أتعب الأمراء
السابقين قد نبذ الاسلام وعاد الى مسيحية أجداده ، وبذلك

فقدت ثورته ناحية هامة من طابعها القومى ، وفارقه كثير من المولدين ، وهم الذين اعتنقوا الاسلام من سلالة الاسبانيين ، وانفضوا من تحت رايته والاسبانيون سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين معروفون بشدة تمسكهم بالعقيدة التى يدينون بها .

ولم تمض أسابيع قليلة على توليه الامارة حتى بعث حملته الأولى الى المناطق الثائرة بقيادة حاجبه بدر ، فاستخلصت استجة فى ٣١ ديسمبر سنة ٩١٢ م (٣٠٠ هـ) ودخلها الحاجب بدر والوزير أحمد بن محمد بن حدير ، وكان أول موضع افتتح فى عهده ، وضبطت المدينة وهدم سورها ، وبقي أحمد بن محمد الوزير بها ، ومسكنا لأهلها ، وولى عمالتها حمدون بن بسيل .

فى شهر شعبان سنة ٣٠٠ هـ (مارس سنة ٩١٢ م) خرج عبد الرحمن للغزو ، وكانت قد مضت سنوات لم ير الجند فى أثنائها أميرا يتصدى للقيادة ، فلما برز أمامهم الأمير عبد الرحمن كان لظهوره أثر محمود فى إثارة الحماسة وجلب الثقة ، واتجه عبد الرحمن بالجيش الى كورة جيان فى جنوب غربى الأندلس حيث كانت الثورة مشبوبة اللهب وحيث كان نفوذ الثائر العنيد ابن حفصون سائدا ، وحيث كانت المدن والحصون فيما بين رندة ومالقه خاضعة لسيطرته ، وأرسل عبد الرحمن بعض قواته لانقاذ مدينة رية التى كان يهددها ابن حفصون ، وكان قد بلغ عبد الرحمن أنه قد طمع فى الاستيلاء عليها ، فاستولت عليها وأمنتها ، وقصد عبد الرحمن الى الحصون والقواعد الثائرة فاحتل حصن المنتلون وحارب فيه سعيد بن هذيل حتى افتتحه وأنزل سعيد من الحصن وأمنه وولى الحصن من رجاله محمد بن عبد الوهاب وتقدم الى حصن شمنتان فاستأنه عبيد الله بن أمية المعروف

بابن الشالية واسحق بن ابراهيم صاحب حصن متيشسة وعكاشة بن محصن صاحب وادي بني عبد الله وسلمة بن عرام صاحب بجيلة ، ومنذر بن حزم صاحب بختوبرة ، وأفلح بن عروس صاحب بكور ، وفحلون بن عبد الله صاحب سسانة ، وكلهم نزلوا عن معقلهم اليه ، وأذعنوا له بالطاعة فعفا عنهم وأخلى منهم تلك المعقل والقلاع ، وقدم أولادهم ونساءهم الى قرطبة ، واستعمل في الحصون ثقات رجاله ، واستنزل عبد العزيز بن عبد الأعلى من حصن الشارة ، ودحون بن هشام .

ثم انتقل الى كورة البيرة ، فلما احتلها تداعى أهل حصون تاجلة وبسطة ومريبط والبراجلة والاسناد الى النزول والطاعة ، وأخلوا حصونهم ، فأحكم الناصر أمر ذلك الجانب كله ، وضبط المعقل برجاله ، ثم انتقل الى حصن وادي آش فأخلى أكثرها رهبة منه ، ثم نزل على حصن فنيابة بقرب وادي آش ، وكان فيه شيعة ابن حفصون ، فامتنعوا من النزول ورجوا الاعتصام بوعورة الحصن ، فأحاطت العساكر بهم ، وأضرمت أرباضهم نارا ، فضرعوا في قبول الانابة على أن يسلموا من كان عندهم من شيعة ابن حفصون ، فأجيبوا الى ذلك ، وقبض على أصحاب ابن حفصون وشدد وثاقهم .

وتوغل عبد الرحمن بعد ذلك في شعب جبل الثلج (سيارانقادا) وهو وعمر يلقي السائر فيه مشقة وعناء ، فجازه مع جيشه وافتتح ما هنالك من المعقل والحصون التي تدين بالطاعة لابن حفصون ، واتصل به أن ابن حفصون أقبل في جماعة من أصحابه الى حاضرة البيرة طامعا في انتهاز الفرصة فأخرج الناصر قائده عباس بن عبد العزيز نحوه ، فلما قرب من مدينة غرناطة أقبل ابن حفصون لما كان رجاء وطمع فيه ، فخرج

أهل البيرة واثقين بالمدد الذي وردهم والقائد الذي جاء للدفاع عنهم ، وقتلوا جماعة من رجال ابن حفصون وأسروا عمر بن أيوب حفيده ، وجرح أحد أولاده جراحا أثخنه .

وتقصى الناصر ما كان بقي من معاقل تلك الجهة حتى احتل حصن شبيلش ، وكان من أعظم حصون ابن حفصون منعة وأصعبها مراسا وأوعرها مكانا ، وكان قد لجأ إليه الذين فروا من الحصون المتقدمة ، قد حاصروهم عبد الرحمن حتى نادوا بالطاعة ، وضرعوا في قبول الانابة ، وأسلموا أصحاب ابن حفصون الذين كانوا عندهم فأمر بضرب أعناقهم .

ثم أم مدينة شلوبينية ، وفعل فيها مثل ما فعل في المدن التي تقدم ذكرها ، وضبط برجاله كل حصن افتتحه ، وانحسم الداء في كورة البيرة ، وتألقت الكلمة ، واستقامت الطاعة .

وصدر قافلا عن طريق حصن شنت اشتيين وحصن ابنة فراطة ، وكانا قد أضرا بأهل غرناطة ، وحاضرة البيرة ، وهما في غاية الحصانة والمنعة ، فنزلت الجيوش عليهما وأحدثت بهما ، وحوربا أشد محاربة وأنكاهما ، وبعد الاستيلاء عليهما شعنهما برجاله ، وقفل راجعا الى قرطبة بعد أن استوفى اصلاح أمور كورة جيان والبيرة وماوالاهما ، وقضى في هذه الغزوة اثنين وتسعين يوما . وهكذا كانت هذه الأشهر الثلاثة كافية لاعادة السلام والهدوء والاستقرار الى كورتي البيرة وجيان ، وتطهيرهما من اللصوص وقطاع الطرق العابثين بالأمن والمتحدين لسلطة الدولة .

واجتذبت اشبيلية بعد ذلك اهتمامه ، وكان عبد الرحمن ابن ابراهيم بن حجاج قد خلف أباه ابراهيم بعد وفاته في اشبيلية واستولى أخوه محمد على قرمونة ، ومات عبد الرحمن

فى سنة ٣٠١ هـ (٩١٣ م) فاجتمع أهل اشبيلية على تقديم ابن عمه أحمد بن مسلمة وكان من الشجعان المقادير ، وكان محمد قد تطلع الى الاستيلاء على الحكم فى اشبيلية ، ولكنه أخفق فى ذلك فقد أظهر ميلا الى الاستبداد والتحكم وأهل قرطبة كانوا يريدون أن يكونوا أحرارا ، وفضلا على ذلك فانه كان قد اتهم بدس السم لأخيه عبد الرحمن ، وعز عليه أن تفلت من يده حيازة اشبيلية وفى الوقت نفسه لم يكن عبد الرحمن راضيا عن حكم أحمد بن مسلمة لمدينة اشبيلية ؛ لأنه لا يتفق مع أهدافه وخطته ، فأخرج إليها جيشا يقوده الوزير أحمد ابن محمد ابن حدير فحاصرها حصارا شديدا ، ووجد أحمد ابن مسلمة أنه مضطر الى التماس نصير يعاونه فى مقاومة جيش الأمير عبد الرحمن ، وتقرب من ابن حفصون لانقاذ الموقف ، وحضر ابن حفصون ولكن الحظ كان قد تخلى عنه ، فقد حاول مهاجمة جيش الأمير عبد الرحمن الذى أقام معسكره على الشاطئ الأيمن من نهر الوادى الكبير ولكنه منى بهزيمة شديدة اضطر بها الى العودة الى بيشتر تاركا الاشبيليين ليدبروا أمورهم بأنفسهم ، وأدرك ابن مسلمة ومن معه من أعيان المدينة أنه لا فائدة من الاستمرار فى المقاومة وبدأوا مفاوضات مع القائد بدر الذى جاء لانهاء الحصار ، وحصلوا منه على وعد بأن الأحوال فى المدينة ستظل كما كانت فى عهد بنى حجاج ، وفتحوا له أبواب المدينة ، وكان محمد ابن ابراهيم بن حجاج يحرص على أن يفيد من سقوط اشبيلية ويحل فيها مكان أخيه ، وساءه أنه لم يدع الى المدينة فسار الى قرمونة متنمرا ناقما ، وفى طريقه اليها استولى على قطيع من الغنم لأحد رجال قرطبة ، واعتصم بقلعته معتزما أن يتحدى سلطة الأمير ، وتناول عبد الرحمن الأمر فى هدوء ورفق ، وأرسل اليه أحد رجاله ليبين له فى لين

مقترن بالحزم أن زمن استيلاء الأعيان والزعماء على ما يملك الناس قد ولى ، وأن عليه أن يرد القطيع إلى صاحبه ، فأعاد القطيع لصاحبه ، ولكنه لم يستطع أن يدرك بصورة واضحة أن الزمن قد تغير وكان قد علم أن جيش عبد الرحمن قد هدم أسوار مدينة اشبيلية ، فزين له وهم أنه يستطيع أن يهاجم المدينة بغير أنذار ويستولى عليها ، ولكن هذه الخطة الرعناء لم تنجح ، ورأى عبد الرحمن أن يوفد إليه رسولا يحذره عاقبة الاسترسال في الخلاف ويبين له أن أفكاره غير متمشية مع روح العصر ، وأختار عبد الرحمن لهذه المهمة قاسم بن وليد الكلبي ، وكان من أصدقاء محمد بن حجاج المقربين ونجح قاسم في مهمته ، ووعد محمد بالخضوع إلى قرطبة ولكنه اشترط أن يترك نائبه في قرمونة ، وقبل عبد الرحمن هذا الشرط ، وجاء محمد إلى قرطبة ، فرحب الأمير عبد الرحمن بقلائه وقدم له ولرجاله هدايا ثمينة ، ومنحه لقب وزير ودعاه إلى مصاحبته في غزوة جديدة كان يتأهب للقيام بها .

وكان عبد الرحمن قد عقد العزم على غزو كورة ريه والجزيرة ، وكان أول مقصده حصن طرش ، وحصر من كان فيه وأقام عليه خمسة أيام ، ثم أبقى عليه من يحاصره ، وتنقل إلى حصون ريه ومعقل ابن حفصون يتتبعها معقلا معقلا ، وأوقع بابن حفصون والذين حشدتهم في حصن طرش وقيعة عظيمة ، وألفيت لابن حفصون مراكب في البحر كانت تميره من العدو فأحرقها جميعها ، وأسرع أهل فج وسيم وقلبيرة وسائر ما في أحواز الجزيرة إلى الدخول في الطاعة ، فقبلهم الناصر وأمنهم ، وانتقل إلى كورة شنونة ، ثم إلى كورة مورور حتى أوفى على مدينة قرمونة فاحتلها ، وكان حبيب بن سودة نائب محمد بن حجاج بها قد أظهر الخلاف بعد ذهاب محمد

الى قرطبة فنازلته جيوش عبد الرحمن وحاصره عشرين يوما واضطره الى التسليم فأمّنه ، وسأله أن يمهله لانتقال أهله وثقله الى قرطبة فلم يرهقه من أمره عسرا ، وقفل الى قرطبة واستتم في غزواته اثني وثمانين يوما ، وكان عبد الرحمن قد علم أن محمد بن حجاج هو الذي أغرى حبيب بن مسروادة بالثورة في قرمونة فأمر بالقائه في السجن ، وجرده من الوزارة ، ولما منع حبيبا الأمان أمر بإخراج محمد بن حجاج من السجن ، ولكنه لم يستمتع بحريته طويلا فقد قضى نحبه في سنة ٩١٥ (٣٠٣) وكان آخر من ظهر على مسرح التاريخ من بني حجاج .

وفي أواخر سنة ٣٠٢ (٩١٥ م) أصاب الأندلس قحط شديد ، فعزت الأقوات وارتفعت الأسعار ، وشملت المحنة القواعد والثغور وبلغت الحاجة بالناس مبلغا لا عهد لهم بمثله ، ووقع الوباء وكثرت الموتى في الفقراء حتى كاد يعجز عن دفنهم ، وكثرت صدقات الناصر على المساكين وصدقات الميسورين من رجاله ، وكان الحاجب بدر أكثرهم صدقة وأعظمهم بماله مواساة ، ولم تمكن هذه الأحوال القاسية الناصر من القيام بالغزو ، ولكنه أخذ بالجد والحزم في ضبط أطرافه ، ودفع عادية الأشقياء والمتمردين ؛ اذ كانوا مع استيلاء الجوع وشدة الحاجة يهاجمون من اقرب منهم .

ولما خفت وطأة هذه المجاعة استأنف عبد الرحمن جهاده فسير قواته الى كورة تدمير والى مدينة لبلة في سنة ٣٠٤ هـ ووطد سلطته في تلك الأنحاء بحيث استطاع بعد ذلك أن يوجه غزواته الى الشمال لمهاجمة الدول المسيحية وأراحه الموت في سنة ٣٠٥ هـ (٩١٧) من أقوى أعدائه مراسا ، وأشدّهم طغيانا ، وهو عمر بن حفصون ، ويقول

عنه الأستاذ عبد الله عنان بحق » (١) كان ابن حفصون في الوقع أخطر ثائر عرفته الأندلس منذ الفتح ، وكانت ثورته تمثل أخطر العناصر التي تدين بالولاء لحكومة قرطبة، وفي مقدمتها طائفة المولدين الذين ينتمى اليهم ، وهم سلالة القوط والنصارى الأسبان الذين أسلموا منذ الفتح وعدوا جزءاً من الأمة الأندلسية ، ويقول عنه دوزي : « لم يكن من حظه أن يحرر بلاده ، أو أن يوجد أسرة ولكنه سيظل ماثلاً في صورة البطل الحق الذي لم تخرج أسبانيا مثله منذ أيام قيريازاس - الراعي - الذي أقسم بأن يخلص بلاده من نير الرومان ، وكان قيريازاس هذا قد تحول من راع إلى لص وقاطع طريق ، وأخيراً صار قائد جيش ظل يقاوم الرومان مقاومة عنيفة من سنة ١٤٧ إلى سنة ١٣٩ قبل الميلاد ، وقد فقد ابن حفصون قبل موته الكثير من أنصاره ، وضعف شأنه وصار لا يطلب أكثر من السلامة والأمن ، وكان يخلو بنفسه بكنيسة في بيشتر وعانى كثيراً من مرض اليمفزيما أو غدد خلايا الرئتين ، ودفن حسب تقاليد أجداده ممدوداً على ظهره وذراعاه في صورة صليب على صدره ، ووجهه موجه نحو الشرق ، وانتشر خبر موته في كل أنحاء أسبانيا .

ويقول ابن عذاري عن موته (٢) « وفي هذه السنة هلك عمر بن حفصون عميد الكافرين ورأس المنافقين ، وموقد شعل الفتنة وملجأ أهل الخلاف والمعصية ، فقد هلكه من أسباب الاقبال وتباشير الصبح وانقطاع علق المكروه ، »

وقد ترك ابن حفصون أربعة أولاد ، تولوا مكانه رئاسة القواعد الغربية ولا سيما بيشتر حيث قام ولده جعفر

(١) تراجم اسلامية شرقية واندلسية صفحة ١٤٥ .

(٢) من البيان المغرب الجزء الثاني صفحة ٢٥٦ .

وأولاده الآخرون هم سليمان وعبد الرحمن وحفص وقد
ورث جعفر وسليمان وحفص شجاعة أبيهم ولكنهم لم يرثوا
مواهبه ، أما عبد الرحمن فلم يكن ميالا الى الحرب والتمرد
وانما كان صاحب كتب وقد صار وراقا في قرطبة بعد
سقوط أسرته وذهاب سطوتها ونفوذها .

وفي سنة ٣٠٦ هـ (٩١٨ م) غزا الناصر بنفسه
مدينة بلدة من كورة رية ، وترك فريقا من رجاله في أرضها
وارتحل الى حصن دوس امانتش فنازله وحاربه حتى
افتتحه ، وعاد الى حصن بلدة وحاصرها ، وتداعى من كان
بها من المسلمين الى النزوع بأنفسهم وذرائعهم ، وذكروا له أنهم
كانوا مغلوبين على أمرهم ، فأمنهم الناصر ، وقتل المسيحيين
في المدينة حتى ظفر بهم وقتلوا جميعا ، وملك المدينة
ونذب فيها الرجال من أتباعه ، ثم انتقل الى حصون
رية ، يتقصاها معقلا معقلا ، ويفتح ما مر به من ا ، ثم نزل
على جبل ببشتر فحاصره وشدد الحصار فسأله جعفر بن
عمر بن حفصون قبض رهائنه استيثاقا من طاعته على أن
يؤدي ما فرض عليه من الجباية ، فقبل الناصر ذلك ، وقبضت
رهائن جعفر وشيعته ، وعاد الناصر من جبل ببشتر الى قرطبة
واكتفى بذلك في هذه الغزوة لاعتقاده أن جعفر بن عمر بن
حفصون لا يزال قويا وان مناعة حصن ببشتر تجعل محاولة
الاستيلاء عليه جد شاقة ، ورأى جعفر أن ارتداد والده عن
الاسلام واعتناقه هو وأسرته المسيحية لم يكونا من حسن
السياسة ، وانه بذلك خسر ولاء المسلمين الأسبانيين له وفقد
عنصرا هاما من أنصاره ، وقد صار يعتمد بعد ذلك على
معاونة المسيحيين واخلاصهم له ، وحاول جعفر أن يسترد ولاء
المولدين المسلمين بالعودة الى اعتناق الاسلام ، وأغضب بذلك
أنصاره من مسيحيي الأسبانيين وجعلهم يأتزمون به ، وعلم

بذلك أخوه سليمان ، ولكنه تجاهل ذلك وأغضى عنه، وأسفرت المؤامرة عن اغتيال جعفر ، وخلا الجو لسليمان ليقوم مقامه فى سنة ٣٠٨ هـ (٩٢٠ م) وكثرت الخلافات وافتقرت الناس شيئا وأحزابا فى ببشتر ، وحدثت بها ثورة وطرد منها سليمان ، ولكنه احتال بعد ذلك للعودة إليها ، ونجح فى ذلك وانتقم من الذين عملوا على إبعاده ، ولكنه لم يعمر طويلا ، فقد قتل فى مناوشة مع جند عبد الرحمن الناصر سنة ٣١٤ هـ (٩٢٧ م) وخلفه أخوه حفص ولكن نهاية سيطرة أبناء ابن حفصون كانت قد حانت ، وفى سنة ٣١٩ هـ (٩٢٧ م) حاصر عبد الرحمن ببشتر وعزم على ألا يرفع عنها الحصار حتى تفتح أبوابها له ، وأطبق عليها من كل ناحية ، وظل حفص يجاهد مدة ستة أشهر لم يجد بعدها متحولا عن التسليم ، واحتل جيش عبد الرحمن المدينة ونقل حفص مع باقى أفراد أسرته الى قرطبة ، ولأدت أخته أرجنتيا بالدير ، وكان يمكن أن تعيش خاملة الذكر مجهولة الشأن ، ولكنها كانت شديدة التعصب ونزاعة الى الاستشهاد ، وأثارت السلطات الحكومية بتفاخرها بأنها مسيحية ، ولكنها فى نظر القانون كانت تعد مسلمة كما كان والدها حينما ولدت ، ولذلك حكم عليها بالقتل لأنها ارتدت عن الاسلام ، ولكنها واجهت الموت فى ثبات وشجاعة سنة ٣١٩ هـ (٩٣١ م) .

وبعد مضي شهرين على تسليم ببشتر حضر عبد الرحمن الى المدينة التى تحدثت هجمات الأمراء طوال نصف قرن وجال فى أقطارها (سنة ٣١٦ هـ) (٩٢٨ م) وعان من شرفها وحصانتها وعلو مرتقاها وانقطاع جبلها من جميع جهاته ما أيقن معه ألا نظير لها فى الأرض حصانة ومنعة واتساع قرارة ، فحمد الله على ما يسر له من فتحها والاستيلاء عليها ،

والتزم الصوم أيام مقامه بها ، ثم دبر بنيان قصبتهما ،
على أحسن ما دبره وأحكمه في غيرها ، وفرق رجاله على هدم
كل حصن كان حواليتها وعلى الديارات الخارجة عنها ،
ويصف لنا الحميري في « الروض المعطار » حصن ببشتر
بقوله « حصن منيع بينه وبين قرطبة ثمانون ميلا ، وهو
حصن تزل عنه الأبصار ، فكيف الأقدام ، على صخرة صماء
منقطعة لها بابان يتوصل الى أعلاهما من شعب يسلكه
الراجل الخفيف وطريقه عند الطلوع والهبوط على النهر ،
وأعلى الصخرة سهلة مربعة ذات مياه كثيرة تقطع الحجر ،
فينبعث الماء العذب وينبسط الآبار بأيسر عمل وكد ، وحصن
ببشتر كان قاعدة العجم ، كثير الديارات والكنايس
والدواميس ، ولهذا الحصن قرى كثيرة ، وحصون خطيرة ،
وما حوله كثير المياه والأشجار والثمار والكروم وشجر
التين وأصناف الفواكه والزيتون (١) » .

وما لقيه عبد الرحمن وأسلافه من شر ابن حفصون وطول
تمرده على سلطتهم بعث عبد الرحمن على أن ينبش قبره وقبر
ابنه ، وشهد ذلك عامة الفقهاء الغازين معه ، واستخرجوا من
لحودهما ، ونقلت أعظمهما الى باب السدة بقرطبة ، ورفعت
على جذوع عالية لتكون عظة للناظرين .

واستنزل الناصر أهل حصن شسنت بيطر وخطرون
وغيرهما من المعقل ولم يبق لأتباع ابن حفصون من النصاري
في تلك الناحية حصن ولا معقل ، وعادت كورة رية على كثرة
ما فيها من الحصون المانة والمعقل القائمة ليس فيها ثائر

(١) من كتاب صفة جزيرة الاندلس المنتخب من كتاب الروض المعطار

للحميري صفحة ٣٧ .

ممتنع ولا عدو محذور ، ونقل الناصر من كان يرى نفسه تائقة الى الفتنة الى قرطبة ، وقدم وزيره عبد الحميد بن بسيل الى كورة شنونة لهدم حصونها ، وأمر باستنزال من كان فيها من المقاتلة ، وافتتح قائده أحمد بن اسحق القرشي مدينة لقنت من كورة تدمير ، ومدينة قليوشة ، واستنزل الثائرين من معقل بلنسية وأخرج أحمد بن الياس القائد غازيا الى كور الغرب فافتتح مدينة ماردة ومدينة شنترين بلا حرب ، ونزلوا اليه بالأمان ، فشملمهم عفو الأمير عبد الرحمن واحسانه .

وفي سنة ٣١٧ (٩٢٩ م) سار عبد الرحمن لغزو مدينة بطليوس ومحاربة ابن مروان الجليقي الذي كان مستوليا عليها ، وبعد أن حاصرها عشرين يوما أبقي عليها قائده أحمد ابن اسحق ، وانتقل الى جهة ماردة ، فأصلح الأحوال بها وولاه من رجاله محمد بن اسحق ، وعاد الى محاصرة بطليوس ، وشدد الحصار واستبقى أحمد بن اسحق في جيش كثيف ورجال منتقين وعدة كاملة ، وأمره بالتشدد في الحصار والاستبلاغ في مضايقة المحصورين .

وانتقل الى مدينة باجة ، وأحدثت بها عساكره ، وطلب من المستولى عليها عبد الرحمن بن سعيد بن ملك التسليم ، ودعاه الى الطاعة ، ولكنه أبى ولج في العصيان ، فنصبته عليه المجانيق وحارب أشد محاربة ، وقتل من رجاله عدد كثير ، وهدمت بعض أبراج المدينة ، ولم يجد عبد الرحمن ابن ملك مفرا من الاستسلام والخضوع لأمر عبد الرحمن والنزول على حكمه ، وأخرج هو وأسرته من المدينة ونقلوا الى قرطبة ، ودخل الناصر المدينة ، وولى عليها حاكما من قبله وأكثر له الجمع والعدة ، وأمره ببناء قصبة ينفرد بها ويسكنها .

وانتقل من باجة قاصدا مدينة اكشونية بقرب الساحل الغربي ، وافتتح في طريقه اليها حصن الوقاع وأصاب فيه لحلف بن بكر صاحب اكشونية أموالا وعدة وسلاحا لغنم ذلك جند عبد الرحمن ، وتلقى رسل خلف بن بكر مظهرا للانابة ، وملتزما للطاعة ، وأظهر أهل ناحيته رغبة شديدة في استبقائه حاكما عليهم ، والتزام دفع الجباية الكاملة ، ووصفه سكان المنطقة بالسيرة الحسنة ، فرأى أن من حسن السياسة وصواب الرأي أن يستجيب لرغبتهم ، وعهد اليه بحسن السيرة والرفق بالرعية وألا يقبل نازعا ، ولا يكتنف هاربا ، فالتزم جميع ما أمره به ، ووقف عندما حده له . وعاد الناصر من مدينة اكشونية الى قرطبة .

وفي سنة ٣١٨ هـ (٩٣٠ م) كان افتتاح مدينة بطليوس وكان صاحبها وهو من سلالة ابن مروان الجليقي قد احتمل الحصار مدة طويلة حتى فنى رجاله ورأى من عبد الرحمن عزما لا يعتريه فتور ، وجدا لا طاقة له به ، فاستأمن ، وقبل عبد الرحمن مصالحته ، ووسعه من سماحة عبد الرحمن ماوسع أمثاله ، ونقل ابن مروان وأصحاب الشوكة من أنصاره الى قرطبة مع أسرهم وأغدق عليهم عبد الرحمن وملك المدينة وولاهها عماله .

ولكى يستكمل عبد الرحمن ما كان في حيازة أسلافه كان عليه أن يعمل على استرداد طليطلة وقد كانت طليطلة دائما مصدر متاعب لأمراء الأندلس ، ورأى عبد الرحمن أن يبدأ باتباع سياسة حسن التفاهم والملاينة ، فأرسل اليها فريقا من فقهاء مصره الذين يثق بهم ليدعوا أهلها الى الطاعة ، ويحاولوا ادخالهم فيما صارت اليه الجماعة ؛ اذ كانوا لا يؤدون جباية ولا يلتزمون طاعة ولا يتناهون عن العصيان ، فلم يصلح معهم

هذا الأسلوب واستمتاعهم الطويل بالحرية جعلهم يأبون أى انتقاص لها ، فلافوا بمعاذير المخادعة ، وجاوبوا عبد الرحمن اجابة تنم على عدم استعدادهم لقبول الطاعة ، ولم يتوان الناصر - جريا على عادته - عن اعتزام غزو مدينتهم وأخذ الأهبة لمحاصرتها حتى يرجع أهلها عن غيهم ، وينزلوا على أمره ، ففي سنة ٣١٨ (٩٣٠) قدم الوزير سعيد بن المنذر فى جيش كبير الى مدينة طليطلة ، وأمره عبد الرحمن بمحاصرة المدينة حتى يلحق بجيوشه ، فخرج اليها سعيد وأغذ السير نحوها حتى نزل بساحتها وأخذ فيما حد له من محاصرتها بأبلغ عزم وأتم حزم ، وفى الشهر التالى قصد عبد الرحمن مدينة طليطلة فلما اقترب فى طريقه اليها من حصن مورة الذى اتخذه أهل طليطلة للدفاع عن مدينتهم أمر القائم بالدفاع عن الحصن بالتسليم ، وأنذره وخوفه ، فلم يجسد بدءاً من التسليم ، ونزل عن الحصن ، وأمر الناصر بضبط الحصن ، وتقدم بعد ذلك بجيوشه الى محلة جرنكش القريبة من طليطلة ، وأشرف من هذه المحلة على السهل المنبسط حول طليطلة ونهرها وكرومها ، ودبر رأيه فى أمكن المواضع من محاصرتها وأقرب الجهات الى الأخذ بمخنق أهلها ، فرأى أن انزول بمحلة المقبرة على باب المدينة أبلغ فى النكاية ، وأشد فى المضايقة ، فانتقل اليها ، وأخذ فى مضايقة العصابة والنكاية بهم بما لم يخطر لهم على بال .

وأقام بهذه المحلة سبعة وثلاثين يوما يوالى فيها النكاية بهم ، وينخرق قراهم ، وينتسف زروعهم ويقطع أشجارهم ، ثم أمر بالبنيان فى جبل جرنكش لمدينة سماها بمدينة الفتح وعهد الى الوزير سعيد بن المنذر بالاشراف على بنيانها ، وأمره بنقل الأسواق اليها والتمدين لها لتكثر مرافق أهل العسكر بها ، وعهد الى محمد بن سعيد المنذر بالاشراف على باب

القنطرة مع فرقة من الجند ، وأوصاه بالاستبلاغ في محاربة القوم .

وقدم على الناصر بمحلته على طليطلة صاحب حصن قنيلش وصاحب حصن الفهمين معتصمين بطاعته ، فأمر بنقلهما الى قرطبة والتوسع عليهما ، وقفل من طليطلة الى قرطبة .

واستمر حصار طليطلة أكثر من عامين ، وظن أهلها ان استعانتهم بملك ليون قد تنقذ الموقف ، وتساعدهم في رفع الحصار ، ولكن جيش عبد الرحمن هزم جموعه ، ورد هجومه ، وأرغمتهم المجاعة في آخر الأمر على فتح أبواب مدينتهم وعاذوا بصفح عبد الرحمن ، وضرعوا إليه في اغتفار ذنوبهم فحضر في سنة ٣٢٠ هـ (٩٣٢ م) لاستئصالهم وتوطيد طاعته في المدينة ، وتلقاه قبل نزوله بالمدينة ثعلبة بن محمد ابن عبد الوارث القائم بالدفاع عنها معترفا بخطئه ومستقيلا من زلته ، فعفا عنه الناصر ، وشمله عفو ، وأمن أهل طليطلة ورفع عنهم الحصار ، فشعروا بالأمن بعد الخوف ، والسعة بعد الضيق ، وركب عبد الرحمن الى المدينة ودخلها وجال في أقطارها ، ورأى من حصانتها وامتناع قاعدتها وانتظام الجبال في داخلها وامتناعها من كل الجهات بواديتها ووعرها وكثرة سكانها جعله يشكر الأقدار التي هيأت له مغالبة كل هذه الصعاب ، واجتياز هذه العقبات ، وعلم أنه لولا ما أخذ به نفسه من الجد والعزم في أمرها لما استطاع أن يستردها مع حصانتها ومناعتها وما اعتاده أهلها من موالة الدول المسيحية المجاورة لها ، والاستعانة بهم في الخروج على طاعة أمراء الأندلس ، ودبر فيها بناء محكما متقنا ليكون مستقرا للقواد الملازمين فيها ، وملاها رجالا وعدة وسلاحا ، وأمر بهدم

ما وجب هدمه فى المدينة، وأكثر من التجوال فى أنحائها ليهذب فيها ما أرادہ ، وكان سرور عبد الرحمن بالاستيلاء على المدينة عظيما كسروره يوم استيلائه على حصن بيشتر ، وكان شكره لله الذى مكنه من ذلك حارا وكثيرا .

وهكذا استطاع عبد الرحمن أن يخضع العرب والبربر والمولدين والمستعربين ويرغمهم على الطاعة ، ويرد للدولة الأموية بالأندلس سلطتها التى عصفت بها عواصف الثورات، وكادت تقتلعها وتعفى عليها ، وعاد الأمن والاستقرار الى ربوع الأندلس ، وكان فى ضياع سلطة زعماء العرب وارغامهم على الطاعة عزاء للمولدين والمستعربين فقد رأوا فيها نوعا من الانتصار لقضيتهم ، فقد كان جانب كبير من ثورتهم لمقاومة تعالى العرب عليهم وعنفهم فى بعض الأحيان بهم ، أما بعد أن استردت الدولة هيبتها ، واستعادت سيطرتها ، فقد تساوت الأقدار ، وكانت المساواة فى المعاملة مما ساعد على استعادة الدولة وحدتها وسهل امتزاج أجناس الرعية المختلفة ، وأصولها المتباينة ، ولم يكن ذلك كسبا قليلا للمولدين والمستعربين ، وكأنهم ظفروا بجانب كبير من الاستقلال الذى كانوا يطمعون فيه ، والحرية التى تطلعوا اليها فاستراحت نفوسهم وهدأت ثورتهم .

عبد الرحمن الناصر وتحويل الامارة الأندلسية الى خلافة

كان أمراء الأندلس الأمويون منذ عهد عبد الرحمن الداخل يكتفون بلقب الأمير وابن الخلائف ، ولم يقدم أحد منهم على اتخاذ لقب خليفة وأمير المؤمنين تجنباً لاثارة خلافات ومشكلات قد يجدون صعوبة في معالجتها في حين أن عندهم من المشكلات المعقدة والخلافات المتعبة ما يكفي ويزيد على الحاجة ، وماذا عليهم من فقدان لقب قد يجلب المتاعب وهم مستمتعون بالسلطة الكاملة والسيطرة التامة ، فضلاً على ذلك فانهم كانوا يرون الخليفة العباسي أولى منهم بهذا اللقب لأنه يضم في حوزته الحرمين الشريفين وبلاد العرب ولكن في سنة ٣١٦ هـ (٩٢٩) م كانت الظروف قد تغيرت ، فقد استطاع عبد الرحمن منذ ولايته أن يخمد الكثير من الثورات ، ويسترد سلطة الأمراء التي انتزعها منهم الثائرون المتمردون ويعيد الى أكثر أنحاء امارته الأمن والاستقرار ، وكانت الدولة العباسية قد دب فيها الضعف واستأثر موالى الخليفة العباسي في بغداد بالسلطة حتى أصبح الخليفة العويبة في أيديهم ، وبلغ عبد الرحمن أن مؤنسا المظفر قتل مولا الخليفة العباسي المقتدر سنة ٣٢٠ هـ وكان قد سبق خلعه وازالته عن سرير ملكه سنة ٣١٧ هـ ثم أعيد وجددت له البيعة

ولكنه قتل حينما فسدت الحال بينه وبين مؤنس الذي كان قد سعى في اعادته الى الخلافة ، وبوجه عام لم يكن لأكثر الخلفاء العباسيين خلال القرن الثالث الهجرى سلطة مطلقة ولا مكانة ثابتة موطنة ، وعاصر هذه الفترة قيام الدولة الفاطمية وتلقب القائلون بأمرها بألقاب الخلافة وامارة المؤمنين ، ومعنى ذلك أن الخلافة تعددت فماذا يمنع من أن يكون هناك ثلاثة خلفاء ما دامت الخلافة قد صارت فى خليفتين ، وامارة الأندلس أقدم عهدا ، وأرسخ قدما ، وأدق نظاما من الخلافة الفاطمية الناشئة . فأمرها ان لم يكن أحق بلقب الخليفة وأمير المؤمنين من الخليفة الفاطمى فهو على الأقل جدير بهذا اللقب لاتساع ملكه وثبات سيطرته ، ومما زاد عبد الرحمن تعلقا بالحرص على احراز هذا اللقب التنافس الذى قام فى المغرب بينه وبين الدولة الفاطمية فان حمل لقب الخلافة له من غير شك تأثير فى نفوس قبائل البربر الذين كان عبد الرحمن يستعين بهم فى مدافعة الخطر الفاطمى ، ولم يكن من المناسب أن تظل الأندلس تنافس الخلافة الفاطمية وهى اماره ، وادراك الناصر لمدى قوة هذا اللقب فى التأثير الروحى على الجماعات يدل على بعد نظره السياسى ، وعمق فهمه لنفسية الجماعات ، ونقول المقرئ « (١) الناصر أول من تسمى بأمر المؤمنين من بنى أمية بالأندلس ؛ لأن الدولة عظمت فى أيامه ، حين اختل نظام ملك العباسيين بالمشرق وتغلبت عليه الأعاجم ، ولم يتسم أحد من سلفه بالأندلس الا بالأمير » . ويقول ابن عذارى (٢) « وفى هذه السنة ٣١٦ هـ) رأى الناصر أن تكون الدعوة له فى مخاطباته والمخاطبات عنه فى جميع ما يجرى ذكره فيه

(١) من الجزء الثانى من كتاب أزهار الرياض صفحة ٢٥٨ .

(٢) من الجزء الثانى من كتاب البيان المغرب صفحة ٢٩٧ .

بأمر المؤمنين ، ولما استحقه من هذا هو له بالحقيقة ولغيره بالانتحال والاستعارة ، فهو أبر أمراء المؤمنين ، والهداة الفاضلين ، والأبرار المتقين من كل منتخب في المشرق والمغرب وقائم بالحق ، وسالك لسبيل الهدى والرشد ، فعهد الى أحمد ابن بقى القاضى صاحب الصلاة بقرطبة بأن تكون الخطبة يوم الجمعة مستهل ذى الحجة بذلك ، ونفذت الكتب الى العمال فيه ، ونسخة الرسالة النافذة في ذلك تقول :

بسم الله الرحمن الرحيم

« أما بعد - فأنا أحق من استوفى حقه ، وأجدر من استكمل حظه ، ولبس من كرامة الله ما ألبسه ، للذى فضلنا به ، وأظهر أثرتنا فيه ، ورفع سلطاننا اليه ، ويسر على أيدينا دركه ، وسهل بدولتنا مرامه ، وللذى أشاد فى الآفاق من ذكرنا وعلو أمرنا ، وأعلن من رجاء العالمين بنا ، وأعاد من انحرافهم إلينا واستبشارهم بدولتنا ، والحمد لله ولى الانعام بما أنعم به ، وأهل الفضل بما تفضل علينا فيه ، وقد رأينا أن تكون الدعوة لنا بأمر المؤمنين ، وخروج الكتب عنا وورودها علينا بذلك ، اذ كل مدعو بهذا الاسم غيرنا منتحل له ، ودخيل فيه ، ومتسم بما لا يستحقه ، وعلمنا أن التماذى على ترك الواجب لنا من ذلك حق أضعناه ، واسم ثابت أسقطناه ، فأمر الخطيب بموضعك أن يقول به ، وأجر مخاطبتك لنا عليه ان شاء الله ، والله المستعان . »

وكتب يوم الخميس لليلتين خلتا من ذى الحجة سنة ٣١٦ - وبعد صدور هذا المنشور أصبح الناصر يلقب بأمر المؤمنين الناصر لدين الله .

عبد الرحمن الناصر والخطر الفاطمي

لم تكن ثورة العرب والبربر والمولدين والمستعربين هي الخطر الوحيد الذي هدد الدولة الأموية بالأندلس ، فقد كان هناك خطر مصدره آندول المسيحية في الشمال مثل دولة ليون ومملكة نافار وغيرهما من الدول والامارات المسيحية التي تكونت وتزايدت قوة وتماسكا في القرن الرابع الهجري ، وفي أواخر القرن الثالث بدأ في أفريقية والمغرب ظهور خطر آخر ، أخذ في التعاضد حتى شغل بال عبد الرحمن الناصر طوال حكمه ، واستلزم بذل جهود جبارة لدفع عاديته ، وهذا الخطر هو ظهور الدولة الفاطمية في المغرب ، وهي دولة شيعية ، مهد لظهورها وعمل على تكوينها وانشائها دعاء الشيعة الاسماعيلية ، وكان الشيعيون على اختلاف مذاهبهم وتباين أهدافهم يرون أن الامامة وهي تشمل القيادة الروحية والزعامة الدنيوية من حق أولاد علي ، وقصرها فريق منهم على أولاده من السيدة فاطمة ، والامام في رأيهم معصوم من الخطأ ، والشيعة الاسماعيلية منسوبة إلى الامام اسماعيل الابن الأكبر للامام جعفر الصادق من سلالة الحسين بن علي ، وقد مات اسماعيل في حياة أبيه ؛ ولذلك ذهب فريق آخر من الشيعة إلى صرف الامامة عنه ومنحها لآخيه موسى الكاظم الذي مات بعد أبيه

الصادق ، فصار بذلك وارثا لرسالة أبيه ، وصاحب الحق في
الامامة بعده ، وقد نظم اسماعيل بن جعفر الصادق دعوته
الامامية قبل موته مستعينا برجل من أسرة فارسية الأصل
وهو عبد الله بن ميمون القداح ، وقد عمل حفيد عبد الله بن
ميمون القداح المدعو سعيد الخير على أن يستكمل تنظيم الدعوة
الاسماعيلية ويرسل الدعاة الى المغرب لنشرها ، وكان على
رأس هؤلاء الدعاة الداعية أبو عبد الله الشيعي ، وعاونوه
أخوه أبو العباس ، وتسمى سعيد الخير بعبيد الله المهدي ،
وقام أبو عبد الله الشيعي بالدعوة له في المغرب وبذل في
ذلك جهدا كبيرا ، وكان أبو عبد الله رجلا واسع الحيلة ، جم
الدهاء ، طيبا بأهواء النفوس ، وفي بلاد سادها الجهل ،
وملأها استبداد الحكام وعسفهم مثل بلاد المغرب كانت دعوة
المهدي تجد أذنا صاغية ، وصدرأ رحبا ، وأدخل أبو عبد الله
في روع أتباعه من قبيلة كتامة البربرية أن الدولة العلوية
الاسماعيلية ستشرق شمسها من المغرب ، ووضع للكتامين
أحاديث ونبوءات جذابة أشعلت حماسهم ، وشدت عزيمتهم
واستطاع بذلك أن يقاوم دولة الأغالبة ، ولما اطمأن الى نجاح
مسايعه استدعى عبيد الله المهدي من سلمية من أعمال حمص
التي كان مستترا بها ، ولقي عبيد الله في رحلته من سلمية
متاعب جمة استعان على مغالبتها باجادة التنكر والرشي ، وفر
بصعوبة من مطاردة زيادة الله الأغلبى حتى وصل الى
سجلماسة ، وكانت في حوزة اليسع بن مدرار ، وقد آكرم
وفادة عبيد الله في بادئ الأمر ، ولكنه حين علم بتزايد قوة
عبد الله الشيعي وتغلبه على الأغالبة وازالة ملكهم اعتقل
المهدي ، ولم يطلق سراح المهدي الا بعد أن قدم جيش أبي
عبد الله الشيعي ، وفر اليسع من سجلماسة ، وأسترد
المهدي حريره ، وتقلد زمام الأمر وبدأ ظهور الدولة الفاطمية

ويرى الأستاذان : حسن ابراهيم حسن والدكتور طه أحمد شرف أن عبيد الله المهدى من سلالة ابن ميمون القداح ، وأن الامام المستور الحسين الاسماعيلي عهد إليه في القيام بالامامة على أن يسلمها من بعده للقائم ابنه ، فالقائم هو سليل اسماعيل بن جعفر الصادق ، وأما عبيد الله المهدى فانه من سلالة القداح ، فالمهدى لا يمت الى الأئمة الاسماعيلية بصلة القرابة ، وانما نهض بالامامة بتوصية من الحسين بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق ، وأن الامام الحسين الاسماعيلي استودع سعيد الخير أو عبيد الله المهدى الامامة ليردها الى ابنه القائم ، والدولة التي أنشأها عبيد الله المهدى تعرف بالدولة الفاطمية نسبة الى فاطمة بنت رسول الله ، أو الدولة العلوية نسبة الى علي بن أبي طالب ، وتسمى أحيانا الدولة العبيدية نسبة الى عبيد الله المهدى ، ويبدو أنه لا اختلاف في أن الدولة التي أسسها عبيد الله دولة اسماعيلية ، وانما الشك في عبيد الله نفسه ، وهل هو اسماعيلي من سلالة اسماعيل بن جعفر الصادق أو أنه قداحي من سلالة ابن ميمون القداح ، والمرجح عند الباحثين أن الامام الحسين نزل عن امامته طوعا لحجته سعيد الخير بن الحسين بن عبد الله القداح ليردها الى ابنه القاسم القائم حينما بلغ أشده ، ولما خرج عبيد الله المهدى من السجن أعلن أبو عبد الله الشيعي داعيته أنه الخليفة ، وأنه المهدى ، وذهب معه الى رقادة في آخر سنة ٢٩٧ هـ (٩٠٩م) وهناك تلقى يمين الولاء من أتباعه ، وحينما صار عبيد الله خليفة أظهر شدة ، وفرض طاعة لا تعرف الذين على أتباعه الكتامين وغيرهم من رعيته ، وساء ظنه بداعيته أبي عبد الله ، وشك في أمره ، واتهمه بأنه يحاول القاء الشبهة على عصمة الامام المهدى ، ودس اليه من قتله ، وقتل معه أخاه وذلك في سنة ٢٩٨ هـ (٩١١م) .

وكان اختلال الفاطميين لتونس وقلبهم دولة الاغالبه
خطوة لامتداد نفوذهم شرقا وغربا ، أما فى الشرق فقد أخفقت
جهودهم فى الاستيلاء على مصر فى عهد عبيد الله المهدي ، وأما
فى الغرب فكانوا يعملون على أن تكون جميع البلاد فى قبضتهم
بحيث لا يحول شىء بينهم وبين المحيط الاطلسى . ولم يكن
هناك بد من اخضاع القبائل الكبيرة فى المغرب مثل قبيلة
زناته وغيرها من قبائل المغرب ، وبالرغم من أن عبيد الله
لم يخضع لسلطانه جميع بلاد المغرب ، إلا أنه مهد السبيل
للمعز لدين الله بعده الذى استطاع أن يوحد بلاد المغرب
جميعها تحت لوائه .

وكان على الناصر أن يحزم أمره ، وبعد الأهبة لمواجهة
الفاطميين قبل أن يستفحل أمرهم فيقدموا على غزو الأندلس،
وكان من الطبيعى أن يذكر الفاطميون أن العرب قبلهم جعلوا
الاستيلاء على المغرب معبرا الى الأندلس ، ورأى الناصر أن من
أجدى السبل فى مقاومة السيطرة الفاطمية التى اجتاحت
تونس وأخذت فى الامتداد السريع الى عدوة المغرب وهددت
شواطئ الأندلس بعت الفتن واشعال نار الخلاف بين قبائل
البربر ، ونجح فى ذلك وأستولى على سبتة وطنجة ، وبدأ
انشاء أسطول ضخم ليقاوم سطوة الفاطميين ، وكان ثوار
الأندلس يتجهون بأبصارهم الى العدو ، ويفاوضون الفاطميين،
ويأترون معهم على حكومة قرطبة ، وقد استولى عبد الرحمن
على سبتة سنة ٣١٩ هـ (٩٣١م) وانتزعها من يد بنى عصام
حلفاء الفاطميين .

وقد اتخذ عبيد الله المهدي من تاهرت بالمغرب الاوسط
قاعدة لمهاجمة المغرب الاقصى ومهاجمة الادارسة والنفوذ
الاموى ، وبدأ قائده مصالة بن حبوس صراعه العنيف مع

قبائل صنهاجة ، واستولى على حاضرتهم ناكور في سنة ٢٠٥
وكان استيلاء الفاطميين على هذه المدينة بدء صراع عنيف مع
الادارسة ثم مع الصنهاجيين ، وكان وراء هذا الصراع صراع
آخر بين السياسة الاموية والسياسة الفاطمية ، وكان زعماء
قبائل صنهاجة وولايات المغرب الذين يتعرضون لهجوم
الفاطميين يستعينون بعبد الرحمن الناصر ، ويلوذون بحماه
حينما يغلبون على امرهم ، وحينما استولى القائد الفاطمي
مصالة بن حبوس على ناكور وقتل رئيسها سعيد بن صالح
فر أولاده الى الاندلس ، وأقاموا بمالقة لقربها من بلادهم
ورجائهم العودة اليها، ورحب الناصر بقدمهم، وعهد بانزالهم
والتوسع عليهم ، وبعث اليهم بضروب الكسوة وكل ما احتاجوا
اليه ، وخيرهم في القدوم الى قرطبة والمقام في مالقة ،
فاختاروا المقام بها على بره وحبائه، وكان مصالة قد استخلف
على ناكور رجلا يقال له ذلول وانصرف الى تاهرت ، فافترق
عن ذلول من كان معه ، وبقي في قلة من رجائه ، فقصده
صالح بن سعيد من مرسى مالقة فقتله وقتل أصحابه ، ولزم
ناكور، وهادى عبد الرحمن الناصر بالخيول والجمال، ويوضح
لنا هذا مدى مساعدة الناصر للصنهاجيين وأنه كان يهمه أن
يكون له حلفاء من المغاربة ليكونوا حاجزا يستدفع به شر
الفاطميين ، وكان الناصر يقدر أنهم أقدر على النجاح في
الاستيلاء على بلاده من أعدائه العباسيين لبعده الشقة ووعورة
الطريق بين العراق والاندلس مع قرب المسافة وسهولة
الطريق بين المغرب والاندلس ، ولذلك أمد الناصر صالحا
بالاخية والآلات والبنود والطبول ، وفي الوقت نفسه استغل
عنصر الكراهة بين الشيعة والسنية المتأصل في قلوب
الصنهاجيين ، وكان من أسباب شدة تعلقهم بالناصر خوفهم
على دولتهم وعلى مذهبهم السني في الوقت نفسه ، والادارسة

برغم كونهم من أصل علوي رأوا كذلك الاستعانة بالناصر
خشية اكتساح الفاطميين للمكهم .

وقد حاول الفاطميون في عهد عبيد الله المهدي الاستيلاء
على مصر ، ولما أخفقوا في هذه المحاولة عولوا على قصر جهودهم
على بسط سلطاتهم في المغرب ، ولذلك خرج مصالة بن
حبوس قائد جيش عبيد الله المهدي من تاهرت سنة ٣٠٨ هـ
(٩٢٠م) واسترد مدينة ناكور من الصنهاجيين ، واتجه الى
الادارسة في فاس ، وكان عليها يحيى بن ادريس وانتصرت
عليه جيوش المهدي ، وكان الجيش الفاطمي مكونا من
المكناسيين وعلى رأسهم زعيمهم ابن أبي العافية ومن الكتامين
وهم الذين أعانوا الدولة الفاطمية ، ونهضوا بها ، وصار
الادارسة في فاس تحت حماية الفاطميين يدفعون لهم الجزية ،
ويدينون لهم بالطاعة ، وولى الفاطميون على تلك الناحية موسى
ابن أبي العافية صاحب مكناسة ، وفي سنة ٣٠٩ هـ فتح
الفاطيون سجلماسة وبذلك صار جزء كبير من المغرب الأقصى
خاضعا لسلطانهم ، وفسد ما بين موسى بن أبي العافية وبين
الفاطميين وانتظم له الأمر في المغربين : الأوسط والأقصى
وأصبح خطرا على الفاطميين ، ولما ولي المهدي على المغرب
الأوسط وتاهرت واليا آخر وهو حميد بن يصال عمل هذا
الوالي على أن يشعر موسى بن أبي العافية بقوة الفاطميين ،
فأرسل من قبله واليا الى فاس ، ولكن هذا الوالي قتل وحمل
رأسه الى موسى ، فأرسله موسى الى الخليفة عبد الرحمن
الناصر ، وكان قد بدأ يميل الى ناحيته ويناصره ، ويقول ابن
خلدون عن موسى : « ثم انتفض موسى بن أبي العافية عامل
فاس والمغرب وخلع طاعة الشيعة وانحرف الى الاموية من وراء
البحر وبث دعوتهم في أقطار المغرب ، وكان هذا انتصارا

واضحاً لسياسة عبد الرحمن ، ولم يكن ابن أبي العافية وحده هو الذى سلك مع الفاطميين هذا المسلك فأن أدارسة الريف حذوا حذوه ، وولوا وجوههم شطر عبد الرحمن الناصر ليستعينوا به على منافسيهم ولا سيما مع بنى عمهم الفاطميين ، وقد دعم هذا كله موقف الناصر فى المغرب .

وقد مات عبيد الله المهدي سنة ٣٢٢ هـ (٩٣٤) وخلفه القائم أبو القاسم محمد ، وقد لعبت السياسة الفاطمية دوراً هاماً فى عهد عبيد الله ، وحاول أن يحارب الدولة الاموية الاندلسية بسلاحها نفسه ، فاتصل بالثائر ابن حفصون قبل موته وحضه على الاستمرار فى الثورة ، وكان يتصل به من الحين الى الحين ، وحرضه على أن يمهّد للدعوة الشيعية فى الاندلس ، وأرسل من قبله دعاة يجوبون نواحي الاندلس متنكرين فى زى تجار ؛ ويرى المؤرخ دوزى أن الرحالة ابن حوقل كان عيناً من عيون الفاطميين وداعية من دعائهم وقد استهل وصفه للاندلس بقوله : أن أشد ما يثير دهشة الزائر الغريب للاندلس هو كونها لا تزال خاضعة للحاكم المسيطر عليها ، وأن أهلها أذلاء خائرو العزم جبناء لا يستطيعون الدفاع عن أنفسهم اذا هاجمتهم جيوش منظمة ، وفكرة ظهور المهدي المنتظر كانت شائعة فى الاندلس مثل شيوعها فى سائر أنحاء المغرب والشرق ، ويرى دوزى أنه لو كان أتيح للفاطميين الوصول الى الاندلس لكانوا وجدوا فيها أتباعاً لهم وشيعة تؤمن بمذهبهم ، ويرى دوزى أنه من المحتمل أن يكون الفاطميون قد أرسلوا الفيلسوف ابن مسرة الى الاندلس ليمهد الأذهان لقبول الأيديولوجية الشيعية ، وحقيقة أنه ليس هناك ما يقطع بذلك ولكنه من المؤكد أن الفاطميين حاولوا أن يوجدوا لهم حزباً يناصرهم ويدين بتعاليمهم فى الاندلس .

ويقول (١) الذهبى ان القاسم الذى خلف المهدي كان كغيره من الخلفاء الفاطميين ينقم على السنيين ، حتى انه امر بلعن انصحابه وأن ذلك آثر غضب المغاربة ، وبخاصة الخوارج الذى ثاروا فى المغرب على الفاطميين ، وكان أشد هذه الثورات خطرا وأكثرها بلاء تلك الثورة التى أشعل نيرانها أبو يزيد مخلد بن كيداد المعروف براكب الحمار وقد استمرت طوال عهد القائم ولم تخمد الا فى عهد ابنه المنصور الذى خلفه سنة ٣٤١ هـ وقد أخفى المنصور موت أبيه حتى لا يؤثر فى حماسة جيوشه التى كانت مشغولة بثورة أبي يزيد وقد قصر كل همه وانفق كل موارد بلاده للقضاء على هذه الثورة التى شملت كل أرجاء الدولة الفاطمية ، وكان أبو يزيد مخلد بن كيداد من قبيلة زناتة فى مدينة توزر أكبر مدن شط الجريد فى تونس ، وقد ولد فى توزر ونشأ بها وأخذ يعلم الصبية واعتنق مذهب الخوارج الإباضية ثم سار إلى تاهرت وأخذ يعلم الصبية حتى خرج أبى عبد الله الشيعى الى سجلماسة لاطلاق المهدي من سجنه ، وقوى أمر أبى يزيد وراجت دعوته فى أواخر عهد المهدي وبخاصة بين قبائل الزاب والمغرب الأقصى ، وقويت شوكته فى عهد القائم الذى خلف المهدي ، وهزم قبيلة كتامة أنصار المهدي ، وانتشرت جيوشه فى كل أنحاء الدولة الفاطمية ، حتى استطاع أن يهدد مدينة المهدية نفسها مستقر الخليفة ، ولما ولى المنصور الذى خلف القائم فى سنة ٣٣٤ هـ قويت جيوشه بانضمام قبيلة صنهاجة وغيرها من قبائل البربر اليه ، واستطاع أن يهزم أبى يزيد ويقبض عليه ، وسبق أبو يزيد الى المهدية حيث مات متأثرا بجراحه

(١) الجزء الثالث من كتاب تاريخ الاسلام السياسى للدكتور حسن

ابراهيم حسن صفحة ٢٤٩ .

سنة ٣٣٦ هـ ، وقد شغلت ثورة أبي يزيد الفاطميين سنوات طويلة وأثرت في موارد الدولة وانهكت قواها ، وكانت هناك علاقات بين أبي يزيد والخليفة الناصر وقد وصل ابنه أيوب الى قرطبة في سنة ٣٣٥ هـ رسولا من والده فاستقبله الناصر في قصر الرصافة وأكرم لقاءه ، وقد ظل أبو يزيد يرأس الناصر معترفا بإمامته ومواليا له الى حين وفاته ، واغتتم عبد الرحمن الناصر فرصة اشتغال الفاطميين بمقاومة ثورة أبي يزيد ووطد مكانته في نواحي المغرب الاوسط والاقصى ، وفي عهد الخليفة الفاطمي المعز دخل جوهر قائد جيوشه الى المغرب الاقصى واستولى على مدينة فاس ووصل الى مضيق سبتة ولم يستطع الاستيلاء عليها ، وهاجم حاكم صقلية من قبل الخليفة الفاطمي باسطوله مدينة المريه ، وحرق السفن الراسية بها واستولى على جانب منها ، وقد رد عبد الرحمن على ذلك باطلاق اللعن على ملوك الشيعة بجميع منابر الاندلس وانهاد كتبه بذلك الى العمال بسائر نواحي الاندلس . ثم أصدر أمره الى قائده غالب في سنة ٣٤٥ هـ بمهاجمة سواحل افريقية ، ولكن هذه الحملة لم تنجح النجاح الذي كان يأمله عبد الرحمن فان الاندلسيين بعد أن صادفوا بعض النجاح في أول الأمر اضطرتهم الجيوش المدافعة عن الشواطىء الى الجلاء ، وكان عبد الرحمن مشغولا حينذاك بمحاربة ملك ليون ، ولما كان يرغب في توجيه جيوشه جميعها الى افريقية ؛ لذلك كان من الطبيعي مسالة المسيحيين في الشمال ولذلك لم يتشدد في قبول شروط الصلح التي عرضها ملك ليون ، ولما تم الصلح وجه اهتمامه كله الى افريقية وأعد حملة ضخمة لمهاجمة الفاطميين ، ولكن العلاقات لم تلبث ان ساءت بينه وبين مملكة ليون ، فوجد نفسه مضطرا الى تحويل جيوشه اليها ، ومهما يكن من الامر فان قوة اسطول عبد الرحمن

الناصر مكنته من أن ينازع الفاطميين السيطرة في البحر الأبيض المتوسط كما أن امتلاكه لسبته مكنه من أن تكون مقاليد موريتانيا في يده، وقد استطاع عبد الرحمن باستيلائه على سبته وإيجاد علاقات مع زعماء قبائل المغرب وحكامه وإنشاء أسطول ضخم أن يجنب الأندلس خطر استيلاء الفاطميين عليها وانتزاعها من سيطرة الأمويين .

صراع عبد الرحمن الناصر مع الدول المسيحية في شمال اسبانيا

في الوقت الذي شرع فيه عبد الرحمن في رم بناء الدولة ولم شعثها وما تناثر من مدنها وكورها . والقضاء على الثورات المضطربة ، والحلافات المحتدمة ويجتذب اهتمامه ظهور خطر الدولة الفاطمية الناشئة تعرضت دولته لخطر آخر غير مأمون العواقب ولا سهل المدافعة من حدودها الشمالية ، فقد كانت مملكة ليون تزداد تماسكا وقوة حتى أصبحت مرهوبة السطوة وعرة الجانب ، ونشأة هذه الدولة لا تخلو من الغرابة والعظة ، ومعظم النار من مستصغر الشرر كما يقول المثل المعروف ، ففي القرن الثامن الميلادي حينما اجتاحت الجيوش الاسلامية شبه الجزيرة الاسبانية لما قرابة ثلاثمائة من المجاهدين الاسبانيين الى غار كبير في مقاطعة أوستريش واعتصموا به ، وكان لهم من قلة عددهم ووعورة الجبال التي نزلوها وهوان أمرهم ما أغرى الجيوش الاسلامية بالاستهانة بأمرهم وإهمال شأنهم ، وكان هذا الغار - واسمه غار دونجا - متغلغلا في شعب ضيق ملتو بين صفيين من الصخور الصلدة ، ويجد الصاعد اليه صعوبة ومشقة في الدخول اليه ، وكانت حفنة قليلة من المحاربين تستطيع في

سهولة ويسر أن تدفع عن هذا الكهف الصعب المرتقى المنيع
الناحية ، وكان زعيم هؤلاء اللاجئين يدعى بلای ، ولم يستطع
كثيرون ممن لاذوا معه بالغار أن يصبروا ويحملوا ألم الحرمان
وقسوة الحياة في ذلك المكان المنعزل الموحش فبعضهم أثر
التسليم وبعضهم قضى نحبه جوعا ولم يبق في الغار تحت
زعامة بلای سوى ثلاثين رجلا وعشر نساء كان طعامهم الوحيد
العسل الذي يختزنه النحل في شقوق الصخر ، ورأى
المسلمون أنه من العبث مطاردة هذه الطغمة القليلة من الفارين
التي لا يخشى لها بأس في هذه المسالك الوعرة التي تعرض
سالكها للهلاك ، ويصف ابن حيان المؤرخ نشأة هذه الدولة
بقوله (١) « وفي ولاية عنبسة بن سحيم الكلبي قام بجليقية
علج خبيث يدعى بلای فعاب على العلوج طول انقارار ، وأذكى
قرائحهم ، حتى سماهم الى طلب الثأر ، ودافع عن أرضه ،
ومن وقته أخذ نصارى الإندلس في مدافعة المسلمين عما بقي
من أرضهم ، والحماية عن حريمهم ، وكانوا لا يطمعون في
ذلك ، وقيل انه لم يبق في أرض جليقية قرية لم تفتح
الا الصخرة التي لاذ بها هذا العلج ، ومات أصحابه جوعا الى
أن بقي في ثلاثين رجلا ونحو عشر نسوة ، وما لهم عيش
الا من عسل النحل في جباب معهم في خروق الصخرة ،
وما زالوا ممتنعين الى أن اعيأ المسلمين أمرهم واحتقروهم ،
وقالوا ثلاثون علجا ما عسى أن يجيء منهم ، فبلغ أمرهم بعد
ذلك في القوة والكثرة والاستيلاء ما لا يخفاء به » ويقول مؤرخ
آخر « كم تمنينا على الله لو أن المسلمين أطفئوا دفعة واحدة

(١) العرب في اسبانيا لستاتل لين بول وترجمة الأستاذ على الجارم

شرارة هذه الجنوة التي قدر لها أن تلتهم دولة الاسلام
بالأندلس » .

وهذا الاهمال لشأنه، والاستهانة بأمره مكنه من أن يوطد
مركزه ، ويزداد عدد أتباعه حتى استطاع أن يهاجم المسلمين
ويشن عليهم الغارات ، فعقد مونوسا حاكم إقليم استوريش
العزم على مقاومة هذه الغارات وعهد إلى أحد رجاله ويدعى
علقمة بمهاجمتهم ودفع غاراتهم ، ولكن الحملة كانت سيئة
الحظ فقد قتل علقمة ورجاله جميعهم مما شجع أهل استوريش
وزادهم اقداًما على شن الغارات وموالات الهجمات ، ولما لم يكن
مع مونوسا ما يكفي من الجند لاختاد الثورة ومقاومة الهجوم فقد
اضطر إلى ترك مدينة جيجون الواقعة على خليج بسكاي حيث
كان مقره إلى ليون ، وهكذا استطاع سكان اوستريش ان
يستردوا أرضهم ، ويظفروا باستقلالهم ، وفي الناحية
الشرقية من مقاطعتهم كانت مقاطعة كانتابريا التي لم تخضع
لسيطرة المسلمين ، وعندما تزوج الفونسو حاكمها بابنة
بلايو وارتقى عرش استوريش تضاعفت قوة المسيحيين واشتد
بأسهم ، وصمموا على مدافعة غزاة بلادهم إلى الجنوب ، وهيات
لهم ظروف الاحوال الفرصة المناسبة ، فقد كان معظم المسلمين
في النواحي الشمالية من البربر ، وحدث خلاف بينهم وبين
العرب ، فثاروا بهم وأجلوهم من المناطق الشمالية ، ولكنهم
حينما تقدموا إلى الجنوب أصيبوا في دورهم بهزيمة وقتل
العرب منهم الكثيرين ، وحدثت مجاعة شديدة الوطأة بدأت
سنة ٧٥٠ م (١٣٣ هـ) واستمرت خمس سنوات متتالية
فصمم أكثر البربر على الهجرة من شبه الجزيرة والعودة إلى
قبائلهم في افريقية ، واغتنم الجليقيون الفرصة وقاموا بثورة
سنة ٧٥١ م (١٣٤ هـ) واعترفوا بالفونسو ملكا عليهم ،

واستطاعوا بقيادته ان يقضوا على عدد كبير من أعدائهم وان يرغموا الباقين على الانسحاب الى استرقة ، وفي سنة ٧٥٣ / ٧٥٤ (١٣٦ / ١٣٧ هـ) دفعوا بالبربر أكثر فاكثرا الى الجنوب ، وأخلوا منهم برافرة والبرتغال وبازو ، وبذلك خلا لهم شاطئ نهر دويرة حتى مصبه في المحيط الأطلسي ، وتابع المسلمون ارتدادهم الى الجنوب فأخلوا استورفة وليون سمورة وليدسة وسلمنقة ، وتراجعوا الى قورية وماردة ، وفي الناحية الشرقية أخلوا شلطائية وشنت منكشوشقوبية وآبله وأوكة وأكشمة وميراندا على نهر الأبرو ، وبذلك أصبحت المدن الرئيسية على الحدود الإسلامية من الغرب الى الشرق هي قلمرية على نهر مندبيجو وطلبيرة وطليلة على نهر التاجة وتطيلة وبنبلونة ، وهكذا مكنت الحرب الداخلية والمجاعة الأسبانيين من تحرير جزء كبير من بلادهم لم تكس سيطرة المسلمين عليه تتجاوز أكثر من أربعين سنة ، ولكن الفونسو لم يستفد كثيرا من هذا الفتح فقد جاب أنحاء تلك المناطق المهجورة وقتل من وجده بها من المسلمين ولكن لم يكن يملك من المال ما يكفي لاعادة بناء القلاع والحصون التي خربها المسلمون قبل أن يتركوها ولم يكن عنده كذلك عدد كاف من المزارعين يستطيعون ان يقوموا بالزراعة في هذه المناطق الشاسعة ، ولذلك قفل الى مملكته ومعه رجاله ، ولم يكن في وسعه سوى احتلال النواحي القريبة من حدود مملكته ، وظل باقى المناطق التي اكتسبها مهجورا وحاجزا طبيعيا بين المسيحيين في الشمال والمسلمين في الجنوب ، وقد استطاع خلفاء الفونسو أن يتموا ما عجز عنه ، وفي خلال حروبهم المستمرة مع العرب استطاعوا أن يعيدوا بناء المدن الهامة والحصون والقلاع ، وفي النصف الثاني من القرن التاسع الميلادي الذي اشتعلت فيه الثورات في الجنوب وكاد الزمام أن

يفلت من أيدي أمراء قرطبة تمكن المسيحيون من مد حدودهم الى نهر دويرة ، وبنوا معقل منيعة في سمورة وشنت منكش وشنت اشتين دي جورماز وأكشمة ، وكانت هذه المدن الأربع تكون سدا منيعا لمواجهة هجمات مسلمي الأندلس ، وكانت المنطقة الموحشة الجذباء الشاسعة الممتدة من نهر دويرة الى نهر الوادي الكبير لا يسيطر عليها العرب ولا مملكة ليون ، أما من الناحية الغربية فقد كانت حدود مملكة ليون التي تجاوزت نهر مونديجو قريبة من حدود أعدائهم العرب ، ولكن هذه الحدود كانت كثيرا ما تخترق ، ومكن اشتغال أمراء قرطبة باخماد الثورات الداخلية في الأندلس أهل ليون من مد غاراتهم حتى نهر التاجة ونهر الوادي الكبير ، وكان معظم سكان هذه الناحية من قبائل البربر ، وكثرة الخلافات التي قامت بين هذه القبائل ومحاربتهم بعضهم لبعض لم تمكنهم من مقاومة اغارات الليونيين ، ولذلك أرغموا على دفع ضريبة للمسيحيين .

وفي سنة ٩٠١ م (٢٨٩ هـ) لاحت للمسلمين فرصة للانتقام ، فقد أعلن الأمير أحمد بن معاوية بن هشام الأموي بين البربر أنه المهدي المنتظر وكان من الطامعين في عرش الأندلس والمقبلين على دراسة علوم الغيبيات ، ودعا البربر الى الانضمام تحت لوائه لمهاجمة سمورة ، وكانت هذه المدينة منذ تجديد بنائها في سنة ٨٩٣ م (٢٨٠ هـ) قد اتخذها الفونسو الثالث قاعدة لشن الغارات على البربر بمعاونة المسيحيين في طليطلة ، وأوقع الرعب في قلوب البربر ، لذلك وجد الأمير الأموي استجابة لدعوته من جانب البربر ، فقد كانوا على جانب من الجهل يجعلهم سريعى التصديق بالغيبيات ، وكانوا في الوقت نفسه ظامئين الى الانتقام من المسيحيين الذين والوا عليهم الغارات وأقنعهم أحمد بن معاوية أن أسوار المدن مستداعي

وتسقط عند اقترابهم منها ، وفي أشهر قلائل جمع هذا
الدعى جيشا بلغ عدده ستين ألفا من المحاربين ، وقادهم
الى ناحية نهر دويرة واشتبك مع جيش الفونسو
الثالث فى معركة هزم فيها الليسونيون وحال البربر
بينهم وبين الدخول الى سمورة ، وأرغموهم على الارتداد الى
بلادهم ، ولكن سيطرة أحمد بن معاوية على البربر أثارت
الحسد فى نفوس زعمائهم ، وخشوا أن يفقدوا نفوذهم ، ولم
يحسن أحمد بن معاوية معاملتهم ، وأطفاه الانتصار ، فاستولى
عليه الغرور وحب الاستعلاء ، وتسرب الى البربر الشك فى
رسالته ، فبدأ يفقد نفوذه وسيطرته عليهم ، ومكن ذلك زلول
ابن يحيى أقوى زعمائهم من التغلب على هذا المهدي المزعوم ،
فتخلى عنه أنصاره ، وأبى أن يموت مسريلا بالعار، فحث جواده
فى حشود الليونيين ولقى الميته التى كان ينشدها ، وسمر
رأسه على أبواب سمورة وزادت هذه المعركة الليونيين جرأة
واقداما ، وشد من عزمهم معاونة أهل طليطلة لهم ووقوفهم فى
صفهم ، وفى تلك الفترة كان على عرش نافار سانكو العظيم الذى
استطاع أن يجعل لبلاده أهمية لم تكن لها من قبل ، وصار
هذان الملكان - الفونسو الثالث ملك ليون وسانكو العظيم ملك
نافار - يعتقدان أن أسبانيا المسلمة غنيمة لا يجمل بهما أن
تقلت من أيديهما ، وكان لرجال الدين تأثير شديد على أهل
ليون ونافار ، جعلهم يعتقدون أن أبواب الجنة مفتوحة لهم اذا
حاربوا الكفار ، وكان تخلفهم الحضارى يثير فى نفوسهم الحقد
والحسد لما كان ينعم به مسلمو الاندلس من حضارة مزدهرة
وعيشة راضية رافهة ولو كان أتيح لهؤلاء الهمج المتعصبين
التغلب على حضارة الاندلس اللامعة لكان العالم قد فقد
الكثير وتخلف ركب الحضارة الانسانية ، ولذلك كان على
عبد الرحمن أن يضطلع بعبء مرهق ثقيل ، وينهض بواجب

مشرف جليل ، وليس هذا الواجب الدفاع عن بلاده فحسب بل الدفاع عن الحضارة الانسانية ذاتها ، والابقاء عليها ، وكانت المشكلات التي واجهته مشكلات شديدة معقدة مستعصية فكان عليه أن يخمد الثورات في داخل بلاده وأن يرد هجوم مسيحيي الشمال الذين زادت جرأتهم وكثر عدوانهم ، وكان عبد الرحمن من أهل القوة البالغة والبأس الشديد ، فلم يتردد عند مباشرته السلطة وتسليمه مقاليد الحكم في التشمير لمواجهة هذه الأخطار ، وقد رأينا في فصل سابق كيف تجرد للقضاء على الثورات الداخلية ، وتخضيد شوكة العصاة ، وسنرى كيف واجه تحلى مسيحيي الشمال .

ففي مستهل حكمه أرغم على الدخول في معركة مع الليونيين لم يكن هو موقد نيرانها ، فقد بدأ أردونو الثاني ملك ليون الجريء في سنة ٩١٤ م (٣٠٢ هـ) مهاجمة نواحي مدينة ماردة الواقعة على نهر الوادي الكبير ، واستولى على حصن الحنش (النجي) ووضع السيف في المدافعين عنه وسبي النساء والأطفال ، واشتد هلع أهل بطليوس لمقدمه لقربها من ماردة ، فأسرعوا بجمع المال والأسلح الثمينة ، وقدموها في ذلة وضراعة ليتقوا شره وعلى رأسهم أميرهم الذي كان لا يزال خارجا على سلطة عبد الرحمن الناصر ، وتقبل أردونو الهدية ، وعاد حاملا الغنائم ، وعبر نهر انتاجه ثم نهر دويرة ، وكان عبد الرحمن يستطيع الاغضاء عن هذا الاعتداء ؛ لأن صاحب بطليوس كان خارجا على طاعته ، ولكن ذلك لم يكن يتفق مع سياسة عبد الرحمن ، فقد أراد أن يكسب ود هؤلاء الثائرين من رعيته ويربهم أنه قادر على حمايتهم ، ودفع الأذى عنهم ، ولذلك جرد حملة بقيادة القائد المحنك أحمد بن محمد بن أبي عبلة في سنة ٣٠٤ هـ (٩١٦ م) وضم اليه عددا من الموالي

والأجناد فجال جولته في نواحي مملكة ليون ، وغنم وسبى وعاد
برجاله سالمين غانمين ، ولكن هذه الحملة لم تكن كافية لردع
أردونو ملك ليون ، فقد شكّا سكان الحدود الى عبد الرحمن
اعتداء الليونيين على طلبيرة الواقعة على نهر التاجه وأحوازها ،
فأرسل في السنة التالية ٣٠٥ هـ (٩١٧ م) جيشا يقوده
أحمد بن محمد بن أبي عبدة ، وأخرج معه طبقات من
المجاهدين ، وحشد اليه رجال الثغر ؛ فدخل في حدود
مملكة ليون ، ونازل حصن فاشتر مورش ، وجد في محاربة
المدافعين عنه ، فجمع المليونيون جموعهم ، واجلبوا عليه
بخيّلهم ورجلهم ، وكان بعض أهل الثغر الذين انضموا الى
الجيش ممن يشك في ولائهم ، فحينما أقبل اوردونو الثاني
لنجدة المدافعين عن الحصن تداعوا الى اظهار الهزيمة ، وأحدثوا
بذلك اضطرابا وفوضى في صفوف الجيش ، ولما رأى القائد
المغوار ابن أبي عبدة طلائع الهزيمة ، ثبت بنفسه وأظهر
الصبر وأبى التراجع والفرار وآثر الاستشهاد وأن يموت بين
الضرب والطعن ميتة « تقوم مقام النصر ان فاته النصر ، كما
قال أبو تمام ، وانحاز الى جانبه بعض جنوده الذين أبوا أن
يحتملوا خزي الفرار، وشاركوه مصيره ، ويقول ابن عذاري (١)
« وانعقد سائر الجيش وصاروا يدا واحدة وخرجوا الى أرض
المسلمين بدوابهم وأنقالهم وأبنيتهم » ولكن المؤرخ دوزي
يقول (٢) ان كاتبى الحوليات المسيحيين قد ذكروا أن القضاء
على جيش المسلمين كان تاما حتى ملأت جثث جنودهم التلال
والغابات والسهول من نهر دويرة الى مدينة أنتيسة .

(١) الجزء الثانى من البيان المغرب صفحة ٢٥٦ .

(٢) من كتاب « اسبانيا الاسلامية Islam للمؤرخ دوزي

صفحة ٤١٧ .

ولم تنل هذه الهزيمة من عزيمة عبد الرحمن ، فشرع في التأهب لازالة آثارها ، ولكن بينما كان يعد العدة لارسال حملة أخرى في السنة التالية اضطر الى تحويل اهتمامه الى افريقية لتزايد الخطر الفاطمي بها ، ولم ينس عبد الرحمن مع ذلك ما حل بقائده ابن أبي عبدة الذي بعث زهو اردونو الثاني بانتصاره عليه على أن يعلق رأسه على أسوار مدينة شنت اشتيين والى جانبه خنزير برى ، ولو أنه نسي ذلك لذكره بواجبه ما أقدم عليه مسيحيو الشمال بعد ذلك ، ففي سنة ٣٠٦ هـ (٩١٨ م) هاجم اردونو الثاني وحليفه سانكو ملك نافار أحوار مدينة ناجرة ومدينة تطيلة وعائا بها نهبا وتخريبا واستولى حليفه سانكو بعد ذلك على حصن تلبيرة وأحرق المسجد الكبير الجامع المقام في هذا الحصن ، وقد أحفظت أخبار هذه الأحداث الناصر ، فأمر بالاحتفال في الحشد وجمع الرجال والتكثير من الأجناد والفرسان والأبطال ، وعهد الى حاجبه بدر بن أحمد بقيادة الجيش ، ونفذت كتبه الى أهل الأطراف والتغور بالخروج اليه والدخول في معسكره والجند في نكاية المعتدين على الأراضي الاسلامية ، وخرج الجيش من قرطبة ، واقتحم حدود مملكة ليون ، وهاجم جيشها المعتصم بالجبال ، ودارت معركتان في ناحية مطونية ، انتصر المسلمون في كليتهما ، وهكذا استطاع عبد الرحمن أن يثار لهزيمة جيشه السابقة ويشعر الليونيين بقوته ويوقع في قلوبهم الرعب ، ولم يكتف عبد الرحمن بهذا الانتصار ، وأراد أن يمعن في اذلالهم ، واطهار سطوته ، فقاد الجيش بنفسه في سنة ٩٢٠ م (٣٠٨ هـ) واستولى على مدينة وخشمة ، وترك المدينة بعد أن حرق حصنها ، وتقلم الى شنت اشتيين دى جورمز ، فوجد أهلها قد هجروا الحصن وأخلوه فأمر عبد الرحمن بهدم الحصن ، وتقدم منها الى قلعة القبيلة وتركها

انقاضا ، واتجه الى مدينة قلونية وهي من المدن القديمة ، وكان سكانها قد اخلوها ، فهدم بيوتها وكنائسها ، ويبدو ان الليونيين قد اخلوا له الميدان ، وأفسحوا له الطريق ، لأنهم لم يجدوا فائدة في المقاومة .

واستجاب عبد الرحمن لتوسلات مسلمي تطيلة فوجه جيوشه الى نافار متتدا في تقدمه حتى لا يرهق جيشه ، وطوى المسافة من قلونية الى تطيلة في خمسة أيام ، ووضع كتيبة من الفرسان تحت قيادة محمد بن لب حاكم تطيلة وأمره بمهاجمة حصن قلهرة الذي بناه سانكو لارهاب المسلمين في تطيلة ، فوجدوا هذا الحصن قد أخلى ، وكان سانكو قد فر هاربا مسرعا الى أرنيط من حصن قلهرة بعد أن أخلاه وكان قد اتخذ معقلا وثواه مسكنا فلما فجأته جنود عبد الرحمن أخلاه وزال عنه فغنمه المسلمون بأسره وخرّبوه وانتسفوا كل ما حواليه ، وحينما عبر جيش المسلمين نهر ابرو هاجم سانكو طليعة الجيش ، ولكنه هزم هزيمة ساحقة ، وتوارى هو ورجاله في الجبال ، ولاذوا بالشعاب .

ولما وجد سانكو نفسه عاجزا عن الوقوف وحده في مواجهة جيش عبد الرحمن وتكررت هزائمه سأل أردونو مناصرته ، وطمع الملكان في اعتراض مقدمة الجيش أو انتهاز الفرصة في الساقة حسبما تسمح ظروف المعركة ، وفي الوقت نفسه فإن المسيحيين الذين اعتصموا بالجبال المنيعه تعرضوا لصفوف الجيش وهي تخترق شعب الجبال والودية ، وجعلوا يتصايحون ويولولون ليضعفوا من قلوب جنود عبد الرحمن ، وأنزلوا بعض الخسائر بالجيش ، ووجد عبد الرحمن أن جيشه في موضع غير ملائم ومعرضا للخطر ، وكان عليه أن يقاوم رجلا خفاف الحركة فيهم صلابة الجبليين

وشدة صبرهم على المقاومة ، وكانت هزيمتهم لجيش شارلمان وهو يعبر ممرات رونسفال في جبال البرانس لا تزال ماثلة في ذاكرتهم ، وطمعوا في أن تلوح لهم فرصة لينزلوا بجيش عبد الرحمن كارثة مثل الكارثة التي أنزلوها بجيش شارلمان ، وأدرك عبد الرحمن الخطر الذي يتهدد جيشه ، فلما بلغ وادي القصب (وادي جانكيراس) توقف الجيش ، وأقام الخيام ، وتورط اللاتنون بالجبال في خطأ فادح ، فبدلاً من أن يظلوا معتصمين بالجبل هبطوا إلى السهل ، وأقدموا على الاشتباك في معركة مع جيش عبد الرحمن ، وأصيبوا بهزيمة مروعة ، وفروا مولين ، وجند عبد الرحمن في آثارهم يقتلون من أدركوا منهم حتى غربت الشمس وحال الظلام دون تتبعهم ، وأسر الكثير من قادتهم ولجأ عند الهزيمة أكثر من ألف من مقاتلة الأسبانيين إلى حصن مويش ، ورجوا التمتع به ، فأمر عبد الرحمن بمحاصرة الحصن من جميع جهاته وحاربهم في داخله حتى تغلب عليهم واستخرجهم جميعهم ، وقدموا إليه ، وأمر فضربت رقابهم جميعهم بين يديه ، وأصيب في الحصن والمحلة التي كانت بقربه من الأمتعة الحلية المتقنة والآنية مالا يحصى كثرة .

واكتسح الجيش الظافر نواحي نافار هادماً لما صادفه من قلاع وحصون دون أن يلقي أي لون من ألوان المقاومة ، وغنم غنائم كثيرة ، وانتقل الناصر إلى حصن كان اتخذهُ سانكو على أهل بقيره ، فألقاه خالياً قد فر عنه أهله فأمر بهدمه ، واجتمع عند رجال الجيش من الحصون التي استولوا عليها الكثير من الأطعمة والخيرات ما عجزوا عن حمله ، ولم يجدوا له ثمناً يباع به ، وأصدر عبد الرحمن أمره برجوع الجيش ، فلما انتهى إلى مدينة أنتيسة ودع الجنود الموكلين

بالحدود وكسأهم ووصلهم ، وأذن لهم فى الرجوع الى
 مواضعهم ، ودخل قرطبة بعد غيبة استغرقت ثلاثة أشهر .
 ودار فى خاطر عبد الرحمن بعد هذه الغزوة أن
 مسيحيى الشمال قد وهن عزمهم ، وضعفت قواهم ، وأن
 الفجائع التى منوا بها قد تكبح نزواتهم الجامحة ، وتحد من
 ميلهم الى العدوان على ثغور الأندلس الاسلامية ، ولكن القدر
 أراد لعبد الرحمن أن يحارب قوما شديدى التوثب ، لا تقل
 عزيمتهم الهزائم المتوالية ، بل تزيدهم عناداً واصراراً ، وكان
 عليه على الدوام أن يأخذ حذره ، ويحكم حراسته ، ولا يغفل
 عن المراقبة ، ومواصلة الأبهة واستعداد للحرب والنزال ،
 وفى سنة ٣٠٩ هـ (٩٢١ م) قام أردونو بغارة أخرى وتقول
 الرواية النصرانية - وربما كانت لا تخلو من المبالغة - أن
 ملك ليون تغفل فى أراضى الأندلس الاسلامية حتى كان على
 مسيرة يوم من قرطبة ، وبعد سنتين استولى أردونو على تاجرة
 واستولى حليفه سانكو ملك نافار على حصن بقىرة ، وكان
 لسقوط هذا الحصن وقع أليم فى نفوس مسلمى أسبانيا
 فقد أذيع أن جميع المدافعين قتلوا ، وكان من بينهم أفراد من
 الأسر الاسلامية العريقة البارزة ، ولو كان عبد الرحمن تقاعد
 عن الانتقام لأرغمه على ذلك رأى العام ، ولكن عبد الرحمن لم
 يكن فى حاجة الى من يحفزه للقيام بواجبه فى الدفاع عن رعيته
 ومعاقبة من يعتدى على أتباعه ، ولم ينتظر الوقت الذى كانت
 فى العادة المتبعة تبدأ فيه الصوائف ، وفصل من قرطبة فى
 سنة ٣١٢ هـ (٩٢٤ م) وكما يقول ابن عذارى (١) « بأنفذ
 عزم وأوكد حزم وأقوى نية فى الانتقام لله عز وجل ولدينه
 من الأرجاس الكفرة الأنجاس » ، ولما اجتاز حدود نافار كان

(١) الجزء الثانى من البيان المغرب لابن عذارى صفحة ٢٧٨ .

اسمه قد أثار الرعب فى قلوب النافاريين فأخلوا القلاع
وفروا هاربين ، ومر بقلقرة وكان سانكو قد أخلاها فأمر بهدم
حصنها وإحراق جميع ما فيه ، وانتقل منه الى موضع يعرف
ببيطرة ألتة وكانت حوله حصون مانعة قد أخلاها حراسها ،
وخلفوا امتعتهم واطعمتهم اذ عوجلوا عن نقلها معهم ، ولجأ
فريق منهم الى ثلاثة غيران فى شفير جرف على النهر ، فتسور
عليهم جنود عبد الرحمن ، وقتلوهم وسبوا الذرارى وغنموا
الأمثلة ، وهدمت الحصون التى كانت فى تلك الجهة ، ولم
تبق منها صخرة قائمة ، وانتقل عبد الرحمن من هذه المحلة
الى حصن فالجش ، وكان من الحصون المنيعة ، فانتهب
المسلمون جميع ما به ، واتحل عبد الرحمن منه الى حصن
قرقستال على وادى أرغون ، وكان رجال الجيش ينهبون
ويحرقون كل ما يجدونه فى طريقهم ، وعزم عبد الرحمن على
التوغل فى نافار قاصداً بنبلونة ، وحاول سانكو عبثاً أن يوقف
تقدمه ، ولكنه كان فى كل مرة يرتد خائباً وينكص على
عقبه ، ووصل عبد الرحمن الى العاصمة دون أن يعتاقه عائق ،
ووجد المدينة قد خلت من سكانها فخرب الكثير من منازلها ،
وهدم كنيسة كان قد بناها سانكو وانفق على بنائها ، وكان
قد هدم قبلها الكنيسة الكاتدرائية ، وحاول سانكو أن ينقذ
الكنيسة القائمة على التل المجاور للمدينة ، ولكنه عجز عن
ذلك ، وجاءه مدد من قشتالة فحاول مرتين مهاجمة الجيش
الاسلامى فى تقدمه ولكنه باء بالفشل ، وشعر بقصر حيلته
وذله ومهانتة ، ويذكرنى موقفه من عبد الرحمن بقول المتنبى
لسيف الدولة الحمدانى : -

ومن لم تعلمه لك الذل نفسه

من الناس طراً علمته المناصل

وظل سانكو طويلا عاجزا عن القيام بأي عمل خائرا
مستضعفا .

ولم يكن هناك ما يخشاه عبد الرحمن من ناحية ليون ،
فقد كان أردونو الثاني الشجاع قد مضى به الموت قبل غزو
بمبلونة ، وأخوه فرويلا الذي خلفه لم يحكم سوى سنة واحدة
وكان كل ما أسهم به في الحرب هو ارسال بعض الامدادات
لملك نافار ، وحينما مات حدث صراع على العرش بين سانكو
والفونسو ابني أردونو الثاني ، وساعد سانكو ملك نافار
الفونسو - الذي أصبح الفونسو الرابع - وكان قد تزوج ابنة
سانكو النافاري فنجح في ارتقاء عرش ليون ، ولكن هذا
النجاح لم يثن عزيمة سانكو ، فجمع جيشا وتزوج في
سنت ياغب دي كومبوستلا ، وبعد أن استولى على ليون انتزع
العرش من أخيه ، ولكن بعد سنتين - في سنة ٣١٦ هـ
(٩٢٨م) - استولى الفونسو على ليون بمساعدة النافاريين .
ولكن سانكو تمكن من استرداد جليقية ، ولم يعبأ عبد الرحمن
بالحرب الداخلية التي نشبت بين المسيحيين في الشمال ،
وأغتنم الفرصة لاختاد الثورات في داخل بلاده ، واستأثرت
باهتمامه مشكلات افريقية والمغرب الأوسط والمغرب الأقصى ،
واستراح من مجاهدة الدولتين المسيحيتين في الشمال حينما
من الزمن ، وقد انتهت الحرب الداخلية الأولى في ليون سنة
٣١٧ هـ (٩٢٩) بوفاة سانكو ، وقامت حرب أخرى سنة
٣١٩ هـ (٩٣١م) ففي تلك السنة ماتت زوجة الفونسو
الرابع ، فاشتد حزنه عليها ، واعتزل الملك ، وأخل العرش
لأخيه راميرو - وهو ثاني من تسموا بهذا الاسم من ملوك
ليون - وأوى الى الدير في سهجون ولكنه لم يلبث أن مل حياة
الدير الرتيبة ، وهجر صومعته ، وأعلن نفسه ملكا في سنت

منكش ، ولم يرض هذا المسلك القساوسة وسائر رجال الدين
المسيحي ، وانذروه بأنه سيصلى النار الحامية ان لم يعد الى
الدير ، فخضع واستجاب لهم ، ولكنه كان كثير التردد
لا يستقر على حال ، فسرعان ما خالجه الندم ، وخلع مسح
الراهب ، واغتتم فرصة غياب راميرو الثانى - وكان قد
ذهب الى نواحي طليطلة التى كانت تحاصرها جيوش
عبد الرحمن ليساعد أهلها فى رفع الحصار عن مدينتهم -
وبادر بالاستيلاء على ليون ، ولما علم بذلك راميرو الثانى أسرع
بالعودة ، وقام فى دوره بحصار ليون ، واستولى عليها ولكى
يمنع أخاه من العودة الى المطالبة بالعرش سمل عينيه ، وفعل
مثل ذلك بأولاد عمه فرويلا الثلاثة ، وسرعان ما شعر
عبد الرحمن بالتغيير الذى حدث فى مملكة ليون ، فقد انقضى
الزمن الذى هدأ فيه باله من ناحية تلك المملكة ، فقد كان
راميرو الثانى الذى ولى الحكم فى ليون محرابا شجاعا ،
ويضم كراهة صماء وعداء شديدا للمسلمين ، وكان أول
ما وجه اليه اهتمامه مساعدة طليطلة تلك المدينة المتمردة على
سلطة الأندلس الإسلامية والتي طالما تحدث جيوش الأمراء
وتأبى على الطاعة والخضوع ، ولذلك خف الى نجدتها
والمساعدة فى رفع الحصار عنها ، وفى طريقه اليها استولى
على مدينة مدريد ، ولكنه لم ينجح فى انقاذ طليطلة ، فقد
تقدم قسم من الجيش المحاصر لملاقاته وأرغمه على الارتداد ،
وترك المدينة لمصيرها ، وخارت عزيمة سكان المدينة واستولى
عليهم اليأس فنزلوا على أمر عبد الرحمن وفتحوا أبواب المدينة
كما سبق أن ذكرت وفى السنة التالية ٣٢٢ هـ (٩٣٣م) حالفه
الحظ ، فقد علم من فرنان جوانزاليس قومس فتشتالة أن
المسلمين يهددون وخشمة ، فتقدم لمحاربتهم وهزمهم ، وانتقم
منه عبد الرحمن فى السنة التالية (٣٢٣ هـ - ٩٣٤م) وكان

يريد أن يجعل سهول وخشمة التي وقعت فيها هزيمة الجيش الاسلامي تشهد انتصار هذا الجيش وتكون مسرحا له ولذلك حاول عبد الرحمن عبثا أن يستدرج راميرو اثناني ويفريه بالنزول من معقله ، ولكن ملك ليون وجد أن الحزم يقتضيه أن يرفض الاشتباك في معركة ، فترك عبد الرحمن جزءا من جيشه أمام وخشمة ، وتابع تقدمه الى الشمال واستولى على مدينة برعش عاصمة قشتالة وأعمل فيها الهدم والتدمير ، وهدم ودمر حصونا أخرى كثيرة ، ولكن طرأ على الموقف بعد ذلك تحول ينذر بالخطر ، فقد كانت تقيم في أرغون منذ الفتح الاسلامي أسرة بني هاشم ، وقد أدت هذه الأسرة خدمات جليلة للأمير الأموي محمد بن عبد الرحمن الأوسط حينما كان بنو قسي أصحاب السيطرة في ناحية أغون ، وقد استمر حكم هذا الاقليم وراثيا في أسرة بني هاشم أكثر من أربعين سنة ، وكانت الأسرة الوحيدة التي ظلت محتفظه بمكانتها في عهد عبد الرحمن الناصر في منطقة الثغر الأعلى ، ولكن محمد بن هاشم لم يكن منطويا على الولاء للناصر، وربما كان سبب ذلك نغمته على الناصر لقضائه على نفوذ زعماء العرب ، أو ربما كان الباعث له الطموح والرغبة في الطمع في العرش لنفسه ولأبنائه من بعده ، ولذلك عمل على التقرب من راميرو ملك ليون ، ووعد بالاعتراف بسيادته في مقابل مساعدته له ضد الخليفة الناصر ، وأغار راميرو تقربه منه أذنا صاغية ، وفي سنة ٣٢٣ هـ (٩٣٤م) كشف القناع عن نياته برفضه الانضمام الى الجيش الاسلامي ، وبعد ذلك بثلاث سنوات اعترف بسيادة راميرو ، ورفض بعض قواده متابعتة في طريق الحيانة ، وقطعوا علاقتهم به ، فقاد راميرو جيشه الى المقاطعة ، وهدم الحصون التي كان أصحابها يدينون بالولاء للخليفة ، وأسلمهم الى محمد ، وعقد راميرو ومحمد

مخالفة مع مملكة نافار ، وكان ملكها حينذاك الشاب جارسيا الذى كان يحكمها فى ظل وصاية والدته الملكة طوطة أرملة ملك نافار السابق سانكو الكبير ، وبذلك كانت أسبانيا الشمالية جميعها متحالفة ضد عبد الرحمن ، فالخطر الذى قد كان سبق الى وهمه أنه قد تبدد وخفت وطأته، عاد قويا بحسب له حساب ويستوجب اليقظة لمقاومته ، وتلقاه عبد الرحمن برحابة صدره المعهودة وثباته الذى لم يخذله ، ففي سنة ٣٢٧هـ (٩٢٨م) خرج عبد الرحمن الناصر من قرطبة على رأس جيشه ، واتجه الى ناحية قلعة أيوب وكانت تحت سيطرة مطرف أحد أقارب ابن هاشم وكان يعاون المدافعين عن القلعة عدد من المسيحيين أرسلهم راميرو من البية ، وقد سقط مطرف قتيلًا فى أول مناوشة وقعت بين الجيش المغير والمدافعين عن القلعة ، وخلفه فى القيادة أخوه الحكم ، ولكن بعد أن طورد الحاكم من المدينة الى القلعة سعى فى طلب الصلح وسأل عبد الرحمن الناصر الأمان له ولجيشه من المسلمين ، وقبل الناصر التسليم وأمر بقتل مقاتلى البية الذين لم تشملهم شروط المصالحة .

وأتبع عبد الرحمن هذا الانتصار الأول بالاستيلاء على ثلاثين حصنا ، وحول جيشه على التوالى الى نافار وسرقسطة، وعهد فى الاشراف على حصار سرقسطة الى أحد أمراء البيت الأموى ، وهو أحمد بن اسحق ، قائد الفرسان ، وكان عبد الرحمن قد أقامه أخيرا حاكما على منطقة الثغر الأعلى ، ولكن هذا القائد سرعان ما أثار غضب عبد الرحمن وأفقده ثقته فيه ، وقد عاش بنو اسحق فى أشبيلية فى فقر وخمول ذكر ولم يخل سلوكهم من الشوائب ، وبرغم ذلك فان عبد الرحمن لم ينس لهم قرابتهم البعيدة بأسرته ولم يترفع

عن شمولهم برعايته والاغداق عليهم ، ولكنهم لم يكونوا قانعين بحالتهم ، وكان طموحهم لا يقف عند حد ، وكان أحمد رأس أسرته في ذلك الوقت قطع في أن يجعله عبد الرحمن وليا لعهد ووارثا لعرشه ، ومع أنه أظهر تراخيا وتقصيرا شديدا في الاشراف على حصار مرقسطة ، ضايق عبد الرحمن وأحنقه فانه أرسل في الوقت نفسه الى عبد الرحمن يعرض عليه طلب ولاية العهد ووراثة العرش ، ورأى عبد الرحمن في هذه الرسالة نوعا من الاجترار الوقح أحفظه وبعثه على أن يرد عليه برسالة شديدة اللهجة عيره فيها بماضى أبيه وماضيه وذكر له أياديده عليه ، وأخذ بيده وتنكره له ، وتطاوله عليه بالمطلب الذى عرضه ، وذكر له أنه باكرامه له ومحاولة رفع مستواه وضع الصنيعة في غير مكانها . وأسبغ الرعاية على من لا يستحقها ، وختم الرسالة بلعن من أشار عليه بتقديمه واصطناعه والاحسان اليه .

وبعد أن عزل أحمد بن اسحق مذموما مدحورا بدأ ياتمر بعبد الرحمن ، واشترك معه أخوه أمين في نسج خيوط المؤامرة ، وكشف الخليفة تأمرهما ، وأمر بنفيهما ، فاستولى أمية على شنترين ورفع علم الثورة ، وأتصل بملك ليون وزودة بنصائح ثمينه ومعلومات قيمة ، ودله على بعض نواحي الضعف في أجزاء الامبراطورية الاسلامية ، وفي ذات يوم بينما كان في خارج المدينة قام أهلها برد السلطة فيها الى انخليفة ، فلاذ أمية بحمى راميرو ، وظل أخوه أحمد مقبلا على نسج خيوط التآمر بهمة لا يعثرها فتسور ، ووضع خطة لضم أسبانيا للفاطمين الذين كان يرأسهم ، ووقف الناصر على هذه الخطة وأمر بالقبض عليه وحكم عليه بوصفه شيعيا وأعدم .

وانتصر عبد الرحمن في الشمال ، وسلم للناصر محمد

ابن هاشم بعد أن حوَّصر في سرقسطة ، ولما كان محمد هذا معروف المكانة في المنطقة التي حكم بها ويمكن الاعتماد عليه فقد رأى عبد الرحمن من الكياسة وخسن السياسة أن يعفو عنه ويقره في وظيفته ، وبعد أن ثقت الملكة طوطة الهزائم المتوالية عملت على استرضاء عبد الرحمن واللياذ بعطفه وتسامحه واعترفت بسيادته على نافر ، وأصبح عبد الرحمن صاحب السلطة في أسبانيا جميعها باستثناء مملكة ليون وجزء من قطلونيا .

وهكذا استطاع عبد الرحمن أن يقضى على التحالف الخطر، ووجه اهتمامه الى تحطيم قوة خصمه الشديد الشكيمة الكثير العناد راميرو الثاني ملك ليون ، وكان هو في الواقع محور النضال الحقيقي ، ففي صيف سنة ٩٣٩م (٣٢٧ هـ) تآهب عبد الرحمن للقيام بأعظم غزواته ضد مملكة ليون وحشد جيشا ضخما بلغ تعداد رجاله زهاء مائة ألف وعهد بقيادته الى نجدة الصقليين ، وكان عبد الرحمن قد قرب الكثيرين من الصقالبة وبوأهم مراكز سامية ومناصب كبيرة في القصر وفي الجيش مما أثار حنق زعماء العرب ، وتقدم عبد الرحمن بجيشه دون أن يحسب حسابا للعوامل الخفية التي كانت تعمل على صدع وحدة هذا الجيش الضخم، وتفت في عضده ، وتآهب راميرو الثاني بكل ما وسعه من قوة للقاء عبد الرحمن ، وكانت الملكة طوطة قد نكثت العهد ، وتجاهلت مصالحها لعبد الرحمن ، وحالفت ملك ليون ، وعاد التحالف بين نافر وليون الذي ظن عبد الرحمن أنه قد قضى عليه وتخلص من شره ، واقتحم عبد الرحمن بجيشه حدود مملكة ليون وزحف على مدينة سمورة ، ويتحلت المسعودي عن هذه

الغزوة قائلا «(١) غزا عبد الرحمن صاحب الأندلس في هذا الوقت سنة سبع وعشرين وثلاثمائة في أزيد من مائة ألف فارس من الناس ، فنزل على دار مملكة الجلالقة ، وهي مدينة يقال لها سمورة ، عليها سبعة أسوار من عجيب البنيان قد أحكمتها الملوك السابقة ، وبين الأسوار فصلان وخنادق ومياه واسعة ، فافتتح منها سورين ، ثم ان أهلها ثاروا على المسلمين فقتلوا منهم - ممن أدرك الاحصاء ومن عرف - أربعين ألفا . وقيل خمسين ألفا ، وكانت للجلالقة والوشكند على المسلمين» .

وقيل (٢) ان الذي منع راميرو من طلب من نجا من المسلمين أمية بن اسحق ، وخوفه الكمين ، ورغبه فيما كان في عسكر المسلمين من الأموال والعد والحزائن ، ولولا ذلك لآتى على جميع المسلمين ، ثم ان أمية استأمن بعد ذلك الى عبد الرحمن وتخلص من راميرو ، وقبله عبد الرحمن أحسن قبول ، .

ويرى المؤرخ دوزى أن اختيار نجده قائدا عاما لهذه الحملة جعل غضب القواد العرب يبلغ أقصى شدته وتعاهدوا في غضبهم على أن يجعلوا الخليفة يكفر عن هذه المعاملة التي تنم على احتقاره للأشراف القدامى بهزيمة شنعاء تلحق جيشه .

زيروى دوزى أن الجيش قصد شنت منقش ، وتصدى له جيش راميرو الثاني وجيش حليفته الملكة طوطة ، ونشبت بين الفريقين معركة في ٥ أغسطس سنة ٩٣٩م فأبدى رؤساء العشائر العربية فتورا في انقتال وتراجعوا أمام النصارى ولكنهم لم يتوقعوا نتائج ما حدث ، فقد طاردهم الليونيون ،

(١) الجزء الأول من مروج الذهب للمسعودى صفحة ١٦٢ .

(٢) الجزء الأول من نفح الطيب للمقرئ صفحة ٣٣٢ .

وحيثما وصل المسلمون الى بلدة الخندق الواقعة في جنوب شلمنقة لم المسلمون شعبتهم واستجمعوا قواهم وواجهوا العدو ، ولكنهم هزموا هزيمة ساحقة ، ونجا الخليفة بصعوبة من سيفوف المسيحيين ، وبعد الخندق تحول الارتداد والتقهقر الى فساد وخلل واضطراب وأمعن النصارى في الجيش الاسلامي قتلا وأسرا ، وقتل نجدة الصقلي قائد الجيش ، وأسر محمد ابن هشام حاكم سرقسطة ، وكان يحارب ابي جنب عبد الرحمن في هذه الغزوة ، وحمل مصفدا الى ليون . وأثنى عبد الرحمن نفسه جراحا ، فولى شطر قرطبة في نفر من الفرسان ، ولم يحاول راميرو أن يكمل استغلال نصره بمطاردة المسلمين ، أخذا بتحذير أمية بن سحح من ناحية وطعما فيما خلفه الجيش المنهزم من الأسلاب والغنائم الضخمة من ناحية أخرى ، ولولا ذلك لفنى الجيش الاسلامي جميعه ، وقد كانت هذه الهزيمة أشد صدمة نقيها عبد الرحمن الناصر طوال حياته ، وخاب أمله فيها خيبة لم يعهدها من قبل ، وقد سمي هذه الغزوة حينما كان يستعد للقيام بها «غزاة القدرة» لأنه عول على أن يجعلها قاضية على راميرو الثاني ملك ليون ، وفي رواية أن من أسباب الهزيمة أن معظم جيش المسلمين كان من المتطوعة والقسوات غير النظامية ، وحدث خلاف بين قادة الجيش من الأندلسيين والصقالبة ، وكانت هذه الغزوة آخر غزوة غزاها عبد الرحمن بنفسه ، ويرى المؤرخ ليفي بروفنسال أن تحليل دوزي لأسباب هزيمة عبد الرحمن في هذه الغزوة بأن مردها الى تأثير الصقالبة في بلاطه لا يخلو من الحقيقة ولكنه لا يفسر أسباب هذه الهزيمة تفسيراً كاملاً ، وأكثر اللوم في رأيه يرجع الى عبد الرحمن نفسه ، فقد بالغ في تقدير قوته ، وأنكار قوة خصمه ، وخال هذه الحملة التي سماها «غزاة القدرة» أنها ستكون حاسمة ، وأنه سيلقن بها

مسيحيي الشمال درساً لا ينسونه بعدها ، ويرهب سائر
جيرانه من المسيحيين الاسبانيين ، وكان قد تزوج أخت نجدة
الذى عهد اليه بقيادة الجيش واسمها «أم قريش» وكان قد
شاهدها تغتسل عند جدول من الجداول فأحبها وفتنه جمالها ،
ويقول بروفنسال ان جيش عبد الرحمن في هذه الغزوة برغم
ضخامته وكثرة عدده لم يكن حسن التنظيم ، وان الظروف
كانت شديدة قاسية على جيش عبد الرحمن لشدة ثبات جيش
العدو وضراوته ، ويقول ان راميرو لاحظ عند أسوار شنت
منقش أن الجند النظاميين الذين يكونون الجزء الرئيسي في
جيش عبد الرحمن كانوا لا يحاربون الا بحماسة نسبية ،
فهاجمه واضطره الى التقهقر ، وقاده بذلك نحو خندق كان قد
حفره للدفاع على مسافة من المدينة ليشتغل على الأعداء اذا
لاذوا بأذيال الفرار ونجحت حيلته ، فقد عاق هذا الخندق
تراجع الفرسان ، فقتل منهم الألوف ، وذعر عبد الرحمن من
هذه العقبة غير المنتظرة ، ولاذ بالفرار تاركاً في المعسكر
مصحفا لا تقدر قيمته كان يصحبه دائماً في غزواته ، ودرعا
من الذهب ، وقد أعيد اليه بعد ذلك وكانت هذه المعركة
صدمة شديدة لكبرياء عبد الرحمن وثقته بنفسه .

ويقول ليفي بروفنسال ان الخليفة في ذلك اليوم كان
بعيدا عن تسويخ حمله بحق لقب «الناصر» وقد عاد الى قرطبة
بعد أن تناثر جيشه وتقدمته طليعة لتعلن أنه سليم معافى ،
وتنقل أمره برفع برقع القوائم على شاطئ نهر الوادى الكبير ،
وعند وصوله أمر باعدام ثلاثمائة من رجال جيشه متهما اياهم
بالجبن والتخاذل ، وأمر مناديا بأن ينادى قائلا : « هذا جزاء
الذين خانوا الاسلام ، وغشوا أهله وبنذروا بذور الفرقة
والشغب في صفوف المحاربين في المعركة المقدسة . »

وسجن راميرو الثانى محمد بن هاشم حاكم سرقسطة،
ولم يسس له أنه انضم إلى جيش عبد الرحمن حينما تقدم فى
الثغر الأعلى لآخذ عاصمته ، ونقله فى المطبق إلى ليون ، وقد
ظل فى السجن سنتين قبل أن يحصل على حريته ، وأقسم
عبد الرحمن بأنه لا بد له من أن ينتقم لهزيمته ولكن على
شريطة ألا يعرض نفسه لآخطار الحرب ، ومنذ هذه الهزيمة
كان يعهد بقيادة الجيش لآحد قواده ، وقد كان لآنتصار
راميرو فى هذه المعركة وقح عظيم فى أوروبا وفى العالم
الاسلامى اكسبه شهرة بعيدة المدى جاوزت حدود أسبانيا ،
ولحسن حظ عبد الرحمن لم تمكن ظروف الحرب الداخلية
التي حدثت بين المسيحيين راميرو الثانى من أن يجتنى كل
الثمرات التي كان ينتظر أن ينالها من وراء هذا الانتصار ،
ولذلك لم تحدث هزيمة جيش عبد الرحمن أثرا بعيد المدى فى
قوة الأندلس الاسلامية ومناعتها ، ولم يدخر عبد الرحمن منذ
عودته إلى قرطبة جهدا فى إعادة تنظيم جيشه وإصلاحه
وتطهيره من العوامل الخطيرة التي أدت إلى وقوع هذه الكارثة،
وتخلص أمية بن اسحاق من راميرو واستأنم عبد الرحمن
فقبله عبد الرحمن أحسن قبول ، وكان عبد الرحمن يؤثر
دائما أن يستميل خصومه الأقوياء الذين يرجى نفعهم ،
ويستفاد من كفاياتهم ، ولا يرى بأسا فى العفو عنهم والاعضاء
عن سابق هفواتهم ، ولم يغفل عبد الرحمن عن السعى لآفتداء
محمد بن هشام الذى ناصره ووقف إلى جانبه ، وقبل راميرو
افتدائه بعد أن لبث فى سجن ليون زهاء ثلاث سنين .

وكانت ولاية قشتالة ترمى إلى الانفصال عن مملكة
ليون ، وحتى فى عهد اردونو الثانى والد راميرو ثارت مطالبة
بالاستقلال ، وأعلن الملك أنه من أجل تسوية الخلاف بطريقة

ودية سيعقد مجلسا استشاريا في تليارة الواقعة على شاطئ
نهر كارون الذى يفصل لون عن قشتالة ودعا اليه قوامس
قشتالة الأربعة ، وحينما قدموا أمر باعتقائهم والاطاحة
برؤسهم ، ولم يجادل الليونيون فى أن الفصل فى الموضوع
بهذه الطريقة كان لا يخلو من مخالفة للأصول المرعية والأشياء
المألوفة ، ولكنهم مع ذلك أعجبوا بحزامة ملكهم ، وبراعته
السياسية ، ولكن القشتاليين نظروا الى الأمر بطبيعة الحال
من زاوية أخرى ، وحينما حرموا من قادتهم ظلوا حينما من
الزمن حائرين خائري العزيمة يترقبون الساعة التى يقوم فيها
على رأسهم رجل مقدامة يستطيع أن ينتقم لهم من الليونيين
الحونة الغادرين ، وأخيرا حانت تلك الساعة التى كانوا
ينتظرونها بفارغ الصبر وقد وجدت قشتالة الرجل الذى
يستطيع أن تكل اليه قيادتها وينهض بالثار لكرامتها وكان
هذا الرجل الكونت فرنان جوتزاليس ، الذى أصبح فيما بعد
أحد أبطال العصر الوسيط المحبوبين يشيد ببطولته الشعراء
فى قصائدهم ويترنم بها المغنون فى أغانيهم وما زال
القشتاليون يذكرون اسمه مقرونا بالتبجيل والاكبار حتى
اليوم ، وفى الوقت الذى كان فيه عبد الرحمن يهاجم عاصمة
بلاده ويهلم بيعها وصوامعها وقلاعها لم يكن من المنتظر أن
يعمل الكونت العظيم - كما كان يسميه القشتاليون - على
خلع نير الليونيين ، ولكنه بعد هزيمة عبد الرحمن فى معركة
الخندق قدر أن العرب سيظلون حينما من الزمن غير مرهوبى
الجانب ، وأن الفرصة للخلاص من سيطرة ليون قد لاحت ،
فلم يتردد فى اعلان الحرب على الملك راميرو الثانى ، أما
عبد الرحمن فقد وجد متسعا من الوقت لتنظيم جيشه
واستكمال أهفته وفى نوفمبر سنة ٩٤٠م (٣٢٩هـ) أرسل

جيشا تحت قيادة أحمد بن يعلى حاكم بطليوس فهاجم حدود مملكة ليون .

ويقول ابن عذارى : « أنه (١) قتل ومبني وأسر ، وأرسل مع كتابه الى قرطبة مائتى عالج أسراء ، وكان هذا أول فتح لابن يعلى أذل به الطاغية رديمير (راميرو الثاني) » .

وحالف الحظ الملك راميرو الثانى فى الحرب التى نشبت بينه وبين القومس فرنان جونزاليس ففاجأ عدوه وغلبه على أمره وأسرهم ومسجنهم فى ليون وأقام على حكم قشتالة اسنور فرناند قومس منتشون واستبدل به بعد ذلك ابنه سانكو ، ولم يقنع راميرو بهذا الانتصار وأتبعه بمصادرة الأرض التى كانت فى حوزة فرنان جونزاليس ، ولم يستول عليها جميعها وإنما منح بعضها لفرسان قشتالة البارزين ذوى المكانة المرموقة ولرجال الدين لكى يكتسب مودتهم ويحظى بمناصرتهم له ، ولكنه أخفق فى تحقيق هذه الغاية ، فبرغم استفادة القشتاليين من هذا الكرم السياسى ظلوا شديدي التعلق ببطلهم الأسير ، وصنعوا له تمثالا كانوا يقدمون له الطاعة والولاء ، ولم يستطيعوا أن يصبروا كثيرا على بقائه فى الأسر كما تدل الأنشودة القديمة التى تعد من روائع أناشيدهم وتعبر عن اعتزامهم على صدع قيوده وإطلاق سراحه ، ومنها « لقد أقسم الجميع على أنهم لا يعودون الى قشتالة دون أن يكون معهم سيدهم الكونت ، وقد أقاموا له تمثالا فى عربة حربية وعقدوا الحناصر على ألا يرجعوا الا اذا رجع معهم ، وبعد أن قدموا الولاء وضعوا علم الكونت الى جانب تمثاله ، وقبلوا جميعا سواء الشبان والشيوخ يد التمثال ، وقد خلت برغش

- (١) الجزء الثانى من البيان المغرب صفحة ٣١٥ .

وأحوازاها من سكانها ولم يبق بها سوى النساء والأطفال ، وفي
أنشودة أخرى «لقد حملوا بعيدا كونت قشتالة العظيم الى
ليون ، ثم قيدوا رجله الى يديه قيذا مؤلما ، وطار بهم الفرح ،
وأولوا الولائم لاقتناصه ، حقا أن سجن الملك راميرو يضم
أشجع بطل في أسبانيا » .

وخشى الملك راميرو عاقبة غضب القشتاليين لحبس
زعيمهم المحبوب فلم يجد بدا من الاستجابة لرغبتهم فأطلق
سراحه ، ولكن بشروط قاسية مذلّة ، فقد أرغمه على أن يقسم
يمين الولاء والطاعة له ، وأن يتنازل عن كل ما يملك وأن يعد
بتزويج ابنته لأرغونو أكبر أولاد راميرو ، وكان هذا هو الثمن
لنيل الكونت حريته ، ومن الطبيعي أن يمتنع بعد ذلك عن
مناصرة الملك الذي أمعن في اذلاله كما لم يرض القشتاليين
عدم رد السلطة الى هذا الرجل الذي كانوا يعدونه سيدهم غير
مدافع ، وفقد راميرو بذلك معاونة أشجع رعاياه ، ومن ثم
عجزه في مدافعة الغارة التي قام بها المسلمون سنة ٩٤٤م
(٣٣٢هـ) على جليقية (١) بقيادة القائد أحمد بن محمد بن الياس ،
وقد استطاع هذا القائد أن يغنم ويحرق جملة من حصونهم
هنالك وقفل راجعا ، واستطاع الناصر في سنة ٣٣٥هـ (٩٤٦م)
أن يعيد بناء مدينة سالم بالشغر الأوسط الشرقي وهي مواجهة
لقشتالة ، وعهد في ذلك الى قائده غالب الناصري ، وأنفذ
العهد الى قواد الشغر بالاجتماع لبنيانها ، فسارعوا الى أمره ،
وبنيت أحسن بناء ، ونزل بها المسلمون ، وأصبحت قاعة
هامة لمهاجمة قشتالة ، ويقول ابن عذارى انه «في سنة
٣٣٦ هـ (٩٤٦م) ورد على الناصر كتاب من قند مولى الناصر
القائد يومئذ بطليطلة يذكر فيه غارته على أهل جليقية، وكان

(١) الجزء الثاني من البيان المغرب لابن عذارى صفحة ٣١٦ .

أقصى ما يستطيعه راميرو الثاني المنتصر في موقعة شنت منقش والخندق أن يقف من غارات قواد عبد الرحمن موقف المدافع، ولم ينشط الى القيام بغارة على الحدود الاسلامية الا في سنة ٩٥٠م (٣٣٩هـ) وأحرز انتصارا قرب مدينة طليبة ، وفي السنة نفسها قام القائد أحمد بن يعلى بغارة على جليقية ، وافتتح ثلاثة حصون ، وفي يناير سنة ٩٥١م انتهت حياة راميرو الثاني ، وحينما اختفى هذا الخصم اللدود من الميدان كان نفوذ عبد الرحمن قد بلغ الذروة ، وازداد اطمئنانا من ناحية مملكة ليون لوقوع الحرب بين ابني راميرو .

وكان راميرو الثاني قد تزوج مرتين ، فولدت له زوجته الاولى ، وكانت جليقية ، ابنه أردونو ، وكان له من زوجته الثانية - اوراكا أخت غرسية ملك نافار - ابن آخر هو سانكو ، ولما كان أردونو هو الابن البكر لذلك كان من الطبيعي أن يطالب بوراثة عرش أبيه ، ولكن سانكو نازعه في ذلك اعتمادا على مساعدة النافاريين له ، وقد حاول كذلك الاستعانة بتأييد فرنان جونزاليس والقشتاليين له ولم يكن من الصعب على فرنان اختيار الجانب الذي ينصره ، وحقيقة ان فرنان كان حما أردونو ولكنه لم ينس انه أرغم على قبول أردونو زوجا لابنته ، وكانت هناك روابط عائلية تربطه بسانكو فقد كان سانكو ابن أخت زوجته وكان يستطيع الاعتماد على تأييد الملكة طوطة النافارية حماة فرنان وفضلا على ذلك فان سانكو وعد فرنان وعدا خلايا لم يترك له سبيلا للتردد ، فقد وعده بأن يرد اليه أملاكه المصادرة ويقيمه حاكما على قشتالة، فدعا فرنان أعوانه الى حمل السلاح ، وصحب سانكو والجيش النافاري في الهجوم على ليون لانتزاع عرشها من قبضة أردونو الثالث ، وفي أثناء هذا الصراع على وراثة العرش كان

قواد عبد الرحمن يوالون الغارات الظافرة على الحدود ، وفي سنة (١) ٣٤٤ هـ (٩٥٥ م) وردت قواد الثغور على الناصر وفيهم غالب ومطرف ومحمد بن يعلى وهذيل بن هاشم التجيبي وغيرهم وذكروا له أنهم اقتحموا حدود قشتالة ، وقصدوا حصنا من حصونها وتغلبوا على أرباضه وحينما وافتهم جموع النصرانية دارت معركة قتل فيها من الاسبانيين مقدار عشرة آلاف ووردت الى قرطبة الرؤوس المحتلة في هذه الهزيمة نحو خمسة آلاف رأس ، فأمر الناصر برفعها حول سور قرطبة ، وكان معظم هؤلاء القتلى من القشتاليين ، وقد أحرز فرنان انتصارا في مناوشة عند مدينة شنت أشتين كما استطاع أردونو الثالث - بعد أن طرد أخاه وأرغم الجليقيين الذين نادوا به على الطاعة - أن يرد على غارات جيوش عبد الرحمن بمهاجمة لشبونة ونهبها ، ولكن هذه الهجمات كانت هينة الشأن بجانب الغارات التي قامت بها الجيوش الأندلسية على المسيحيين ، وخشى أردونو الثالث قيام ثورات أخرى في مملكته ولذلك سعى في طلب الصلح من عبد الرحمن، وأرسل رسله الى قرطبة في سنة ٩٥٥ م (٣٤٤هـ) وقبل الناصر هذه المبادرة ، وأرسل محمد بن حسين ومعه اليهودي شبروط لاجراءالمفاوضة مع أردونو الثالث ، ولم تستمر المفاوضات طويلا فقد كان أدونو مستعدا لقبول شروط عبد الرحمن - وكان أكثرها بطبيعة الحال الموافقة على تسليم بعض الحصون وهدم حصون أخرى - وتم الاتفاق على أسس المعاهدة ، وعاد الرسولان الى قرطبة ليقر عبد الرحمن الاتفاق ، وبرغم أن المعاهدة كانت مشرفة ونافعة إلا أن عبد الرحمن كان يطمح في شروط أحسن عائدة وأبقى أثرا ، ولكنه كان قد تقدمت به

(٢) الجزء الثاني من البيان المغرب لابن عذاري صفحة ٣٢١

(١) البيان المغرب لابن عذاري الجزء الثاني صفحة ٣٢٨ .

السن وناهر السبعين ، ولذلك استشار ابنه وولى عهده بعده
الأمير الحكم ، وكان الحكم بطبيعته ميالا إلى التسالمة فقبل المعاهدة
ورضيها وأشار على الخليفة الناصر باقرارها ، فأقرها الناصر
وبعد ذلك بقليل عقد الناصر اتفاقا مع فرنان جوتزاليس
ولم يبق بعد ذلك في أسبانيا خصوم للمسلمين سوى
النافرين ، وكان مما دعا الناصر إلى قبول التساهل مع
أردونو الثالث أنه كان يريد أن يوجه جيوشه إلى مقاومه
الفاطميين الذين كانت قوتهم في تزايد مستمر وكان يخشى
تطلعهم إلى الاستيلاء على الأندلس ، وبعد اقرار المعاهدة مع
أردونو الثالث أعد حملة ضخمة لمهاجمة الفاطميين ، وفي أثناء
انهماكه في استيفاء الاستعداد لتوجيه هذه الحملة بلغه خبر
وفاة أردونو الثالث في سنة ٩٥٧م (٣٤٦هـ) وقد قبل أردونو
الصلح واستجاب لمطالب عبد الرحمن ، وكان في طليعة تلك
المطالب تسليم بعض القلاع وهدم قلاع أخرى ، ولكن سانكو
الذي نازع أخاه على العرش والذي خلفه عليه دون أن يلقي
معارضة أبى أن يجيب هذين المطلبين ؛ ولذلك اضطر
عبد الرحمن أن يحتجز القوات التي كان قد أعدها للارسال
إلى أفريقية ويوجهها إلى مملكة ليون وأرسل الأوامر التي
تتضمن ذلك إلى قائده الشجاع أحمد بن يعلى حاكم طليطلة ،
فتولى هذا القائد المظفر قيادة الجيش وانتصر انتصارا رائعا
على ملك ليون ، وكان لهذا الانتصار وقع حسن في نفسه
لأنه لم يكن يريد هذه الحرب ولكن سلوك سانكو ملك ليون
هو الذي أرغمه على خوضها .

وأراد الملك سانكو أن يكسر شوكة الأشراف في مملكته
ويقضى على نفوذهم فأضمرؤا له العدا ، وامتزج هذا العداء
بالاحتقار والاستخفاف به ، ومن سوء حظه أنه فقد الصفات

التي قربته في بادئ أمره من قلوب رعاياه ، فقد ازدادت بدائته وأفرطت حتى أصبح عاجزا عن امتطاء صهوة جواده ، وصار لا يقوى على المشي الا اذا كان مستندا على أحد اتباعه ، وبذلك كثر الاستهزاء به ، وبدأت تخالج نفوس رعاياه الرغبة في خلعه والخلاص منه ، وزادهم رغبة في ذلك تحريض الكونت فرنان ، ودبرت مؤامرة في الجيش لخلعه ، وفي أحد أيام الربيع سنة ٩٥٨م (١٣٤٧هـ) طرد من مملكته ، وبينما كان يسير في طريقه الى بنبلونة مبتعدا محزوننا ولاجئنا الى حمى خاله غرسية عقد فرنان جونزاليس وغيره من الأعيان اجتماعا لاختيار ملك يولونه عليهم ، ووقع اختيارهم على أردونو - وهو رابع من تسموا بهذا الاسم - ابن ألفونسو الرابع - وهو ابن عم سانكو - ولم يكن له الصفات ما يؤهله لارتقاء العرش سوى انتسابه الى بيت الأسرة المالكة ، وكان أحذب أشوه وضيق النفس دنىء الطبع مطبوعا على الخبيث ولذا عرف بعد ذلك بلقبه « أردونو الخبيث » ، ولم يكن هناك أحد من أفراد الأسرة المالكة قد بلغ سن الرشيد على قيد الحياة ، ولذلك كان اختياره ضرورة لا محيد عنها ، وزوجه كونت قشتالة ابنته أوراكا أرملة أردونو الثالث وفي أثناء اجراء عملية الانتخاب كان سانكو في بنبلونة يروى ما أصابه ويبسط شكواه ، فعطفت عليه جدته الملكة طوطة ، وكانت لا تزال تحكم نافار باسم ابنها برغم أنه قد بلغ منذ سنوات طويلة السن التي تؤهله لتولى الحكم ، وأخذت على عاتقها أن تناصره وتعيده الى ملكه مهما يكلفها ذلك من الجهد والمشقة ، ولم يكن القيام بهذا العمل من هين الأمور ، فان سانكو لم يكن له أصدقاء يمكن أن يخفوا الى مناصرته في ليون ، ولم يكن لملكة نافار من القوة ما يكفى لفرض ارادتها على مملكة ليون ، ولذلك كان لزاما على طوطة أن تبحث عن

حليف قوى يستطيع أن يساعدها فى الهجوم على ليون وقشتالة
معا ، ولكى يحتفظ سانكو بعرشه اذا رد إليه وأعيد الى
جلوسه عليه فانه كان من اللازم أن تزول سمته ، ويسترد
رشاقته ، حتى لا يكون أضحوكة لرعيته ، ولم تكن هذه
البدانة المفرطة فى طبيعة بنيته ، وانما كانت علة طارئة يمكن
الطبيب الماهر أن يتولى علاجها ويبرئه من عقابيلها ، وفى
قرطبة وحدها مستقر العلم ومنزل الاستنارة يوجد مثل هذا
النطاسى البارع ، وفى قرطبة كذلك تستطيع الملكة طوطة أن
تجد الحليف القوى الذى تستطيع أن تعتمد عليه وهى واثقة
بانتصار قضيتها وتحقيق غايتها ، وموجز القول أنها صممت
على أن تلتمس عند عبد الرحمن الدواء الذى يشفى علة حفيدها
والجيش الذى يعيده الى عرشه ، وكان من الصعب على كبريائها
أن تنزل الى طلب المساعدة من هذا الملك الذى ظلت الحرب
قائمة بينه وبينها أكثر من ثلاثين عاما ، والذى لم يمر عام
دون أن يهاجم أوديتها ، ويقتحم حدودها ، ويحرق قراها
ويهدم قلاعها ، ولكن شدة تعلق الملكة طوطة بحفيدها ،
وحرصها على أن تعيد إليه عرشه ، وترد إليه ملكه ، وغضبها
للمعاملة السيئة التى عومل بها ، كل هذه العوامل تجمعت
لتقاوم نفورها من موالة عبد الرحمن والالتجاء الى حماه ولذلك
بادرت بارسال وفد من قبلها الى قرطبة مزودا برسالة منها .

وحينما علم عبد الرحمن بموضوع الرسالة وافق على
ارسال طبيب من قبله ليتولى علاج سانكو ، ووعد بارسال
المساعدة الحربية للملك المخلوع بعد قبول الشروط التى
سيتمولى عرضها أحد وزرائه على الملكة طوطة فى بنبلونة ،
وبعد أن غادر الوفد النافارى قرطبة استدعى عبد الرحمن
الناصر طبيب بلاطه اليهودى حسداى بن شبروط ، وزوده

بالتعليمات اللازمة ، وأمره بالسفر الى بلاط نافار ، وكان حسداى مستأهلا للقيام بمثل هذه السفارة فقد كان يتقن الحديث بلغة مسيحي الشمال ، وكان يجمع بين المهارة فى الطب والبراعة فى السياسة ، وكانت شهرته برجاجة العقل ، وغزارة العلم ، وتعدد المواهب من المسائل الشائعة التى كثيرا ما تداولتها الألسنة ، وكان قبل ذلك بقليل قد قال عنه أحد السفراء الذين وفدوا من أقاصى ألمانيا على قرطبة أنه لم ير له مثيلا فى اللباقة السياسية والحنكة الدبلوماسية ، وعند وصول هذا اليهودى الى بنبلونة سرعان ما اكتسب ثقة سانكو بدأ علاجه مؤكدا له الشفاء السريع ، ثم ذكر له أن الخليفة عبد الرحمن فى مقابل هذه الخدمة التى سيقوم بها فى سبيل ابرائه من البدانة يريد أن تسلم اليه عشرة حصون ، فوعد سانكو بتسليم الحصون المطلوبة لعبد الرحمن متى زد اليه عرشه واستعاد ملكه ، ولم يكن هذا كل ما فى الأمر ، فقد كان الخليفة قد أوصى حسداى بأن يعمل على اغراء الملكة طوطة على زيارة قرطبة ومعها حفيدها سانكو ، وكان الخليفة يرمى بذلك الى اشباع كبريائه من ناحية ، ومن ناحية أخرى يخلب الباب رعيته ويوطد ثقتهم به واعلاءهم لشأنه واعجابهم بمواقفه بأن يعرض على أنظارهم مشهد الملكة المسيحية والملكين سانكو وغرسية وهم يقدمون له الولاء ويلتمسون مساعدته ، ولم يكن من السهل حمل الملكة طوطة على قبول ذلك ، فقد كان فى ارتحالها الى قرطبة اذلال لكبرياتها أكثر وأشد على نفسها من الاذلال الذى تجرعته حينما وجدت نفسها مضطرة الى التقرب من عبد الرحمن وطلب مهادنته ونشيدان مساعدته ، ولذلك كان هذا هو الجزء الشائك الدقيق العويص فى سفارته والذى يحتاج الى كل ما أوتى من حسن التأتى وسعة الحيلة ولطافة المدخل وبراعة العرض ، وقد استطاع هذا اليهودى

البارع القدير أن يبرر كل الصفات التي اتصف بها ويشبت ويؤكد ما اشتهر عنه من أنه أقدر ساسة العصر وأبرع سفرائه ، فقد تمكن بلين كلماته وعذوبتها ونضج حكمته وعمق دهائه وسعة حيلته من أن يجعل الملكة تدرك أن استعادة عرش حفيدها رهن بقبولها لهذه الرحلة المطلوبة الى قرطبة .

وحضرت الى قرطبة الملكة طوطة ومعها ابنتها جارسيا وسانكو السييء الحظ وكان يمشى مستندا على حسدای لأنه لم يكن قد استعاد صحته واستكمل علاجه بعد وصحبها عدد كبير من أعيان الدولة ورجال البلاط والقساوسة ، واحتفل الخليفة عبد الرحمن بقدمهم احتفالا فخما رائعا ترك في نفوسهم أثرا عميقا وأظهر لهم عظمة ملك عبد الرحمن وروعته وضخامة ثروته وسمو حضارته ، وشعر عبد الرحمن بأنه قد أشبع طموحه وأرضى عزته وكبريائه واعتداده بنفسه حينما رأى ابن خصمه العنيد راميرو الثاني الذي انتصر في معركة شنت منقش ومعركة الحندق والملكة طوطة الجريئة التي قادت جيوشها الى النصر في معارك لها تاريخ يقدمان له دلائل الطاعة والولاء ولكنه أخفى مشاعره وتلقى ضيوفه بكياسته المعهودة وكرم أخلاقه المعروف ، وجدد سانكو وعده بتقديم الحصون العشرة الذي سبق أن اتفق عليه مع حسدای ، واستقر الرأي على أن يهاجم جيش مملكة ليون في الوقت الذي يغزو فيه جيش نافار قشتالة ويستدرج قوات فرنان جونزاليس بعيدا عن مملكة ليون .

وتقدم بعد ذلك جيش عبد الرحمن لمهاجمة مملكة ليون وصحبه سانكو ، وكان قد أفاد من علاج حسدای فخف وزنه وزالت بدائته وأصبح نشيطا خفيف الحركة كما كان قبل أن يبتلى بالبدانة ، وكانت سمورة أول مدينة استولى عليها الجيش ، ولم يأت ابريل سنة ٩٥٩ م (٣٤٨ هـ) حتى كان

سانكو قد استرد سلطته على جزء كبير من مملكته ، وكانت العاصمة لا تزال خاضعة لأردونو الرابع ولكن في خريف سنة ٩٦٠ م (٣٤٩ هـ) فر من العاصمة أردونو الرابع ولجأ الى استريش ، وسلمت العاصمة لسانكو ، ولما استرد سانكو مملكته أوفد رسولا الى الخليفة يبلغه شكره له لمساعدته له في استرداد ملكه ويعلن للدول المجاورة عودته الى السيادة على مملكة ليون ، وفي الرسائل التي تضمنت هذا الاعلان اشار اشارات قاطعة الى عدم ولاء قومس قشتالة ، وهاجم النافاريون قشتالة طبقا للخطة الموضوعة وفي السنة نفسها - سنة ٩٦٠ م (٣٤٩ هـ) وحاربوا القومس وتمكنوا من أسره ، وتخلص الليونيون من أردونو الذي كان مكروها ومحتقرا وفرضه عليهم فرنان ، وبعد قليل طرده أهل استوريش وخضعوا لحكم سانكو واضطر أردونو الى اللياذ ببرجس ولم يزل الناصر على موالاته واعانتته للملك ليون .

وفود الأمم في بلاط عبد الرحمن الناصر

يقول الأستاذ المؤرخ ج . ب . ترند مؤلف كتاب
« حضارة أسبانيا » في الفصل القيم الذي كتبه في « تاريخ
العالم » الذي نشره بالانجليزية السير جون ا . هامرتن (١)
ومع أن عصر أمراء قرطبة وخلفائها يعد أزهى عصور
أسبانيا الإسلامية فإنه لم يبق من عمائر هذا العصر إلا المسجد
الجامع إذ أن عبد الرحمن الأول أقام سنة ٧٥٦ م لبنى أمية
ملكا بأسبانيا ، ولم يتوان عن العمل للوصول بمملكته الى
ذرى العظمة والمجد .

وعلى الرغم من أن التاريخ السياسي لزمانه وزمن خلفائه
حافل بالحروب الداخلية والثورات فلاشك أن التاريخ قد
أسرف في تقدير أهميتها ، فلم يكن تاريخ أسبانيا فيما يقال
سوى قصة الجريمة والعقاب المعروفة ، وترتب على ذلك أن
ممتلكات الأمويين لم تتحد فعلا الا زمن أول خلفائهم
عبد الرحمن الثالث (الناصر) ٩١٢ م - ٩٦١ م إذ جعل من
أسبانيا الإسلامية دولة لم تلبث أن ارتفعت في سرعة في
مدراج العظمة والهيبة ، وكانت وقتذاك الدولة المتحضرة

(١) العدد ٦٠ من تاريخ العالم صفحة ٧٤٦/٧٤٧ .

الوحيدة فى كل أوروبا ، اذ أن اسبانيا الاسلامية كانت الدولة الوحيدة التى لم يجر عليها ما جرى بسائر أوروبا فى القرن العاشر من مظاهر الانحطاط والهمجية ، فقرطبة وأشبيلية وسائر مدن اسبانيا الاسلامية والبرتغال كانت المصاييح الوحيدة فى تلك الدياجير الشاملة .

على أن ما اشتهرت به الحاضرة قرطبة من جمال وما تمتع به أهلها من رخاء يعتبر من أعاجيب الدنيا ، فالرحالة القادمون من الشمال كانت تستبد بهم الرهبة والدهشة كلما استمعوا الى حديث مدينة تشتمل على مائة وثلاثة عشر ألفا من المنازل وثلاثة آلاف مسجد . وتسعين مكتبة وتسعمائة من الحمامات العامة ، ومن هؤلاء الرحالة السفير الألماني الذى مثل الامبراطور أوتو الأول لدى الخليفة الأموي بقرطبة ، أما سفير الخليفة بمدينة فرانكفورت فكان مسيحيا وهو أسقف غرناطة ، واذ عرف هذا السفير الألماني شدة ميل الخليفة للاستحمام أحضر معه عند عودته من مهمة قام بها فى بيت المقدس حوض استحمام مذهب مزخرف من الداخل بالنقوش وجلب أيضا حوضا أصغر حجما مصنوعا من الرخام امتاز بما نقش بداخله من صور لأشخاص وجعل الخليفة هذا الحوض بمدينة الزهراء التى كان ينتقل اليها صيفا والتي تقع أطلالها على مسافة ثلاثة أميال من شمال غربى قرطبة الحالية ، وبلغ من رواء قصره وجماله أن ما أورده المؤرخون المسلمون من وصف له قد جعله كأنه قصر من قصور ألف ليلة وليلة .

ولم يكن الرحالة الألماني السفير الذى مثل الامبراطور أوتو أول سفير ولا آخر سفير حضر الى قرطبة ، وقد كانت العلاقات بين الدولة العباسية فى المشرق والدولة الأموية فى الأندلس تدعو - على الأقل من الناحية السياسية - الى وجود

علاقات بين العباسيين والدولة الألمانية من ناحية وبين البيزنطيين والدولة الأموية الأندلسية من ناحية أخرى في سبيل حفظ التوازن ، فقد كانت الدولة البيزنطية والدولة الألمانية والدولة العباسية والدولة الأموية الأندلسية أقوى الدول في العصر الوسيط ، ورأى العباسيون أن مصحلتهم السياسية تقتضى إقامة علاقات ودية مع الدولة الألمانية من أجل مناوأة الدولة الأموية الأندلسية ، وفرضت الاتجاهات السياسية على حكومة قرطبة أن تنشئ من ناحيتها علاقات مع الدولة البيزنطية لتتقى هجوم العباسيين على الأندلس ، وقد حاول الخليفة العباسي المنصور الاستيلاء على الأندلس حينما استطاع عبد الرحمن الداخل أن ينشئ بها إمارة أموية مستقلة تعمل على مناوأة الدولة العباسية في المشرق ، وتمكن عبد الرحمن الداخل بيقظته المستمرة وجهاده الدائب من القضاء على هذه المحاولة ، بل جعل المنصور لا يفكر في العودة لهذه المحاولة ، وآثر المنصور أن يكون له علاقات حسنة ببيبن القصير ابن شارل مارتل الذي انتصر على العرب في موقعة بلاط الشهداء ٧٣٢ م (١١٤ هـ) ووالد الامبراطور شارل الأول (شارلمان) (١) وقد عقد بين القصير صلات مع خليفة بغداد وأرسل في سنة ٧٦٥ م (١٤٨ هـ) رسلا لبثوا ثلاث سنين حتى رجعوا الى فرنسا معهم رسل الخليفة ثم عادوا الى بغداد ومعهم الهدايا الى الخليفة ويقال ان المنصور حرض بيبين على قتال عبد الرحمن الأموي في الأندلس ، وكان خلفاء الشرق يحاسنون ملوك الفرنجة ويتبادلون واياهم الهدايا والالطاف وملوك قرطبة يرسلون قياصرة القسطنطينية الذين كانوا في حرب مع مسلمي الشام وفارس ومصر ، وقد أفاد

(١) الاسلام والحضارة العربية للأستاذ كرد علي جزء ٢ صفحة

شارلمان من هذه السياسة فأنشأ علاقات مع هارون الرشيد وتبودلت الهدايا بينه وبين الرشيد ، وهذه الصداقة والعلاقات الطيبة بين شارلمان والرشيد وبين والد شارلمان والعباسيين مما شجعت شارلمان في سنة ٧٧٧ م (١٦١ هـ) على الاستجابة للاشتراك في المؤامرة التي دبرها ثلاثة من خصوم عبد الرحمن الداخل وهم عبد الرحمن بن حبيب الفهري المعروف بالصقلبي وسليمان بن يقظان الأعرابي الكلبي حاكم برشلونة وأبو الأسود ابن يوسف الذي انتزع منه الداخل إمارة الأندلس ودخل شارلمان أسبانيا بجيوشه الجرارة وحاصر سرقسطة وبينما كان يتأهب لاستكمال هذا الحصار ترامت إليه الأنباء بأن الزعيم السكسوني وينكند انتهز فرصة غياب جيش شارلمان في أسبانيا وعاد الى سكسونيا وأزكى حمية السكان فعادوا الى الثورة ، واكتسحوا البلاد ، ووضعوا السيف والنار وتوغلوا حتى حدود الراين ، فلم يجد شارلمان ازاء تلك الاخبار المقلقة سوى أن يقوض خيامه لساعته ويبتدر العودة من شواطئ الابره الى شواطئ الراين ، ومر جيشه من ممرات رونسفال ، وعلمت بذلك قبائل البشكنش وكانت تكره قبائل الفرانك كراهة شديدة فاقتبأوا في الاحراج والمنعطفات المشرفة على آخر الوادي في أقصى نواحيه واغتنموا فرصة اقبال المساء وتفرقوا تحت ستار الظلام في كل ناحية من نواحي الوادي الجبلية وانقضوا على مؤخرة الجيش . وفتكوا بها فتكا ذريعا ، وكان فيمن قتل رولاند البطل المعروف والشاعر الذائع الصيت وصديق شارلمان الحميم ، فبكاه شارلمان أمر بكاء ورثاء أحر رثاء وقد كان وجود الدولة الاموية بالأندلس شوكة في جنب الخلفاء العباسيين ، وكانت فكرة غزو بلاد الأندلس وضمتها الى ملك العباسيين تشغل بال الخلفاء العباسيين الأوائل الذين جاءوا بعد أبي جعفر

المنصور كما استأثرت باهتمامه ، وانسيوطي يقول عن الخليفة المعتصم (١) « كان المعتصم قد عزم على المسير الى أقصى المغرب ليملك البلاد انتى لم تدخل فى ملك بنى العباس لاستيلاء الأموي عليها ، فروى الصولى عن أحمد بن الخطيب قال : « قال لى المعتصم ان بنى أمية ملكوا وما لاحد منا ملك ، وملكننا نحن ولهم بالأندلس هذا الأموي فقد ما يحتاج اليه لمحاربته ، وشرع فى ذلك ، فاشتدت عليه علته ومات » .

وبدأت العلاقات الودية بين الدولة البيزنطية والدولة الأموية بالأندلس فى عهد الامبراطور البيزنطى (٢) تيوفيل (٨٢٩ - ٨٤٢ م) فقد اشتد العداء بينه وبين الخليفة المعتصم ابن هارون الرشيد ، فقد قام الامبراطور بتخريب حصن زبطرة الاسلامى ، ورد المعتصم على ذلك بهجومه على عمورية (٢٢٣ هـ ٨٣٨ م) ورأى الامبراطور البيزنطى مخالفة الأمويين بالأندلس انتقاما من العباسيين ، ولذلك أرسل سفيره كرتيوس ومعه هدايا نفيسة ورسالة الى عبد الرحمن الأوسط يطلب صداقته ويناشده عقد معاهدة صداقة ويحرض على انتزاع الشام من العباسيين التى كانت مقرا للخلافة الأموية فى المشرق ويرجوه أيضا انتزاع جزيرة كريت من الأندلسيين وردها للبيزنطيين وكان ذلك سنة ٢٢٥ هـ (٣٨٩ م) فكافأه الأمير عبد الرحمن عن الهدية وبعث اليه يحيى الغزال - كما يقول المقرئ فى النفح - فأحكم بينهما الصلة واعتذر عبد الرحمن عن عدم استطاعته اجلاء الأندلسيين من جزيرة كريت لأنهم صاروا غير تابعين له ولا سيطرة له عليهم .

وقد مهدت هذه العلاقات لتوثيق الصلات بين الأمويين والبيزنطيين فى عهد عبد الرحمن الناصر، فقد عمل الامبراطور

(١) تاريخ الحلفاء للسيوطي صفحة ٢٢٣/٢٢٤ .

(٢) العرب والحضارة للدكتور على حسنى الخربوطلى صفحة ٢٨٥ .

قسطنطين يورفير وجنيتس (٩١٢ - ٩٥٩ م) على توطيد تلك العلاقة وتجديد هذه الصلة ففي سنة ٣٣٦ هـ (٩٤٧ م) وفدت على الناصر رساله وهديته ، واحتفل الناصر بقدومهم في يوم مشهود ويقول (١) ابن خلدون في وصف ذلك اليوم «ركبت في ذلك اليوم العساكر بالسلاح في أكمل شكة ، وزين القصر الخلفي بأنواع الزينة وأصناف الستور ، وحمل السريير الخلفي بمقاعد الأبناء والاخوة والأعمام والقراية ، ورتب الوزراء والخدمة في مواقعهم ، ودخل الرسل فهاهم ما رأوه ، وقربوا حتى أدوا رسالتهم ، وأمر يومئذ الأعلام أن يخطبوا في ذلك الحفل ، ويعظموا من الاسلام والخلافة ، ويشكروا نعمة الله على ظهور دينه واعزازة ، وذلة عدوه ، فاستعدوا لذلك ، ثم بهرهم هول المجلس فوجموا وشرعوا في القول فارتج عليهم . وكان فيهم أبو علي القالي وافد العراق وكان في جملة الحكم ولي العهد وندبه لذلك استثنارا فعجز ، فلما وجموا كلهم قام منذر بن سعيد البلوطي من غير استعداد ولا روية ولا تقدم له أحد بشيء من ذلك فخطب واستحضر وجل في ذلك القصد وأنشد شعرا طويلا ارتجله في ذلك الغرض ففاز بفخر ذلك المجلس وعجب الناس من شأنه أكثر من كل ما وقع ، .

ويقول المقرئ في النفح (٢) متحدثا عن استقبال الناصر لوفد امبراطور القسطنطينية « تأهب الناصر لورودهم ، وأمر أن يتلقوا أعظم تلق وأفخمه ، وأحسن قبول وأكرمه ، وأخرج الى لقائهم ببجاية يحيى بن محمد بن الليث وغيره لخدمة أسباب الطريق ، فلما صاروا بأقرب المحلات من قرطبة خرج الى لقائهم القواد في العدد والعدة والتعبية ، فنلقوهم قائدا

(١) صفحة ٣٤١ من الجزء الأول من كتاب نفح الطيب (تحقيق

الاستاذ محمد محيي الدين عبد الحميد) .

(٢) صفحة ٣٤٣ من الجزء الأول من كتاب نفح الطيب .

بعد قائد ، وكمل اختصاصهم بعد ذلك بأن أخرج اليهم
الفتيين الكبارين من الحصين يأسرا وتاما ابلاغا في الاحتفال
بهم ، فلقياهم بعد القواد ، فاستبان لهم بخروج الفتيين اليهم
بسط الناصر واكرامه ، لأن الفتيان حينئذ هم عظماء الدولة ،
لأنهم أصحاب الخلوة مع الناصر وحرمة ، وييدهم القصر
السلطاني ، وأنزلوا بمنية ولي العهد الحكم المنسوبة الى
نصير بعدوة قرطبة في الريض ، ومنعوا من لقاء الخاصة
والعامة جملة ، ومن ملابس الناس طرا ، ورتب لحجابتهم
رجال تخيروا من الموالي ووجوه الحشم ، فصيروا على باب قصر
هذه المنية ستة عشر رجلا لأربع دول ، لكل دولة أربعة منهم ،
ورحل الناصر لدين الله من قصر الزهراء الى قصر قرطبة لدخول
وفود الروم عليه ، فقعد لهم يوم السبت لاثني عشرة ليلة
خلت من ربيع الأول من السنة المذكورة في بهو المجلس الزاهر
قعودا حسنا نبيلًا ، وقعد عن يمينه ولي العهد من بنيه الحكم
ثم عبد الله ثم عبد العزيز ثم الأصبغ ثم مروان ، وقعد عن
يساره المنذر ثم عبد الجبار ثم سليمان ، وتخلف عبد الملك
لأنه كان عليلا لم يطق الحضور ، وحضر الوزراء والموالي على
مراتبهم يمينا وشمالا ، ووقف الحجاب من أهل الخدمة من
أبناء الوزراء والموالي والوكلاء وغيرهم ، وقد بسط صحن
الدار أجمع بعناق البسط وكرائم الدرائك ، وظللت أبواب الدار
وحناياها بظل الديباح ورقيع الستور ، فوصل رسل ملك
الروم حائرين مما رأوه من بهجة الملك وفخامة السلطان ،
ودفعوا كتاب ملكهم صاحب القسطنطينية العظمى قسطنطين
ابن ليون ، وهو في رق مصبوغ لونا سماويا مكتوب بالذهب
بالخط الاغريقي ، وداخل الكتاب مدرجة مصبوغة أيضا
مكتوبة بفضة بخط اغريقي أيضا فيها وصف هديته التي
أرسل بها وعددها ، وعلى الكتاب طابع ذهب وزنه أربعة مثاقيل

على الوجه الواحد منه صورة المسيح ، وعلى الآخر صورة
قسطنطين الملك وصورة ولده ، وكان الكتاب بداخل درج
فضة منقوش ، عليه غطاء ذهب فيه صورة قسطنطين الملك
معمولة من الزجاج الملون البديع ، وكان الدرج داخل جعبة
ملبسة بالديباج ، وكان في ترجمة عنوان الكتاب في سطر
منه قسطنطين ورومانين المؤمنين بالمسيح المتكاثران العظيمان ملكا
الروم ، وفي سطر آخر الى العظيم الاستحقاق ، للفخر الشريف
النسب عبد الرحمن الخليفة الحاكم على العرب بالأندلس ،
أطال الله بقاءه ! ، .

وأحب الناصر أن يقوم الخطباء والشعراء بين يديه
ليشيدوا بجلالة مقعده ، وعظيم سلطانه ، وما تهيأ من توطيد
الخلافة في دولته . وكان قد تقدم الى ابنه الأمير الحكم ولي
عهد باعداد من يقوم بذلك من الخطباء ، ويقدمه أمام نشيد
الشعراء ، وفي رواية ان الحكم أمر الفقيه محمد بن عبد العزيز
الكشكيناني (وهو من قرية كشكينان إحدى قرى قنباية)
بالتأهب لذلك واعداد الخطبة المناسبة ، وكان هذا الفقيه
يدعى من القدرة على تأليف الكلام ما ليس في وسع غيره ، فلما
قام يحاول التكلم بما رأى ويصف الموقف هاله المشهد ،
وبهره هول المقام ، وأبهة الخلافة ، فلم يهتد الى لفظة ، بل
غشى عليه وسقط على الارض ، وفي رواية أخرى أن الحكم كان
قد أوصى أبا علي البغدادى أسماعيل بن القاسم القالى صاحب
كتاب الأمالي والنوادر وهو حينئذ ضيف الخليفة الوافد عليه
من العراق ، وكان يعد في عصره من كبار علماء اللغة وأمراء
البيان ، وكان مقربا من الأمير الحكم ، فلما ارتج عن
الكشكيناني وأصابه البهر قيل للقالي « قم فارقع هذا الوهي »
فقام القالى ، وحمد الله وأثنى عليه ، وصلى على نبيه ، ثم

انقطع به القول ، وتوقف ساكنا مفكرا في كلام يدخل به الى ذكر ما أريد منه ، وسواء كان القائل هو المأمور بالكلام أولا والمعد لذلك أو كان الكشكيتاني فان كليهما عجز عن الكلام ، ولم تحتمل أعصابه روعة الموقف ، وهنا تقدم منذر بن سعيد وكان قد دعى في زمرة الفقهاء ، وأنقذ الموقف ، ويصف لنا الفتح بن خاقان في المطمح موقف منذر بن سعيد قائلا (١) : « لما رأى ذلك منذر بن سعيد قام بذاته ، بدرجة من مرقاته ، فوصل افتتاح أبي علي لأول خطبته بكلام عجيب ، ونادى من الاحسان في ذلك المقام كل مجيب ، يسعه سحا كأنما كان يحفظ قبل ذلك بمدة ، وبدأ من المكان الذي انتهى اليه أبو علي البغدادي ، فقال :

« أما بعد فان لكل حادثة مقاما ، ولكل مقام مقال ، وليس بعد الحق إلا الضلال ، وأنى قد قمت في مقام كريم ، بين يدي ملك عظيم ، فاصغوا الى بأسماعكم ، وأمنوا على بأفئدتكم ، معاشر الملأ ، ان من الحق أن يقال للمحقق صدقت ، وللمبطل كذبت ، وان الجليل تعالى في سمائه ، وتقديس بصفاته وأسمائه ، أمر كليعه موسى صلى الله على نبينا وعليه وعلى جميع أنبيائه ، أن يذكر قومه بنعم الله جل وعز عندهم ، وفيه وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم أسوة حسنة ، واني أذكركم بنعم الله تعالى عليكم وتلافيه لكم بخلافة أمير المؤمنين التي لمت شعثكم ، وأمنت سربكم ، ورفعت قوتكم ، بعد أن كنتم قليلا فكثركم ، ومستضعفين فقواكم ، ومستذلين فنصركم ، ولاه الله رعايتكم ، وأسند اليه امامتكم ، أيام ضربت الفتنة سرادقها على الآفاق ، وأحاطت بكم شعل النفاق ، حتى صرتم في مثل حذقة البعير ، من ضيق الحال ونكد العيش

(١) مطمح الأنفس صفحة ٤٣ .

والتغيير ، فاستبدلتم بخلافته من الشدة بالرخاء ، وانتقلتم
بيمن سياسته الى تمهيد كنف العاقبة بعد استيطان البلاء ،
أنشدكم الله يا معشر الملأ ألم تكن الدماء مسفوكة فحقنها ،
والسبل مخوفة فأمنها ، والأموال منتهبة فأحرزها وحصنها ،
ألم تكن البلاد خرابا فعمرها ، وثغور المسلمين مهتضمة
فحمأها ونصرها ؟ فاذكروا آلاء الله عليكم بخلافته ، وتلافيه
جمع كلمتكم بعد افتراقها بامامته ، حتى أذهب الله عنكم
غيطكم ، وشفى صدوركم ، وصرتم يدا على عدوكم ، بطوية
خالصة وبصيرة ثابتة وافرة ، بعد ان كان بأسكم بينكم ،
فأنشدكم الله ألم تكن خلافته قفل الفتنة بعد انطلاقها من
عقالها ؟ ألم يتلاف صلاح الأمور بنفسه بعد اضطراب أحوالها ،
ولم يكل ذلك الى القواد والأجناد حتى باشره بالقوة والمهجة
والاولاد ، واعتزل النسوان ، وهجر الأوطان ، ورفض الدعة
وهي محبوبة ، وترك الركون الى الراحة وهي مطلوبة ،
بطوية صحيحة ، وعزيمة صريحة ، وبصيرة نافذة ثاقبة ،
وريح هابة غالبة ، ونصرة من الله واقعة واجبة ، وسلطان
قاهر ، وجد ظاهر ، وسيف منصور ، تحت عدل مشهور ،
متحملا للنصب ، مستغلا لما ناله في جانب الله من التعب ،
حتى لانت الاحوال بعد شدتها ، وانكسرت شوكة الفتنة عند
حدتها ، ولم يبق لها غارب الا جبهه ، ولا نجم لأهلها قرن
الا جده ، فأصبحتم بنعمة الله اخوانا ، وبلم أمير المؤمنين
لشعثكم على أعدائه أعوانا ، حتى تواترت لديكم انفتوحات ،
وفتح الله عليكم بخلافته أبواب الخيرات والبركات ، وصارت
وفود الروم وافدة عليه وعليكم ، وآمال الأقصين والأدنين
مستخدمة اليه واليكم ، يأتون من كل فج عميق ، وبلد
سحيق ، لأخذ حبل بينه وبينكم جملة وتفصيلا ليقضى الله
أمرا كان مفعولا ، ولن يخلف الله وعده ، ولهذا الأمر ما بعده ،

وتلك أسباب ظاهرة بادية ، تدل على أمور باطنة خافية ،
دليلها قائم ، وجفنها غير قائم ، وعد الله الذين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين
من قبلهم - الآية ، وليس في تصديق ما وعد الله ارتياب ،
ولكل نبأ مستقر ، ولكل أجل كتاب ، فاحمدوا الله أيها
الناس على آلائه ، واسألوه المزيد من نعمائه ، فقد أصبحتم
بخلافة أمير المؤمنين أيده الله بالعصمة والسداد ، وألهمه
خالص التوفيق الى سبيل الرشاد ، أحسن الناس حالا ،
وأنعمهم حالا ، وأعزهم قرارا ، وأمنعهم دارا ، وأكثرهم جمعا ،
وأجملهم صنعا ، لا تهاجمون ولا تزدادون ، وأنتم بحمد الله على
أعدائكم ظاهرون ، فاستعينوا على صلاح أحوالكم بالمناصحة
لأمامكم ، والنزام الطاعة لحليفكم وابن عم نبيكم ، صلى الله
عليه وسلم ، فإن من نزع يدا من الطاعة ، وسعى في تفريق
الجماعة ، ومرق من الدين ، فقد خسر الدنيا والآخرة ذلك هو
الخسران المبين ، وقد علمتم أن في التعلق بعصمتها ، والتمسك
بعروتها ، حفظ الاموال ، وحقق الدماء ، وصلاح الخاصة
والدهماء ، وأن بقوام الطاعة تقام الحدود ، وتوفى العهود ،
وبها وصلت الأرحام ، ووضحت الأحكام ، وبها سد الله
الخلل ، وأمن السبل ، ووطأ الأكناف ، ورفع الاختلاف ،
وبها طاب لكم القرار ، واطمأنت بكم الدار ، فاعتصموا بما
أمركم الله بالاعتصام به ، فانه تبارك وتعالى يقول « أطيعوا
الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » - الآية ، وقد علمتم
ما أحاط بكم في جزيرتكم هذه من ضروب المشركين ، وصوف
الملحدين ، الساعين في شق عصاكم ، وتفريق منتكم ،
الآخذين في مخاذلة دينكم ، وهتك حريمكم ، وتوهين دعوة
نبيكم ، صلوات الله وسلامه عليه وعلى جميع النبيين

والمرسلين ، أقول هذا وأختتم بالحمد لله رب العالمين مستغفرا
الله الغفور الرحيم فهو خير الغافرين ، .

وقد أعجب الذين حضروا هذا الحفل الرائع بحسن
مقام منذر بن سعيد ، وثبات جنانه ، وبلاغة لسانه ، وكان
الخليفة الناصر نفسه أشدهم تعجبا منه ، فأقبل على ولي عهده
ابنه الحكم يسأله عنه ولم يكن يشبث معرفته ، وقد سمع
باسمه ، فقال له ألحكّم : هو منذر بن سعيد البلوطي ، فقال
الناصر « والله لقد أحسن ما شاءه ، فلئن كان حبر خطبته
هذه وأعدّها مخافة أن يدور ما دار فيتلافى الوهي فانه لبديع
من قدرته واحتياطه ، ولئن كان أتى بها على البديهة لوقته ،
انه لأعجب وأغرب » ولئن أبقاني الله تعالى لأرفعن من ذكره ،
فضع يدك عليه يا حكم واستخلصه وذكّرني بشأنه فما
للصنيعة عنه مذهب ، ، وكان ذلك سبب اتصاله بالناصر ،
واستعماله له .

وقد نظم منذر بن سعيد في هذه الواقعة أبياتا من
الشعر يقول فيها : -

مقالى كحد السيف وسط المحافل

فرقت به ما بين حق وباطل

بقلب ذكى ترمى جمراته

كبارق رعد عند رخش الأنامل

فما دحضت رجلى ولا زل مقولى

ولا طاش عقلى يوم تلك الزلازل

وقد حدقت حولي عيسون اخالها

كمثل سهام أثبتت فى المقاتل

لخير امام كان أو هو كائن
 لمقتبيل أو فى العصور الأوائل
 ترى الناس أفواجا يؤمون بابه
 وكنهم ما بين راج وآمل
 وفود ملوك الروم وسط فنائه
 مخافة بأس أو رجاء لنائل
 فعش سالما أقصى حياة مؤملا
 فانت غياث كل حاف وناعل
 ستملكها ما بين شرق ومغرب
 الى درب قسطنطين أو أرض بابل
 وينقل المقرى فى النفع عن ابن سعيد صاحب «المغرب»
 انه لما فرغ منذر بن سعيد من خطبته أنشد :-
 هذا المقام الذى ما عابه فند
 لكن قائله آزرى به البلد
 لو كنت فيهم غريبا كنت مطرفا
 لكننى منهم فاغتالنى النكد
 لولا الخلافة أبقى الله حرمتها
 ما كنت أرضى بأرض ما بها أحد
 ويقول المقرى « كأنه عرض بأبى على القالى وتقديهم
 اياه فى هذا المقام » .

ولما انصرف رسل الامبراطور بعث الناصر معهم سفيره
 هشام بن هذيل بهدية حافلة ليؤكد المودة ، ويوثق عرى
 التحالف بين المملكتين ، فرجع بعد سنتين وقد أدى سفارته
 خير أداء ويعلق الأستاذ عبد الله عنان على هذه السفارة

يقوله (١) « أكبر الظن أنها لم تكن الا تجديدا لعلائق الدولة البيزنطية مع دولة الاسلام بالاندلس ، وتوطيدا للصداقة القديمة التي رأى بلاط قسطنطينية أن يعقدها مع بلاط قرطبة منذ عهد عبد الرحمن بن الحكم لتكون شبه تحالف مثالي ضد الدولة العباسية خصيمتهما المشتركة ، وربما كانت ترمى في الوقت نفسه الى تنظيم الخطط المشتركة لمقاومة الدولة الفاطمية الفتية التي بدأت تزعج حكومة قرطبة بتوغلها في المغرب الأقصى » .

ويرى ليفى بروفنسال ان هناك أسبابا عدة دعت عبد الرحمن الى تجديد العلاقات مع القسطنطينية ، وكان قد مضى على انقطاعها زمن ، وفي طبيعة هذه الأسباب مكانة القسطنطينية وشهرتها في القرن العاشر الميلادي ، فقد ظلت القسطنطينية ملكة العالم المتحضر ، ووارثة العلم والفلسفة والفن اليوناني ، وكانت مكانتها وجلالها وبهاؤها يكشف أغنى بلاد الاسلام ، وكان الكثير من الآيات الفنية بها شاهدة على عبقريتها في البناء والفن والرسم والزخرفة ، ودولة معنية بالفن والثقافة مثل الدولة الأموية الأندلسية كانت لا تجد محيصا عن محاولة الاستفادة باحتكاكها بالعالم البيزنطي وبخاصة اذا كان هذا الاحتكاك يفيد كذلك من الناحية السياسية ، وكانت قرطبة تحذو حذو بغداد في بناء المساجد والقصور واتخاذ الأثاث والامتعة الفاخرة والملابس واللوان الزينة ، ويستخلص من حديث ليفى بروفنسال في هذا الصدد أن عبد الرحمن أراد أن يقلل من تأثير العراق في الحضارة الأندلسية وحياة الأندلسيين ،

(١) تراجم اسلامية شرقية واندلسية للاستاذ عبد الله عنان صفحة

وكان هذا الاتجاه من بواعث ترحيبه بإقامة علاقات مع القسطنطينية ، وقد ظهر أثر ذلك فى تشييد مدينة الزهراء ، وقد استحضر عبد الرحمن عمالا يونانيين وخبراء بفن البناء من بيزانطة لتدريب البنائين الأندلسيين ، وأفاد من ذلك فى تنسيق قصور الزهراء ومبانيها .

وقد استمر تبادل السفراء بين قرطبة وبيزانطة من الحين الى الحين فى أثناء حكم الحكم الثانى وبقي الى اوائل القرن الحادى عشر الميلادى .

وكانت هناك مراسلات بين أوتو العظيم (٩٣٦ - ٩٧٣م) ابن الإمبراطور هنرى الأول ملك الألمان وبين عبد الرحمن الناصر ، وقد كتب أوتو يشكو الى عبد الرحمن غارات القراصنة الأندلسيين فى شواطئ البحر المتوسط وفى الطرق جنوب فرنسا وفى شمال إيطاليا وفى سويسرة نفسها ، وأنه يحمل حكومة قرطبة تبعة هذه الغارات الضارة والاعتداءات المتكررة ، وقد رد الناصر على هذه الرسالة برسالة شديدة اللهجة كان لها تأثير سيء فى البلاط الإمبراطورى ، ويبدو أن العلاقات بين أوتو والناصر تحسنت بعد ذلك ، واقتنع إمبراطور ألمانيا بأن حكومة قرطبة ليست لها علاقات بالمستعمرات العربية فى بروفنس وغيرها ، وأنها لا تتحمل تبعة أعمال هؤلاء المغيرين على حدود الإمبراطورية الألمانية ولا وقف أعمال القراصنة لأنهم خارجون على طاعتها ، ويروى لنا دوزى بمناسبة هذه المراسلات والسفارات بين أوتو وعبد الرحمن الحديث الذى دار بين عبد الرحمن الناصر ورسل أوتو ، وكان عبد الرحمن حينذاك قد قضى على سيطرة الأسر الأرستقراطية ، وجرد زعماءها من النفوذ ، فقد قال لهؤلاء السفراء « انى أسلم بأن ملككم

عبد الرحمن الناصر - ١٢٩

ملك حكيم وقدير ، ولكن سمة واحدة من سمات سياسته في توجيه شئون الدولة لا أستسيغها ، فهو بدلا من أن يضع مقاليد الحكم كلها في يده فإنه يسمح لاتباعه بمشاركته فيها ، بل يسمح لهم بامتلاك مقاطعاته ظانا انه بذلك يوثق علاقتهم به ، وهذا خطأ خطير ، فان هذا التنازل للأشراف يغذى كبريائهم ونزوعهم الى الثورة ، وتكشف لنا هذه المصارحة ميل عبد الرحمن الى الاستئثار بالسلطة وجمعها في يده ، وقد يكون للرجل الذي عانى الأمرين من تمرد زعماء القبائل وثورات الأشراف في كل ناحية من نواحي دولته ان ينزع الى تركيز السلطة في يده حسما للثورات ، ومنعا لحدوث الاضطرابات ، ولاضطراره الى الاعتماد في توطيد سلطته واقرار نفوذه على صنائعه من الصقالبة الذين كان يظلمهم برعايته ويبوئهم أرفع مناصب الدولة ، ويجعلهم موضع ثقته ، وحملة أمانته ، غير مبال بشعور زعماء العرب والبربر ، وكانت هذه السياسة من أسباب هزيمة الخندق .

وقد وفدت على قرطبة رسل ملك الصقالبة وهو يومئذ هوتو ، والملك كلفة من ملوك الفرنجة بقاصية المشرق ، وجاءت الى قرطبة رسل البابا يوحنا الثاني عشر تطلب السلم والمودة بين الاسلام والنصرانية ، فتجاوبهم الناصر الى ما طلبوا ، وتدل هذه السفارة على الاعتراف للناصر بسمو المكانة وتراعى النفوذ في العالم الاسلامي .

وهكذا كان بلاط عبد الرحمن يأتي اليه السفراء من مختلف أوروبا ومن الولايات الافريقية والمغرب الأقصى ، وتعمل على التقرب منه ، وعقد صلات المودة بينه وبين الملوك والأمراء والقادة والزعماء .

قرطبة والزهاء

كانت قرطبة عاصمة الأندلس ، ومقر خلافة عبد الرحمن الناصر ، وقد بلغت في عهده أوج العظمة والازدهار ، ويتبارى مؤرخو الأندلس والمغرب في الإشادة بقرطبة ووصف قصورها ومتنزهاتها ، وروعة مناظرها وطيب هوائها فالحجاري يقول في المسهب (١) « كانت قرطبة في الدولة الروانية قبة الاسلام ، ومجتمع اعلام الأنام ، بها استقر سرير الخلافة الروانية وفيها تمحضت خلاصة القبائل المعدية واليمانية ، واليها كانت الرحلة في الرواية اذ كانت مركز الكرماء ، ومعدن العلماء ، وهي من الأندلس بمنزلة الرأس من الجسد ، ونهرها من أحسن الأنهار ، مكتنف بديباج المروج مطرز بالأزهار ، تصدح في جنباته الأطيوار وتنعر النواعير ، ويبسم النوار ، وقرطابها الزاهرة والزهاء ، حاضرتا الملك وأفقاء النعماء والسراء ، وإن كان قد أحنى عليها الزمان ، وغير بهجة أوجهها الحسان ، فتلك عادته وسل الخورنق والسدير وغمدان ، وقد أعذر بانذاره ، اذ لم يزل ينادى بصروفه لا أمان لا أمان ، وقد قال الشاعر : -

وما زلت أسمع أن الملو

ك تبني على قدر أخطارها

ويرى أن الخليفة الموحدي يوسف بن عبد المؤمن قال

لأبي عمران موسى بن سعيد العنسي : -

(١) الجزء الأول من نفح الطيب صفحة ١٤٦/١٤٧ .

ما عندك فى قرطبة ؟

فقال له العنسى : - « ما كان لى أن أتكلم حتى أسمع
مذهب أمير المؤمنين فيها » .

فقال يوسف : « ان ملوك بنى أمية حين اتخذوها
حاضرة ملكهم لعل بصيرة ، الديار المنفسحة الكبيرة
والشوارع المتسعة ، والمباني الضخمة المشيدة ، والنهر
الجارى ، والهواء المعتدل ، والخارج النضر ، والمحراث
العظيم ، والشعراء الكافية ، والتوسط بين شرق الأندلس
وغربها » .

فقال العنسى « ما أبقي لى أمير المؤمنين لأقول »
وفىها يقول بعض علماء الأندلس : -

بأربع فاقت الأمصار قرطبة
منهن قنطرة الوادى وجامعها

هاتان ثنتان والزهراء ثالثة

والعلم اعظم شىء وهو رابعها

ويقول المؤرخ الأندلسى الرازى فى قرطبة : « قرطبة (١)
أم المدائن ، وسرة الأندلس ، وقرارة الملك فى القديم والحديث
والجاهلية والاسلام ، ونهرها أعظم أنهار الأندلس ، وبها
القنطرة التى هى إحدى غرائب الأرض فى الصنعة والاحكام،
والجامع الذى ليس فى بلاد الأندلس والاسلام أكبر منه » .

ويعود الحجارى الى وصفها قائلا : « حضرة قرطبة
منذ افتتحت الجزيرة هى كانت الغاية ومركز الراية ، وام

(١) الجزء الثانى من فتح الطيب صفحة ٩ .

القرى ، وقرارة أولى الفضل والتقى ووطن أولى العلم والنهى ، وقلب الاقليم ، وينبوع متفجر العلوم ، وقبة الاسلام ، وحضرة الامام ، ودار صوب العقول ، وبستان ثمر الخواطر ، وبحر درر القرائح ، ومن افقها طلعت نجوم الارض وأعلام العصر ، وفرسان النظم والنثر ، وبها أنشئت التأليفات الرائعة ، وصنفت التصنيفات الفائقة ، والسبب فى تبرز القوم حديثا وقديما على من سواهم ان أفقهم القرطبي لم يشتمل قط الا على البحث والطلب لأنواع العلم والأدب » .

ويقول المقرئ فى النفح (١) « وفى بعض التواريخ القديمة كان بقرطبة فى الزمن السالف ثلاثة آلاف مسجد وثمانمائة وسبعة وسبعون مسجدا ، وتسعمائة حمام ، وأحد عشر حماما ومائة ألف دار ، وثلاثة عشر ألف دار للرعية خصوصا ، وربما نصف العدد أو أكثر لأرباب الدولة وخاصتها ، هكذا نقله فى المغرب » .

وقد اشتهر (٢) فى قرطبة مسجدها الجامع ، وكان الذى ابتداء بناءه عبد الرحمن الداخل ، ولم يكمل فى زمانه ، وكمله ابنه هشام ، ثم توالى الخلفاء من بنى أمية على الزيادة فيه حتى صار يضرب به المثل ، ولم يزل كل خليفة يزيد فيه على من قبله الى أن كمل على يد نحو الثمانية من الخلفاء ، وكان هذا الثامن عبد الرحمن الناصر ، ومن حديث الفقيه الكاتب أبى محمد ابراهيم بن صاحب الصلاة الولبني فى وصف هذا الجامع « شخضت الى حضرة قرطبة منشرح الصدر ، لحضور ليلة القدر والجامع - قدس الله تعالى

(١) نفح الطيب الجزء الثانى صفحة ٧٩ .

(٢) نفح الطيب الجزء الثانى صفحة ٩٠ .

بقعته ومكانه - قد كسى ببردة الازدهاء ، وجلى فى معرض
البهاء ، كأن شرفاته فلول فى سنان ، أو أشرف فى أسنان ،
وكانما ضربت على سمائه كلل ، أو خلعت على أرجائه حل .
وكانما الشمس خلفت فيه ضياءها ، ونسجت على أقطاره
أفياءها ، فنرى نهارة قد أحرق به ليل ، كما أحرق ببروة
سيل ، ليل دامس ونهار شامس ، ولذبال تألق كنضضة
الحيات أو إشارة السبابات فى التحيات ، قد أترعت من
السليط كتوسها ووصلت بمحاجين الحديد رموسها ،
ونيطت بسلاسل كالجدوع القائمة ، أو كالشعابين العائمة ،
عصبت بها تفاح من الصفر كاللقاح الصفر ، بولغ فى صقلها
وجلائها ، حتى بهرت بحسنها ولالاتها ، كأنها جليت باللهب ،
وأشربت ماء الذهب ، أن سممتها طولا رأيت منها سبائك
عسجد أو قلائد زبرجد ، وإن أتيتها عرضا رأيت منها أفلاكا
ولكنها غير دائرة ، ونجومها ولكنها ليست بسائرة . . . والناس
أخفاف فى دواعيهم ، وأوزاع فى أغراضهم ومراميمهم ، بين
ركع وسجد ، وإيقاظ وهجد ، ومزدحم على الرقاب يتخطاها ،
ومقتحم على الظهور يتمطأها كأنهم برد خلال قطر ، أو
حروف فى عرض سطر ، حتى إذا قرعت أسماعهم روعة
التسليم ، تبادروا بالتكليم ، وتجادبوا بالاثواب ، وتساقوا
بالأكواب ، كأنهم حضور طال عليهم غياب ، أو سفر أتيح
لهم إياب ، وصفيك مع أخوان صدق ، تنسكب العلوم بينهم
انسكاب الودق ، - فأكرم بها مساع تشوق إلى جنة الخلد
ويهون فى السعى إليها انفاق الطوارف والتلد ، تعظيما
لشعائر الله ، وتنبيها لكل ساه ولاه » .

وقد أمر الناصر فى سنة ٣٤٠ هـ بهدم الصومعة الأولى
(المئذنة) وأقام صومعة بديعة بدلا منها ، فحفر فى أساسها

حتى بلغ المساء مدة من ثلاثة وأربعين يوما ، ولما كملت ركب
الناصر اليها من مدينة الزهراء ، وصعد في الصومعة من
أحد درجيتها ، ونزل من الثاني ، ثم خرج وصلى ركعتين في
المقصورة وانصرف ، وكانت الصومعة الأولى ذات مطلع واحد
فصير لها مطلعين فصل بينهما البناء فلا يلتقي الراقون فيها
إلا بأعلاها .

ويقول الدكتور حسين مؤنس (١) : « مسجد قرطبة
الجامع هو - دون شك - أضخم عمل معماري قام به العرب
في الشرق أو الغرب على السواء ، فان مساحة الصحن
المسقوف ٤٨٦٨ مترا مربعا ، أي مايزيد على الفدان ، فاذا
أضفنا الى ذلك الفناء غير المسقوف - وهو بقية صحن الجامع
يحيط به سوره - كانت مساحته ١٢١٨٩ مترا مربعا ، أي
نحو ثلاثة أفدنة ، وعدد السواري ، أي الأعمدة ، الباقية الى
اليوم يزيد على ١٢٠٠ سارية ، ومحراب هذا المسجد أروع
محاريب الجوامع الأثرية الباقية الى اليوم ، والحلول
الهندسية التي وفق اليها المعمارى الأول الذي وضع تصميم
هذا الجامع ، والابتكارات المعمارية والزخرفية التي وصل
اليها هو ومن جاءوا بعده تقرر دون أدنى شك أن العرب كانوا
أعظم مهندسى الدنيا حتى مطلع العصر الحديث . وأنصح دليل
على عبقرية هذا الابتكار أنه لم يتكرر ، فمن المعروف أن المعمارين
ينقل بعضهم عن بعض ، اذا ابتكر واحد منهم شيئا في الشرق
نقله الآخرون عنه في سلسلة طويلة حتى يصل الى أقصى
الغرب ، إلا أن هذا الابتكار فريد في نوعه على طول التاريخ ،
فريد وخيد كالجامع نفسه . . والهدف الذي قصد اليه

(١) رحلة الاندلس صفحة ٧٢/٧٣ .

هذا المعمارى المبدع بهذا الابتكار يدعو الى الاعجاب .. انه هدف جمالى صرف .. ولم يجرؤ مهندس جامع آخر على تطبيق هذا الابتكار لأن أعمال العباقرة لا تتكرر ولا تقلد .

وبعد أن أمضى عبد الرحمن الناصر أكثر من ربع قرن فى اخماد الثورات ، وهذا الزلازل والاضطرابات وجمع الشمل المبدد ، وساد الأمن ، وعم الرخاء ، كان يستطيع أن ينشئ جامعا جديدا ولكنه أثر استكمال الجامع الذى أنشاه جده العظيم عبد الرحمن الداخل ، ويعطى ذلك الدكتور حسين مؤنس قائلا « (١) كان عبد الرحمن الناصر قديرا على أن ينشئ جامعا جديدا رائعا ينسب اليه ، ولكن سلائل بنى مروان فى الأندلس كان فيهم حرص على التقاليد، واستمسك بمناهج أجيالهم الأولى ، كأنهم كانوا يجرّون فى سياستهم على الحديث النبوى الشريف الذى يقول « لا يصلح هذا الأمر الا بما صلح به أوله وكانوا يعرفون أيضا أن وحدة الدولة والوطن لا تقوم الا على أساس من وحدة التاريخ ، ومهما بلغ من رواء ملك عبد الرحمن فهو بناء على ما أسس جده عبد الرحمن الداخل ، وما دام هذا قد أنشأ ذلك المسجد ، وجعله محراب جماعة الاسلام فى الأندلس ، فليظل كذلك لا تخلع عنه هذه الصفة ، ولا ينقل عنه هذا الشرف الى غيره وليوسع هذا المسجد وليضف عليه من جمال الفن وجلال الخلافة ما شاء ابداع الفن ونمو الحضارة وما قدر جاه الخليفة » وفى تقديرى ان الدكتور حسين مؤنس قد أجاد التعليل وأصاب شاكلة الصواب ، وكان يحيط بجامع قرطبة سور يتراوح ارتفاعه بين مترين وثلاثة أمتار ، وكان يمتد فى

(١) رحلة الأندلس صفحة ٩٢ .

شكل مستطيل من الشمال الى الجنوب وقد توجهت شرفات عالية ، وكان المصلون يدخلون الجامع من واحد وعشرين بابا تزان جميعها بالنحاس الأصفر المخرم ، وكانت النوافذ والكوى الموصدة التى تشبه المحاريب القائمة الى جنباتها وبغلات الحائط - الدعامات الخارجية - التى تشبه الأبراج تزين واجهة الجامع ، وخصص عدد قليل من الأبواب للنساء فهن يلجأن الى مقاصير رفعت لهن .

ولم تله مهام الحرب ومشكلات السياسة الناصر عن القيام بـعمال الانشاء والتعمير ، وقد اغتنم فرصة الاستقرار النسبى فى سنة ٣٢٥ هجرية وشرع فى بناء مدينة الزهراء اعظم قواعد الأندلس الملكية ، ويقول ابن خلدون فى تاريخه يذكر بناء الزهراء « (١) لما استفحل ملك الناصر صرف نظره الى تشييد القصور والمباني ، وكان جده الأمير محمد وأبوه عبد الرحمن الأوسط وجده الحكم قد احتفلوا فى ذلك ، وبنوا قصورهم على اكمل الاتقان والضخامة ، وكان فيها المجلس الزاهر والبهو والكامل والمنيف ، فبنى هو الى جانب الزاهر قصره العظيم ، وسماه « دار الروضة » وجلب الماء الى قصورهم من الجبل ، واستدعى عرفاء المهندسين والبنائين من كل قطر ، فوفدوا عليه حتى من بغداد والقسطنطينية ، ثم أخذ فى بناء المتنزهات ، فاتخذ منية الناعورة خارج القصور وساق لها الماء من أعلى الجبل على ابعد مسافة ، ثم اختط مدينة الزهراء واتخذها لنزله وكرسيا لملكه ، وأنشأ فيها من المباني والقصور والبساتين ما عفى على مبانيهم الأولى ، واتخذ فيها محلات للوحش

(١) الجزء الثانى من تفح الطيب صفحة ١١٢ .

فسيحة الفناء متباعدة السياج ، ومسارح للطيور مظلة بالشباك ، واتخذ فيها دورا لصناعة الآلات من آلات السلاح للحرب والحلى والزينة وغير ذلك من المهن ، وأمر بعمل الظلة على صحن الجامع بقرطبة وقاية للناس من حر الشمس »

ويعزو المؤرخون أسباب انشاء مدينة الزهراء الى قصة تشبه الأساطير التي كثيرا ماتروى عن بناء المدن والمنشآت العظيمة ، فهم يذكرون أن جارية من جوارى الناصر ماتت عن أموال كثيرة أوصت بها لاقتداء أسرى المسلمين ببلاد الأفرنج ، ولكن الناصر لم يجد أسيرا ليفتدى ، فطلبت منه جاريته الزهراء وكانت اثيرة عنده أن يبتنى بالمال مدينة تحمل اسمها ، فاستجاب لرغبتها ، والأقرب الى المعقول والأشبه بأخلاق الناصر أن الرغبة فى انشاء مدينة ، يتخذها حاضرة لخلافته ورمزا لعهد كما فعل أبو جعفر المنصور فى انشاء بغداد وكما فعل عبيد الله المهدي فى انشاء المهديّة - أقول ان مثل هذه الرغبة كانت تختلج بنفسه جريا على طريقة أسلافه من الخلفاء الأمويين سواء فى الشرق فى سوريا أو الغرب بالأندلس ، ويبدو أن الناصر كان له شغف خاص بالعمارة والبناء ، وما زالت المباني الضخمة والمنشآت الفخمة حتى عصرنا الحاضر مظهرا من مظاهر المجد المؤئل والمكانة المرموقة ، وقد نسبت الى الناصر أبيات من الشعر تعبر عن هذه النزعة وتنم على هذا الاحساس ، وهى :

همم الملوك اذا أرادوا ذكرها

من بعدهم فيالسنن البنيان

أو ما ترى الهرمين قد بقيا وكم

ملك محساء حوادث الأزمان

ان البناء اذا تعاضم شأنه
اضحى يدل على عظيم الشأن

وفضلا على ذلك فقد كانت الحاجة ماسة الى انشاء
مثل هذه المدينة ، فقد وجد الناصر ان قصر الامارة فى
قرطبة لم يعد يتسع لما تقتضيه المحافظة على جلال الخلافة
من فخامة المظهر التى تلائم مكانتها السماء فى النفوس ، وكثر
وفود الملوك والأمراء والسفراء على بلاطه ، وذاع شأنه فى
انحاء المشرق والمغرب ، وكانت هذه الوفود القادمة تقابل
بالحفاوة والتكريم ، وتنظم لها المواكب التى تخترق شوارع
قرطبة فتضيق حركة المرور كما يحدث فى العواصم الكبرى
عندما يكثر مرور أمثال هذه المواكب ، ويشغل الناس عن
الفراغ لأعمالهم ، لذلك اتجه تفكير الناصر الى انشاء قصر
ملكى تتسع رحابه للوفود القادمة كما فكر فيما بعد لويس
الرابع عشر فى انشاء قصر فرساي خارج باريس ، وكان
سكان قرطبة فى عهد الناصر قد ناهزوا نصف المليون فابتناء
مثل هذه المدينة يقلل من اشتداد ضغط تكاثر السكان ،
ويوجد مجالات أوسع لمختلف الأعمال .

ويقول ابن عذارى فى البيان المغرب (١) « ابتدئ
بنيانها من أول سنة ٣٢٥ هـ وكان يصرف فيها كل يوم من
الصخر المنجور ستة آلاف صخرة سوى التبليط فى الأسوس
وجلب اليها الرخام من قرطاجنة افريقية ومن تونس ، وكان
الأمراء الذين جلبوه عبد الله بن يونس وحسن القرطبى وعلى
ابن جعفر الاسكندراني ، وكان الناصر يصلهم على كل رخامة
بثلاثة دنانير ٠٠ وعلى كل سارية بشمانية دنانير سجدماسية ،

(١) الجزء الثانى من البيان المغرب صفحة ٢٤٥ .

وكان فيها من السوارى أربعة آلاف سارية وثلاثمائة سارية
وثلاث عشرة سارية ، والمجلوبة منها من افريقية ألف سارية
وثلاث عشرة سارية ، وسائر ذلك من رخام الأندلس ، وأما
الحوض الغريب المنقوش المذهب بالتمثيل فلا قيمة له ، جلبه
ربيع الأسقف من القسطنطينية من مكان الى مكان حتى وصل
فى البحر ، ووضع الناصر فى بيت المنام ، فى المجلس
الشرقى المعروف بالمؤنس ، وكان عليه اثنا عشر تمثالا من
الذهب الأحمر مرصعا بالدر النفيس الغالى مما صنعه بدار
الصنعة بقصر قرطبة ، وكان المتولى لهذا البنيان المذكور
ابنه الحكم ، لم يتكل الناصر فيه على أمين غيره ، وكان يخبز
فى أيامه كل يوم برسم حيتان البحيرات ثمانى مائة خبزة ،
وهذا من أعظم الأشياء ، الى ما فوق ذلك وكان الناصر قد
قسم الجباية على ثلاثة أثلاث ، ثلث للجنـد ، وثلث للبناء ،
وثلث مدخر ، وكانت جباية الأندلس يومئذ من الكور والقرى
خمسة آلاف وأربعمائة ألف وثمانين ألف دينار ، ومن
المستخلص والأسواق سبعمائة ألف دينار وخمسة وستين
ألف دينار .

وابتنى الناصر فى المدينة الجديدة جامعا كان يعمل فيه
حين شرع فى بنائه من حذاق الفعلة كل يوم ألف نسمة -
كما يروى ابن الفرضى (١) وغيره - منها ثلاثمائة بناء ومائتا
نجار وخمسمائة من الأجراء وسائر الصنائع ، فاستتم بنيانه
واتقانه فى مدة من ثمانية وأربعين يوما ، وجاء فى غاية
الاتقان ، من خمسة أبهاء عجيبة الصنعة ، وطوله من القبلة
الى الجوف - حاشا المقصورة - ثلاثون ذراعا ، وعرض البهو

(١) الجزء الثانى من تفتح الطيب صفحة ١٠٠ .

الأوسط من أبهائه من الشرق الى الغرب ثلاث عشرة ذراعا ،
وعرض كل بهو من الأربعة المكتنفة له اثنا عشر ذراعا ، وطول
صحنه المكشوف من القبلة الى الجوف ثلاث وأربعون ذراعا،
وعرضه من الشرق الى الغرب احدى وأربعون ذراعا ،
وجميعه مفروش بالرخام الخمرى ، وفى وسطه فوارة يجرى
فيها الماء ، فطول هذا المسجد أجمع من القبلة الى الجوف -
سوى المحراب - سبع وتسعون ذراعا ، وعرضه من الشرق
الى الغرب تسع وخمسون ذراعا ، وطول صومعته فى الهواء
أربعون ذراعا وعرضها عشر أذرع فى مثلها .

وأمر الناصر باتخاذ منبر بديع لهذا المسجد ، فصنع
فى نهاية من الحسن ، ووضع فى مكان منه ، وحظرت حوله
مقصورة عجيبة الصنعة ، وكان وضع هذا المنبر فى مكانه
من هذا المسجد عند اكماله يوم الخميس لسبع بقين من
شعبان سنة ٣٢٩ .

ويقول ابن الفرضى (١) «أنه فى صدر هذه السنة - ٣٢٩
هـ - أكمل الناصر بنيان القناة الغربية الصنعة التى أجراها
وأجرى فيها الماء العذب من جبل قرطبة الى قصر الناعورة
غربى قرطبة ، فى المناهر المهندسة ، وعلى الحنايا المعقودة ،
يجرى ملؤها بتدبير عجيب وصنعة محكمة الى بركة عظيمة،
عليها أسد عظيم الصورة ، بديع الصنعة ، شديد الروعة ، لم
يشاهد أبهى منه فيما صور الملوك فى غابر الدهر ، مطلق
بذهب أبريز ، وعيناه جوهرتان لهما وبيص شديد ، يجوز
هذا الماء الى عجز الأسد فيمجه فى تلك البركة من فيه ،
فيبهر الناظر بحسنه وروعة منظره ، وثجاجة صبه ، فتسقى
من مجاهه جنان هذا القصر على سمعتها ، ويستقيض على

(١) الجزء الثانى من نفح الطيب صفحة ١٠٠ .

هذه القناة وبركتها والتمثال الذى يصب فيها من أعظم آثار
الملوك فى غابر الدهر لبعد مسافتها ، واختلاف مسالكها ،
وفخامة بنيانها ، وسمو أبراجها التى يترقى الماء منها ويتصوب
من أعاليها ، وكانت مدة العمل فيها من يوم ابتدئت من الجبل
الى أن وصلت - أعنى القناة - الى هذه البركة أربعة عشر
شهرا ، وكان انطلاق الماء فى هذه البركة الانطلاق الذى اتصل
واستمر يوم الخميس غرة جمادى الآخرة من السنة ، وكانت
للناصر فى هذا اليوم بقصر الناعورة دعوة حسنة أفضل فيها
على عامة أهل مملكته ، ووصل المهندسين والقوام بالعمل
بصلات حسنة جليلة جزيلة (١) .

وقد استمر العمل فى مدينة الزهراء من سنة ٣٢٥ الى
آخر دولة الناصر وابنه الحكم وذلك نحو من أربعين سنة ،
ولما بنى الناصر قصر الزهراء أجمع الناس على أنه لم يبن
مثله فى الاسلام البتة ، وما دخل اليه قط أحد من سائر
البلاد النائية والنحل المختلفة من ملك وارد ورسول وافد
وتاجر وعالم الا وكلهم قطع أنه لم ير له شبيها ، بل لم يسمع
به ، بل لم يتوهم كون مثله ، حتى انه كان أعجب ما يؤمله
القاطع الى الأندلس فى تلك العصور النظر اليه ، والتحدث
عنه ، وقيل (٢) انه لو لم يكن فيه الا السطح المرد المشرف
على الروضة المباهى بمجلس الذهب والقبه وعجيب ما تضمنه
من اتقان الصنعة ، وفخامة الهمة ، وحسن المستشرف ،
وبراعة الملبس والحلة ، ما بين مرمر مسنون ، وذهب مصون ،
وعمد كأنما أفرغت فى القوالب ، ونقوش كالرياض ، وبرك

(١) الجزء الثانى من نفح الطيب صفحة ١٠٠/١٠١ .

(٢) الجزء الثانى من نفح الطيب صفحة ١٠٢ .

عظيمة محكمة الصنعة ، وحياض وتماثيل عجيبة الأشخاص لا تهتدى الأوهام الى منبيل استقصاء التعبير عنها ، فسبحان الذى أقدر هذا المخلوق الضعيف على إبداعها واختراعها من أجزاء الأرض المتحلة كيما يرى الغافلون عنه من عباده مثالا لما أعدده لاهل السعادة فى دار المقامة التى لا يتسلط عليها الفناء ، ولا تحتاج الى الرم .

وفى بناية الزهراء بدأ الناصر باقامة قصر عظيم للاستقبال لتقام فيه الحفلات حين حضور السفراء والرسل والملوك الى بلاطه ، وقد أقامه على سفح جبل العروس بحيث يشرف على السهل الفسيح المنبسط أمامه (١) ، وكان بالقصر قاعة كبيرة بابها الرئيسى من ناحية الوادى ، وعن يمينها ويسارها عقود تشبه عقود الجامع الا أنها منفردة الأقواس ، وفى الصدر ثلاثة عقود كبرى ، الأوسط منها أوسع من الباقين ، وتحت هذا العقد الأوسط كان يوضع عرش الناصر وعن يمينه ويساره مقاعد الأمراء والوزراء ، وتمتد المقاعد الى الباب ليجلس عليها كبار رجال الدولة ، وخلف العقود الجانبية ممران كان يصطف فيهما جند الحرس ، فيمر الضيوف بين صفوف الجند من بعيد ثم يدخلون القاعة ليجيوا الخليفة وهم بالباب ، ويتقدمون فيحيون مرة أخرى ، حتى اذا كانوا أمام الخليفة قرأوا عليه تحية ثالثة ، ثم يأمر بجلوسهم حيث يشاء ، وينظرون الى الوالى والجند والحرس مصطفين فيه صفوفًا ، مشاة وفرسانا ، ثيابهم بيضاء وعلى مناكبهم أقبية بيض تتدلى خلف ظهورهم ، تزين رؤوسهم العمائم ، وفى أيديهم السيوف ، وبقيّة القصر قاعات للخليفة

(١) رحلة الاتدلس ، صفحة ١١٣/١١٤ .

والأمراء ورجال الدولة ، وأنشئت الى جوار هذا القصر قصور أخرى للأمراء والوزراء والموظفين .. وعلى درجة بعد هذه على السفح أقيمت مساكن الجند والحرس ، وأعد ميدان عظيم للعرض العسكري ، يشهده الخليفة من قصره ، ومخازن للسلاح والعتاد ودور الخيل .. وكانت المدينة تقوم على ثلاث درجات ، أعلاها قصر الخليفة وقصور الأمراء ، والدرجة الثانية كانت حدائق يقوم فيها جامع الزهراء ، والثالثة للقواد والجند وأهل البلد .

ويقول الشريف الإدريسي في حديثه عن الزهراء (١) « وهى فى ذاتها مدينة عظيمة مدرجة البنية ، مدينة فوق مدينة ، سطح الثلث الأعلى يوازى الجزء الأوسط ، وسطح الثلث الأعلى يوازى الثلث الأسفل ، ولكل ثلث منها سور ، فكان الجزء الأعلى منها قصورا يقصر الوصف على صفاتها ، والجزء الأوسط لبساتين وروضات ، والجزء الثالث الديار والجامع » .

ويروى المؤرخون أن جارية الناصر الزهراء التى سميت المدينة باسمها حينما نزلت بها بعد اتمام بنائها وقعدت فى مجلسها ونظرت الى بياض المدينة وحسنها فى حجر الجبل الأسود الذى اقيمت عليه قالت له « سيدى ! ألا ترى الى حسن هذه الجارية الحسناء فى حجر ذلك الزنجى ؟

فهم الناصر بالعمل على ارضاء خطيبته الاثيرة وأصدر أمرا بإزالة الجبل ، ولكن بعض جلسائه قدر صعوبة الاقدام على مثل هذا العمل التى تقرب من الاستحالة ، وكان يعرف

(١) الجزء الثالث من تاريخ الاسلام السياسى صفحة ٦٠٠/٦٠١ .

سعة صدر الخليفة الناصر ودماثة خلقه فلم يبخل عليه
بالنصيحة وصارحه قائلا :

« أعيذ أمير المؤمنين أن يخطر له ما يشين العقل سماعه ،
لو اجتمع الخلق ما زالوه حفرا ولا قطعا ، ولا يزيله الا من
خلقه » .

وأدرك الناصر صدق هذه النصيحة ورجحان هذا
الرأى فكبح جماح عاطفته ، وعدل عن رأيه ، وهداه تفكيره
السليم الى أن يأمر بقطع شجر الجبل وأن تغرس فيه أشجار
التين واللوز ، ولم يكن أحسن منها منظرا ولا سيما حينما
تتفتح الأشجار وتزدهر الأزهار .

ولم تنس عظمة الزهراء ومسجدها عبد الرحمن الناصر
جامع قرطبة الكبير الذى اشترك فى رفع بنيانه ، وتوطيد
جدرانها ، واعلاء شأن اجداده فكان يؤدى فيه صلاة الجمعة
والأعياد ويروى (١) أن الناصر أراد الفصد ، فقعده فى البهو
الكبير المشرف بأعلى مدينة الزهراء ، واستدعى الطبيب لذلك
وأخذ الطبيب الموضع ، وجس عضد الناصر ، فبينما هو كذلك
اذ أطل زرزور ، فصعد على اثناء ذهب بالمجلس وأنشد :

أيها الفاصد رفقا بأمر المؤمنين
انما تفصد عرقا فيه محيا العالمينا

وجعل يكرر ذلك المرة بعد المرة ، فاستظرف أمير
المؤمنين الناصر ذلك غاية الاستظراف ، وسر به غاية السرور
وسأل عن اهتدى الى ذلك ، وعلم الزرزور ، فذكر له أن
السيدة الكبرى مرجانة ، أم ولده ولى عهده الحكم المستنصر

(١) الجزء الثانى من « ازهار الرياض » صفحة ٢٦٥ .

بالله ، صنعت ذلك ، وأعدته لذلك الأمر ، فوهب لها ما ينيف
على ثلاثين ألف دينار .

وقال بعض المؤرخين (١) ان عدد الفتيان بانزهراء ثلاثة
عشر ألف فتى ، وسبعمئة وخمسين فتى ، ودخلتهم من
اللحم كل يوم حاشا أنواع الطير والحوت ثلاثة عشر ألف رطل
وعدة النساء بقصر الزهراء الصغار والكبار وخدم الخدمة
ستة آلاف وثلاثمئة امرأة وأربع عشرة ، وفي رواية أخرى
ان عدد الفتيان الصقالبة ثلاثة آلاف وسبعمئة وخمسون
وعدد النساء بقصر الزهراء مثل ما ذكر أولا .

وكلف الخليفة الناصر بعمارة الأرض ، وإقامة المعالم ،
وتخليد الآثار الدالة على قوة الملك ، وعزة السلطان ،
واستفراغه وسعه في تنسيقها واتقان قصورها وزخرفة
مصانعها عرضه لنقد من ناحية القاضي منذر بن سعيد
البلوطي ، وكان المعروف عن منذر شدة الصلابة في
أحكامه ، والمهابة في أقضيته ، وحرصه على القيام بالحق
في جميع ما يجرى على يده ، لا يهاب في ذلك الأمر الأعظم
فمن دونه ، وكان الناصر قد انهمك في الاهتمام بمبانيه
ومنشآته حتى استغرق ذلك الاهتمام معظم أوقاته فتعطل
عن شهود الجمعة بالمسجد الجامع الذي اتخذ ثلاث جمع
متوالية ، فأراد منذر بن سعيد أن يغض منه بما يتناوله من
الموعظة فأدخل في خطبته فصلا مبتدئا بقوله تعالى :

(أَتَبْنُونَ بِكُلِّ رِيعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ ؛ وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ
لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ ، وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطَشْتُمْ جَبَّارِينَ ؛

(١) الجزء الثاني من « أزهار الرياض » صفحة ٢٦٨ .

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ، وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ ،
 أَمَدَكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ ، وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ؛ إِنَّي أَخَافُ
 عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ (وَلَا تَقُولُوا (سَوَاءٌ) عَلَيْنَا
 أَوَعَزَّتْ أَمْ لَمْ تَكُنْ مِنَ الْوَاعِظِينَ) (قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا
 قَلِيلٌ ؛ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِمَنِ اتَّقَى) وَهِيَ دَارُ الْقَرَارِ ؛

ومكان الجزاء

ووصل ذلك بكلام جذل ، وقول فصل ، ومضى في ذم
 تشييد البنيان والاستغراق في زخرفته ، والاسراف في
 الانفاق عليه ، فجرى طلقا ، وانتزع فيه قوله تعالى (أفمن
 أسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير) الآية وأتى بما
 يشاكل المعنى من التخويف بالموت ، والتحذير من فجائته ،
 والدعاء الى الزهد في هذه الدار الفانية ، والحض على
 اعتزالها ، والرفض لها ، والتسلب الى الأعراض عنها ،
 والاقصرار عن طلب اللذات ، ونهى النفس عن اتباع هواها ،
 فأسهب في ذلك كله ، وأضاف اليه من آي القرآن ما يطابقه
 وجلب من الأحاديث والأثر ما يشاكله ، حتى أذكر من حضره
 من الناس . . . وخضعوا ورقوا . . . واعترفوا وبكوا ، وضجوا
 ودعوا ، وأعلنوا التضرع الى الله والتوبة ، والابتهاال والمغفرة ،
 وأخذ الخليفة عبد الرحمن من ذلك بأوفر حظ ، وقد علم أنه
 المقصود ، فبكى وندم على ما سلف له من فرطه ، واستعاذ
 بالله من سخطه ، إلا أنه وجد على مندر بن سعيد لفاظ ما

قرعه به ، فشكا ذلك الى ولده الحكم بعد انصرافه وقال له
« والله لقد تعمدني منذر بخطبته ، وما عني بها غيري ،
فأسرف على ، وأفرط في تقريعي ، ولم يحسن السياسة
في وعظي ، فزعزع قلبي ، وكاد بعصاه يقرعني » ، واستشاط
غيظا عليه ، فأقسم الا يصلي خلفه صلاة الجمعة خاصة
فجعل يلتزم صلاتها وراء أحمد بن مطرف صاحب الصلاة
بقرطبة ، ويجانب الصلاة بالزهراء .

فقال له الحكم « وما الذي يمنعك من عزل المنذر
من الصلاة بك والاستبدال منه اذا كرهته ؟ » .

لم يسترح الناصر لهذا الرد ، وزجر الحكم وانتهره قائلا
ان « مثل منذر بن سعيد في خيره وفضله وعلمه لا أم
لك - يعزل لارضاء نفس ناكبة عن الرشيد ، سالكة غير القصد؟
هذا ما لا يكون ، وانى لأستحيى من الله ألا أجعل بيني وبينه
في صلاة الجمعة شفيعا مثل منذر في ورعه وصدقه ، ولكنه
قد أخرجني فأقسمت ، ولوددت اني أجد سبيلا الى كفارة
يميني بملكي ، بل يصلي بالناس حياته وحياتنا ان شاء الله
تعالى » .

ولم تكن هذه هي المرة الوحيدة التي اجترأ فيها منذر
ابن سعيد على التصدي للناصر في ترامي نفوذه وضخامة
سلطانه بالوعظ الصادع ليكف من اسرافه في الاقبال على
انشاء القصور ، والمبالغة في زخرفتها وتجميلها .

فقد روى (١) القاضي النباهي أنه كان قد اتخذ لسطح
القببية التي كانت ماثلة على الصرح المرد المشهور شأنه

(١) الجزء الثاني من ازهار الرياض صفحة ٢٨٠/٢٨١ .

يقصر الزهراء قراميد مفضاة ذهباً وفضة ، أنفق عليها مالا جسيماً ، وقرمد سقفاً به ، وجعل سقفاً صفراء فاقعة الى بيضاء ناصعة ، فتستلب الأبصار بأشعة أنوارها ، وجلس فيها أثر تمامها يوماً لأهل مملكته ، فقال لقرابته ومن حضر من الوزراء وأهل الخدمة ، مفتخراً عليهم بما صنعه من ذلك « هل رأيتم أو سمعتم ملكاً كان قبلي فعل مثل هذا أو قدر عليه ؟ » .

فقالوا « لا والله يا أمير المؤمنين ، وانتك لأوحد في شأنك كله ، وما سبقك الى مبتدعاتك هذه ملك رايناه ، ولا انتهى إلينا خبره » .

فأبهجه قولهم وسره ،

فبينما هو كذلك اذ دخل عليه القاضي منذر بن سعيد واجماً ناكس الرأس ، فلما أخذ مجلسه ، قال له كالذي قاله لوزرائه وقرابته من ذكر السقف المذهب ، واقتداره على ابداعه ، فأقبلت دموع القاضي تنحدر على لحيته .

وقال له « والله يا أمير المؤمنين ما ظننت أن الشيطان لعنه الله يبلغ منك هذا المبلغ ، ولا أن تمكنه من قيادك هذا التمكين ، مع ما آتاك الله من فضله ونعمته ، وفضلك به على العالمين حتى ينزلك منازل الكافرين » .

فانفعل عبد الرحمن لقوله وقال له « انظر ما تقول ، وكيف أنزلتني منزلتهم ؟ »

فقال له منذر « نعم اليس الله تعالى يقول « ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفاً من فضة ومعارج عليها يظهرون »

فوجم الخليفة ، واطرق مليا ، ودموعه تتساقط ،
خشوعا لله سبحانه ، ثم أقبل على منذر وقال له « جزاك
الله يا قاضى عنا وعن نفسك خيرا ، وعن الدين والمسلمين
أجمل جزائه ، وكثر فى الناس أمثالك ، فالذى قلت هو
الحق » .

وقام عن مجلسه ذاك وهو يستغفر الله تعالى ، ويأمر
بنقض سقف القبية ، وأعاد قرمدها ترابا على صفة غيرها .
وحضر منذر مع الناصر يوما فى الزهراء ، فقام
الرئيس أبو عثمان بن ادريس فانشد الناصر قصيدة منها :

سيشهد ما أبقيت أنك لم تكن
مضيعا وقد مكنت للدين والدنيا

فيا لجامع المعمور للعلم والتقى
وبالزهرة الزهراء للملك والعليا

فاهتز الناصر وابتهج ، واطرق منذر بن سعيد ساعة،
ثم قام منشدا :

يا باني الزهراء مستغرقا
أوقاته فيها أما تمهل

لله ما أحسنها روتقا
لو لم تكن زهرتها تذبل

فقال الناصر « اذا هب عليها نسيم التذكار والحنين ،
وسقتها مدامع الخشوع ، يا ابا الحكم لا تذبل ان شاء الله
تعالى » .

فقال منذر « اللهم اشهد أنى قد بثت ما عندى ولم
آل نصحا »

ويعلق المقرئ على ذلك فى النفح بقوله (١) « ولقد صدق
القاضى منذر رحمه الله تعالى فيما قال ، فانها ذبلت بعد
ذلك فى الفتنة ، وقلب ما كان فيها من منحة محنة »

ويروى أن بعض الأولياء فى عصر المنصور بن أبى عامر
من بالزاهرة التى بناها المنصور كما بنى الناصر الزهراء ،
ونظر الى مصانعها السامية الفائقة ، ومبانيها العالية الرائقة
فقال « يا دار فيك من كل دار ، فجعل الله منك فى كل دار »
فلم تكن بعد دعوة ذلك الرجل الصالح الا أيام يسيرة حتى
نهبت ذخائرها ، وعم الخراب سائرهما ، فلم تبق دار فى
الأندلس الا ودخلها من فيئها حصة كثيرة أو قليلة ، وتحقق
دعاء ذلك الرجل ، وحكى أن بعض ما نهب منها بيع ببغداد
وغيرها من البلاد الشرقية ، وواضح من ذلك أن شدة ولع
الناصر بأشادة المباني الفخمة ، والاكثار من التائق فى زخرفتها
وتجميلها ، والانفاق عليها ، كان لا ينظر اليه رجال الدين نظرة
ارتياح وقبول ، وقد عبر منذر بن سعيد بصراحته المعهودة
عن وجهة نظرهم ، وقد تتعارض فى بعض الأمور وجهة نظر
أصحاب الأمزجة الفنية ووجهة نظر المطبوعين على التشدد
فى الدين ، وفى رأى كل منهم جانب من الحق وحظ من
الصدق .

وقد اشار الى الزهراء الوزير الشاعر ابن زيدون (٢)
بقوله فى قصيدة طويلة :

-
- (١) الجزء الثانى من نفح الطيب صفحة ١١١ .
(٢) الجزء الثانى من نفح الطيب صفحة ١٥٥/١٥٦ .

ألا هل الى الزهراء أوبة نازح
تقضى تنائيبها مدامعه نوحا

مقاصير ملك اشرفت جنباتها
فخلنا العشايا الجون اثناءها صباحا

يمثل قرطيبها لى الوهم جهرة
فقبتهها فالكواكب الرحب فالسطحا

محل ارتياح يذكر الخلد طينه
اذا عز أن يصدى الفتى فيه أو يضحى

هناك الجمام الزرق تندى حفافها
ظلال عهدت الدهر فيها فتى سمحا

تعوضت من شبدو القيان خلالها
صدى قلوات قد اطار الكرى صباحا

ويروى المقبرى (١) عن محين الدين بن عربى فى
المسامرات انه قال « قرأت على مدينة الزهراء بعد خرابها
وصيرورتها مأوى الطير والوحش ، وبنائها عجيب فى بلاد
الأندلس ، وهى قريبة من قرطبة ، أبياتا تذكر العقل وتنبيه
الغافل ، وهى :

ديار بأكناف الملاعب تلمع
فيصمت أحيانا وحينما يرجع

(١) الجزء الثانى من نفع الطيب صفحة ٦٤ .

ينوح عليها الطير من كل جانب
وما ان بها من ساكن وهي بلقع
فخاطبت منها طائراً متفردا
له شجن في القلب وهو مروع
فقلت : على ماذا تنوح وتشتكي ؟
فقال : على دهر مضى ليس يرجع

عبد الرحمن الناصر بين وزرائه وقضااته وقواده

كانت الوزارة فى مدة بنى أمية مشتركة فى جماعة يعينهم صاحب الدولة للاعانة والمشاورة ، ويخصهم بالمجالسة ويختار منهم شخصا لمكان النائب المعروف بالوزير فيسميه الحاجب ، وكانت هذه المراتب لضبطها عندهم كالمتوارثة فى البيوت المعلومة لذلك ، وكانت الكتابة على ضربين اعلاهما كاتب الرسائل ، وله مكانه عند أهل الأندلس ، وأشرف أسمائه الكاتب .

ويقول المقرئ ان أهل الأندلس كانوا كثيرى النقد لصاحب هذه السمة ، لا يكادون يغفلون عن عثراته فان كان ناقصا عن درجات الكمال لم ينفعه جاهه ولا مكانه من سلطانه من تسلط اللسن فى المحافل ، والطنن عليه ، وعلى صاحبه ، والكاتب الآخر كاتب الزمام وكان أغلبهم بالأندلس وير العدو من النصارى واليهود .

وصاحب الأشغال الخراجية فى الأندلس أعظم من الوزير وأكثر أتباعا ، وأجدى منفعة ، وكانت خطة القضاء بالأندلس أعظم الخطط عند الخاصة والعامة لتعلقها بأمور الدين ، وكون السلطة لو توجه عليه حكم حضر بين يدى القاضى ، وكان تقدير الأمراء الأمويين للقضاة من سمات الحكم الأموى المشرفة بالأندلس .

وكانت هناك خطة الشرطة ، ويعرف صاحبها بالاندلس في ألسن العامة بصاحب المدينة وصاحب الليل ، وإذا كان عظيم القدر عند السلطان كان له القتل لمن وجب عليه دون استئذان السلطان ، ولكن ذلك كان قليلا ، ولا يكون الا في حضرة السلطان الاعظم وهو الذي يحد على الزنى وشرب الخمر وكثير من الأمور الشرعية راجع اليه ، وقد صارت تلك عادة تقرر عليها رضا القاضي ، وكانت خطة القاضي أوقر وأتقى عندهم من ذلك .

وخطة الاحتساب كانت عندهم موضوعة في أهل العلم والفطن وكان صاحبها قاض والعادة فيه أن يمشى بنفسه راكبا في الاسواق وأعوانه معه وميزانه الذي يزن به الخبز في يد أحد أعوانه لأن الخبز عندهم كان معلوم الوزن ومعروف الثمن وكذلك اللحم كانت توضع عليه ورقة بسعره فلا يجسر الجزار أن يبيع بأكثر أو دون ما حد له المحتسب في الورقة والذي يخالف ذلك تحل به العقوبة الشديدة الرادعة .

وقد اشتهر وبرز في عهد الناصر طائفة من الوزراء والقضاة والقواد ، وكان في طليعة هؤلاء الوزراء موسى بن محمد بن حدير وقد استحجبه الناصر واستوزر عبد الملك بن جهور وأحمد بن عبد الملك بن شهيد وقد أهدي له ابن شهيد هديته المشهورة المتعددة الاصناف ، وقد عني بالتحدث عنها ابن حيان المؤرخ الاندلسي وابن خلدون وغيرهما من المؤرخين والواقع أن هذه الهدية تدل على ضخامة الدولة الأموية كما قال ابن خلدون وكان تقديم هذه الهدية للناصر في سنة ٣٢٧ هـ وقد اشتهر ذكرها ، واتفق على أنه لم يهاد أحد من ملوك الاندلس بمثلها ، وقد أعجبت الناصر وأهل مملكته جميعا ، وأقروا أن نفسا لم تسمح باخراج مثلها ضربة عن

يدها ، وقد أرفق ابن شهيد رسالة يعترف فيها للناصر بالنعمة والشكر عليها ، وصادفت هذه الرسالة استحسان الناس فكتبوها ، وزاد الناصر وزيره هذا حظوة واختصاصا ، وأسمى منزلته على سائر الوزراء ، وأضعف له مرتب الوزارة وبلغه ثمانين ألف دينار أندلسية ، وسماه ذا الوزارتين ويقول المقرئ (١) أنه أول من تسمى بذلك في الأندلس امتثالا لاسم صاعد بن مخلد وزير بنى العباس ببغداد ، وأمر بتصدير فراشه في البيت وتقديم اسمه في دفتر الارتزاق أول التسمية فعظم مقداره في الدولة .

وتختلف الروايات فيما اشتملت عليه هذه الهدية العظيمة ، وفي رواية ابن خلدون أنها حوت خمسمائة ألف مثقال من الذهب العين وأربعمائة رطل من التبر ، ومصارفة خمسة وأربعين ألف دينار ، ومن سبائك الفضة مائتي بدرية واثني عشر رطلا من العود الهندي يختم عليه كالشمع ومائة وثمانين رطلا من العود المتخير ومائة رطل من العود شبه المنتقى ومائة أوقية من المسك الزكي المفضل في جنسه وخمسمائة أوقية من العنبر الأشهب الباقي على خلقته من غير صناعة ، ومنها قطعة عجيب مللمة الشكل وزن مائة أوقية ، ومن اللباس ثلاثين شقة من الحرير المختم المرقوم بالذهب كلباس الخلفاء المختلف الألوان والصنائع ، وعشرة أفرية من غالى جلود الفنك الحراسانية ، وستة من السراقات العراقية وثمانية وأربعين من الملاحف البغدادية لرتبة الحيسل ، وأربعة آلاف رطل من الحرير المغزول ، وألف رطل من لون الحرير المنتقى للاستغزال ، ومائة قطعة مصليات من وجوه الفرش المختلفة ، وخمسة عشر من نخاخ الحز المقطوع شطرها ، ومن

(١) الجزء الاول من نفع الطيب صفحة ٢٢٢ .

السلاح والعدة ثمانمائة من التجافيف المزينة لأيام البروز والمواكب، وألف ترس سلطانية ومائة ألف سهم من النبال البارعة الصنعة ، وخمسة عشر فرسا من الحيل العرب المتخيرة ثركاب السلطان فائقة النعوت، ومائة فرس من الحيل التي تصلح للركوب في التصرف والغزوات ، وعشرين من بغال الركاب مسرجة ملجمة لمراكب الخلافة مجالس سروجها خز جعفرى عراقى ، ومن الرقيق أربعين وصيفا وعشرين جارية من متخير الرقيق بكسوتهم وجميع آلاتهم ، ومن أصناف هذه الهدية قرية تغل آلافا من أمداد الزرع ومن الصخر للبنيان ما أنفق عليه فى عام واحد ثمانون ألف دينار وعشرون ألف عود من الخشب من أجمل الخشب وأصيله وأقومه قيمتها خمسون ألف دينار .

ويضيف ابن الفرضى أشياء أخرى على ما ذكره ابن خلدون . ويقول المقرئ (١) : « ان ابن الفرضى أعرف لأنه استند الى كتاب المهدي ، وصاحب البيت أدري .

وفى آخر كتاب ابن شهيد « لما علمت تطلع مولاي - أيده الله تعالى - الى قرية كذا بالقنباية وترداده لذكرها لم أهنأ بعيش حتى أعلمت الحيلة فى ابتياعها بأجوازها واكتتبت الوثيقة فيها باسمه وضمها الى ضياعه وكذلك صنعت فى قرية شيرة فى منطقة جيان عندما اتصل بى من وصفه لها وتطلعه اليها ، فما زلت أتصدى لمسرتة بها - حتى ابتعتها الآن بأجوازها وجميع منازلها وربوعها . . . ولما علمت نافذ عزمه فى البنيان وكلفه به ، وفكرت فى اعداد الاماكن التى تتطلع نفسه الكريمة الى تخليد آثاره فى بنيانها - مد الله تعالى فى عمره وأوفى به على أقصى أمله - علمت ان اسمه

(١) الجزء الاول من فتح الطيب صفحة ٣٣٥ .

وقوامه الصخر والاستكثار منه ، فأثارت لى همتى ونصيحتى
حكمة حيلة أحكمها سعدك وجدك اللذان يبعثان ما لا يتوهم
عليه حيلة أقيم لك فيها بعام واحد عدد ما كان يقوم على يدي
عبدك ابن عاصم فى عشرين عاما ، وينتهى تحصيل النفقة
فيه الى نحو الثمانين ألفا أعجل شأنه فى عام ، سوى التوقير
العظيم الذى يبديه العيان ان شاء الله تعالى ، وكذلك ما تاب
الى فى أمر الحشيب لهذه الثنية المكرمة ، فان ابن خليل
عبدك المجتهد الدؤوب انتهى فى تحصيل عدد ما تحتاج اليه
ثلاثمائة ألف عود ونيف على عشرين ألف عود ، على أنه
لا يدخل منه فى السنة الا نحو الألفى عود ، ففتح له سعدك
رأيا أقيم له بتمامه جميع هذا الحشيب العام على كماله بورود
الجليلة لوقتها ، وقيمته على الرخص ما بين الخمسين ألفا
الى الستين ألفا .

وأحمد بن عبد الملك بن شهيد مقدم هذه الهدية العظيمة
قديم الصلة بالأمويين ، ويقول (١) الرازى المؤرخ الاندلسى ان
جد أسرته مولى معاوية بن مروان بن الحكم ، وشهيد بن عيسى
هو الداخل الى الاندلس فى أيام عبد الرحمن الداخل ، وتصرف
بنوه للخلفاء فى الخطط السنوية من الامارة والحجابه والوزارة
والكتابة الى انقراض الدولة الأموية بالاندلس .

وتصرف أحمد هذا للناصر فى ولاية الكور والوزارة وقود
الصوائف ، وغزا البشكنس وكان من أهل الأدب البارعين ،
وهو الجيد الأدنى للشاعر الاندلسى أحمد بن شهيد صاحب
رسالة التوابع والزوابع .

(١) الجزء الاول من الحلة السيرة صفحة ٢٢٨ .

ويحدثنا الفتح بن خاقان في المطمح قائلا (١) : أحمد
ابن عبد الملك بن عمر بن شهيد مفخر الامامة ، وزهر تلك
الكمامة ، وصاحب الناصر عبد الرحمن ، وحامل الوزارتين
على سموهما في ذلك الزمان ، استقل بالوزارة على ثقلها ،
وتصرف فيها كيف شاء على حد نظرها والتفات مقلها ، فظهر
على أولئك الوزراء ، واشتهر مع كثرة النظراء ، وكانت اماره
عبد الرحمن أسعد اماره ، بعد عنها كل نفس بالسوء اماره
فلم يطرقها صرف ، ولم يرمقها بطرف ، ففرغ الناس فيها
هضاب الأمانى ورباها ، ورتعت ظباؤها ، فى ظلال ظباها ،
وهو أسد على برائته رابض ، وبطل أبدا على قائم سيفه قابض ،
يروع الروم طيفه ، ويجوس خلال تلك الديار خوفه ، ويروى
من نجيعهم كل آونة سيفه ، وابن شهيد ينتج الآراء ويلقحها ،
وينقد تلك الأنحاء وينقحها ، والدولة مشتملة بغنائه ، متجملة
بسنائه ، وكرمه منتشر على الآمال ويكثر الأولياء بذلك الاجمال
وكان له أدب تزخر لجبهه ، وتبهر حججه ، وشعر رقيق لا ينقد
ويكاد من اللطافة يعقد ، فمن ذلك قوله :

ترى البدر منها طالما فكأنما
يجول وشاحاها على لؤلؤ رطب
بعيدة مهوى القرط مخطفة الحشى
ومفعمة الخلخال مفعمة القلب
من اللائى لم يرحلن فوق رواحل
ولا سرن يوما فى ركاب ولا ركب
ولا أبرزتهن المسدام لنشوة
فتشدهو كما يشدهو القيان على الشرب

(١) المطمح صفحة ١٠/٩ والجزء الاول من النفع صفحة ٢٥٦/٢٥٧ .

وكان بينه وبين الوزير عبد الملك بن جهور - متولى
الامر معه ومشاركه فى التدبير اذا حضر مجتمعه - منافسة ،
لم تنفصل لهما بها مداخلة ولا ملايسة ، وكلاهما يتربص
بصاحبه دائره السوء ، ويقص به غصص الأفق بالنوء ، فاجتاز
يوما على ربضه ، ومال الى زيارته ولم تكن من غرضه ، فلما
استأمر عليه ، تأخر خروج ، الاذن اليه ، فثنى عنانه حنقا من
حجابه وضجرا من حجابيه ، وكتب اليه معرضا ، وكان يلقب
بالحمار :

أتيناك لا عن حاجة عرضت لنا
الىك ولا قلب اليك مشوق
ولكننا زرنا بفضل حلومنا
فكيف تلاقى برنا بعقوب
فراجعه ابن جهور يغض منه بقوله :
حجبتك لما زرتنا غير تائق
بقلب عدو فى ثياب صديق
وما كان بيطار الشام بموضع
يباشر فيه برنا بخلق

وكان يشاع أن جد أحمد بن شهيد وضاحا كان يعمل
ببطارا فى الشام قبل أن يخدم معاوية بن مروان بن الحسك
ويدخل فى ولائه .

ومن وزراء الناصر عبد الوهاب بن محمد بن عبد الوهاب
ابن عبد الرعوف وهو من بيت من بيوت الأندلس الكبيرة
وكان قومه من الظاهرين بين الشاميين من موالى الأمويين ، وقد
تصرف عبد الوهاب للناصر فى الولايات والأمانات ثم استوزره
وكان بصيرا بالعربية ، طالع كتاب سيبويه ونظر فيه ، وكان
لا يزال يورد على أصحابه من الوزراء مسائل من عويص النحو

عبد الرحمن الناصر - ١٦١

حتى برموا منه ، واستعفوه من ذلك ، وله في تهنئة الناصر
بإبنه الحكم قوله :

ليهنى الناس في ملكه
ان ابنه التاسع من بعد
يقوم في الملك مقاماته
ويحتنى فيها على قصده
أوتى حكما فات فيه الورى
فكاد أن ينطق في مهده
حمل أعباء العلى فاكتفى
عفوا ولم يبلغ الى جهده

ومنهم موسى بن محمد بن سعيد بن موسى ، وكان جده
موسى من موالى عبد الرحمن الداخل ، وكان موسى الوزير مع
رئاسته وجلالته ونباهة سلفه واستعمالهم في الكور وسننات
الخطط من أهل العلم والأدب والشعر ، وأول ما تصرف فيه
للأمير عبد الله خطة القطع . ثم ولي خطة المدينة ، وعزل عنها
وأعيد إليها ، ولما أفضت الخلافة الى الناصر أقره على المدينة
واستوزره يوم استخلافه ثم استحجبه عند وفاة بدر في سنة
٣٠٩ هـ فاضطلع وكفى .

وكان الوزير عبد الملك بن جهور يقول : « ما رأيت مثل
موسى ، لم يجمعه أمير المؤمنين مع أحد الا كان المستحوذ على
الجلس في الجد والهزل . »

وتوفى للنصف من صفر سنة ٣٢٠ ولم يستحجب
الناصر بعده أحدا ، وكان يحجبه عند قعوده لسلام الأجناد . .
ولوفود الأطراف ، ورسل الأمم وأصحاب الخيل والمدينة

والشرطة العليا والوسطى على مراتبهم مع سائر الخدمة ، ومن
شعره يمدح عبد الرحمن الناصر ويذكر هيئته :

إذا ما فرجت خلل الستور
ولاح وقد تمكن فى السرير
ترى الأملاك مائلة لديه
بأعناق الى الغبراء صور
كانهم لغيبته قد أوفوا
من الموت الزغاف على شفير

ومن وزراء الناصر الذين كان يعتمد عليهم فى مختلف
الخطط بدر بن أحمد الصقلي ، وكان بدر وصيفاً للأمير عبد الله
جد عبد الرحمن ، فاعتقه وصرفه فى الخطط الشريفة ، وعندما
تولى عبد الرحمن الامارة رقى بدر الى الحجابة وأجرى رزقا
لولديه - أى مرتباً - عبد الرحمن وعبد الله - وبعد ذلك بقليل
ولى عبد الرحمن بن بدر خطة الخيل وفى السنة نفسها
- سنة ٣٠٠ - استخلف عبد الرحمن بن بدر مع موسى بن
محمد بن حدير صاحب المدينة على القصر عندما خرج فى
حملته الى ناحية جيان ٠٠ وفى سنة ٣٠٢ عزل عبد الرحمن
عن خطة الخيل ، ثم انتقل فى الوظائف بعد ذلك وكانت آخر
وظيفة تولها حكومة اشبيلية ، ويقول ابن عذارى عن علاقة
الناصر ببدر « وكان اصطفى مولاه بدر ، وجعله شمساً
لملكه وبدر ، وقلده خطة الحجاب ، وجعل له النفى والايجاب ،
فشده ملكه بقوة ساعده (١) » .

ومن أشهر قواده وأقدرهم أحمد بن يعلى الذى اقتحم
جليقية فى سنة ٣٣٩ هـ وكان قائداً للأسطول الذى أرسله

(١) الجزء الثانى من البيان المغرب صفحة ٢٢٤ .

عيد الرحمن سنة ٣٤٧ هـ لمحاربة الشيعة معد بن اسماعيل صاحب افريقية ، وكان أحمد بن يعلى صاحب الشرطة فاختاره الناصر لقيادة الأسطول ، وقد ولاء الناصر طليطلة فى سنة ٣٤٣ هـ ، وحين ولاء الناصر طليطلة ولى ابنته عبيد الله ما كان بيد أبيه من الاشراف على ناحية بطليوس وأعمالها ، ورفع رزقه الى أرزاق الوزراء مع مقامه على خطته فى الشرطة العليا وسمى قائد الأعنة وأغنى عبيد الله فى قتال الروم غناء أبيه ، وكان أديبا شاعرا ، وهو القائل (١) فى أولياته الأميين :

ترى الأرض فينا لا يقر قرارها
إذا لم يسسها من أمية سسائس

ذوو الهضبات الشم والأبحر التى
تفيض ملاء والملوك الأشاوس

هم ذهبوا بالمكرمات ولم يزل
لهم جبل العز القديم القدامس

وهم نزلوا من خندف حيث تلتقى
رعوس قصى فى الذرى والمغاطس

وهم غمساوا فى جفنة الطيب قبل أن
يرى أحد من قومهم وهو غامس

وهم أوقدوا حرب الفجار حفيظة
فقامت بها أعياصهم والعنابس

بها ليل ما ان يستضيف اليهم
بما شيدوا الا الحصال النفائس

(١) الجزء الاول من الحلة السيرة صفحة ٢٥٦/٢٥٧ .

إذا سوجلوا لم يحتملهم مساجل
وان قويسوا لم يستطعهم مقياس

تطيف بهم ساحات مكة في العلا
وتكتفهم منها الهضاب الأمالس

ومن قواده أحمد بن محمد بن أبي عبدة الوزير القائد ،
وهو صاحب غزوة الصائفة في سنة ٣٠٥ هـ وقد أجلب فيها
مسيحيو الشمال بخيلهم ورجلهم على الجيش الاسلامي فتداعى
بعض الذين كان في قلوبهم مرض من أهل الثغور الى الهزيمة،
وجروها على الجيش فانهزم كثير منهم ، وأبى القائد الهمام أن
يتترك ميدان القتال وثبت وأظهر الصبر ودافع مدافعة الأبطال
حتى استشهد .

ومن قواده في البر والبحر أحمد بن محمد بن الياس
وكان أحد القائدين اللذين جازا مرسى الجزيرة الخضراء
واحتلا العدو ، وحاصرا ابن أبي العيش في سنة ٣١٩ هـ وفي
سنة ٣٢٩ هـ ، كان من القواد الذين شاركوا في محاربة
راميرو .

ومن وزراء الناصر البارزين جهور بن أبي عبدة وأحمد
ابن فطيس والكاتب عبد الرحمن الزجالي، وكان ينظر في تنفيذ
كل ما يخرج الناصر من العهود والتوقيعات وينفذ به الأمر ،
وتولى محمد بن حدير النظر في مطالب الناس وحوائجهم
وتنفيذ التوقيعات لهم ويقول ابن عذارى : أنه بذلك «(١)
اعتدل ميزان الخدمة وسهلت مطالب الرعية ، .

ومنهم غالب الناصري وهو الذي قاد في سنة ٣٤٦ هـ

(١) الجزء الثاني من ابن عذارى صفحة ٣٢٩ .

الحملة الى فحص السرادق ففتح الحصون وقتل المقاتلة ، وكان
غالب يعد من أقدر قواد الأندلس وقد برز لذلك في عهد
الحكم المستنصر ، واختلف في عهد هشام الثاني حفيد الناصر
مع الحاجب المنصور وقضى نحبه في المعركة التي دارت بينه
وبين المنصور .

ومن ولاية اشبيلية اسماعيل بن بدر وكان مولى نعمة
لبنى أمية ، وعاش الى دولة الحكم المستنصر وكان أثرا عند
عبد الرحمن ، وله فيه أبيات من الشعر يقول فيها (١) :

لو كان يعبد دون الله من أحد
ما كان غيرك في الدنيا بمعبود

قد فات قدرك وصف ألواصفين
فما ذكراك الا بتحميد وتمجيد

لما ذكرتك يوما قلت من جذل
يا نعمة الله في أيامه زیدی

وكانت وظيفة القضاء عند الأندلسيين أكبر الوظائف ،
وأسمائها لصلتها بالدين ومحافظة على أحكامه ؛ ولذلك كان
للقضاء سلطة كبيرة ، وكان القاضي يستطيع احضار الخليفة
أو الأمير ليناقشه ويقاضيه ويستمع لحجته ، وقد ذكرت في
الفصل السابق تصدى القاضي منذر بن سعيد للناصر بالانكار
واللوم الشديد لاسرافه في الاشتغال بالبناء وفرط عنايته به
فقد خشي منذر أن يصرفه ذلك عن الاهتمام بمشكلات
السياسة والنظر في ما يعود على الشعب بالخير ، ومن مشهور

(١) الجزء الأول من الحلة السيرة صفحة ٢٥٤ .

ما جرى لمنذر بن سعيد مع الناصر قصته في أيتام (١) أخى
نجدة ، وقد رواها أهل العلم والرواية ، ومضمونها أن الخليفة
الناصر احتاج الى شراء دار بقرطبة لحظية عن نسائه لها منزلة
عالية في نفسه فوق استحسانه لدار كانت لأولاد زكريا أخى
نجدة ، وكانت بقرب النشارين في الربض الشرقي لقرطبة
منفصلة عن دوره ، فأرسل الناصر من قومها له ، وأرسل
ناسا من قبله أمرهم بمداخلة وصى الأيتام في بيعها ، فذكر
لهم الوصى أنه لا يجوز البيع الا بأمر القاضي وبعد مشورته ،
فأرسل الخليفة الى القاضي منذر بن سعيد في بيع هذه الدار
فقال منذر لرسول الخليفة « البيع على الأيتام لا يصح الا لوجوه
منها الحاجة ، ومنها الوهي الشديد ومنها الغبطة (أى المنفعة
الظاهرة) ، فأما الحاجة فلا حاجة لهؤلاء الأيتام الى البيع ، وأما
الوهي فليس فيها ، وأما الغبطة فهذا مكانها ، فان أعطاهم
أمير المؤمنين فيها ما تستبين به الغبطة أمرت وصيهم بالبيع ،
والا فلا » .

ونقل جوابه الى الخليفة الناصر ، فأظهر الزهد في شراء
الدار طمعا في أن يعمل على توخي رغبته فيها ، وخاف منذر
أن تنبعث عزيمة عند الناصر وتشتد به رغبة يلحق الأيتام
ثورتها ، فأمر وصى الأيتام بنقض الدار وبيع أنقاضها ، ففعل
الوصى ذلك ، وباع الأنقاض ، فكانت لها قيمة أكثر مما قومت
به للسلطان .

واتصل الخبر بالناصر فعز عليه خراب الدار وهدمها ،
وأمر بتوقيف الوصى على ما أحدثه بها ، فأحال الوصى على
القاضي أنه أمره بذلك .

(١) الجزء الثاني من النسخة ٢٢٣/٢٢٤ .

فأرسل الناصر إلى القاضي منذر وقال له « أنت أمرت
بنقض دار أخى نجدة ؟ »

فقال منذر « نعم » .

فقال الناصر « وما الذى دعاك الى هذا ؟ » .

فقال منذر « أخذت فيها بقوله تعالى « أما السفينة
فكانت لمساكين يعملون فى البحر فأردت أن أعيبها وكان وراءهم
ملك يأخذ كل سفينة غصبا » ومقوموك لم يقوموها الا بكذا
وبذلك تعلق وهمك ، وقد نض فى أنقاضها أكثر من ذلك ،
وبقيت القاعة والحمام فضلا ونظر الله تعالى للأيتام » .

وكان عبد الرحمن يقدر نزاهة منذر ويعرف أنه لا يخاف
فى الله لومة لائم ، فكبح جماح نفسه ، وصبر على هذه
المخالفة لرغيبته وقال « نحن أولى من انقاد الى الحق ، فجزاك
الله تعالى عنا وعن أمانتك خيرا » .

وقد روى المقري (١) أن الناصر لما أعذر لأولاد ابنه أبى
مروان عبيد الله اتخذ لذلك صنيعا عظيما بقصر الزهراء
لم يتخلف عنه أحد من أهل مملكته ، وأمر أن ينذر لشهوده
الفقهاء المشاورون ومن بينهم من العلماء والعدول ووجوه
الناس ، فتخلف من بينهم المشاور أبو ابراهيم ، وافتقد مكانه
لارتفاع منزلته ، ولحظ ذلك عبد الرحمن فسأل عنه لأنه كان
من أكابر علماء المالكية الذين عليهم المدار ، وكان المذهب المالكي
هو المذهب السائد فى الأندلس ، ووجد الناصر بسبب ذلك
على أبى ابراهيم ، وأمر ابنه وولى عهد الحكم بالكتابة

(١) الجزء الأول من فتح الطيب صفحة ٢٥٢/٢٥٢ .

اليه والتفنيده له ، فكتب اليه الحكم « رقة يقول فيها
« بسم الله الرحمن الرحيم ، حفظك الله وتولاك وسددك ورعاك
لما امتحن أمير المؤمنين مولاي وسيدى - أبقاه الله - الأولياء الذين
يستعد بهم ، وجدك متقدما فى الولاية ، متأخرا عن الصلة ،
على أنه قد أنذرك - أبقاه الله - خصوصا للمشاركة فى السرور
الذى كان عنده ، لا أعدمه الله توالى المسرة ، ثم أنذرت من
قبل ابلاغا فى التكرمة ، فكان منك على ذلك كله من التخلف
ما ضاقت عليك فيه المذرة ، واستبلغ أمير المؤمنين فى انكاره
ومعاتبتك عليه فأعيت على عنك الحجة ، فعرفنى - أكرمك الله -
ما العذر الذى أوجب توقفك عن اجابة دعوته ، ومشاهدة
السرور الذى سر به ورغب المشاركة فيه ، لتعرفه أبقاه الله
بذلك ، فتسكن نفسه العزيزة اليه ان شاء الله تعالى » .

فأجابه أبو ابراهيم « سلام على الأمير سيدى ورحمة
الله ، قرأت أبقى الله الأمير سيدى هذا الكتاب وفهمته ، ولم يكن
توقفى لى نفسى ، إنما كان لأمير المؤمنين سيدنا أبقى الله سلطانه
لعلمى بمذهبه ، وسكونى الى تقواه ، واقتفائه لآثر سلفه
الطيب رضوان الله عليهم ، فانهم يستبقون من هذه الطبقة
ببقية لا يمتنونها بما يشينها ، ولا بما يفض منها ، ويطرق الى
تنقيصها ، يستعدون بها لدينهم ويتزينون بها عند رعاياهم
ومن يفد عليهم من قصادهم ، فلهذا تخلفت ، ولعلمى بمذهبه
توقفت أن شاء الله تعالى » .

فلما أقرأ الحكم أباه الناصر جواب أبى ابراهيم اسحاق
أعجبه ، واستحسن اعتذاره وزال ما بنفسه منه .

ويمكن أن نتبين من خلال ذلك أن الناصر كان يختار

وزراء وقضاة وقواده ومستشاريه من العلماء ومن الرجال
ذوى الكفايات والخلق المتين ولا يفسد ما بينه وبينهم اذا
صارحوه بأرائهم التى قد تختلف عن وجهة نظره ، ولا تطابق
رأيه ، وكان هذا مما أعانه على تجديد بناء دولته ، وتوطيد
مكانته •

الثقافة الأندلسية في عهد عبد الرحمن الناصر

كان عهد الناصر وابنه الحكم العصر الذهبي في تاريخ الأندلس ، فقد ازدهرت فيه الحضارة الأندلسية وبلغت الذروة ويرجع ذلك الى المجهود الضخم الذي يكاد يكون فوق طاقة البشر الذي بذله عبد الرحمن الناصر في توطيد سلطته ، وقد سار ابنه الحكم الذي أحكم الناصر تنشئته وأحسن تربيته على مثال أبيه مقتفيا آثاره مستكملا لحطته .

وقد ولي الناصر الحكم في ظروف حرجة قاسية توزعت فيها السيطرة بين زعماء القبائل العربية والبربرية وزعماء المولدين حتى أصبح الكثير من الأقاليم مستقلا عن إمارة قرطبة أو كالمستقل عنها واشتعلت الثورات في كل ناحية حتى كادت تعصف بالحكم الأموي في الأندلس أو بالحكم الإسلامي جميعه ، ويرغم ان الناصر كان في باكورة الشباب فانه استطاع بحزمه وعزمه وثبات جنانه ورجاحة تفكيره أن ينقذ الأندلس من مخالب الفوضى ويرد عليها الأمن والضائع والاستقرار المفقود ، وساعده الحظ بموت العتاة من الثائرين أمثال ابن حفصون الذي استقل بناحية ببشتر وابن

حجاج الذي استقل باشبيلية وابن جرودى الذي استقل
بغرناطة

وقد استطاع الناصر أن يعيد الى الأندلس وحدتها
وينتصر على عوامل التفرقة العنصرية التي كانت ما تنفك
تعمل على صدع هذه الوحدة والقضاء عليها وبذلك استطاع
أن يمهّد السبيل لوجود « الأمة الأندلسية » ، كما استطاع
فى الخارج أن يدفع خطر مملكتى ليون ونافار عن الحدود
الشمالية ويقاوم الخطر الفاطمى الذى هدد الأندلس من
الجنوب .

وفى ظل الأمن والطمأنينة أقبل الناس على مباشرة
أعمالهم فى جد ونشاط فتحسنت الأحوال الاقتصادية ،
وعم الرخاء ، وساعد ذلك كله على فراغ المؤلفين للبحث
والتأليف ، وقد عرف الناصر بتشجيعه للعلماء والباحثين
فى كل ناحية من نواحي العلم وجانب من جوانب الثقافة ،
ولم يبلغ أحد من الخلفاء مبلغ ابنه الحكم المستنصر فى سعة
الاطلاع ، والاقبال على العلم ، وفرط العناية باقتناء الكتب ،
وكان يدفع فى شرائها أغلى الأثمان كما فعل مع أبى الفرج
الأصفهاني حينما وجه اليه ألف دينار ليرسل اليه نسخة
من كتاب الأغاني ، وقد حضر أبو على القالى سنة ٣٤٠ هـ
(٩٤١ م) الى الأندلس ورحب الخليفة عبد الرحمن بقدومه
واحتفى به ، وحينما وفد على الأندلس (١) أمر الحكم بن
الناصر - وكان يتصرف عن أمر أبيه الناصر كالوزير -
عاملهم ابن رماحس أن يجيء مع أبى على الى قرطبة ويتلقاه
فى وفد من وجوه رعيته ينتخبهم من بيضاى أهل الكورة
تكرمة لأبى على ، ففعل وسار معه نحو قرطبة فى موكب

(١) الجزء الرابع من نفع الطيب صفحة ٧٠/٧١ .

نبيل ، فكانوا يتذاكرون الأدب في طريقهم ويتناشدون
الأشعار ، الى أن تحاورا يوما وهم سائرون حول أدب عبد الملك
ابن مروان ومساءلته جلساءه عن أفضل المناديل ، وأنشاده بيت
عبدة بن الطبيب :

ثمت قمنا الى جرد مسومة

اعرافهن لايدينا مناديل

وكان الذاكر للحكاية الشيخ ابا علي ، فأنشد الكلمة
في البيت « اعرافها لايدينا مناديل فأنكرها ابن رفاعه
الالبيري ، وكان من أهل الأدب والمعرفة ، وفي خلقه حدة ،
فاستعاد ابا علي البيت متثبتا مرتين في كليهما أنشده
« اعرافها » فلوى ابن رفاعه عنانه منصرفا وقال « مع هذا
يوجد علي أمير المؤمنين ، ويتجشم الرحلة لتعظيمه ، وهو
لا يقيم وزن بيت شعر مشهور بين الناس لا تغلط الصبيان
فيه ؟ والله لا تبعته خطوة » ، فدعاه ابن رماحس وأشار عليه
بألا ينصرف ، فلم تجد فيه حيلة ، ولم يجد عن رأيه ،
فكتب ابن رماحس الى الحكم يعرفه بما حدث ، ويصف له
ما جرى ، ويشكو اليه ابن رفاعه ، فأجابه الحكم على ظهر
كتابه « الحمد لله الذي جعل في بادية من بوادينا من يخطيء
وافد أهل العراق اليها ، وابن رفاعه أولى بالرضا عنه من
السنخط عليه فدعه لشأنه ، وأقدم بالرجل غير منتقص من
تكرمه ، فسوف يعليه الاختبار ان شاء الله أو يحطه » .

وكان هذا مسلك الأندلسيين مع العلماء الوافدين عليهم
من المشرق ، فانهم كانوا يحاولون ان يكشفوا حقيقة علم
هؤلاء الوافدين ، ويختبروا مدى معرفتهم ليزنوا أقدارهم ،
ويتبينوا استحقاقهم للأخذ عنهم والثقة بعلمهم ، وقد

استطاع القالى أن يثبت لهم بعد ذلك غزارة علمه باللغة
وسعة معرفته وأمل على طلبته كتابه المشهور المسمى
« بالأعمال » وتوثقت العلاقة بينه وبين الحكم بن الناصر حتى
ندبه للخطابة فى حضرة سفراء القسطنطينية الى قرطبة وأصابه
الحصر والعى فلم يستطع المضى فى الخطبة يوم الاحتفال ، وقد
مدحه شاعر الأندلس الرمادى بقصيدة مطلعها :

من حاكم بينى وبين عواذلى
الشجو شجوى والعويل عويل

وفىها يقول فى مدحه :

قسه الى الأعراب تعلم أنه
أولى من الأعراب بالتفضيل
حازت قبائلهم لغات فرقت
فيهم وحاز لغات كل قبيل
فالشرق خال بعده وكأنما
نزل الخراب بربعه المأهول
وكانه شمس بدت فى أفقنا
وتغيبت عن شرقهم بأقول
يا سيدي هذا ثناء لم أقل
زورا ولا عرضت بالتنويل
من كان يأمل نائلا فأنا امرؤ
لم أرج غير القرب فى تأميلي

وكان والد (١) القالى مولى لعبد الملك بن مروان وكان
هذا من أسباب الميل اليه واستدعائه الى قرطبة ، وقد

(١) الجزء الرابع من النسخ صفحة ٧٥/٧٠ .

عرف القالى بين الاندلسيين بسعة الاطلاع فى العلم والرواية
فسمع الناس منه ، وقروا عليه كتب اللغة والأخبار
والأمالى ، وله غير كتاب الأمالى كتاب « الممدود والمقصود »
وغير ذلك من الكتب القيمة ، وقد ظل فى قرطبة يبت علمه
الى وفاته فى سنة ٣٥٦ وقد حضر (١) الى قرطبة فى سنة ٣٣٠
واستوطنها وألف أكثر كتبه بها وأخذ عنه فى الأندلس
أبو بكر الزبيدى الأندلسى صاحب « مختصر العين » وكان
الزبيدى (٢) اماما فى الأدب ولكنه عرف فضل القالى فمال اليه ،
واحتفى به ، واستفاد منه ، وأقر له ، وأصله من اشبيلية ،
وسكن قرطبة فنال بها جاها عظيما ورياسة ، واستأدبه
المستنصر بالله لابنه هشام ثم قدمه الى خطة الشرطة وقد قرأ
عليه بعض كتب اللغة وبعض ما ألفه وتوفى الزبيدى سنة
٣٧٩ هـ .

ومن الاندلسيين الذين عرفوا بالدراسات اللغوية
أبو بكر بن القوطية الذى ألف كتاب « تصريف الأفعال »
وكتاب المقصور والممدود، وكان ابن القوطية من المؤرخين، وله
فى التاريخ كتاب « تاريخ افتتاح الأندلس » وهو يتناول
تاريخ الأندلس منذ الفتح حتى نهاية امارة الأمير عبد الله
ويرجع البحانة الأسباني الأستاذ (٣) « ريبيرا » أن هذا
الكتاب مجموعة أخبار رواها ابن القوطية وسجلها بعض
تلاميذه ، وهو حفيد لسارة القوطية حفيدة غيطشة ملك
القوط قبل لذريق وكانت سارة هذه قد لجأت الى الخليفة
الأموى سليمان بن عبد الملك فى دمشق لتشكو اليه ظلامة

-
- (١) وفيات الأعيان لابن خلكان الجزء الاول صفحة ٢٠٤ .
(٢) تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضى صفحة ١٠/٨٩ .
(٣) الأدب الأندلسى للدكتور أحمد هيكى صفحة ٢٠٨ .

أصابتها ، فكرمها وزوجها من أحد مواليه ، وكان من سلالة
هذا المولى الأموي هذا العالم اللغوي المؤرخ .

ومن المؤرخين الأندلسيين الذين ظهرتوا في هذه
الفترة (١) أحمد بن موسى الرازي وكان يلقب بالتاريخي
لكثرة اشتغاله بالتاريخ ، وله في أخبار ملوك الأندلس
وخدمتهم وركبانهم وغزواتهم كتاب كبير ، وألف في صفة
قرطبة وخططها ومنازل العظماء بها وله كتاب في أنساب
مشاهير أهل الأندلس .

واشتهر بكتابة التراجم في هذه الفترة (٢) أبو عبد الملك
ابن عبد البر القرطبي مؤلف كتاب « فقهاء قرطبة » وهو من
موالي بني أمية ، ويقول عنه ابن الفرضي : أنه كان بصيراً
بالحديث فقيها نبيلاً ، وقد توفي سنة ٣٢٨ هـ سجيناً وكان
قد اتهم بالاشتراك في المؤامرة التي دبرها عبد الله بن
الخليفة الناصر .

ومنهم (٣) أبو عثمان بن عبد البر الكشكشاني وقد
صنف كتاباً عن « الفقهاء والقضاة بقرطبة والأندلس » وقد
توفي سنة ٣٦٣ هـ ومنهم (٤) محمد بن الحارث الحشني ،
وأصله من القيروان ، ووفد على الأندلس ، وسمع عن علماء
قرطبة ، وهو صاحب كتاب « تاريخ قضاة قرطبة » وقد
ترجم فيه لجمهرة من أهل القضاء والعلم في الأندلس حتى
عصره ، وفي الكتاب معلومات قيمة عن الحياة الاجتماعية في

(١) جلوة القنيس صفحة ١٠٤ .

(٢) تاريخ علماء الأندلس صفحة ٢٨ .

(٣) تاريخ علماء الأندلس صفحة ٤٩ .

(٤) تاريخ علماء الأندلس القسم الثاني صفحة ١١٢ .

تلك البلاد منذ الفتح إلى عهد الحكم المستنصر ، وله كتاب آخر عن «أخبار الفقهاء والمحدثين» وتعتبر كتبه من المراجع الدقيقة ؛ لأنه كان يعرف الكثير من شئون القصر ويطلع على العديد من السجلات ، وكانت له صلات بالحكام والقواد والقضاة والأدباء ، وتوفي سنة ٣٦١ هـ .

وبرع في الفقه عديدون وكان أكثرهم من أعلام المذهب المالكي الذي ساد في الأندلس منهم (١) عبد الله بن محمد بن أبي دليم بن عبد الله ويقول عنه ابن الفرضي : انه كان نبيلاً في الحديث ضابطاً لما روى بصيراً بالأعراب ، وقد ولاه المستنصر قضاء البيرة وبجاعة وأحكام الشرطة وكانت له منه مكانة وتوفي سنة ٣٥١ هـ .

وهناك فقهاء آخرون نبغوا في فقه غير الفقه المالكي ومما ساعد على ذلك الحرية الفكرية التي أتاحت للعلماء في عهد الناصر وابنه الحكم المستنصر ، منهم عثمان بن سعيد الكنانى وكان جامعاً للكتب ومعتنياً بالعلم مناظراً على مذهب الإمام الشافعى ، وألف كتاباً في شعراء الأندلس وتوفي سنة ٣٢٠ ومنهم اسلم بن عبد العزيز بن هاشم وقد ولي قضاء الجماعة بقرطبة مرتين وتوفي سنة ٣١٩ هـ .

وكانت قد ظهرت البوادر الأولى للتفكير الفلسفى على يد ابن مسرة (٢٧٠ - ٣١٩) (٨٨٣ / ٩٣١) الذى أذاع بين مسلمى أسبانيا مبادئ الفيلسوف اليونانى أنباذوقليس وقد اتهم بالالحاد فقر من البلاد مدعيًا أنه يريد الحج وظل خارج أسبانيا حتى تولى عبد الرحمن الناصر الذى اشتهر بالتسامح وتأييد العلماء فعاد إليها واثّر في

(١) تاريخ علماء الأندلس صفحة ٢٢٢ .

تفكير جماعة من الأندلسيين منهم طريف الروطى ورشيد بن محمد .

وكذلك أقبل نفر من الأندلسيين فى عهد الناصر على دراسة الرياضيات والفلك والطب ، وقد نبغ فيه اعلام من الأندلسيين ، وكانت دراسة الطب موضع عناية الناس فى الأندلس قبل عهد الناصر ولكنها تقلعت فى عصره .

وكان لشيوع الحرية الفكرية وتشجيع العلماء واكبارهم على اختلاف مذاهبهم تأثير كبير فى هذه النهضة الثقافية التى اتسم بها عهد الناصر وخليفته الحكم المستنصر .

وقد كان من الطبيعى أن يظهر التقدم الحضارى والتوثب الفكرى والنضج العلمى فى الحياة الأدبية بالأندلس ، لأن الأدب يتأثر بمؤثرات البيئة ويتسم بسماحتها ، وكان للأندلسيين ولع بالشعر ، وشدة تعلق به ، فالأمراء والخلفاء والقضاة والوزراء والنحاة واللفويون جميعهم كانوا ينظمون الشعر ، وتجدد به قرائحهم فى المراسلات الخاصة وفى حوار الأحاديث اليومية المألوفة وفى مواقف الجد والبطولة وكذلك فى ساعات اللهو والأخذ بنصيب من المتع الدنيوية ، وللأندلسيين أشعار كثيرة فى وصف الرياض ، والأشادة بجمال الطبيعة ، ومجالس الشراب ، ومن كبار ممثلى الدراسات الأدبية والشعر فى الأندلس فى عصر الخليفة الناصر ابن عبد ربه (٢٤٦ - ٣٢٨ هـ) وابن هانىء الأندلسى (٣٢٦ - ٣٦٣) والرمادى (توفى سنة ٤٠٣) وقد عاش ابن عبد ربه قبل عهد الناصر فقد ولد فى قرطبة سنة ٢٤٦ هـ ونشأ بها ميالا الى العلم والأدب وبرع فى دراسة العلوم العربية ، وأجاد الشعر والكتابة ، وكان واسع الاطلاع غزير المادة سمح القريحة ، وظهرت بوادر شهرته فى عهد الأمير محمد ، وعاصر

ابنيه : الأمير المنذر والأمير عبد الله وامتد به الأجل الى عهد
الناصر حتى صار من المع شعراء القسم الأول من حياة
الناصر وأبرز أدبائه ، وقد نال جاها عريضا عند الأمراء
السابقين لعهد الناصر ومدحهم في قصائده ، وفي عهد الناصر
نضج أدبه ، وتوالى مدائحه في الناصر الى أن نظم فيه
أرجوزته المشهورة التي تناولت جميع مغازيه حتى سنة
٣٢٢ هـ ووصف فيها تاريخ كل غزوة ، وهي أشبه ما تكون
بالتاريخ المنظوم ، وهو يقول في مطلعها :

سبحان من لم تحوه أقطار
ولم تكن تدركه الأبصار
ومن عنت لوجهه الوجوه
فما له ند ولا شبيه
سبحانه من خالق قدير
وعالم بخلق بصير
وأول ليس له ابتداء
وآخر ليس له انتهاء
أوسعنا احسانه وفضله
وعز أن يكون شيء مثله
وجل أن تدركه العيون
أو يحويه الوهم والظنون

وبعد استيفاء هذه المقدمة يتطرق الى مدح الناصر
ووصف مغازيه قائلا :

اقول في أيام خير الناس
ومن تحلى بالندى والباس

ومن أباد الكفر والنفاق
ومرد الفتنة والشقاق
ونحن في حنادس كالليل
وفتنة مثل غناء السيل
حتى تولى عابد الرحمن
ذاك الأغر من بنى مروان
مؤيد حكم في عداته
سيفا يسيل الموت من ظبائه
وصبح الملك مع الهلال
فأصبحنا ندين في الجمال
واحتمل التقوى علي جبينه
والدين والدنيا علي يمينه
قد أشرقت بنوره البلاد
وأنقطع التشغيب والفساد
هذا على حين طغى النفاق
واستفحل النكاث والمراق
وضاقت الأرض على سكانها
وأذكت الحرب لظى نيرانها
ونحن في عشواء مدلهمة
وظلمة ما مثلها من ظلمة
تأخذنا الصيحة كل يوم
فما تلد مقلّة بشوم
وقد نصلى العيد بالنواظر
مخافة من العدو الثائر

حتى أتانا الغوث من ضياء
طبق بين الأرض والسما
خليفة الله الذي اصطفاه
على جميع الخلق واجتباه

وبعد أن ينوء بمآثر عبد الرحمن ويشيد بكرمه
وبطولته وجمعه شمل الأمة وتجديده الملك الذي أخلق ،
وتشبيته قواعده ، ينتقل الى وصف غزواته غزوة غزوة مما
يجعل لهذه الأرجوزة أهمية خاصة من الناحية التاريخية ،
وهي على سلاسة نظمها ودلالته على تمكنه اللغوي وقدرته
على النظم ينقصها روعة الشعر ، وقوة الحيال ، وطلاوة
الفن ، وفي مستهل حديثه عن عبد الرحمن الناصر في كتابه
المشهور المسمى بالعقد الفريد يقول « ثم ولي الملك القمر
الأزهر ، الأسد الغضنفر ، الميمون النقيبة ، المحمود الطريقة
سيد الخلفاء ، وأنجب النجباء ، عبد الرحمن بن محمد أمير
المؤمنين . . . وتولى الملك والأرض جمرة تحتدم ، وبنارا تضطرم
شقاقا ونفاقا ، فأحمد نيرانها وسكن زلازلها ، وافتتحها
عودا كما افتتحها بدءا سمي عبد الرحمن بن معاوية ، رحمه
الله ، وقد قلت وقيل في غزواته كلها أشعار ، قد جالت في
الأمصار ، وشردت في البلدان ، حتى أتهمت وأنجذت
وأعرق ، ولولا أن الناس مكتفون بما في أيديهم منها لأعدنا
ذكرها أو ذكر بعضها ، ولكننا سنذكر ما سبق إلينا من
مناقبه التي لم يتقدم إليها متقدم ، ولا أخت لها ولا نظير ،
فمن ذلك أول غزوة غزاها ، وهي الغزوة المعروفة بغزوة
المتلون ، افتتح بها سبعين حصنا ، كل حصن منها قد
نكلت عنه الطوائف وأعيان الخلائف وفيها أقول :

قد أوضح الله للاسلام منهاجا
والناس قد دخلوا في الدين أفواجا
وقد تزينت الدنيا لساكنها
كأنما ألبست وشيا وديباجا
يا ابن الخلائف ان المزن لو علمت
نذاك ما كان منها الماء ثجاجا
والحرب لو علمت بأسا تصول به
ما هيجت من حمياك الذي أحتاجا
مات النفاق وأعطى الكفر ذمته
وذلت الحيل الجاما واسراجا
وأصبح النصر معقودا بالوية
تطوى المراحل تهجيرا وادلاجا
أدخلت في قبة الاسلام مارقة
أخرجتهم من ديار الشرك اخراجا
بجحفل تشرق الأرض الفضاء به
كالبحر يقذف بالأمواج أمواجا
تروق فيه بروق الموت لامعة
وتسمعون به للرعء أهزاجا
غادرت في عقوتي جيان ملحمة
أبكيك منها بأرض الشرك أعلاجا
تملا بك الأرض عدلا مثل ماملئت
جورا وتصبح للمعروف منهاجا
يا بدر ظلمتها ويا شمس صبيحتها
يا ليث حومتها ان هائج ماجا

ان الخلافة لن ترضى ولا رضيت
حتى عقدت لها فى رأسك التاجا

ويشير الى كلف عبد الرحمن باقامة المباني والمنشآت
قائلا: «ومن مناقبه أن الملوك لم تزل تبني على أقدارها، ويقضى
عليها بآثارها ، وأنه بنى فى المدة القليلة ما لم تبين الخلفاء فى
المدة الطويلة ، نعم لم يبق فى القصر الذى فيه مصانع أجداده
ومعالم أوليته بنية الا وله فيها أثر محدث ، اما تزيين أو
تجديد ، ومن مناقبه أنه أول من سمى أمير المؤمنين من خلفاء
بنى أمية بالأندلس ، ومن مناقبه التى لا اخت لها ولا نظير ،
ما أعجز فيه من بعده ، وفات فيه من قبله ، الجود الذى لم
يعرف لأحد من أجواد الجاهلية والاسلام الا له ، وقد ذكرت
ذلك فى شعري الذى أقول فيه :

يا ابن الخلائف والعلا للمعتلى
والجود يعرف فضله للمفضل
نوهت بالخلفاء بل أهملتهم
حتى كأن نبيلهم لم ينبـل
أذكرت بل أنسيت ما ذكر الالى
من فعلهم فكأنه لم يفعل
وأتيت آخرهم وشأوك فانت
للآخرين ومدرك للاول
الآن سميت الخلافة باسمها
كالبدر يقرن بالسماك الأعزل
تأبى فعالك أن تقر لآخر
منهم وجودك أن يكون لأول

ولا بن عبد ربه أشعار كثيرة سماها الممحصات ، وذلك
أنه نقض كل قطعة قالها في الصبا والغزل بقطعة في المواءم
والزهد محصها بها كالتوبة منها والندم عليها ، مثال ذلك أنه
نظم في صباه الأبيات الآتية وكان بعض من يألفه أزمع على
الرحيل في غداة ذكرها ، فأتت السماء في تلك الغداة بمطر
حال بينه وبين الرحيل ، فكتب إليه ابن عبد ربه :

هلا اذكرت لبين أنت مبتكر
هيهات يابى عليك الله والقدر

ما زلت أبكى حذار البين ملتفها
حتى رثى لي فيك الريح والمطر
يا برودة من حيا مزن على كبد

نيرانها بقليل الشوق تستعر
آليت أن لا أرى شمساً ولا قمراً
حتى أراك فأتت الشمس والقمر
وقد محص هذه القطعة بالأبيات الآتية :

يا عاجزاً ليس يعفو حين يقتدر
ولا يقضى له من عيشه وطر
عائن بقلبك ان العين غافلة
عن الحقيقة واعلم أنها سقر
سوداء تزفر من غيظ اذا سعرت
للظالمين فلا تبقى ولا تذر

ان الذين اشتروا دنيا بأخبرة
وشقوة بنعيم ساء ما تجروا

يا من تلهى وشيب الرأس يندبه
ماذا الذي بعد شيب الرأس تنتظر

لو لم يكن لك غير الموت موعظة
لكان فيك عن اللذات مزدجر
أنت المقبول له ما فات مبتدئا
هلا اذكرت لبين أنت مبتكر

ولابن عبد ربه في النثر كتابه الشهير المعروف « بالعقد
الفريد » جرى فيه على طريقة المشاركة في فن التأليف الأدبي ،
وقد جمع فيه الكثير من الرسائل والخطب والقصائد والقصص
والأخبار التاريخية ، وتعرض فيه للبلاغة والنقد والعروض
والموسيقى وقد قسم كتابه الى خمسة وعشرين بابا وسمى كل
باب باسم حبة من حبات العقد الحقيقي ، وجعل تلك الأبواب
في ترتيبها كحبات العقد المنظوم في ترتيبه ، والكتاب في
مجموعة مزيج من الأدب والتاريخ والأخبار والطرائف والنوادر
والشعر والنثر والحكم والأمثال وأكثر مواد الكتاب تتصل
بالمشرق وتاريخه ، ليس فيه سوى القليل من أخبار الأندلس
مما بعث الصاحب بن عباد على أن يقول حينما اطلع على
الكتاب « هذه بضاعتنا ردت إلينا » ويبدو أن ابن عبد ربه
أراد أن ينقل الى مواطنه في الأندلس من انتاج الثقافة الأدبية
الشرقية ما يغنيهم عن الرجوع الى كثير من الكتب والمراجع .

ومن الشعراء المشاركة الذين أثروا في الأدب الأندلسي
أبو الطيب المتنبي وقد عاش أبو الطيب خلال عهد الناصر
(ولد سنة ٣٠٣ وتوفي قتيلا سنة ٣٥٤) وقد لقيه بمصر
الأديب الأندلسي (١) زكريا بن بكر بن أحمد الغساني
المعروف بابن الأشج ، وأخذ عنه ديوان شعره رواية واذاعه
بها ، وتأثير المتنبي ظاهر في الكثيرين من شعراء الأندلس

(١) تاريخ علماء الأندلس صفحة ١٥٢ .

المعاصرين والذين جاءوا بعد عهده مثل الرمادى وابن هانىء
الأندلسى وابن دارج القسطلى وأبى بكر بن عمار وغيرهم من
شعراء الأندلس البارزين .

وقد عاصر المتنبى وعبد الرحمن الناصر الشاعر
الأندلسى الشهير بابن هانىء (٣٢٦/٣٦٣) وهو أبو الحسن
محمد بن هانىء وكان أبوه هانىء يستوطن أولا إحدى قرى
شمال إفريقية ثم هاجر الى الأندلس حيث ولد له ابنه محمد
بمدينة أشبيلية ، وكان والده أديبا شاعرا فنشأ ابنه بين
أشبيلية وقرطبة والبيرة نشأة أدبية شعرية ودرس أدب العرب
ولغتهم وأشعارهم ونبع فى الشعر واتصل بصاحب أشبيلية
وحظى عنده ، ويقول عنه ابن دحية فى المطرب (١) « كان قبيح
الغلو شهير الاستهتار ، ويعطى لنا الفتح بن خاقان سبب
خروجه من الأندلس بقوله : زهت به الأندلس وقاهت
وحاسنت بينائعه الأشمس وزاهت فحسد المغرب فيه المشرق ،
غير أنه ثبت به أكنافها وشمخت عليه أنافها ، وبرئت منه ،
وزوى الخير فيها عنه لأنه سلك مسلك المعرى وتجرد من
الدين وعرى وأبدى الغلو وتعدى الحق المجلو ، فمجته
الأنفس وأزعجته الأندلس ، وساعت المقالة فى حق صاحب
أشبيلية بسببه ، واتهم بمذهبه ، وبرغم أن الأندلس فى عهد
الناصر كانت تتمتع بقسط وافر من الحرية الفكرية إلا أن
أهل الأندلس بطبيعتهم كانوا أميل الى التشدد فى القضايا
التي تمس الدين ، وأشار الوالى على ابن هانىء بالغيبة عن

(١) المطرب صفحة ١٩٢ .

(٢) المطمح صفحة ٨٤ .

البلدة ريثما ينسى أمره فيرحلها وعمره ٢٧ سنة الى بلاد المغرب والدولة الفاطمية تهم بالاتجاه الى فتح مصر ، ويبدو أن السبب الحقيقي لخروجه من الأندلس هو اتصاله بالدعوة الفاطمية وقد كان أكثر مدح لجعفر ويحيى ولدى الملقب بابن الأندلسية ، وكان جعفر واليا على الزاب وكان أخوه مساعدا له وكانا في تلك الآونة موالين للفاطميين ثم اتصل بجوهر الصقلي ونمى خبره الى المعز فأعجب به وطلب أن يتوجه اليه وكانت له فيه أشعار قوبلت بالاستحسان والتقدير وانتهت حياته نهاية غامضة قبل أن يصل الى مصر .

ومن الشعراء الأندلسيين الذين عاصروا عهد الخلافة الأموية في الأندلس وتأثروا في نشأتهم بالاستقرار والأمن والرخاء الذي أوجده الناصر الرمادي وهو يوسف بن هارون الكندي ، وكان كثيرون من شيوخ الأدب في وقته يقولون «فتح الشعر بكندة وختم بكندة» يعنون امرأ القيس والمتنبى ويوسف بن هارون وكانا متعاصرين وقد مدح الرمادي الحكم المستنصر وولى عهده هشاما والرؤساء وعاش الى أيام الفتنة وكان في زمنه يعد شاعر أهل الأندلس المشهور وهكذا مكن الاستقرار الذي أحدثه عبد الرحمن الناصر بالأندلس والأمن الذي نشره في ربوعها الحياة الثقافية من التقسيم والازدهار فوجدت مواهب العلماء وملكات الفنانين والأدباء مجالا للعمل والتقدم والنماء .

عبد الرحمن الناصر في حياته الخاصة

كان الناصر في حياته الخاصة دمث الأخلاق راجع العلم، وكان على غلاء جانبه واستيلاء هيئته يرتاح للشعر ويتبسّط إلى أهله ، ويراجع من خاطبه به من خاصته ، روى صاحب « كتاب الحقائق » عن أبي بكر اسماعيل بن بدر - وكان مولى نعمة لبنى أمية - وهو من أهل قرطبة وغلبت عليه صناعة الشعر ، انه خاطب الناصر في غزاة كان آلى ألا يأنس فيها بمنادمة أحد حتى يفتتح معقلا ، فافتتح معقلا بعد آخر ، وتمادى على عزمه في العزوف عن المنادمة .

فكتب إليه اسماعيل بن بدر (١) :

لقد خلت حميا الراح عندي
وطابت بعد فتحك معقلين

وأذن كل هم بانقراج
وأن يقضى غريم كل دين

فلم يحرك هذا الشعر الناصر ولم يثنه عن عزمه ، فعاوده

(١) الجزء الأول من الحلة السراء صفحة ٢٠٠/١٩٩ .

اسماعيل بن بدر بقوله :

يا ملكا رايه ضياء
في كل خطب الم داج
من لي بيوم به فراغ
ليس اخو حربه بنجاج
بكل بيضاء من رآها
يحسبها شعلة السراج
لا تنس مولاك في وغان
واذكره في حومة الهياج
فذكر ان الناصر جاوبه بقوله :

كيف واني لمن ينجاجي
من لوعة الهم ما اناجي
يطمع ان يستريح وقتا
او يقتل الراح بالمزاج
لو حمل الصخر بعض شجوى
عاد الى رقة الزجاج

كنت لما قد علمت الهو
اذ انا مما شكوت ناج
فصرت للبين في علاج
طم وأربي على العلاج
الورد مما يهيج حزني
ويبعث السوسن احتياجي
أرى ليالي بعد حسن
أقبح من أوجه سماج

لا ترج ممّا أردت شيئاً
أو يؤذن الهم بانفراج

وقد ولى بعده الخلافة ابنه الحكم وهو ابن سبع وأربعين
سنة وقيل ابن ثمان وأربعين سنة وقد استغرقت خلافة أبيه
الطويلة عمره حتى كان يقول له فيما يحكى عنه :

« لقد طولنا عليك يا أبا العاصي ! »

وكان الحكم حسن السيرة فاضلاً عادلاً مشغولاً بالعلوم
حريصاً على اقتناء الكتب القيمة يبعث بها إلى الأقطار والبلدان
ويبذل في أعلاقتها ودفاتها أنفس الأثمان ، وحملت إليه
الكتب من كل جهة ، قال عنه المؤرخ الأندلسي ابن حيان (١)
« كان من أهل العلم والدين ، راغباً في جميع العلوم الشرعية
من الفقه والحديث وفنون العلم ، باحثاً عن الأنساب حريصاً
على تأليف قبائل العرب والحقاق من درس نسبه أو جهله
بقبيلته التي هو منها ، مستجلباً للعلماء ورواة الحديث من
جميع الآفاق ، يشاهد مجالس العلماء ويسمع منهم ويروى
عنهم » .

وكان الحكم هو بكر أولاد الناصر ، ولذلك رشحه
للخلافة ، وكان له أخ ، هو عبد الله مثله يميل إلى العلم والعلماء
وكان من نجباء أولاد الناصر ، وله تواليف تدل على علمه
وفهمه - كما يقول ابن الأبار في الحلة السيرة - وتشهد
بشرف ذاته وكمال أدواته ، منها كتاب « العليل والقتيل
في أخبار ولد العباس » انتهى به إلى خلافة الراضى بن المقتدر ،
ومنها « المسكتة في فضائل بقى بن مخلد » وقال عنه ابن حزم

(١) الجزء الثانى من الحلة السيرة صفحة ٢٠١ .

• كان فقيها شافعيًا ، شاعرا أخباريا متنسكا ومن شعره •

أما فؤادي فكاتم ألمه
لو لم يبح ناظري بما كتبه
ما أوضح السقم في ملاحظ من
يهوى وإن كان كاتما سقمه
ظلمت أبكى وظل يعذلي
من لم يقاس الهوى ولا علمه
اليك عن عاشق بكى أسفا
حبيبه في الهوى وإن ظلمه
ظلت جيوش الأسي تقاتله
مذ نذرت أعين الملاح دمه

وكان ولدا الناصر هذان يتباريان في طلب العلم وجمعه
ويتبادران الى اصطناع أهله والاختصاص برجاله ، وادناء
منازلهم والاحسان اليهم ، وكان العالم الأديب الأندلسي الفقيه
أحمد بن محمد بن عبد البر وهو من الفقهاء الذين عاشوا
في عهد الناصر - من أصحاب عبد الله المختصين به حتى لا يكاد
يفارقه ، فسعى الى الخليفة الناصر بإبنة عبد الله ، ورفع عليه
أنه يريد خلعه ، ويدعو الى القيام معه ، وإن جماعات من طبقات
الناس دخلوا في ذلك معه : وأمنهم على أن يشوروا به في يوم
عيد قد اقترب اليه •

ولما علم الناصر بذلك أرسل في الليل من قبض على
ولده عبد الله وجبسه ، وألقى عنده في تلك الليلة الفقيه
أحمد بن محمد بن عبد البر وفقيها آخر - وهو أحمد بن
عبد الله بن العطار كانا بائنين عنده فأخذا وحملا الى الزهراء
حاضرة الناصر بأسفل قرطبة فأمر بسجنهما ، وعرف الوزراء

بخبره ولده عبد الله ، وكشف لهم عظيم ما أراد أن يحدثه عليه وعلى المسلمين فيه وتبرأ منه ، وأعلمهم بمسارعتهم إلى القبض عليه ، ووجد أن يسلمه هذين الفقيهين النطفيين البائتين عنده ، وقال لهم « ما أعجب إلا من مكان ابن العطار عنده ! ما الذى أدخله فى هذا مع غباوته وقلة شربه ؟ وأما ابن عبد البر فأنا أعلم أنه الذى زين لهذا العاق ذلك ليكون قاضى الجماعة ، ويأبى الله ذلك » .

فهناك الوزراء بالسلامة ، ودعوا الله له ، وعزم الناصر على أن يعاقب ابن عبد البر يوم العيد - عيد الأضحى - الذى كان التدبير عليه فيه ، فأصبح ابن عبد البر يوم العيد نفسه ميتا فى السجن ، وأسلم إلى أهله فدفن بمقبرة الربيض سنة ٣٣٨ ، وتأنى الناصر بابنه عبد الله مديدة إلى أن قتله فى آخر سنة ٣٣٨ ، وكان عبد الله هذا يلقب بالزاهد ، وقد أبى الناصر أن يترفق بابنه فكانت خاتمته مثل خاتمة أبى الناصر نفسه ، وكانت الجرائم التى ترتكب ضد أمن الدولة لايتهاون فى أمر المقدم عليها ، وكان على الدوام جزاؤه الاعدام مهما تكن قرابته من ولي الأمر ، وقليل من الأمراء الأمويين من لم تشب ذكراهم ذكرى قتلهم لأحد أبنائهم ، ولم تكن هذه هى المؤامرة الوحيدة التى دبرت لاغتيال الناصر، فان ابن عذراى (١) يحدثنا أنه فى سنة ٣٠٩ هـ أمر الناصر بقتل العاصى بن الامام عبد الله ومحمد بن عبد الجبار بن الامام محمد اذ شهد كل واحد منهما على صاحبه بمطالبة للخلافة ونقض البيعة وكثرا فى ذلك كما (٢) يحدثنا أنه فى سنة ٣٠٧ هـ أمر بقتل موسى بن زياد الذى ولى الوزارة فى أيام الامام عبد الله وكثرت مطالبه للناس وكان يجاهر بكراهية الناصر، ويرفع عليه إلى جده

(١) البيان المغرب جزء ٢ صفحة ٢٧٢ .

(٢) البيان المغرب جزء ٢ صفحة ٣٦٢ .

ويغرى الامام عبد الله برجاله فحبسه الناصر ولم يزل محبوسا الى أن أمر بقتله .

وكان الناصر يلين ويعفو فى الأمور التى لا تمس أمن الدولة ، ويحدثنا (١) ابن عذارى أن السيدة ابنة الامام عبد الله التى توفيت سنة ٣١٩ هـ كانت نافرت الناصر فى أيام حدائته وقبل افضاء الخلافة اليه وطالبتة وأدته عند أبيها عبد الله الامير ، فلما ولى الناصر لم تشك فى معاقبته لها ومجازاته لسوء معاملتها ، فكان الأمر على خلاف ظنها ، وقرب الناصر مكانها ، ورفع منزلتها ، واختصها فى جملة من اختص من أهله وبنات أعمامه حتى صارت أقربهن محلا منه .

ومن أفضاله مع بعض عماله ما رواه المؤرخ الأندلسى حيان ابن خلف وهو أن محمدا بن سعيد المعروف بابن السليم كان قد احتجن أموالا كثيرة خلال تصرفه فى كبار الولايات فى المدة الطويلة التى عمل بها ، وعلم بذلك الناصر ، فعرض له مرارا فى أن يسهمه فيه عن طيب نفس منه ، وهو ملكه ولو شاء لأخذه منه ، ولكن أبى له ذلك كرم طبعه ، فقال فى مجلسه يوما « ما بال رجال من خاصتنا توسعوا فى دنيانا ، فطفقوا يحتجنون الأموال وهم يرون غليظ مثونتنا فى الانفاق على شئوننا التى بقدرتنا عليها صلاح أحوالهم ، ورفاهية عيشهم ، ويعلمون أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قاسم عماله قسما من الموازين فى أرباحهم فى عمالاتهم ، فصيرها فى بيت المال وهم من هم وهو من هو ، والأسوة فى فعله » .

فسكت ابن السليم عنه ، وخالطه فى تعريضه كانه يعنى غيره فازداد الناصر حنقا عليه وغیظا ، فقال له يوما

(١) البيان المغرب جزء ٢ صفحة ٣٠٩ .

فى بعض مجالسه الخاصة معه وقد أخذ الشراب منه ، وشق
تفاحة بسكين فى يده « وددت أن أشق هكذا رأس من أعرف
له مالا كثيرا غله دوننا ، ولم يسهم لبيت المال منه » .

فطار عقل ابن السليم ، ولم يختلجه الشك فى أنه المعنى
به ، فقام بين يديه وقال « بلى ، والله ان عندى مالا كثيرا ،
وهو دون ظنك فيه ، حطته بالتقتير ، وأعددت له للدهر العثور ،
ولست والله أعطيك منه درهما فما فوقه ورأيتك فى جيل ، الا أن
تستحل ، وأعوذ بالله ان تمد يدك اليه بغير جناية منى عليك ،
فان الأنفس محضرة الشح » .

ولم يكن عند الناصر بينة يدين بها الرجل ، أو حجة
يستطيع أن يؤيد بها شبهة غامضة أو اتهام خفى ، فخبج
وأطرق وتلا قوله تعالى « ان يسألكموها فيحلفكم تبيخلوا ويخرج
أضغانكم » .

ثم أقبل على ابن السليم يؤنسه ويسكن جأشه الى أن
اعتدل مجلسه فجعل يمعن فى الشرب طلبا للسكر للذى خامره
من النعز .

فقال له الناصر « خفض عليك يا محمد فلا سبيل
اليك » .

وعمل على ازالة ما غلق بنفسه وقال له « ليتنى أخرج
كفافا من شأنى معك الليلة تأنيسا باخافة والطافا بجفوة »
ثم أمر له بكسوة .

وأحدثت هذه المعاملة الكريمة والتلطف فى المواساة
أثرهما فى نفس ابن السليم ، فلم تمض أيام حتى أرسل
الى الناصر بمائة ألف ، فقبلها الناصر وشكر فضله ، وعوضه
بكبير الولاية ، وصحبته منه النعمة العريضة الى حين وفاته .

ويرى لنا (١) ابن عذارى أن الخليفة الناصر جلس يوما
مع بعض خاصته وفيهم الوزير ابن جهور ووزيره أبو القاسم
لب ، وأراد الناصر أن يمازحهم فقال « يا لب ، اهج الوزير
عبد الملك بن جهور » .

فامتنع لب خشية أن يفسد ما بينه وبين الوزير .
فقال الناصر لابن جهور « اهجه أنت اذ أبى هو
هجوك » .

فقال ابن جهور « يا أمير المؤمنين أتوقى عرضي منه وأصون
نفسى » .

فقال الناصر « فأنا أهجوهُ » وأنشد :

لب أبو القاسم ذو لحية
طويلة فى طولها ميل

والتفت الى ابن جهور قائلا « لا بد لك من تذييل هذا
البيت ، ودع الاعتذار »

فقال ابن جهور :

وعرضها ميلان ان كسرت
والعقل مأفون ومنخول

لو انه احتاج الى غسلها
لم يكفه فى غسلها النيل

فضحك الناصر ، وقال للشاعر المهجو « انه قد سبب
لك القول فقل »

(١) البيان المغرب الجزء الثانى صفحة ٣٣٩ .

فقال لب :

قال أمسين الله في خلقه
لى لحية ازرى بها الطول

وابن جهر قال قول الذى
ماكله القرطيل والقول

لولا حياى من امام الهى
نخست بالمنخس شو

ولما بلغ الى قوله « شو » سكت ، فقال له الناصر
« قولوا » .

فقال له لب « انت هجوته يا مولاي » .

والاضحاك عنها يأتى من استعمال (١) لفظتين رومانيتين
وهما « شو » و « قولو » واللفظة الاولى تدل على ضمير
الملك واللفظة الثانية معناها الردف .

وقد أدت الصلة اللغوية بين العنصرين : العربى
والاسبانى فى فترة الخلافة الى تسرب مثل هذه الألفاظ
الأجنبية الى لغة الشعر .

وكان الناصر مع حسن خلقه ، ومأثور حلمه ، ربما
ألت به فى المنادمة وسوسة تكدر ما عرف عنه وما يعتاد
منه ، ولما كثرت أقلق عن المنادمة والتزم الزهد ، ومن قبيح
ما يروى عنه قصته مع الجارية التى كان يؤثرها ، وكانت
عنده بمنزلة حباية من يزيد فأسرف فى الشراب ذات ليلة
وأكثر من تقبيلها ، فأكثرت التضجر والتبرم وقبضت وجهها

(١) الأدب الأندلسى للدكتور أحمد هيكى صفحة ٢٣٦/٢٣٨ .

وساء ذلك وأغضبه ولم يستطع كبح جماح نفسه وهو تحت سلطان الشراب ، فأمر ألا يزال وجهها يلثم بالسنة الشمع وهي تستغيث فلا يرحمها حتى هلكت .

وتركت هذه الحادثة في نفسه ألما شديدا وندما فأسسك عن الشراب والمنامة وقد استعان عبد الرحمن الناصر ببعض أقاربه من بنى أمية الذين كان يطمئن اليهم ويشق بولائهم فاختر بعضهم للوزارة وعهد الى بعضهم بقيادة الصوائف ومن هؤلاء عمه أبان ابن الأمير عبد الله فقد قاد الصائفة في سنة ٣٠٢ هـ وتردد بجيشه في كوة رية ، ونازل حصونها وحطم زروعها وقطع ثمارها ، وهكذا كان عبد الرحمن يحاول الاستفادة من أصحاب المواهب والكفايات سواء كانوا يمتنون اليه بصلة القرابة أو بصلة الولاء أو بحكم العلاقة القديمة بين أسراتهم والأسرة الأموية ومشاركتهم لها في توطيد مكانتها واعلاء شأنها ، ومن هذا القبيل تقديمه لأفراد من بنى شهيد وبنى حدير وغيرهما من الأسرات التي ارتبط ماضيها بماضي الأسرة الأموية في الأندلس .

وفاة عبد الرحمن الناصر

فى شهر صفر سنة ٣٤٩ هـ كان ابتداء علة الناصر ،
وكان سببها برد شديد أصابه ، فأرجف به ، وخيف عليه
وأكبت الأطباء على معالجته حتى خفت وطأة المرض قليلا فتعامل
على نفسه وتجشم القعود لخاصته فى الأيام العشرة الأولى من
جمادى الأولى ، ووصل اليه أكابر الصقالبة مثل مظفر وغيره
واستبشر الناس بما بدا عليه من تحسن حالته وسألوا الله كمال
عافيته ، ولبت بعد ذلك أشهرا تشتد به العلة حيناً ، وتخف
وطأتها حيناً ، حتى ضعفت مقاومته ووافاه القدر المحتوم فى
شهر رمضان سنة ٣٥٠ هـ (أكتوبر ٩٦١ م) .

ووجد بخطه تاريخ قال فيه : أيام السرور التى صفت
لى دون تكدير يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا ، فعدت
تلك الأيام فوجد فيها أربعة عشر يوما ، ويعلق ابن عذارى على
ذلك بقوله (١) فاعجب أيها الغافل لهذه الدنيا ، وعدم
صفائها ، وبخلها بكمال الأحوال لأوليائها ، ان الخليفة الناصر
ملك خمسين سنة وسبعة أشهر وثلاثة أيام ، ولم يصف له
من الدنيا الا أربعة عشر يوما ، فسبحان ذى العزة العالية ،
والمملكة الباقية ، تبارك اسمه ، وتعالى جله .

(١) الجزء الثانى من ابن عذارى صفحة ٢٤٦ .

وهكذا كانت خاتمة الناصر « حلف السعود والمضروب
به المثل في الارتقاء في الدنيا والصعود » كما (١) يقول المقرئ
ومما ينسب إليه من الشعر قوله :

ما كل شيء فقئت الا
عوضني الله منه شيئا
اني اذا ما منعت خيري
تباعد الخير من يديا
من كان لي نعمة عليه
فانها نعمة عليا
وقد رثاه جعفر بن عثمان المصحفي فقال :

الا ان أياما هفت بامامها
لجائرة مشتطة في احتكامها
فلم يؤلم الدنيا عظام خطوبها
وأحداثها الا قلوب عظامها
تأمل ! فهل من طالع غير آفل
يهن وهل من قاعد لقيامها
وعاين فهل من عائش برضاها
من الناس الا ميت بقطامها
كأن نفوس الناس كانت بنفسه
فلما تواري أيقنت بحمامها

(١) الجزء الاول من نفع الطيب صفحة ٢٥٦ .

فطار بها بأس الأسى وتقاصرت
يد الصبر عن أعوالها واحتدامها

وقد مات الناصر أعظم ما كان سلطانا ، وأعز ما كان
في الدول الإسلامية المعاصرة له مكانا ، بعد أن أتم رسالته ،
ووطد للملك بنى أمية في الأندلس اسمى مكانة •

عبد الرحمن الناصر في الميزان

وفق الناصر في استنقاذ الحضارة الاندلسية الاسلامية الزاهرة مما كان يتهدها من الاخطار الداخلية الماحقة ، والاطار الخارجية الساحقة ، وذلك بفضل سياسته الحازمة ، ومثابرته الدائبة ، وجمعه بين اللين والشدة ، والرحمة والقسوة ، ولبسه لكل حالة ما يلائمها ، وحسن فهمه وتأتيه في علاج المشكلات التي واجهته ، وقد تدخل بمهارة بارعة في الحصومات بين الليونيين والقشتاليين والنافاريين واجتهد في اضعافهم ، ودفع آذاهم عن سلطانه ، ومكن سيطرته عليهم ، وناجز الفاطميين الذين سادوا المغرب وصقلية ، واستطاع أن يضع حدا لمطامع الشيعيين الذين كانوا يتطلعون الى انشاء دولة اسلامية عالمية شاملة واخضاع الناس جميعا للمهدى الظاهر أو المستتر .

وكان من أسس القوة التي اعتمد عليها الناصر في توطيد سلطانه وتثبيت مكانته تلافيه ناحية الضعف التي كانت تؤثر في كيان جيوش الدولة الاموية بالاندلس وهي تكوين تلك الجيوش من قبائل متنافسة تحضر رجالها باعلامها وألويتها ويدينون بالولاء أول ما يدينون لزعماء قبائلهم وسادة بيوتاتهم ، فأنشأ طائفة جديدة من الجند ممتازة مخصصة لشخصه وفيه لعهد ،

تدين له بالولاء ، و اضاف الى عداد الجيوش جماعات من الموالى الجدد كونها من عناصر مختلفة الأصول ، وهم المسمون بالصقالبة . وكان معظمهم يجلب من أوروبا الوسطى ومن شمال اسبانيا ومن نواحي البلقان وكانوا يربون منذ نعومة اظفارهم في قصر الخلافة ، وتبذل العناية في تأهيلهم وتعليمهم وتمهد لهم السبل لاعتلاء المناصب السامية حتى أصبحوا يكونون صفوة رجال الدولة وقادة الجيش ورجال البلاط الخليفى، وكان عددهم يتزايد وثروتهم تعظم ونفوذهم يتراعى ويتسع ، حتى كونوا في المجتمع الاندلسى طبقة بارزة ممتازة .

واضفى الناصر على الاندلس النظام ، وذل لها سبل الرخاء ، وهيا لها الاحترام والتقدير بين دول العالم المتحضر فى عصره وزاد فى موارد الثروة بتشجيعه الزراعة والتجارة والصناعة والفنون والعلوم والآداب .

وقد حكم الناصر خمسين سنة وبعد من حيث مدة الحكم من اطول امراء المسلمين عهدا ، وقد عرف كيف يفيد من ذلك الحكم الطويل فقد انفق نصفه تقريبا فى اقرار الامن والقضاء على الخارجين ورد مطامع الطامعين ، وعرف بعد ذلك كيف يجنى ثمرة الجهد المبذول ، والعناء الذى احتمله فطابت أيامه الى حد كبير خلال النصف الثانى من حكمه وترامت شهرته فى أنحاء العالم ، وكان الناصر حاكما مطبوعا يعرف كيف يسوس الناس والأمر أمره ، وكيف يستجلب مودتهم ، ويفوز باخلاصهم ، ومناصحتهم ، ولم تفسده السلطة المطلقة ، ولم تصدق فيه تلك الكلمة المشهورة الماثورة عن السياسى العالم المؤرخ البريطانى اللورد آكتون وهى قوله « ان السلطة مفسدة والسلطة المطلقة تفسد افسادا

مطلقا ، ولقد استمتع الناصر فى الجزء الأكبر من حكمه بالسلطة المطلقة فلم تفسده ، وكانت هناته وسقطاته جد قليلة ، فالسلطة المطلقة لم تعصف بعقله ، ولم تخرجه عن الجادة .

وبعد الناصر من الناحية الادارية من اقدر خلفاء الاسلام ، وأعظم الحكام وقد فرضت عليه التجارب القاسية التى مر بها والمشكلات التى تناولها الميل الى جمع مقاليد السلطة جميعها فى يده ، على خلاف ما سار عليه الأمراء الاندلسيون قبله ، فقد امتازت حكومات الاندلس قبل عهده بحرية واسعة يمنحها الأمراء لكبار رجال الدولة ولاهل النواحي البعيدة عن العاصمة مما كان يجعل تلك الامارات تشعر دائما بالعزلة والاستغلال مع الاكتفاء بأداء الضريبة ، والمشاركة فى امداد الجيش ، وقد رأى الناصر ان هذا الاستغلال من دواعى وقوع الفتن ، وحدث الثورات والخروج على الطاعة ، وتفكيك وحدة الأمة ، وانه مدعاة لظهور العصبية القبلية والنعرات الجنسية والعقيدية ، وصمم على أن يقلم أظافر المنتسبين الى البيوتات الكبيرة ، والأسر الارستقراطية ، وتمشيا مع سياسة القضاء على العصبية استكثر من الصقالية ، وعنى بتعليمهم وتدريبهم وصقلهم ، وعهد اليهم بالمناصب السامية والقيادات العليا مما أثار عليه حفيظة زعماء العرب والبربر ، وظهرت أثار هذه النقمة فى واقعة الخندق التى لقي فيها الناصر أول هزيمة ساحقة ، ولكن هذه النتيجة لم ترجعه عن عزمه ولم تحمله على تغيير سياسته التى وضع أصولها منذ ولى الحكم ، وقد كان جده الأمير عبد الله قد (١) بنى الساباط بين القصر والجامع

(١) الجزء الثانى من ابن عذارى صفحة ٢٣٦ .

بمدينة قرطبة رغبة في شهود الجمعة والمحافظة على الصلوات، وكان يقعد في الساباط قبل صلاة الجمعة وبعدها يرى الناس ويشرف على أخبارهم وحركاتهم ويسر بجماعاتهم ويسمع قول المتظلم ولا يخفى عليه شيء من أمور الناس وكان يقعد أيضاً على بعض أبواب قصره في أيام معلومة فترفع إليه فيه الظلامات وتصل إليه الكتب على باب حديد قد صنع مشرباً لذلك ، فلا يتعذر على ضعيف إيصال بطاقته بيده ولا انتهاء مظلمة على لسانه ، ولكن الناصر لم يكن راضياً عن هذه السياسة ، وكان يرى أنها مضيعة للوقت والجهد وأن من الخير أن يفرغ الأمير لكبريات المشكلات ، ويعهد إلى رجاله بالنظر في أمثال هذه الأمور ، وهم تحت رقابته من أحسن منهم أبقاء ، ومن أساء عزله أو استبدل به غيره ، ونقله إلى عمل آخر .

ولم تحل مهام الحرب ومطالب السياسة دون قيام الناصر بأعمال الانشاء العظيمة ، وفي مقدمتها انشاء مدينة الزهراء أعظم قواعد الاندلس المملوكية وقد بلغت قرطبة في عصره أوج العظمة والازدهار ، وأصبحت تفوق منافستها في الشرق بغداد في البناء والفخامة .

وقد عنى الناصر بإصلاح الاسطول وتجديده واستطاع بذلك السيطرة على مياه اسبانيا الجنوبية الشرقية وأن ينازع الفاطميين السيادة في الشق الغربي من البحر المتوسط . وتوطدت في هذه الأحوال الاقتصادية وامتلات خزائن الدولة بالاموال وازدهرت الزراعة والتجارة والصناعة وبلغت الجبابة أرقاما مذهشة قدرت بخمسة آلاف ألف وأربعمائة ألف وثمانين ألف دينار ومن السوق والمستخلص سبعمائة ألف وخمسة وستين ألف دينار ، هذا عدا أخماس الغنائم

التي لا تحصى ، وقيل انه خلف عند وفاته في بيوت الاموال ما تبلغ قيمته خمسة آلاف الف دينار (خمسة آلاف مليون) دينار ، وكان يقسم الجباية من اجل النفقة الى ثلاثة اثلث : ثلث لنفقة الجيش وثلث للبناء والمنشآت العامة وثلث يدخر للطوارئ .

ويقول المؤرخ الكبير راينهاردت دوزي (١) : «عبد الرحمن الثالث هو بلا نزاع أعظم أمراء الأمويين الذين حكموا أسبانيا، وقد قاربت منجزاته حد الإعجاز ، فقد وجد البلاد فريسة للفوضى والحرب الداخلية وقد مزقتها الخلافات الحزبية وتقسمتها مئات من صغار زعماء الأجناس المختلفة ومعرضة لغزوات المسيحيين من الشمال ، وعلى شفا أن يستولى عليها الليونيون أو الفاطميون من أفريقية ، وبرغم العقبات الكثيرة استطاع أن ينقذ الأندلس من نفسها ومن السلطة الأجنبية ، ورفعها الى منزلة اسمى وأقوى مما بلغت من قبل ، وكسب لها السلام والرخاء في الداخل ، والمكانة والاحترام في الخارج ، وقد وجد الخزينة العامة في حالة من الفراغ محزنة وتركها غاصة بالمال ، وكان يكفي ثلث الدخل القومي البالغ ٦٠٠٠٠٠٠ رطل من القطع الذهبية للمصروفات العادية ، وكان يحتفظ بثلث الدخل وينفق الباقي للمنشآت العامة ، وقد قدر أنه في سنة ٩٥١ م (٣٤٠ هـ) كان في الخزينة الملكية ما يبلغ عشرين مليوناً من القطع الذهبية ، ويؤكد لنا رحالة خبير بالشؤون المالية ان عبد الرحمن والحمداني (٢) الذي كان يحكم حينذاك بالعراق كانا أغنى أمراء المسلمين في ذلك

(١) اسبانية اسلامية لدوزي صفحة ٤٤٥/٤٤٦ .

(٢) الحمداني الذي كان يحكم حينذاك في العراق هو سيف الدولة

والرحالة الذي يشير اليه دوزي هو ابن حوقل .

العهد ، وكانت حالة البلاد متجاوبة مع رخاء الخزينة العامة ، وقد ازدهرت الزراعة والصناعة والتجارة وفنون العلوم ، وقد سر عيني الرحالة رؤية الحقول التي أجيد زرعها من كل جانب والتي كانت تروىها المياه على أحدث الطرق العلمية حتى ان الثرى الذى كان يبدو قحلا عقيما صار خصبا ممرعا ، وقد أدهشه النظام الكامل المسيطر حتى فى الأماكن التي يتعذر الوصول اليها ، وذلك بفضل رقابة العسس الساهر ، وأثار تعجبه رخص أثمان السلع واللوازم المنزلية (فأشهى الفواكه كانت غاية فى رخص الثمن) والاناقة فى الملابس الغالية وبوجه خاص الارتفاع العام لمستوى المعيشة الذى مكن كل انسان بدون استثناء على وجه التقريب من أن يمتطى صهوة بغل بدلا من ان يسعى على قدميه ، وكانت قرطبة والمرية وغيرها من المدن ، حافلة بمختلف الصناعات ، وقد بلغ تقسم التجارة الى حد ان المشرف العام على الجمارك يذكر فى تقريره ان رسوم الوارد والصادر كانت تكون الجزء الأكبر من الدخل القومى وكانت قرطبة يسكانها البالغ عددهم نصف المليون وبمساجدها ثلاثة الآلاف وقصورها الفخمة ومنازلها البالغ عددها مائة وثلاثين ألف منزل وأرباضها الثمانية والعشرين لا يفوقها فى اتساع الرقعة والفخامة سوى بغداد وهى المدينة التى كان الأندلسيون يحرسون على الموازنة بينها وبين مدينتهم ، وقد وصلت شهرة قرطبة الى ألمانيا حتى أن الراهبة السكسونية هروسوفيتا التى اشتهرت بنظمها فى أواخر القرن العاشر أشادت فى قصائدها اللاتينية بمحاسن قرطبة ووصفتها بأنها « جوهرة الدنيا » ، وكانت المدينة المناظرة لها التى بناها عبد الرحمن لا تقل عنها بهاء وروعة ، ولم يترك الناصر شيئا يزيد فى بهائها ، وقد صارت قوة عبد الرحمن لا تقاوم ، فالأسطول الذى أنشأه مكنه من أن ينافس الفاطميين

فى سىادتهم على البحر المتوسط ، وامتلاكه لمدينة مسبته
جعل مفتاح موريتانيا فى يده ، ومكنه جيشه الحسن النظام
- والذى ربما كان احسن جيوش العالم نظاما فى تلك الفترة
- من أن يكون له الغلبة والتفوق على المسيحيين فى الشمال ،
وأعظم الملوك كبرياء سعوا الى محالفتة ، وامبراطور
القسطنطينية وحكام ألمانيا وفرنسا وإيطاليا أرسلوا السفراء
الى بلاطه .

وهذه الانجازات عظيمة من غير شك ، ولكن الذى يثير
دهشة دارس ذلك العهد الزاهر ويبعث على الاعجاب ليس هو
البناء بقدر ما يثيره ويبعثه مشيد البناء نفسه - تثيرهما قوة
ذلك العقل المستوعب الذى لم يفلت منه شيء والذى كانت
سيطرته على التفصيلات لا تقل إثارة للاعجاب عن سيطرته على
أسمى التصورات ، وهذا الرجل الأحوذى الحكيم الذى وحد
الامة وقوى موارد ثروتها والذى بما عقد من مخالفات وأجرى
من اتفاقات ومعاهدات أوجد توازنا للقوى ، والذى اتسع
تسامحه فكان يدعو الى الاستشارة رجالا يدينون بديانة غير
ديانته مثل هذا الرجل أجدر بأن يكون مثالا للحاكم فى العصر
الحديث أكثر مما هو خليفة فى العصر الوسيط ، .

ويقول المؤرخ ليفى بروفنسال « عشية اختفى الناصر
كان يمكن تقدير العمل العظيم الذى اضطلع به فى اتساع
مداه خلال الأيام منذ ابتداء حكمه ، فقد كون من مملكة
قرطبة التى كانت لا تنقطع عنها الحروب الداخلية وتنافس
القبائل وتصادم الجنسيات المختلفة بعضها مع بعض فى أثناء
حكم أسلافه كون منها دولة تنعم بالسلام والثراء والرخاء ولم
يتوان فى محاربة المسيحيين ، وحافظ بقوة السلاح على أمن
حدوده ، ودفع الخطر الفاطمى بصلافة واقتدار ، ومن ذلك

الذين صارت قرطبة عاصمة اسلامية تنافس القيروان ومدن الشرق العظيمة ، وفاقت العواصم الاخرى الغربية الاوربية ، وحصلت على شهرة في عالم البحر الأبيض لها مكانة كبيرة حتى صارت لا تقارن الا بالقسطنطينية ، ولا نزاع في أن امتداد حكمه الذي تجاوز المؤلف كان له فضل في الوصول الى هذه النتائج ، فقد مكنه من أن يتابع خلال عشرات السنين سياسة موحدة مطردة قائمة على الارادة الحسنة وعلى الايمان بالسلطة المطلقة ، ولكنها خالية من الاخطاء التي يقع فيها امرأ أقل منه في المواهب ودونه شعورا بالواجب ، .

وفي الحكومة التي يتوقف فيها كل شيء على ارادة رجل واحد قد جمع مقاليد السلطة كلها في يده وصار يفصل في كل كبيرة وصغيرة وفي بلاط قد امتلأ برجال الحاشية من كبار رجال القصر والصقالبه والحصيان والجواري كان من الممكن أن يكثر حوك الدسائس ، وتنظيم المؤامرات ، واستغلال النفوذ ، واساءة استعمال السلطة ، ولكن قوة شخصية عبد الرحمن ، وصلابة ارادته ، ومضاء عزيمته ، وشدة يقظته ، حالت دون ذلك وقد انعقد اجماع المؤرخين ورواة الاخبار العارفين على أن الناصر كان من أعظم ملوك الاسلام جلالة قدره ، وسمو شأنه ، وضخامة ملكه ، وأنه خليف بان يوضع الى جانب أسامي من عرفت الدنيا من الخلفاء والملوك والسلاطين والباطرة والقيصرة ، وأنه من هؤلاء النفر الذين لا يوجد الزمان بأمثالهم الا في الفترات النادرة والمواقف الحاسمة .

مراجع الكتاب

المراجع القديمة :

- ١ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقرئ طبعة المكتبة التجارية وتحقيق الأستاذ محمد محيي الدين عبد الحميد .
- ٢ - ازهار الرياض في أخبار عياض للمقرئ طبعة لجنة النشر والتأليف .
- ٣ - البيان المغرب في أخبار المغرب لابن عذارى المراكشي طبعة مكتبة صادر ببيروت .
- ٤ - المعجب في تلخيص أخبار المغرب للمراكشي طبعة مطبعة الاستقامة بالقاهرة .
- ٥ - الحلة السراء لابن الأبار تحقيق الدكتور حسين مؤنس
- ٦ - جذوة المقتبس للحميدى طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- ٧ - تاريخ علماء الأندلس لابن الغرضى طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- ٨ - الصلة لابن بشكوال طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة .

- ٩ - الجزء الرابع من تاريخ ابن خلدون .
- ١٠ - مطمح الانفس للفتح بن خاقان (مطبعة دار السعادة بمصر) .
- ١١ - المطرب في أشعار أهل المغرب لابن دحية المطبعة الأميرية بالقاهرة .
- ١٢ - صفة جزيرة الأندلس للحميري مطبعة لجنة التأليف والنشر .
- ١٣ - المقتبس من أنباء أهل الأندلس لابن خيان وتحقيق الدكتور محمود علي مكي طبع لجنة احياء التراث الاسلامي .
- ١٤ - مروج الذهب . . . المسعودي .

المراجع الحديثة : -

- ١ - تراجم اسلامية شرقية وأندلسية - للأستاذ عبد الله عنان .
- ٢ - تاريخ العرب في اسبانيا للأستاذ عبد الله عنان .
- ٣ - الآثار الأندلسية الباقية في اسبانيا والبرتغال - للأستاذ عبد الله عنان .
- ٤ - رحلة الأندلس - للدكتور حسين مؤنس .
- ٥ - تاريخ الاسلام السياسي - للدكتور حسن ابراهيم حسن .
- ٦ - المجلد في تاريخ الأندلس - للأستاذ عبد الحميد العبادي

- ٧ - العرب فى اسبانيا لستانلى لين بول - ترجمة الأستاذ
على الجارم .
- ٨ - تاريخ الأندلس السياسى والعمرانى والاجتماعى
- للدكتور على محمد حمودة .
- ٩ - ظهر الاسلام - الجزء الثالث - للدكتور أحمد أمين .
- ١٠ - الأدب الأندلسى من الفتح الى سقوط الخلافة - للدكتور
أحمد هيكى .
- ١١ - فى الأدب الأندلسى - للدكتور جودت الركابى .
- ١٢ - العرب والحضارة - للدكتور على حسنى الخربوطلى .
- ١٣ - قرطبة فى التاريخ الاسلامى - للدكتور جودة هلال
والأستاذ محمد محمود صبح
- ١٤ - عبيد الله المهدي - للأستاذ حسن ابراهيم حسن
والأستاذ طه أحمد شرف .
- ١٥ - دراسات فى تاريخ الأدب العربى - لاغناطيوس
كراتشو كوفسكى .

مراجع أجنبية

- (1) Epanish Islam, by Reinhart Dozy.
- (2) L'Espagne Musulmane, par E. Levi-Provençal.
- (3) The Civilization of Spain, by J.B. Irend.

فهرس

الموضوع	الصفحة
١ - المقدمة	٣
٢ - نشأة عبد الرحمن الناصر	٩
٣ - عهد الثورات	١٥
٤ - سياسة عبد الرحمن الناصر	٤٩
٥ - عبد الرحمن الناصر وتحويل الامارة الأندلسية الى خلافة	٦٧
٦ - عبد الرحمن الناصر وخطر الفاطمي	٧١
٧ - صراع عبد الرحمن الناصر مع الدول المسيحية	٨١
٨ - وفود الأمم في بلاط الناصر	١١٥
٩ - قرطبة والزهاء	١٣١
١٠ - عبد الرحمن الناصر بين وزرائه	١٥٥
١١ - الثقافة الأندلسية في عهد الناصر	١٧١
١٢ - عبد الرحمن الناصر في حياته الخاصة	١٨٩
١٣ - وفاة عبد الرحمن الناصر	١٩٩
١٤ - عبد الرحمن الناصر في الميزان	٢٠٣
١٥ - مراجع الكتاب	٢١١

رقم الايداع بنار الكتب ١٩٧٢/٣٦٠

وزارة الثقافة

المهية المصرية العامة للكتاب

المركز الرئيسي ١١١٧ شارع كورنيش النيل - القاهرة - ج.ع.م.
تليفون : ٧١٠٥٨ / ٧١٠٥٥ طرافياً : يانثرو

الامانة العامة للتوزيع : ١٧ شارع قصر النيل - القاهرة - ج.ع.م.
تليفون : ٤٧٤٣٦ / ٤٥٥٨٩

مكتبات القومية للتوزيع في ج.ع.م.م.

السفارة

٣٦ شارع شريف ت : ٤٠٠١٢ ١٩ شارع ٢٦ يوليو ت : ٥٥٠٣٢
٥ ميدان عراقى ت : ٤٦٣٨٣ ٢٧ شارع الجمهورية ت : ٩١٤٢٣٣
١٣ شارع البعبع ت : ٢١١٨٧ الباب الأخضر بالحسين ت : ٩١٣٤٤٧
الاستكبرية : ٤٩ شارع سعد زغلول ٢٢٩٢٥ بليزة : ١ ميدان البليزة ت : ٨٩٨٣١١
منصور : شارع عبدالسلام الشاذل ٢٦٠٥ ليبيا : شارع ابن خبيب ت : ٤٤٥٤
شبرا : ميدان الساعة ٢٥٩٤ ليبيا : شارع الجمهورية ت : ٢٠٣٢
الطبعة الكبرى : ميدان الحطة ٤٢٧٧ ليبيا : شرق اللياسي ت : ٢٩٣٠
التصوير : أول شارع الثورة ٢٨٦٤

مراكز التوزيع خارج ج.ع.م.

لبنان : الشركة القومية للتوزيع - بيروت - شارع سوريا بناية أبناء صمدى وصلىة
البحرين : الشركة القومية للتوزيع - بفسلاد - ميدان التحرير - عمارة قاطنة

توكيلات ومكاتب خارج ج.ع.م.

الكويت : وكالة المطبوعات ٢٧ شارع نهد العالم بالكويت
الاردن : مكتبة الحب - عمان
ليبيا : محمود طرف التوبلى - طرابلس
البحرين : عبد الله محمد البيلروس - جاكوتا
تونس : الشركة التونسية للتوزيع ٥ شارع فرطاج - تونس
الجزائر : ٩٢ شارع ميلوش مراد بالجزائر العاصمة
الغرب : المركز الثقافي العربى نشر والتوزيع ٤٢ - ٤٤ شارع المكي - الاجلس -
الدار البيضاء

موريتانيا : مكتبة بريل - ليدز

المهية المصرية العامة للكتاب

في خدمة الثقافة المصرية



General Organization of the Alexan-
dria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina

منشور الهيئة المصرية العامة

الكتاب ١٠ قروش



